LIBRARY
16 APR 1962
LEGISLATURE, MADRAS

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Wednesday, 27th September 1961

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half-past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS.

Social Studies (History of Tamilnad)

* 1851 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI) : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பள்ளிகளில் உள்ள சரித்திரப் புத்தகங்களில் தமிழ் நாட்டின் வரலாற்றினை அதிகமாகச் சேர்க்கும் உத்தேசம் உண்டா ?

(இ) அப்படியாயின், அதற்காக எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் யாவை ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) & (இ) History forms a part of the subject of "Social Studies" in higher classes in Secondary Schools. In History syllabus importance is given to Indian History.

In the portion relating to Indian History there are many topics dealing exclusively with South Indian History such as the Dravidians, Pre-historic excavations, the Early Cheras, Cholas and Pandias, their political institutions, literature, etc. Thus due representation has been given to the South Indian History in the study of History of India. As such there is no proposal to revise the syllabus.

SRI K. VINAYAKAM : Apart from adding any more chapters to our Indian History, there are some wrong notions about certain incidents that do not do any credit to our Indian History, like the Black Hole of Calcutta, the conspiracy played by Chait Singh, the de-thronement of Chanda Sahib and the calling of the Mahratta leader like Shivaji a 'Mountain Rat'. These things have been introduced into our history by the English authors. Would the Government take interest to expunge such of those dark pages of Indian History and introduce the forgotten pages of the Indian History which will throw proper light on our history?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Even though Englishmen attempted to put all sorts of distorted versions, we also should not resort to any versions which are likely to give such an impression. I think it should be left to the historians to write them in an objective way. As a matter of fact, some attempts have been made to write an objective history of India.

[27th September 1961

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நம் நாட்டிலே விடுதலைக்காக வேண்டி நடந்த போராட்டங்களிலே தீவிரமாக பங்கு எடுத்தவர்களில் வேறு எந்தக் கட்சியில் இருந்த போதிலும், முக்கியமாக தலைவர்கள் சரித்திரம் பற்றிய பாட புஸ்தகங்கள் வரும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்னும் வரவில்லை. இனிமேலாவது இதைச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவர்கள் சொல்லக் கூடிய விஷயங்கள் சரித்திர பாடத்திலே வராது. வேறு புத்தகங்களில் இது போன்ற கட்டுரைகள் தலைவர்கள் பேரிலே வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம்.

Representations from secondary school teachers (Kanyakumari district)

* 1852 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI (on behalf of SRI T. T. DANIEL) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Private Secondary Schools Association in Kanyakumari district has presented recently a memorandum to the Government stating the grievances of the teachers working in aided schools in Kanyakumari district;

(*b*) the main grievances stated in the memorandum; and

(*c*) the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) & (*c*) The memorandum presented by the Association covered several requests such as grant of stipends at a higher rate, recognition of Travancore-Cochin State qualifications for teachers, and provident fund and pension benefits to teachers. Suitable orders have been issued in the matter in G.O. Ms. No. 488,[a] Education, dated 10th March 1961 a copy of which is placed on the table of the House.

Employment opportunities (Third Plan)

* 1853 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the question of employment opportunities during the Third Five-Year Plan period has been examined; and

(*b*) if so, the details thereof?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) & (*b*) : The question of employment opportunities has to be considered in the context of the investment in the State, the Central and Private Sectors. The Third Plan has been drawn up with a view to providing increased employment opportunities. There has, however, been as yet no separate study of the employment opportuniies arising from the finalised plan of the State and the Centre.

SRI N. K. PALANISAMI : Is it not a fact that we are not able to reach the target fixed during the Second Plan period, and if so, what steps that Government have taken to reach the target, so as to give more employment?

(a) Printed as Appendix I on pages 184–186 infra,

27th September 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir. The employment target fixed in the Second Plan was not fulfilled. That has been kept in mind in formulating the Third Plan so that it should be possible to give greater employment opportunities.

SRI M. KALYANASUNDARAM : வேலை வாய்ப்புத் தேடித் தருவதில் மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்தில் எவ்வளவு தேவைப்படும், இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்தில் உண்மையாக எந்த அளவிற்கு குறைபாடுகள் இருந்தது. அப்படி இருந்ததைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் பரிசிலனை நடத்துகிறதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ராஜ்ய அளவிலே புள்ளி விவரங்கள் அதிகமாக இல்லை. தேசிய அளவிலே இருக்கிறது. மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலே பல்வேறு திட்டங்கள் சிபார்சு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த சிபார்சின் அடிப்படையில் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படும்.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether the Government are aware of the fact that the unemployment problem among the educated is getting worse every year and if so, whether any special attention has been paid to this problem?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, we have increased the pace of education. Therefore, it is likely that in the initial stages, there should be certain amount of unemployment among the educated people and all the plans are intended to provide more opportunities for employment.

SRI N. K. PALANISAMI : May I know why, even after the formulation and acceptance of the Third Five-Year Plan, the Government have not taken steps to survey the employment opportunities in the State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Just now the Plan has been finalised. Hereafter it should be possible for us to evaluate the various projects and find out the employment opportunities for each project with reference to what we would be implementing not only in the public sector but also in the private sector. The agricultural sector also has to be taken into consideration. All these will have to be properly evaluated.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware of the fact that the rate at which we produce educated men like graduates through universities and S.S.L.C. boys through various schools in our State is so progressive when compared to the employment opportunities which are available in our State and if so, would the Government consider the possibility of appointing a small commission known as unemployment commission—or whatever name the Government may be pleased to give it—and finding out the actual position, viz., how much dissatisfaction prevails among the half-educated men who naturally go against our activities also with despondency by complaining that the entire plan system is defective and that it does not offer any opportunities for them for employment in our State?

[27th September 1961

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I have really lost track of the question on account of the long-winded way in which it is put. I do not agree that the commission will solve any problem. Niw the problem before us is to have more and more industrial development so that greater employment opportunities may be available to our young men who are coming out of the schools and colleges. This is the problem of any under-developed country and therefore there is no use in getting frustrated by it. On the other hand, it is only by our continued effort to successfully implement all the projects, it is possible to solve all the problems and not by the appointment of a commission.

SRI T. S. RAMASWAMI : Is the Statistics Department collecting any data about employment? If not, will the Government consider that?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think the Statistics Department is just now collecting those figures. But with regard to that, we have got the Employment Exchange from where we get some figures, some data to find out whether employment problem is improving or not.

Professional colleges (selection committees)

* 1854 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Finance be pleaseed to state whether there is any proposal to abolish the system of selecting candidates by the Selection Committees for professional colleges?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

SRI A. A. RASHEED : Has the attention of Government been drawn to the criticism in the press regarding selection of candidates by these selection committees?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There can be no perfect system. In any system there is bound to be some criticism or other. We have got to find out whether the existing system is working on the whole satisfactorily. My own impression is that it has been working satisfactorily. It may be some revised basis of selection may have to be provided for. That will be taken into account with regard to the next academic year.

SRI A. A. RASHEED : May I know the basis on which non-official members are selected?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : On the basis of their qualifications, merit and their suitability to man these posts.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், ஒவ்வொரு கல்லூரிக்கும் எத்தனை மாணவர்கள் தேவையோ, அத்தனை மாணவர்களைத்தான் இந்த தேர்தல் கமிட்டி தேர்ந்தெடுக்கிறதா ? அதற்கு மேலும் தேர்ந்தெடுக்கப் படுகிறதா ? அப்படி அதிகமாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருந்தால், அந்தத் தேவையில்லாத ஜாபிதாவிலிருந்து பொறுக்கி எடுக்கும் அதிகாரம் யாருக்கு இருக்கிறது ?

27th September 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எத்தனை மாணவர்கள் வேண்டுமோ, அத்தனை பேரைத்தான் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். அதற்குப் பிற்பாடு ரிசர்வ் ஜாபிதா என்று ஒன்றைத் தயாரிக்கிறார்கள். அந்த ரிசர்வ் ஜாபிதாவை அவர்களே வரிசைப்படுத்தி போட்டு விடுகிறார்கள். அதிலிருந்து அதன்படி எடுத்துக்கொள்ள முடியும். செலக்ஷன் கமிட்டியே இந்த ரிசர்வ் ஜாபிதாவைத் தயாரித்து விடுவதால், இதிலே கோளாறுகள் வருவதற்கு அதிக இடமில்லை.

Medium of Instruction (Tamil)

* 1855 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN (on behalf of SRI M. P. SARATHI) : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1961–ல் எத்தனை கல்லூரிகளில் தமிழ் போதனா முறை ஏற்படுத்தப் படும் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : In addition to the Government Arts College, Coimbatore, the undermentioned private colleges have adopted Tamil for the B.A. Degree courses in certain subjects from the current year 1961–62 :—

(1) P.S.G. Arts College, Coimbatore.

(2) Sri Avinashilingam Home Science College (for Women), Coimbatore.

(3) N.G.M. College, Pollachi.

Government servants (dismissal)

* 1856 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of Government servants (gazetted and non-gazetted) dismissed from service for having taken bribes since June 1960?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Forty-two, Sir.

SRI A. A. RASHEED : May I know how many of these dismissed persons have been reinstated as a result of court judgment?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not have the information.

SRI A. A. RASHEED : May I know, among the dismissed persons, how many are women?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think any women are involved in this.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இதிலே கெஜட் பதிவு உள்ளவர்கள் எத்தனை பேர்கள் ? கெஜட் பதிவு இல்லாதவர்கள் எத்தனை பேர்கள் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Only one was gazetted and all others were non-gazetted.

Rural water-supply scheme (Erode taluk)

* 1857 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether full grants have been

allotted for the construction of four overhead tanks in Erode taluk during 1961, which have been approved by the District Collector, Coimbatore and the Government during 1960 under Rural Water-Supply Scheme?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It is presumed that the four works referred to relate to the construction of overhead tanks at Kalliampudur, Seenapuram, Vellaraveli and Velampalayam. These works were not approved either by the Collector of Coimbatore or by the Government during 1960 as stated by the Member. The question of sanctioning full grants for the works does not, therefore, arise.

Queen's visit (expenditure)

* 1858 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the total expenditure incurred on the Queen's Visit to Madras State in February 1961?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : An expenditure of about Rs. 4 (four) lakhs was incurred in connection with the Queen's visit.

SRI A. A. RASHEED : May I know out of this Rs. 4 lakhs how much has been borne by the Government of India?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think the question of apportionment of this expenditure has been settled yet.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், டிபார்ட்மெண்ட் வாரியாக எவ்வளவு செலவாயிற்று என்று கூற முடியுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not have the break-up figures.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், ராஜாஜி ஹாலிலே ராணி வந்த சமயத்திலே அவர்கள் குழந்தைக்கு பிறந்த தின கொண்டாட்டத்திலே ஏற்பட்ட கேக் போன்ற செலவுகளுக்கு எவ்வளவு செலவாயிற்று ? அது முதல் மந்திரி அவர்களுடைய கணக்கிலா அல்லது சர்க்காரின் கணக்கிலா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எல்லாம் சர்க்கார் கணக்கிலேதான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Tamil Encyclopaedia

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of question No. 1859 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

*** 1859 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்க் கலைக் களஞ்சியம் வெளியீட்டுக்கு இதுவரை சர்க்கார் செய்த உதவி என்ன ?

(இ) இன்னும் எத்தனை பிரதிகள் வெளிவர வேண்டியிருக்கிறது ?

27th September 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) A total grant of Rs. 4,31,332 has been sanctioned so far to the Tamil Valarchi Kazhagam for the purpose.

(இ) One volume.

Village officers, etc. (Class I Panchayat areas)

* 1860 *Q.*—SRI M. SELVARAJ (on behalf of Sri S. M. ANNAMALAI) : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சில்கள் ஏற்பட்டிருக்கும் இடங்களில் முதல்தர பஞ்சாயத்துக்கள் உள்ள ஊர்களில் உள்ள கிராம அதிகாரிகளுக்கும் சிப்பந்திகளுக்கும் சம்பள உயர்வு தரப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) இல்லையானால், காரணமென்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) Yes, in the case of the village headman only, if he has been entrusted with the collection of panchayat revenue by the Revenue Divisional Officer.

(இ) No increase in pay has been granted to the village karnam and the talayari in Town Panchayats as they have not been asked to perform any additional functions on behalf of panchayat unions and panchayats.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், இந்தக் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு அதிகத் தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவதற்கு இரண்டு காரணங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று, அவர்கள் வசூலிக்கும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பதால், அதற்காக ஓரளவுக்கு சம்பளம் அதிகம் கொடுக்கப்படுகிறது. இன்னொன்று, பொதுவாகவே இந்தத் திட்டங்கள் பற்றி அவர்களுக்குக் கிராமங்களிலே அதிக வேலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்ற காரணத்திற்காக அலவன்சு கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த அலவன்சு டவுன் பஞ்சாயத்திலே இருக்கிறவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிறதா ? இல்லையா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : This question is with reference to panchayats and panchayat union councils and not with reference to general development which has arisen out of the Plan.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கிளாஸ் I பஞ்சாயத்தைப் பற்றித்தான் குறிப்பிடுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am sorry. A separate question may be put.

Teachers in local board and private schools (salary remittances through money orders)

*1861 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிலும், தனியார் பாடசாலைகளிலும் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்கள் சம்பளத்தை மணியார்டர் மூலமாகவே அனுப்ப உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The system of direct payment of salaries by money order to teachers in non-fee levying elementary schools under private management has been given up from June 1960.

[27th September 1961

As far as local bodies are concerned the position is as follows :—

Salaries are disbursed in cash in headquarters in the case of teachers in Municipal and Panchayat schools. In the case of schools under Panchayat Union Councils the procedure is to send the salaries due to teachers for a group of schools by cheque, encashable at the treasury or the sub-treasury in the neighbourhood. Cheques will be drawn in favour of the head teachers of the schools which are centrally situated in the groups. The head teachers will hand over the salaries due to each of the schools in the group to the headmasters concerned who will take steps to disburse the salaries to themselves and to the assistants of the schools. This will be the pattern throughout the State with the inauguration of the last batch of panchayat unions with effect from 2nd October 1961. In the interim period salaries are sent by money orders for teahcers in District Board schools in all districts except Chingleput and Tiruchirappalli. In these two districts the system of disbursement of salaries to teachers by cheque is followed.

In the case of aided elementary schools functioning in the areas if Panchayat Union Councils, salaries due to the teachers are sent to the managers of schools by cheques. The amount due to each school is based on the bills countersigned by the District Educational Officers. The cheques are sent by registered post after deducting the postal charges.

Sri V. K. Kothandaraman : ஸார், இப்போதுகூட பல பாடசாலைகளிலே கொடுப்பது ஒன்று, அதற்கு ரசீது வாங்குவது ஒன்று என்கிற முறையிலே இருக்கிற காரணத்தினாலே, உபாத்தியாயர்கள் மணி ஆர்டர் மூலமாகவே அனுப்பி வைத்துத் தரவேண்டுமென்ற கோரிக்கை கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? ஆகவே இது போன்ற முறையிலே அனுப்புவதற்கு மணியார்டர் கமிஷனையும் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த முறையிலே அனுப்பி வைப்பதற்கு இனிமேல் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

The Hon. Sri C. Subramaniam : இம்மாதிரி பல புகார்கள் வந்துகொண்டிருக்கிறது என்றாலும், இந்த மணி ஆர்டர் மூலம் அனுப்புவதிலே பல தாமதங்கள் ஏற்படுகிறது என்ற காரணத்தினால், இன்னும் பலவித கஷ்டங்கள் ஏற்படுகிறது என்ற காரணத்தினால் இந்த முறை மாற்றப்பட்டது. ஆசிரியர்கள் படித்தவர்கள், பொறுப்புள்ளவர்கள். இது மாதிரி தவறு ஏற்படும்போது, அதை எதிர்த்து நிற்கக் கூடிய சக்தி அவர்களுக்கு இருக்க வேண்டும். மணி ஆர்டர் மூலம் அனுப்புவதாக இருந்தாலும், ரூ. 10 முன்னதாகக் கொடுத்தால்தான் அனுப்ப முடியும் என்ற நிர்ப்பந்தம் ஏற்படலாம். ஆகவே ஆசிரியர்களுக்குப் போதிய பலம் இருக்க வேண்டும், போதிய சக்தி இருக்க வேண்டும். அப்படி இருந்தால்தான் இந்தக் குறைகளை எல்லாம் தவிர்க்க முடியும் என்பது என்னுடைய கருத்து.

Sri M. Kalyanasundaram : அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவதை நான் வரவேற்கிறேன். அப்படி உண்மைக்காக எதிர்த்து வாதாடும் ஆசிரியர்களைப் பழி வாங்காமல் பார்த்துக்கொள்ளுவதற்கு அரசாங்கம் உத்திரவாதம் அளிக்குமா ?

The Hon. Sri C. Subramaniam : கட்டாயம். இதற்காக யாராவது பழிவாங்கப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னால், அவர்களுக்குத் திருப்பி உத்தியோகம் கொடுப்பது மட்டுமல்ல, 'ரெகக்னிஷன்' வாபஸ் வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்கின்ற உறுதியையும் நான் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

27th September 1961]

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is it not a fact that this money order system was given up due to the cumbersome working of writing individual money order forms in the disbursing office? Further, if the money orders are sent to the schools and if the teachers happen to be absent, the money orders are sent back to the remitting authority which causes unusual delay. Is it not a fact that complaints have not been pouring in, as is alleged here, in large numbers about the disbursement of salaries, from city teachers at least who are in a better position of bargaining with the managements?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I cannot now say whether the complaints have come from the city schools or from schools in the mufassal, but there has been a persistent complaint about it. I hope the managements will take note of it and if, as a matter of fact, there are such malpractices, they would stop it.

Communalism (eradication)

* 1862 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) the steps taken by the Government to eradicate the growth of communalism in the State; and

(*b*) whether the Chief Ministers of the various States conferred with the Centre during May 1961 in this regard?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) A statement[a] is placed on the table of the House.

(*b*) Some informal discussions took place in Delhi.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, is it not a fact that communalism was whipped up by the Britishers during their stay here and that afterwards it was put down and isolated by the powerful national movement under the leadership of Gandhiji and, if so, why it is creeping again after so many years? Is it not due to the election tactics and political opportunism adopted by the Congress Party in wooing communal parties resulting in communal riots and whether this Government had suggested in the Chief Ministers' Conference not to woo the communal parties?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It is easy to accuse each other. As a matter of fact, there are grave allegations against them in spite of the high ideals proclaimed by the Communist Party. At every stage, they try to take advantage of the communal forces to build up their strength, but that is not the question here. There is a general atmosphere of sectarian feelings prevailing among the nation as a whole. It has got to be tackled and that is why national integration has been taken up as a national programme and I hope that something will come out of this. If only everybody would throw out communalism from himself, perhaps it would be a better world but we are always trying to rectify others while at the same time we continue in the same path and go and ask for votes on the basis of communities even where Communist candidates contest.

a Printed as Appendix II on pages 186-187 infra.

[27th September 1961

Sri M. KALYANASUNDARAM : அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் மேலே பழியைப் போட்டுவிட்டு தங்க ளுடைய தவறை மறைக்க வேண்டுமென்று முயற்சி பண்ணக்கூடாது. நோயாளிக்கு சிகிச்சை செய்வதற்கு முன்னால் வைத்தியர் தன்னைக் குணப் படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்ற ஒரு பழமொழி உண்டு. கம்யூனிஸ்டு கட்சி ஜாதி அபிமானத்தையோ அல்லது ஜாதி வெறியையோ எங்கேயாவது பயன்படுத்தியிருந்தால் அதற்கு உட்படுவதற்கு . . .

Sri K. VINAYAKAM : Sir, on a point of order. Question hour is not intended for expatiating on any theory

DEPUTY SPEAKER : After giving his explanation, the hon. Member will come to the question proper.

Sri M. KALYANASUNDARAM : தெளிவுபடுத்துகிறேன். எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, ஜாதி அபிமானத்தையோ, ஜாதி வெறி யையோ, மத அபிமானத்தையோ அல்லது மத வெறியையோ நம்பி அரசியலில் நடப்பது நாட்டிற்கு ஆபத்தானது என்பதை இப்பொழுதாவது அரசாங்கம் உணர முன்வந்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். அதே சமயத்தில் அவர்கள் கட்சியினர் ஜாதி வெறி, ஜாதி அபிமானத்தை நம்பி தேர்தலிலே பங்கு எடுப்பதை கைவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : இந்தக் கேள்வி ரொம்ப முக்கியமான கேள்வி. ஏனென்றால் இது ஒருவர் மட்டும் செய்யக்கூடிய காரியம் அல்ல. இதிலே ஒருவர் செய்ய ஆரம்பித்தால், அதே மாதிரி இன்னொருவர் எதிர்க்கட்சியாக வரவேண்டியிருக்கிறது. ஆகையினால் தேசிய அடிப்படையில் இதை எப்படி நீக்குவது என்பதற்கு எல்லாக் கட்சியினரும் உடன்பட்டு ஒரு தேசிய இயக்கமாக இதை எடுத்துக்கொள்ளும் காலத்தில்தான் இதற்குத் தீர்வு காண முடியும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து. அதன் காரணமாக எல்லாக் கட்சியினரும் உட்கார்ந்து இதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் நட வடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்க நாளைக்கு ஒரு மகாநாடு கூட இருக்கிறது. கேள்வி நேரத்தில் 'கம்யூனிஸம்' தீர்வு காணக்கூடிய விஷயம் அல்ல. ஒவ்வொருவரும் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய அள விலே ஓரளவுக்காவது ஜாதி, வகுப்பு துவேஷத்தை நீக்கக்கூடிய முறை யிலே அவரவரை புனிதப்படுத்திக்கொள்வோமானால், நம் நாட்டிற்கு நல்ல பிற்காலம் இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri K. RAMACHANDRAN : 'கம்யூனல் ஆர்கனேசேஷன்ஸ்' பொலிடிகல் ஆக்டிவிடீஸில் ஈடுபட்டால் அவைகளைத் தடுக்க வேண்டும் என்று ஸ்டேட்மெண்டில் இருக்கிறது. சாதாரணமாக அவர்கள் எப் பொழுது 'பொலிடிகல் ஆக்டிவிடீஸில்' ஈடுபடுகிறார்கள், மற்ற காரியங் களைச் செய்கிறார்கள் என்று வித்தியாசப்படுத்த முடியாததால், அம்மாதிரி 'கம்யூனல் ஆர்கனேசேஷன்ஸ்' ஒன்றுமே இருக்கக் கூடாது என்று தடை செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : இதிலே இப்பொழுது நம் முடைய அரசியல் சட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால்கூட எந்த அடிப்படையில் வேண்டுமானாலும் சங்கங்கள் அமைக்கலாம், சங்கங்கள் நடத்தலாம் என்கின்ற அளவுக்கு உரிமை கொடுக்கப்படுகிறது. இப்பொழுது ஒரு கூட்டத் தினர் நாங்கள் ஒன்றாக இருக்கிறோம் என்று சொன்னால், அவர்கள் அம் மாதிரி இருக்கக் கூடாது என்று நாம் சட்டம் போட முடியாது. ஆகவே அப்படி ஒரு கூட்டம் இருந்தால், ஒரு சங்கம் இருந்தால், மற்றவர்கள் பேரிலே துவேஷ அடிப்படையிலே, வெறி அடிப்படையிலே, மற்றவர்களை அடக்கு முறையிலே அந்தக் கூட்டம் நடவடிக்கை எடுக்குமானால், தேசத் தில் ஒற்றுமை வளர்வதற்குப் பதிலாக, துவேஷ மனப்பான்மையை கிளப்பிவிட்டு நாட்டில் பிரிவினை சக்திகள் அதிகமாகிவிடுகின்றன. ஆகையி னால் இது ஏதோ சட்டம் போட்டு தடை செய்தோ, அல்லது வேறு விதத்தில்

27th September 1961]

தீர்க்கக்கூடிய விஷயம் அல்ல. என்னைப் பொறுத்தவரையில், பெரியவர்கள் ஒரு சூழ்நிலையில் வளர்ந்துவிட்டார்கள், எவ்வளவுதான் சொன்னாலும் கூட அவர்கள் மனதிலிருந்து ஜாதி மனப்பான்மை போவது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகையினால் நாம் எப்படி இருந்தாலும் கூட, பின்னால் . . .

SRI M. KALYANASUNDARAM : எந்தப் பெரியவர்களை குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : உங்களையும் சேர்த்துத்தான் சொல்லுகிறேன். இன்றைக்கு பின்னாலே வரக்கூடிய சந்ததியாராவது இந்த ஜாதி அடிப்படையிலே இயங்காமல், எல்லோரும் ஒன்று என்ற அடிப்படையிலே இயங்குவதற்கு நாம் முயற்சி எடுத்தால் கூடியசீக்கிரம் வெற்றி காண முடியும் என்பது என்னுடைய கருத்து. இதை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. எனக்குத் தெரிந்த வரையில் சொல்லுகிறேன். இது பரவலாக இருக்கக்கூடிய வியாதி. இந்த வியாதியை எப்படித் தவிர்ப்பது என்பது உண்மையிலேயே மிகவும் கஷ்டமான காரியம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : சட்டம் போட்டு இந்த உணர்ச்சியை தடுத்துவிட முடியாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன். சட்டம் போட்டோ அல்லது அடக்கு முறையாலோ இந்தத் தீய சக்திகளை அடக்கிவிட முடியாது. பொறுப்பு உள்ளவர்கள் இம்மாதிரி சக்திகளுக்கு ஆதரவு அளிக்காமலாவது இருக்க வேண்டும். இதிலே எல்லோருக்கும் குறைபாடு இருக்கலாம். ஆனால் முயற்சி செய்ய வேண்டும். அரசாங்கத்தினுடைய முயற்சி அதிகமாக இருக்க வேண்டும். 1948–ல் இந்திய அரசாங்கம் கடிதம் எழுதியிருக்கிறது. நம் அரசாங்கத்திலும் சில நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். எந்தெந்தக் கட்சிகள் அல்லது ஸ்தாபனங்கள் தமிழ் நாட்டில் ஜாதி வெறியைத் தூண்டக்கூடிய ஸ்தாபனங்கள் என்று வரையறுத்திருக்கிறார்களா ? அப்பேர்ப்பட்ட ஸ்தாபனங்களோடு எந்தவித தொடர்பும் கூடாது என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்களா ? மத்திய அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கக்கூடிய யோசனைகளில் அதுவும் ஒன்று. ஜாதி வெறியை கிளப்பிவிடக்கூடிய ஸ்தாபனங்களுக்கு எந்த விதத்திலும் உதவி செய்யக்கூடாது, அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கு பேட்டி கூட அளிக்கக் கூடாது. அந்த முறையிலே எந்தெந்த ஸ்தாபனங்களை ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள்

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஸார், இதிலே எந்த எந்த அடிப்படையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி இன்னும் ஒரு திட்டவட்டமாக ஒரு திட்டமும் உருவாகவில்லை. ஆகையினால், நாளைக்குக் கூடும் மகாநாட்டில் பரிசீலனை செய்து, பிறகு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று ஆலோசனை செய்துதான் ஒரு முடிவுக்கு வர முடியும். இதற்கு மத்தியில், முன்பு இந்த சட்டசபையில் இதே "Communal organizations" பற்றிக் கேள்வி கேட்கப்பட்டு, ஸ்ரீ ராஜகோபாலாச்சாரி அவர்கள் சொல்லி இருக்கக்கூடிய பதிலைப் படிக்க விரும்புகிறேன் ; அதில் அங்கத்தினர்களுக்கும் அக்கறை இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன் :— 9-00 a.m.

"SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Madras Government have received any communication or resolution of the Union Government asking them not to recognize or encourage communal organizations, and if so, what steps have been taken to implement the same?

"THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI : G.O. No. 2926, Public (General-A), dated 27th November 1948, is placed on the table of the House which gives all the information asked for.

[27th September 1961

" SRI M. NARAYANA KURUP : The Government Order placed on the table shows that the implementation in the legislative field of the resolution about the political activities of communal organizations should wait until the passing of the Constitution. It is now three years since the Constitution was passed. May I know whether the Government have taken any decision about their attitude towards the political activities of communal organizations?

" THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI : Hon. Members are aware that there are many kinds of communal organizations. These organizations, from their point of view, are fighting against their special difficulties, being backward classes as they imagine. The question of communal organizations is entangled with the question of backwardness. Considering all these together, the Government have adopted a certain policy of which the hon. Members are aware, and the application of that policy from time to time is discussed by the Members. As regards legislative provisions, we received a communication from the Government of India in April 1950 wherein, after stating the reasons for the position that they took up, they said : ' In the circumstances, the Government of India have decided that on constitutional grounds, if on no other, the question of implementing the legislative part of the resolution should be dropped.

" SRI K. R. VISWANATHAN : Sir, the Government aware that when the existence of different communities is recognized, the non-recognition or discouragement of communal organizations is simply a stunt of the high and forward communities to exploit and oppress the under-privileged backward communities in all directions, and, if so, will the Government devise ways and means to abolish caste and communities altogether before discouraging communal organizations?

" THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI : It is in full appreciation of the point of view indicated in this supplementary question that I answered the previous supplementary question in the way in which I did. The question of communal organizations is inextricably mixed up with the claim for the removal of backwardness.

" SRI R. KRISHNAN : May I know, Sir, if the Muslim League is considered a communal organization."

" THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI : The Muslim League is considered a communal organization. It goes on like that.

" SRI N. K. PALANISAMI : Sir, since communal organizations taking part in politics is a very important factor to be put down in this country, may I know whether there is any proposal with the Government to implement the relevant provisions of the Constitution for the specific purpose of banning communal organizations and parties taking part in politics?"

27th September 1961]

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : Sir, I thought I have answered that aspect of the matter. That is why I read out to the House the views expressed by Rajaji on this question and drew the attention of the Members to the answer given by him wherein he has stated that on constitutional grounds, the proposal had to be dropped.

Sri A. GOVINDASAMY : ஜாதி அடிப்படையிலே வோட்டு கேட்பது தவறு என்று சொல்லிவிட்டு, வோட்டர் லிஸ்டில் ஜாதிப் பெயர் இருக்கிறதே அல்லாமல் வேறு இல்லே. அதை நீக்க என்ன நட வடிக்கை சர்க்கார் எடுக்கப்போகிறார்கள் ? "பக்தவத்சல முதலியாருக்கு" "ராமசாமி படையாச்சிக்கு" என்று போடுவது குற்றமாகக் கருதப்படாதா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : இதிலே, ஜாதி ஒழிப்பில் மிகத் தீவிர அபிப்பிராயம் கொண்டுள்ள கனம் கோவிந்தசாமி அவர்களே வழி காட்டியிருக்கலாம் ; அவர்கள் தலேவரே கூட வழி காட்டியிருக்கலாம். இங்கே நான் சுட்டிக் காட்டிய பிறகுதான் "அண்ணுதுரை முதலியார்" என்பதில் "முதலியார்" போயிற்று ; அதுவரை "முதலியாராகத்தான்" இருந்தார்கள். (Sri A. GOVINDASAMY : இது விஷமத்தனம்.)

Sir, I am sorry that the hon. Member should say that I have stated it " விஷமத்தனமாக ". He should withdraw it.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should not use that expression.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : இதிலே முக்கியமாக ஜாதி அடையாளம் கண்டுபிடிக்கக்கூட இவைகள் வேண்டியிருக்கின்றன. ஒரே பெயராக மட்டும் இருந்தால், யார் யார் என்று அடையாளம் கண்டு பிடிக்க முடியாது. அதற்காகவாவது இது அவசியமாக ஆகிறது. இதை எல்லாம் முயற்சி செய்து பார்க்க வேண்டும். சிலபேர்கள் கூட மேலாக ஜாதிப் பெயரை எடுத்து இருக்கிறார்கள் என்றாலும், ஜாதி அடிப்படையில் நினைப்பதை விட்டுவிட்டார்கள் என்று சொல்லிவிட முடியாது.

Sri A. A. RASHEED : Sir, may I know whether the Government will, in order to bring about communal harmony, encourage inter-caste and inter-religious marriages?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : Inter-caste marriages and inter-communal marriages are always welcome.

Sri T. S. RAMASWAMI : ஸார், இளம் குழந்தைகளே முதல் வகுப்பில் சேர்க்கும்போது கூட ஜாதியைக் குறிப்பிட்டு எழுத வேண்டு மென்று இருக்கிறது. அதை அகற்ற அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் போகிறார்கள் ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : இதெல்லாந்தான் ஆலோசனே யில் இருக்கின்றன. எந்தெந்த கட்டத்தில் எப்படி எப்படி எடுக்க வேண் டும் என்று முடிவு எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதிலே சில ஜாதி களுக்கு சிற்சில சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்காகவே ஜாதி அவசியமாக ஆகிவிடுகிறது. அதற்காகத்தான் ஜாதி அடிப்படையில் சலுகைகளேக் கொடுக்காமல், பொருளாதார அடிப்படையில் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற கருத்து மேலும் மேலும் பரவி வருகிறது. இது நம் காலத்தில் ஏற்படாவிட்டாலும், அடுத்து வருபவர்கள் காலத்திலாவது ஒரு நல்ல சூழ்நிலே ஏற்படும் என்று நம்ப வேண்டியிருக்கிறது.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், எதிர்காலக் குழந்தை களாவது வகுப்பு வாதத்திற்கு ஆளாகாமல் இருக்க எல்லோரும் ஒத் துழைக்க வேண்டும் என்று அமைச்சரவர்கள் கூறுவதை நான் பாராட்டு கிறேன். அதற்கு அடிப்படையாக இருப்பது கல்வி. அப்படிக் கல்வி

போதிப்பதில், வகுப்புகள் அடிப்படையில், தனியார் நடத்தும் பாடசாலைகளை சர்க்காரே எடுத்து நடத்துவதுதான் அதற்கு வழி. ஆகவே, அதைச் செய்ய இப்பொழுதே முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்பதை அமைச்சரவர்கள் உணருகிறார்களா? அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்க முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஆம், தனிப்பட்ட ஜாதியார் நடத்தும் பள்ளிகள் இருக்கின்றன; ஆனால் அவற்றில் எல்லாக் குழந்தைகளும் படிக்க ஏற்பாடு இருக்கிறது. தனிப்பட்ட குழந்தைகளுக்கு மட்டும் என்றிருந்தால், அந்தப் பள்ளிகளுக்கு சர்க்கார் உதவி பெற முடியாது; ரெகக்னிஷன் கூட கொடுக்கலாமா வேண்டாமா என்பது கூட ஆலோசனை செய்து பார்க்க வேண்டியது. ஒரு சிலர் ஜாதி, மதப் பெயர்களை எடுத்து விட்டுப் புதுப் பெயர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் சட்டம் போட்டு மாற்ற வேண்டுமா என்ற கருத்தும் இருக்கிறது. இனிமேல் வரும் பள்ளிகளில், ஜாதி, மத அடிப்படையில் இருந்தால், அவைகளுக்கு ஆதரவு கொடுக்கக் கூடாது என்ற முறையிலே சிபாரிசுகள் செய்யப் பட்டிருக்கின்றன. அவை பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.

Holiday huts (Mahabalipuram)

* 1863 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government of India have recommended construction of holiday huts on the beach between Madras and Mahabalipuram; and

(*b*) if so, the steps taken by the State Government to provide such amenity?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) A scheme for the construction of holiday huts on the Madras-Mahabalipuram beach at an estimated cost of Rs. 3·74 lakhs has been included under the Tourist Development Plan of the Third Five-Year Plan.

(*b*) It will be taken up for execution during 1962-65.

SRI A. A. RASHEED: May I know the number of such huts that will be constructed on the Madras-Mahabalipuram beach?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: As many number of them as our finances would permit.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: May I know whether we are getting any aid from the Government of India in this regard and, if so, how much?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, this is a Plan Project under the Plan. So. whatever assistance is available to the other projects under the Plan will be available for this also.

Memorandum to the Finance Commission

*1864 Q.—SRI M. SELVARAJ (on behalf of SRI M.P. SARATHI): கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நிதிக் கமிஷனிடம் இந்த ராஜ்ய அரசாங்கம் சமர்ப்பித்துள்ள அறிக்கைகள் சபை முன் வைக்கப்படுமா?

(இ) நிதிக் கமிஷனிடம் இறுதி அறிக்கை சமர்ப்பிக்குமுன் அது பற்றி இச்சபையில் விவாதம் நடத்தப்படுமா?

27th September 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) & (இ) :It is presumed that the Member means the Memorandum for the Finance Commission by the term, "final report". The memorandum is treated as confidential and cannot be published without the permission of the Finance Commission. Hence it cannot be placed before the Legislature for allowing any discussion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இதற்கு முந்திய நிதிக் கமிஷன் முன்பு சமர்ப்பித்த அறிக்கையையாவது இப்பொழுது வெளியிடலாமே. அதை அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுத்தால் யோசனைகள் சொல்வதற்கு ஓரளவு வழிகாட்டியாக இருக்கும். அந்த அறிக்கையையாவது எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் கொடுக்க என்ன ஆட்சேபணை இருக்க முடியும் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அந்த அறிக்கை பிரசுரமாகி அது பற்றி எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கிறது. அதில் ஒன்றும் ரகசியம் இல்லை. யாருக்காவது அந்த அறிக்கை வேண்டுமானால் அதன் நகல் கொடுக்க முடியும்.

Teachers in District Board Schools (Madurai district)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member, who gave nitice of question No. 1865 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

*1865 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா போர்டு பள்ளி ஆசிரியர்களில் எத்தனை வருடமாக எத்தனை பேருக்கு (Increment) கொடுக்கப்படவில்லை ?

(இ) காரணமென்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) Increments have been granted to all the teachers to whom these were due.

(இ) Does not arise.

Statutes (translation into Hindi)

* 1866 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of Sri S. M. ANNAMALAI) ; கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) எல்லாச் சட்டங்களையும் இந்தியில் மொழி பெயர்க்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி மத்திய சர்க்கார் மாநில சர்க்காரின் ஆலோசனையைக் கேட்டார்களா ?

(இ) அப்படியாயின், சர்க்கார் அனுப்பிய பதிலென்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) No, Sir.

(இ) Does ot arise.

SRI K. VINAYAKAM : May I know whether the Government have taken any steps to translate these statutes into Tamil, which is the regional language in our State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, that is being done. Every Bill is published in Tamil also.

[27th September 1961

Panchayats (share from land revenue)

* 1867 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the attention of the Government has been drawn to the resolution passed by the Third All-India Panchayat Parishad on May 15, 1961 at Jaipur, urging that all panchayats should be empowered to utilise full share of land revenue in order to make each panchayat economically self-sufficient?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A copy of the resolutions passed at the Third Convention of the All-India Panchayat Parishad held at Jaipur, in May 1961, has been received by the Government.

SRI N. K. PALANISAMI : Since most of the amount in the fund allotted to each panchayat union has to be spent on the maintenance of educational institutions, may I know whether there is any proposal to allot a bigger amount out of the revenue collected by them?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the scheme for financing the panchayats and panchayat unions have been fully discussed in this House and we have formulated a scheme. If only the hon. Member goes through it, he will find that not only what we are collecting as land revenue but more than that is being allotted to the panchayats and panchayat unions. They have just now started functioning. As far as the education budget is concerned, it is a separate fund altogether and sufficient funds are made available not only to maintain the existing schools but also to start new schools. Other funds are available for other development purposes.

S.S.L.C. Examination, 1961 (*withholding of results*)

*** 1868 *Q.*—SRI M. SELVARAJ (on behalf of SRI M. P. SARATHY):** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சமீபத்தில் வெளியான எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. தேர்வு முடிவுகளில் சில உயர்நிலைப் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்கள் செய்த தவறினால் சில மாணவர்களின் முடிவுகள் வெளியிடப்படாமல் நின்றுவிட்டது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்ததா ?

(இ) வில்லிப்புத்தூர் உயர்நிலைப் பள்ளி மாணவர்களில் 12 பேர்களுடைய தேர்வு முடிவுகள் அவ்வாறு நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

(உ) அதற்குப் பொறுப்பான ஆசிரியர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) & (இ) The results of 13 candidates who appeared for the S.S.L.C. Public Examination held in March 1961, from a High School in Srivilliputhur were not published along with the results of the other candidates, as their Secondary School Leaving Certificates were not received in time by the Commissioner for Government Examinations, for completion. The Secondary School-Leaving Certificates which were received on 14th June 1961 were returned on 15th June 1961 duly completed.

27th September 1961]

(உ) The Headmaster concerned has been instructed by the Commissioner to avoid in future such delay in forwarding the Secondary School-Leaving Certificates for completion.

Sri A. GOVINDASAMY : சர்டிபிகேட்டுகள் காலங் கடந்து சென்றதன் விளைவாக மாணவர்கள் பாதிக்கப்பட்டார்களா ? அப்படியானால், அந்த மாணவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டதா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : சர்டிபிகேட்டுகள் ஜூன் 14-ந் தேதி வந்தன. அவை 15-ந் தேதி திருப்பி அனுப்பப்பட்டுவிட்டன. மாணவர்கள் பாதிக்கப்பட்டதாக எனக்குத் தகவல் ஒன்றும் இல்லை.

Allotment of Teachers to District Boards

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of Question No. 1869, is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, it is an important question.

DEPUTY SPEAKER : It may be an important question but the hon. Member should have risen earlier and put the question on his behalf, when I called that question.

* **1869 *Q*.—Sri N. R. THIAGARAJAN** : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958–59, 1959–60-ல் நமது ராஜ்யத்தில் உள்ள ஒவ்வொரு ஜில்லா போர்டுக்கும் எத்தனை ஆசிரியர்கள் நியமித்துக்கொள்ள அனுமதி கொடுக்கப்பட்டது ?

(இ) எந்த ஜில்லா போர்டு இதைப் பூரணமாக பயன்படுத்திக்கொள்ளவில்லை ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : (அ) & (இ) A statement[a] is laid on the table of the House.

All-India Industrial and Commercial Exhibition

* **1870 *Q*.—Sri V. SUBBIAH** : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சென்னையில் நடந்த அகில இந்திய வர்த்தகப் பொருட்காட்சி சம்பந்தமாக சென்னை சர்க்காருக்கு ஏற்பட்ட செலவு எவ்வளவு ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : இப்பொருட்காட்சியை ஒட்டி சுமார் இரண்டே முக்கால் லட்ச ரூபாய் செலவாயிற்று.

Sri V. SUBBIAH : நமது அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட சில பகுதிகளில் எவ்வளவு செலவானது என்று தனித்தனியாக முடியுமா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : அந்தப் புள்ளி விவரம் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை.

[a] Printed as Appendix III on 187 infra.

[27th September 1961

SRI K. VINAYAKAM : What utilitarian purpose is served by incurring such kind of expenditure in the Exhibition?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Exhibitions have now become a regular feature. I think now that it has been an accepted fact that exhibitions play a very useful part in educating the public with regard to the Third Plan, the planned development and its implementation and the co-operation of the public in the implementation of the various plans. It is also the policy of the Government that they should have as many exhibitions as possible to educate the public about the various projects and the various methods of development.

Libraries

*** 1871** *Q.*—SRI R. SRINIVASA IYER (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN) : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஹைஸ்கூல் உள்ள ஒவ்வொரு ஊரிலும் ஒரு கிளை லைப்ரரி வைக்க உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : This is a matter which has to be decided by the Local Library Authority of the area concerned, taking into account the population in the area and the availability of funds.

Bridge across Paravanar

*** 1871** *A-Q.*—SRI M. SELVARAJ : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கடலூர் தாலுக்கா, குறிஞ்சிப்பாடி-புவனகிரி சாலையில் உள்ள பரவணாற்றுக்கு பாலம் கட்டும் திட்டம் எந்த நிலையிலுள்ளது ?

(இ) இதுவரையில் எவ்வளவு செலவிடப்பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (அ) The work has been sanctioned under the Post-War Road Development Scheme at cost of Rs. 1,50,000. Detailed estimate has been prepared for the work and it is under scrutiny for technical sanction.

(இ) No expenditure has been incurred so far.

SRI M. SELVARAJ : இந்த வேலை எப்பொழுது துவங்கப்படும் ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : தலைமை இன்ஜினியரிடமிருந்து டெக்னிகல் சாங்ஷன் வந்தவுடன் அந்த வேலை ஆரம்பிக்கப்படும்.

Bridge across Gedilam river

*** 1871** *B-Q.*—SRI M. SELVARAJ : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கடலூர் தாலுக்கா, குறிஞ்சிப்பாடி-பாலூர் சாலையில் கெடிலம் நதியின் குறுக்கே பாலம் கட்டும் திட்டம் எந்த நிலையிலுள்ளது ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The question of according revised administrative sanction of the estimates and the approval of change of nomenclature of the work is under correspondence with the Chief Engineer (Highways and Rural Works) whose report is awaited. The work will be taken up for execution after Government's approval of the same.

DEPUTY SPEAKER : Questions are over.

27th September 1961]

[*Note.*—**An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.**]

II—PRIVILEGE MATTER REGARDING PICKETING BEFORE THE ASSEMBLY.

DEPUTY SPEAKER : I have received notice of a motion under Rule 184 of the Madras Legislative Assembly Rules from Sri R. Srinivasa Iyer for permission to raise a matter of privilege regarding—

" The disrespect, contempt and breach of privilege of this House committed by the members of the Madras Communist Party led by—

(1) Sri Manali Kandasami;
(2) Sri K. Gajapathi;
(3) Sri K. Murugesan;
(4) Sri P. Karuppannan;
(5) Sri G. Krishnan; and
(6) Sri M. Kalyanasundaram, M.L.A.

on the 19th, 20th, 21st, 22nd and 23rd September 1961 by picketing before the Assembly and causing obstruction, molestation, annoyance and intimidation to the members of the Assembly including some of the Hon. Ministers by preventing them from entering the premises of the Assembly and carrying on their legitimate duties [while the Legislative Assembly was in session considering the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960] with the intention of intimidating the Members and compelling them to declare themselves in favour of the amendments moved by the members of the Communist Party in the Assembly to the provisions of the Bill."

This is an important matter and I have not yet come to a decision whether to allow it or not. It will be taken up to-morrow.

III.—BUSINESS OF THE HOUSE.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Business Advisory Committee at its meeting held on the 26th September 1961 approved the following further programme of business :—

27th September 1961 (Wednesday). ..	1. Clause-by-clause consideration of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 (L.A. Bill No, 8 of 1960). 2. The Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 (L.A. Bill No. 34 of 1961). 3. The Madras Estates (Supplementary) Amendment Bill, 1961.
28th September 1961 (Thursday) ..	1. The Madras Forest (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 42 of 1961). 2. The Madras City Police (Amendment) Bill, 1961. 3. The Madras State-Aid to Industries (Second Amendment) Bill, 1961. 4. The Madras Industries Establishments (National and Festival Holidays) (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 41 of 1961). 5. The Madras Catering Establishments (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 40 of 1961).

[Deputy Speaker] [27th September 1961

28th September 1961 .. (Thursday)—*cont.*	6. Clause-by-clause consideration of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill. 1960 (L.A. Bill No. 8 of 1960) and third reading of the Bill.
29th September 1961 .. (Friday)	1. Clause-by-clause consideration of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land (Bill, 1960) (L.A. Bill No. 8 of 1960) and third reading of the Bill.
	2. Other Official Bills, if any.

The House will adjourn on the 29th September 1961 and meet again on the 9th November 1961.

9th November 1961 10th November 1961	Discussion on the Third Five-Year Plan.

Programme of business of the House after 10th November 1961 will be announced later.

IV.—GOVERNMENT MOTION—TRANSACTION OF GOVERNMENT BUSINESS ON A NON-OFFICIAL DAY.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

" That Rule 23 of the Madras Legislative Assembly Rules be suspended and the House do resolve to transact Government business on Thursday, the 28th September 1961."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That Rule 23 of the Madras Legislative Assembly Rules suspended and the House do resolve to transact Government business on Thursday, the 28th September 1961."

The motion was put and carried.

V.—GOVERNMENT BILLS.

THE MADRAS LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING OF LAND) BILL 1960, (L.A. BILL NO. 8 OF 1960) AS AMENDED BY THE JOINT SELECT COMMITTEE—*cont.*

CHAPTER VIII.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendments :—

" In Chapter VIII for the heading ' General provisions regarding tenancies " and clauses 59 to 69 *substitute* the following heading " Cultivating Tenants' Ceiling Area " and the proposed clauses 59 to 72."

59. *Provisions of this Chapter to remain in force for a period of three years.*—The provisions of this Chapter shall remain in force a period of three years from the date of the publication of this Act.

60. *Definition of cultivating tenant's ceiling area.*—In this Chapter, ' cultivating tenant's ceiling area ' means 5 standard acres held by any person partly as cultivating tenant and partly as owner or wholly as cultivating tenant.

61. *Person holding land as cultivating tenant to furnish return in certain cases.*—(1) Every cultivating tenant who holds on the notified date land in excess of the cultivating tenant's ceiling

27th September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

area shall, within ninety days from the said date, furnish to the authorized officer a return containing the following particulars, namely :—

(i) particulars of the land, if any, which he holds as owner ;

(ii) particulars of the land which he holds as cultivating tenant;

(iii) particulars of the name and address of the land-owner concerned;

(iv) such other particulars as may be prescribed.

(2) If any cultivating tenant who has held land in excess of the cultivating tenant's ceiling area fails to furnish the return under sub-section (1) or furnishes an incorrect or incomplete return under that sub-section the authorized officer may, by notice, require such cultivating tenant to furnish the return or the additional particulars, as the case may be, within the time specified in the notice or within such further time not exceeding thirty days as the authorized officer may, in his discretion, allow.

(3) (*a*) Where any cultivating tenant on whom notice under sub-section (2) has been served fails to furnish the return or the additional particulars as the case may be, within the time specified in that notice or within the further time, if any, allowed by the authorized officer under sub-section (2), the authorized officer may obtain in such manner as may be prescribed the necessary information either by himself or through such agency as he thinks fit.

(*b*) The authorized officer shall, as soon as may be after obtaining the information under clause (*a*), give to the cultivating tenant concerned a reasonable opportunity of making his representation and of adducing evidence, if any, in respect of such information and consider any such representation and evidence and pass such orders as he deems fit.

62. *Authorized officer to take possession of land in excess of the cultivating tenant's ceiling area.*—On the basis of the return furnished under sub-section (1) of section 61 or on the basis of the return furnished under sub-section (2) of that section, and the additional particulars, if any, furnished under that sub-section, or on the basis of the information obtained by the authorized officer under clause (*a*) of sub-section (3) of section 61, and the orders passed on the representation and the evidence, if any, under clause (*b*) of sub-section (3) of that section, the authorized officer shall, subject to such rules as may be made in this behalf and subject to the rights of the owner of the land, take possession on behalf of the Government, of the land held by the person as cultivating tenant and in excess of the cultivating tanants' ceiling area :

Provided that the authorized officer shall not take possession of such land unless he has given a resonable opportunity of being heard to the landowner and the cultivating tenant concerned :

Provided further that the authorized officer shall give in such manner as may be prescribed, not less than three months' notice in writing intimating the cultivating tenant of his decision to take possession of the land and the notice shall expire with the end of the agricultural year in which such notice is given :

Provided also that where there is any crop standing on such land on the date of the expiry of the notice aforesaid, the authorized officer may postpone taking possession of the land and permit the harvest of such crop by the person who had raised such crop.

63. *Liability of the Government to pay rent.*—(1) With effect on and from the date on which the authorized officer takes possession of the land under section 62, the Government shall be deemed to be the tenant of the owner of the land.

(2) In respect of the land referred to in sub-section (1), the Government shall be liable to pay annually to the owner of such land fair rent as calculated in the manner specified in paragraph 4 of Part I of Schedule III. Such rent shall be paid in cash or in kind in accordance with such rules as may be made by the Government.

(3) If any dispute arises in regard to the rent payable under sub-section (2), either party may make an application to the Land Tribunal within whose jurisdiction the land referred to in sub-section (1) or the major part thereof is situated for deciding such dispute.

64. *Authorized officer to distribute possession of land.*—(1) The authorized officer shall distribute possession of the land, the possession of which he has taken under section 62, to the landless persons or to persons holding land below the cultivating tenant's ceiling area.

(2) The distribution under sub-section (1) shall be in accordance with such rules and subject to such conditions as may be prescribed. Such rules may also provide for the manner of recovery of any amount due to the Government from, and the manner of evicting, the person to whom such distribution is made.

65. *Authorized officer empowered to summerily dispossess persons in certain cases.*—The authorized officer may summarily dispossess—

(i) any person to whom any land has been distributed under section 64 if such person fails to comply with the conditions subject to which the distribution was made, or contravenes any rule made under this Chapter;

(ii) any other person occupying such land except in accordance with the provisions of this Chapter or the rules made thereunder.

66. *Compensation to tenants in certain cases.*—(1) Where, in respect of any land the possession of which has been taken by the authorized officer under section 62, the contract of tenancy provides for the continuance of the tenancy after the expiry of the agricultural year immediately succeeding the date of taking such possession, the Government shall pay to the tenant compensation as provided in sub-section (2).

(2) The compensation payable to any tenant under sub-section (1) shall be one-eighth of the fair rent for the land calculated in the manner specified in paragraph 4 of Part I of Schedule III. Out of such compensation, three-fourths shall be paid to the cultivating tenant and one-fourth to the intermediary, if any.

(3) If any dispute arises in regard to the amount of compensation payable under sub-section (2), either party may make an application to the Land Tribunal within whose jurisdiction the land or the major part thereof is situated for deciding such dispute.

67. *Certain claims for arrears of rent not to be enforced against Government.*—No claim of any person to any arrear of rent or any other amount accrued or due in respect of any land for the period prior to the date of taking possession of such land under section 62 shall be enforced by any court whether in execution of a decree or otherwise against the Government or against any person holding the land under the Government.

68. *Landowner's right to resume under Madras Act XXV of 1955 not affected.*—Nothing contained in this Chapter shall be deemed to affect the right of any landowner under the Madras Cultivating Teanants' Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1955) to resume possession for purposes of personal cultivation of the land the possession of which has been taken by the authorized officer under this Chapter and for the purposes of such resumption the Government shall be deemed to be the cultivating tenant in respect of the land aforesaid.

69. *Cultivating tenants to furnish return on acquisition by lease of any land in excess of cultivating tenant's ceiling area.*—(1) If, on or after the notified date, any person acquires by lease any land which together with the land, if any, already held by him, exceeds in the aggregate the cultivating tenant's ceiling area, he shall, within ninety days of such acquisition, furnish to the authorized officer within whose jurisdiction the land or the major part thereof is situated, a return containing such particulars as may be prescribed.

(2) If he furnishes the reurn or fails to furnish the return or furnishes an incorrect or incomplete return within the period specified in sub-section (1), the provisions of sub-sections (2) and (3) of section 61 and other provisions of this Chapter shall, as far as may be, apply as if it were a return required to be furnished under sub-section (1) of section 61.

70. *Removal of doubts.*—For the removal of doubts, it is hereby declared that nothing in this Chapter shall apply to any land held by any sugar factory as tenant.

71. *Effect of certain Acts.*—The provisions of the Madras Cultivating Tenants' Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1955), the Madras Cultivating Tenants' (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Madras Act XXIV of 1956), the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Act, 1958 (Madras Act XXXVI of 1958) and any other law relating to tenancy shall, except in so far as they are inconsistent with any of the provisions of this Chapter, continue in force.

72. *Provisions of this Chapter to override other provisions.*—The provisions of this Chapter shall, subject to the provisions of section 17, have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any other provision of this Act.''.

Sir, in the place of the old Chapter VIII, we have substituted these provisions. Under the provisions of the old Chapter that we had there was provision for the landholder to resume land for personal cultivation in certain cases. The landholders were
9–30 a.m. divided into two gategories. A landowner having an extent of land exceeding 5 standard acres can resume possession of land from the cultivating tenant for the purpose of personal cultivation of an extent not exceeding five standard acres after the expiry of two years from the date of publication of the Act. Similarly, a landholder having 5 standard acres and less can resume land for personal cultivation up to an extent of three standard acres. All those provisions were there in the old Chapter. Now we have stated that for a period of three years, no cultivating tenant can be evicted. That is the main thing here and in accordance with that, the other corollary provisions have been incorporated.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : எட்டாவது சாப்டர் பிரகாரம் இப்பொழுது நிலச் சொந்தக்காரர்கள் எந்தக் காலத்தில் எந்தளவிற்கு சாகுபடி செய்யக்கூடிய குடியானவர்களிடமிருந்து நிலத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற முறையில் அந்த சாப்டரில் விதிகள் எல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. அதில் இரண்டு விதமான விதிகள் இருந்தன. ஒன்று சிறிய பட்டாதார்களைப் பொறுத்தது. சிறு பட்டாதாரர்கள் என்று சொல்லும்போது ஐந்து ஸ்டாண்டர்ட் எக்கருக்கு குறைவாக வைத்திருக்கிறவர்களை சிறிய மிராசுதார்கள் என்று குறிப்பிட்டு, அவர்கள் இன்கம் டாக்ஸ் செலுத்தாமல் இருக்கும்போது இரண்டு வருடத்திற்குள்ளாக— இது அமுலுக்கு வந்த உடன்— மூன்று எக்கர் அளவிற்கு திருப்ப எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற முறையில் விதி போடப்பட்டிருந்தது. இரண்டாவ

27th September 1961] [Sri C. Subramaniam]

தாக, இரண்டு வருடம் கழித்து ஐந்து ஏக்கருக்குமேல் இருக்கிறவர்கள் கூட ஐந்து ஏக்கர் அளவிற்கு அவர்கள் சொந்த சாகுபடிக்காக நிலம் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று போடப்பட்டிருந்தது. இந்த விதிகளைப் பொறுத்தவரை, குத்தகைதாரரிடமிருந்து நிலத்தை எந்தளவு எடுத்துக் கொள்ளலாம், குத்தகைதாரருக்கும் நிலச் சொந்தகாரருக்கும் உள்ள உரிமை பற்றி இதில் போட்டிருந்தது. இதை மறு பரிசீலனை செய்து பார்த்த பிறகு—இது லாண்ட் ஸீலிங் பில்—குத்தகைதாரர் நிலச் சொந்தக் காரர் இவர்களுக்கு இருக்கக் கூடிய தொடர்பு உரிமைகள், எந்த சமயத்தில் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதைப் பற்றியதெல்லாம் "டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்டில்" வர வேண்டியது. ஆக, இதில் அதற்கு சரியான இடமிருக்காது என்று இப்பொழுது அதை எடுத்து விட்டோம். டெனன்ட்ஸ்க்கும், சொந்தக்காரர்களுக்கும் எந்தெந்த முறையில் உரிமைகள் இருக்க வேண்டும், எந்த சமயத்தில் எந்த அளவு திருப்பி எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் சரியான பரிசீலனை செய்து ஒரு "காம்ப்ரிஹன்ஸீவ் ஆக்ட்" கூடிய சீக்கிரத்தில் கொண்டு வருவது என்பதற்காக அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அது பரிசீலனையில் இருக்கும் போது இதைப் போட்டால் சரியாக இருக்காது என்று எடுத்துவிடப்பட்டது. டெனன்ட்ஸ் ப்ரொட்டக்ஷன் ஆக்ட் பாஸ் செய்து இரண்டு வருஷமாக செய்திருக்கிறோம். அது அமுலில் இருக்கிறது. அதை அனுசரித்து வெளியேற்றலாமா, கூடாதா என்பது அந்தச் சட்டத்தை அனுசரித்து இருக்க வேண்டியது. அதை மாற்றுவது, மாற்றுவதானால் எப்படி மாற்றுவது என்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதற்கான சட்டத்தை இந்த சட்டசபை முன் கொண்டுவர முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இன்று பல பேர்கள் குத்தகைக்கு நிறைய நிலத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சொந்த சாகுபடி செய்து கொண்டிருக்கக் கூடியவர்களாகவும் இருக்கலாம். நிலச் சொந்தக்காரர்கள் சொந்த சாகுபடி செய்ய பல கட்டுப்பாடுகள் போட்டிருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்போது எந்தவிதமான கட்டுப்பாடும் இல்லாமல் குத்தகைதாரர்கள் அவர்கள் இஷ்டம்போல் வேண்டிய அளவிற்கு வைத்துக்கொண்டு சாகுபடி செய்யலாமென்று சொன்னால் சொந்தக் காரர்களுக்கு இல்லாத ஒரு உரிமை குத்தகைக்காரர்கள் என்ற காரணத்தினால் அவர்களுக்கு ஏற்படும் நிலைமையிருக்கிறது. அதை அனுசரித்து இந்த சாப்டர் 8 புதிதாக திருத்தப்பட்டு இந்த சபை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் கூட "லூப்ஹோல்" இருக்கிறது என்பது என் கருத்து. கல்டிவேடிங் டெனன்ட் ஸீலிங் ஏரியா 5 ஏக்கர் என்று இருக்கிறது. அதற்குமேல் இருந்தால் சொந்த பூமி, குத்தகை பூமி இவை ஐந்து ஏக்கருக்குமேல் இருந்தால் பாக்கியுள்ளதை ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸர் எடுத்து நிலமில்லாதவர்களுக்கு விதி போடுகிற பிரகாரம் விநியோகம் செய்ய வேண்டுமென்ற முறையில் போடப்பட்டிருக்கிறது. டெனன்ட் என்று சொல்லும்போது கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்டாகத்தான் இருக்கவேண்டும் என்பதில்லை. முதலில் டெனன்ட்ஸ் இரண்டு விதமாக இருக்க முடியும் என்று நினைத்தோம். தானே சாகுபடி செய்து கொண்டிருக்கலாம் அல்லது இன்னொருவனுக்கு குத்தகைக்கு விட்டிருக்கலாம். குத்தகைக்கு விட்டிருந்தால் குத்தகைக்கு விட்டு சுவாதீனத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களை, உழுபவன் என்ற உரிமையிருக்கிறது. வெளியேற்ற முடியாது. டெனன்ட் உழுது கொண்டிருந்தால் அவனும் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட். இதில் என்ன கஷ்டம் என்றால் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் என்பதற்கு இப்பொழுது ஒரு அர்த்தம் கொடுத்திருக்கிறோம். **"Who contributes his own labour or that of a member of his family."** அப்படிச் செய்கிறவன் "கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்" என்று வைத்திருக்கிறோம். இன்னொருவனுக்கு குத்தகைக்கு கொடுத்திருந்தால் கவலைப்பட வேண்டியதில்லை. அவர்களே சிரமப்பட்டு உழுது கொண்டிருந்தால் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ்க்கு போட்டிருக்கிற விதிகள் அதற்கு பொருந்தும். டெனன்ட் எடுத்து தானும் உழாமல், தன் குடும்பத்தினர் உழைப்பும் இல்லாமல் ஒரு ஏஜெண்டைப் போட்டு செய்தால் கூட "கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ஸீலிங் ஏரியாவில்" வருமா? ஆக, இதில் மாறுதல் செய்ய

வேண்டும் என்பது என் கருத்து. மந்திரியவர்களிடம் அது குறித்து சொல்ல முடியவில்லை. உடனடியாக வந்து விட்டதால் எல்லாவற்றையும் விவரித்து சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. "கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்" என்பதற்குப் பதிலாக "டெனன்ட்" என்று போட்டு "டெனன்ட் இன் பொஸஷன்" என்று செய்தால் இதிலுள்ள மற்ற கோளாறுகள் எல்லாம் தீர்ந்து போய்விடும். அறுபத்தொன்றில் **Every tenant who is in possession of land** என்று இருந்தால் தானே உழுதாலும், ஏஜெண்ட் வைத்து உழுதாலும் வரும். இதை எந்த முறையில் மாறுதல் செய்ய வேண்டுமோ அப்படிச் செய்யலாம்.

Sri M. KALYANASUNDARAM : கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விஷயத்தை தெளிவுபடுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். டெனன்ட், கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் என்று இரண்டு வகையிருக்கிறது. டெனன்ட்ஸ் என்பதில் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸை உட்படுத்தலாம். ஆனால் கல்டிவேடிங் டெனன்ட் என்பதில் டெனன்ட் என்பதை உட்படுத்தாது. அதற்கு டெபனிஷன் இருக்கிறது. டெனன்ட் என்ற காட்டிகரியில் வருகிறவர்கள் சொந்தச் சாகுபடிக்கு 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் வைத்திருந்தால் டெனன்ட் என்று வைத்தால் ஐந்து ஏக்கருக்கு மேல் உள்ள 10 ஏக்கரை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளலாம். டெனன்ட் என்ற வியாக்கியானத்தில் வருபவர் 15 ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டு கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ்க்கு 10 ஏக்கர் பிரித்துக் கொடுத்திருந்தால் இவர் ஸீலிங் ஏரியாவில் வருமா ? அல்லது கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் ஸீலிங் ஏரியாவில் வந்து எல்லோரும் பாதிக்கப் படுவார்களா ? அமைச்சர் அவர்கள் வியாக்கியானப்படி கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் பாதுகாக்கப்படுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : பாதுகாக்கப்படுவார்கள் **to the extent of five years.**

Proposed Clause 59.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the proposed clause 59 do stand part of the Bill'.

Sri N. K. PALANISAMI : Since the Hon. Minister has promised to bring in a comprehensive Act, I am not moving my amendment.

Sri M. KALYANASUNDARAM : இந்த சாப்டரில் மற்ற பிரிவுகளில் இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகள் இருந்தாலும் கூட இந்த அத்தியாயம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் சாகுபடி செய்யக் கூடிய விவசாயிகள் உரிமை தாற்காலிகமாக பாதுகாக்கப்படுகிறது. இருந்தபோதிலும் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புவது அவர்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய ஆபத்தை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும். முன்னால் இருந்த சட்டத்தின் பிரகாரம் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் என்கிற பிரிவினருக்கு பேராபத்து ஏற்படக்கூடிய நிலை இருந்தது. இப்போதுள்ள வியாக்கியானத்தின்படி ஒவ்வொருவரும் ஐந்து ஏக்கர் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. பழைய அத்தியாயம் பிரகாரம் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் பெயரால் நிலத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம். இன்னொன்று ஸீலிங் ஏரியா என்ற முறையில் இரண்டு வருடத்திற்குள் ஐந்து ஏக்கர் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றிருந்தது. அப்படி வரும்போது ஒவ்வொருவரும் ஐந்து ஏக்கர் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இருந்தது. 1955-லிருந்தே ஒவ்வொரு இடத்திலும் பினாமி மாறுதல்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இதை யாரும் மறுக்கவில்லை. அதோடு இன்கம் டாக்ஸ் செலுத்தாமல் இருந்தால் உடனடியாக எடுத் க்கொள்ள முடியும் என்றிருந்தது இதில் என்னுடைய யோசனை என்னவென்றால் உச்சவரம்பு ஏற்படுத்தவேண்டும் என்கிற கொள்கையின் காரணமாக, நிலம் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்டுகளுக்கு சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான்.

27th September 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

அந்த முறையில் பார்க்கும்போது முன்னால் அதற்கு எந்தவிதமான அம்சமும் இல்லாமல் இருந்தது. இப்போது சர்க்கார் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்தின்படி கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்டுகளிடம் ஐந்து ஏக்கர் விட்டுக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருந்த போதிலும், இனிமேல் கல்டி வேட்டிங் டெனன்ட் ஆக்ட் மாறுதல் செய்யும்போது கல்டிவேட்டிங் டெனன்ஸ் எந்த விதத்திலும் பாதிக்காத அளவில் இருக்கக்கூடிய வகையில் மாற்றி அமைப்பதற்கு முயற்சிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் இப்போது பரிபூரண மாக கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் பாதுகாக்கப்பட வில்லை என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். 1955-ல் ஏற்பட்ட கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் ப்ரொட்டக்ஷன் ஆக்ட்டில் இருந்த பல குறைபாடுகள் காரணமாக சட்ட பூர்வமாகவே விவசாயிகளை வெளியேற்றக் கூடிய நிலைமை இருந்தது. இதைப்பற்றி நான் பல தடவை சட்டசபையில் சொல்லியிருக்கிறேன். சாதாரணமாக இதைப்பற்றி சிவில் முனிசிப் கோர்ட்டில் ஏதாவது தாவா வந்துவிட்டால் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் என்கிற உரிமை சரியாக பாதுகாக்கப் கப்படுவதில்லை. ஆகவே இனிமேல் கொண்டு வரப்போகும் திருத்த மசோ தாவில் இதையெல்லாம் கணக்கிலெடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதன் மூலம் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்டுகளுக்கு பூரண பாதுகாப்பு அளிக்க வகை செய்ய வேண்டும் என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்தப் பிரிவை ஆதரித்து என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*SRI R. SRINIVASA IYER : ஸார், இந்த எட்டாவது அத்தியாயம் திருத்தப்பட்டிருப்பதை நிலச் சொந்தக்காரர்கள், சாகுபடியாளர்கள், குத் தகைதார்கள் எல்லோருமே வரவேற்கவேண்டும். ஏற்கெனவே இருந்த மசோதா செலக்ட் கமிட்டிக்கு போகுமுன், clause 57-ல்— 9–40 a.m.

"Any landowner, who is not assessed to any sales tax, profession tax, or income-tax under the respective laws relating to the levy of such taxes during 1956–57 or 1957–58 may resume land for personal cultivation up to a maximum of 5 standard acres."

என்றிருந்தது. இதில் வேறு சில கண்டிஷன்களுமிருந்தது. ஆனால் செலக்ட் கமிட்டியில் அதை மாற்றிய ஷரத்துக்களை திருத்தி அதில் தொழில் வரி, விற்பனை வரி என்பவைகளை விலக்கி இன்கம்டாக்ஸ் செலுத்துகிறவர் களுக்கு மட்டும் சொந்த சாகுபடி உரிமையை விலக்கி மற்றவர்கள் எந்த விதத்தில் நிலங்களை எடுத்துக்கொள்ள முடியும் என்பதைப்பற்றி புது கிளாஸ் 61, 62-ல் சொல்லியிருந்தோம். இப்போது அதைப்பற்றி நிதி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கிச் சொன்னார்கள். செலக்ட் கமிட்டியில் ஐந்து ஸ்டாண்டர்ட்டு ஏக்கர்களுக்கு மேல் இல்லாதவர்கள் இது முதல் இரண்டு வருஷங்களுக்குள் சொந்த சாகுபடிக்காக 3 ஏக்கர் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றும், ஆனால் இன்கம்டாக்ஸ் கொடுப்பவர்களுக்கு அவ்வித உரிமை கிடையாதென்றும் 62-வது கிளாஸில் சொல்லப்பட்டது. இரண்டு வருஷங் களுக்குப் பிறகு 7 வருஷங்களுக்குள் இன்கம்டாக்ஸ் வரி செலுத்தாத எல்லா மிராசுதாரும் சொந்த சாகுபடிக்கு ஐந்து ஏக்கர் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்றும் 61-வது கிளாஸில் சொல்லப்பட்டிருந்தது. அந்த 8-வது அத்தியா யத்தை இப்போது திருத்தப்பட்டிருக்கிறபடி 1955-வது வருஷத்திய 25-வது ஆக்ட் பிரகாரம் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்டுக்கும் சிறு நிலச்சுவான்தார்களுக் கும் இருக்கின்ற உரிமைகள் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கக்கூடிய வகையில் வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே சிறு நிலச்சுவான்தாருக்கு இருக்கக்கூடிய நிலம் 13-1/3 ஏக்கர் நஞ்சை நிலம் என்றும், அதைவிட $1\frac{1}{2}$ மடங்கு தோட்டக்கால் நிலம் என்றும் மூன்று மடங்கு புஞ்சை நிலம் என்றும் வரையறுக்கப்பட்டு அவர்கள் ஐந்து ஏக்கர் வரை நிலம் சொந்தசாகுபடிக்கு மீட்டுக் கொள்ளலாம் என்று விதிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, நிலச் சொந்தக்காரர்கள், சாகுபடியாளர்கள் குத்தகைதாரர்கள் எல்லோ ருக்கும் இது ஆதரவாக இருக்கும். இதில் நில உச்சவரம்பு என்று

நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் யாரும் இதனுல் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தின் பேரில்தான் இந்த திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதை அனைவரும் வரவேற்க வேண்டியது தான். இன்னென்று, பணப் பெருக்கத்தினுலோ, செல்வாக்கினுலோ நடுநிலைமை என்ற முறையில் இன்டர்மீடியராக 100 ஏக்கர் அல்லது 50 ஏக்கர் என்று குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொண்டு தானே நேரில் உழுது சாகுபடி செய்யமால் பிறர்களுக்கு உள் குத்தகைக்கு விட்டு அதனுல் லாபமடையக்கூடிய நிலைமை இருந்தது. இப்போதுள்ள திருத்தப்படி கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் என்ற முறையில் பார்க்கும் போது அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்தில் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் என்று இருப்பதை "டெனன்ட் இன் பொஸஷன்" என்று திருத்தி அமைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பதை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னுர்கள். முன்னுல் இருந்தபடி ஒவ்வொரு குத்தகைதாரும் அதாவது "லெஸி" என்றிருப்பவர்கள் ஒவ்வொருவரும் 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று பழய கிளாஸ் 5, 7-ன்படி இருந்தது. இப்போது டெனன்டாக இருந்தாலும் கல்டிவேடிங் டெனன்டாக இருந்தாலும் 5 ஏக்கர் தான் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று திருத்தப்பட்டிருப்பதால் யாருக்கும் பாதகமில்லாத முறையில் இருக்கிறது. சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களாக இருந்தாலும் சரி, பெரிய நிலச்சொந்தக்காரர்களாக இருந்தாலும் சரி, 13 ஏக்கர் வரையிலும் மட்டும் உள்ளவர்களுக்கு அவர்கள் ஷி பல வரிகள் செலுத்தாதவர்களாக இருந்தால் (1955–56-ல்) இந்த திருத்தத்தினுல் எந்தவிதமான பாதகமும் ஏற்படப் போவதில்லை. செலக்ட் கமிட்டிக்கு வருவதற்கு முன்னுல் இருந்த 57-வது பிரிவின்படி விற்பனைவரி, தொழில் வரி இரண்டு வரிகளையும் கொடுக்கிறவர்கள் உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள முடியாது என்றும் வரிகள் செலுத்தாதவர்கள் சொந்த சாகுபடிக்காக ஐந்து ஏக்கர் வரை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்றும் அமைந்திருந்தது. பெரிய அளவில் வரிக் கொடுக்கிறவர்கள் இதைப்பற்றி உடனடியாக கவனிக்கவேண்டிய தேவையில்லை என்ற அளவில் விடப்பட்டு இருந்தது. இப்போது திருத்தப்பட்டிருப்பது எல்லோருக்கும் பொதுவாக இருக்கிறது. அதோடு இனிமேல் திருத்தப் போகின்ற கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் ஆக்டையும் சரியான முறையில் அமைத்து, அதற்கேற்றபடி இந்த எட்டாவது அத்தியாத்தையும் அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இப்போது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போன்று சிறிய மாறுதலையும் செய்து இதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **SRI N. K. PALANISAMI** : ஸார், இந்த எட்டாவது அத்தியாத்திற்கு சர்க்கார் திருத்தம் கொண்டு வந்ததாவது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. இதன் காரணமாக பெருவாரியான குத்தகை விவசாயிகள் தற்காலிகமாக பாதுகாக்கப்பட்டிருக்கிறுர்கள். இருந்த போதிலும் **They are still in a state of suspense** என்ற அளவில் மூன்று வருடம் கழித்து அவர்களுடைய நிலைமை என்ன என்பதையும் நாம் பார்க்கவேண்டும். குத்தகைதார்கள் மட்டும் அல்ல, நிலச்சுவான்தார்களை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, அவர்களுடைய நிலைமை மூன்று வருடங்களுக்குப் பிறகு என்ன என்பதையும் நாம் பார்க்கவேண்டும். இப்போதுள்ள திருத்தத்தின்படி "ஆக்குபேஷன் ரைட்" மூன்று வருடத்திற்கு கொடுத்திருக்கின்றேம். அந்த முறையிலே மூன்று வருஷம் என்று ஒத்தி வைப்பதற்கு பதிலாக உடனடியாக இந்தச் சபை முடிவதற்குள் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்டுக்குத் திருத்தம் கொண்டு வந்து அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு அவர்களுடைய நிலைமை என்ன என்று தெரியாத காரணத்தினுல் அவர்கள் இன்வெஸ்ட் செய்ய பயப்படுவார்கள். அதே போல குத்தகைக்தாரர்களுக்கும் மூன்று வருஷம் கழித்து அவர்களுடைய நிலைமை என்ன ஆகுமோ, எங்கே வெளியேற வேண்டியிருக்குமோ என்ற பயம் இருக்கும். அதன் காரணமாக ஒரு வரும் பூமியில் இன்வெஸ்ட் செய்ய முடியாது—அதனுல் உற்பத்தி செய்ய முடியாது. ஆகையால் இந்த முறையில் இரண்டு பேருக்கும் பாதகம்

இருப்பதால் சர்க்கார் திட்ட வட்டமாக குத்தகைதாரர்களுக்கு பாதுகாப்புச் செய்கிற முறையில் சீக்கிரமாக சட்டத்தைத் திருத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **Sri K. ANBAZHAGAN :** தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தினுடைய 8-வது அத்தியாயம், முன்னாலே இருந்த நோக்கத்தினின்றும் மாறுபட்டு, குத்தகைதாரர்களுக்கும் உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டுமென்ற முறையில் இப்போது வருகிறது. குத்தகைதாரர்கள் இவ்வளவு தான் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று முறைபடுத்தும் நேரத்தில், இது மூன்று ஆண்டுகள் தான் நீடிக்கும் என்று வரையறுக்க என்ன அவசியம் இருக்கிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. " பார் எ பீரியட் ஆப் த்ரீ இயர்ஸ் " என்று 59-வது பிரிவில் சேர்த்திருக்கிறார்கள். குத்தகைதாரர்களுக்கும் உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டும் என்று கருதி பொதுவாக அவர்களுடைய நிலங்களுக்கும் உச்சவரம்பு கட்டிய பின்னர், இந்த அளவுதான் அவர்கள் நிலம் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பதை ஒரு பொது விதி ஆக்கியிருக்க வேண்டும். அதை விட்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்குத்தான் என்று ஒரு கால எல்லை வரையறுக்க வேண்டிய அவசியம் எனக்குப் புரியவில்லை.

அதேபோல கல்டிவேட்டிங் டெனெண்ட்ஸ் என்ற முறையிலேயே உழவு நடத்தும் குத்தகைதாரராக இருந்தாலும், உழவைத் தானே நடத்தாது பிறரைக் கொண்டு நடத்தும் குத்தகைதாரராக இருந்தாலும் ஐந்து எக்கர் தான் வைத்துக்கொள்ளலாம், அதற்கு மேல் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத் தக்கதாகும். ஐந்து எக்கர் என்று சொல்லும்போது உழவுத் தொழில் செய்கிறவர்கள் பயன் பெற வேண்டும் என்று தான் சொல்லப்படுகிறது. குத்தகைதாரர்கள் " பை தேர் ஏஜெண்ட் "—அதாவது இடையில் இருக்கிறவர்கள் மூலமாக விவசாயம் நடத்துவது என்று சொன்னால் இடையில் ஏஜெண்ட்ஸ் வைத்து குத்தகைக்கு விடாமல் தாமே விவசாயம் நடத்துவதை மட்டுமே நிலச் சொந்தக்காரர்கள் பொறுத்த வரையில் அனுமதிக்கும் நாம் அதை குத்தகைதாரர்களைப் பொறுத்த வரையிலும் அந்த உரிமை அளிப்பது முறைதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மற்றொன்று, உழவு நடத்தும் குத்தகைதாரர்கள் என்று சொல்லும்போது, உள் குத்தகைதாரர்கள் தான் பெரும்பாலும் உழவு நடத்துபவர்களாகவும், மற்றவர்கள் நேரடி உழவு நடத்தாதவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். அதனால் உள் குத்தகைதாரர்களின் உரிமைகள் தெளிவாகப் பாதுகாக்கப்படவேண்டும். உள் குத்தகைதாரர்களைப் பற்றி இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கியபோது, ஏறத்தாழ அவர்கள் மூன்று எக்கர் வைத்துக் கொள்ள அனுமதிக்கப்படுபவர் என்று பேசினார். உள் குத்தகைதாரர்கள் நிச்சயமாக பாதுகாக்கப்படும் அளவுக்கு, குத்தகைதாரர்கள் அவர்களிடமிருந்து திரும்ப நிலத்தைப் பெற முடியாத அளவுக்கு விதிகள் செய்யப்படவேண்டும். உள் குத்தகைதாரர்கள் பாதிக்கப்பட்டால் குத்தகைதாரர்களுடைய நிலத்திற்கு ஏற்படுத்தும் உச்ச வரம்பும் பயன்படாமல் போய்விடும். உள் குத்தகைதாரர்கள் பற்றி இந்தப் பிரிவில் சேர்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

Sri D. S. AUTHIMOOLAM : ஸார், இந்த 8-வது சேப்டருக்கு சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த புதுத் திருத்தங்களிலிருந்து சிறு நிலச்சுவாந்தார்கள் அடியோடு புறக்கணிக்கப்பட்டு விட்டதாகத் தெரிகிறது. அதாவது டெனெண்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்ட் எல்லாம் வந்த பின்னர் எங்கு பார்த்தாலும் சிறு நிலச்சுவாந்தார்கள் ஏகப்பட்ட கஷ்டம் ஏற்பட்டு சர்க்காரைப் பல முறை வேண்டிக் கொண்டார்கள். அதற்கிணங்க மந்திரிகளும்—முதல் மந்திரியிலிருந்து மற்ற மந்திரிகளும்—அங்கங்கே உங்களுடைய கஷ்டத்தை நிவர்த்தி செய்வோம் என்று வாக்குறுதி கொடுத்து வந்தார்கள். அதன்படி இதிலாவது குறைந்த அளவு நிலவுடமையுள்ளவர்கள் ஒரு நிவர்த்தி அடையலாம் என்று நினைத்தார்கள். அதற்கும் வழியில்லாத நிலையில் இப்பொழுது அதை

அடியோடு நிராகரித்து விட்டதாகத் தெரிகிறது. முதலில் அமைச்சர்கள் வாக்குறுதி கொடுத்தது, சிறுநிலவுடமையாளர்களுக்கு ஐந்து எக்கர் வரையில் சொந்த சாகுபடிக்கு யாதொரு தடை விதிக்காமல் கொடுப்போம் என்பதாகும். அதற்குப் பிறகு சர்க்காருடைய மசோதாவில் மூன்று எக்கர் என்று வந்தது. அதிலே மூன்று எக்கர் வரையில் சொந்த சாகுபடிக்கு யாரும் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று உரிமை இருந்தது. இன்கம்-டாக்ஸ் கொடுத்தாலும், ஸேல்ஸ்-டாக்ஸ் கொடுத்தாலும் 3 எக்கர் சொந்த சாகுபடிக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று ஒரு உரிமை அளிக்கப்பட்டிருந்தது. அது பிறகு செலெக்ட் கமிட்டியில் இன்கம்-டாக்ஸ் கொடுத்தால் கிடையாது என்று ஒரு திருத்தம் வெளியிடப்பட்டது. இப்போது சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற திருத்தத்தின்படி அடியோடு அவர்களுக்கு இந்த உரிமை மறுக்கப்பட்டு விட்டது. ஒரு கதை உண்டு. பஞ்ச பாண்டவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்று ஒரு உபாத்தியாயர் பள்ளி மாணவன் ஒருவனிடம் கேட்டார். அதற்கு அவன் கட்டில் கால் போல 4 பேர்கள் என்று 3 விரலைக் காட்டினான். சரி அதை எழுது என்று சொன்னார் உபாத்தியாயர். அவன் என்ன செய்தான் என்றால் 2 என்று எழுதி ஒன்றை அடித்து விட்டான் (கனம் ஸ்ரீ ஸி. சுப்பிரமணியம் : கதை சரியாக இல்லையே) கதையை மந்திரி அவர்கள் இப்போது கஷ்டமான மசோதாவை விவாதிக்கும் நேரத்தில் ஊடே நல்ல தமாஷாக இருக்க வேண்டும் என்று விரும்பினால் இதை நன்றாக விளக்கிச் சொல்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதேபடிக்கு 5 எக்கர் வைத்துகொள்ள உரிமை கொடுப்போம் என்று சொன்னார்கள், பிறகு 3 எக்கர் வைத்துக்கொள்ளலாம்—ஸேல்ஸ்-டாக்ஸ் கொடுத்தாலும், இன்கம்-டாக்ஸ் கொடுத்தாலும்—என்று சொல்லப்பட்டது, செலெக்ட் கமிட்டியில் இன்கம்-டாக்ஸ் கொடுத்தால் கிடையாது என்று திருத்தம் செய்யப்பட்டது. இப்போது பார்த்தால் அடியோடு அவர்கள் கைவிடப்படிருக்கிறார்கள். அப்படியானால் அமைச்சர் அவர்கள் சிறு நிலவுடமையாளர்களை என்ன நினைக்கிறார்கள் ? அவர்களும் நாட்டில் வசதி படைத்தவர்கள் என்ற எண்ணம் போல் இருக்கிறது. அது அப்படி இல்லை. மூன்று எக்கர் ஒருவர் வைத்திருக்கிறார் என்று வைத்துக்கொண்டால், அவர் ஏதோ ஒரு காரணத்தை முன்னிட்டு பம்பாயிலோ மதராஸிலோ அல்லது கொழும்புவிலோ பிழைக்கப்போனபோது குத்தகைக்கு விட்டுச் செல்கிறார்கள். வசதி இல்லை என்று திரும்பி வந்தால், சொந்த நிலத்தை வைத்தாவது திரேக பாடுபட்டு பயிர் பண்ணி சாப்பிடவேண்டுமானால் அவருக்கு அந்த உரிமை இல்லை. நல்ல நிலமாக இருந்தால் எக்கருக்கு 200 ரூபாய் எச்செலவும் போகக் கிடைக்கும். கொஞ்சம் மட்டமாக இருந்தால் எக்கருக்கு 100 அல்லது 150 கிடைக்கும். இந்த மாதிரி குறைந்த வருமானத்தை வைத்து வாழ்க்கை நடத்தக் கூடிய லட்சக்கணக்கான குடும்பங்கள் இருக்கின்றன. இந்த நிலையில் ஏன் இப்படிச் செய்கிறார்கள் என்பதுதான் வருத்தத்திற்குரிய விஷயம். சர்க்காரிலே தற்சமயம் உள்ளவர்கள் சமயத்திற்குத் தகுந்தபடி போவோம் என்று அவர்களுடைய காரியங்களை நினைக்கிறார்களே தவிர மற்றப்படி சிறு நிலவுடமையாளர்கள் மத்திய தர வகுப்பை விட கீழ் நிலையில் உள்ளவர்கள் என்பதை மறந்து விடுகிறார்கள். அவர்கள் விஷயத்தில் இந்த மாதிரி அமைச்சர்கள் பெரிய கடினமான மனது வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது. தைரியம் புருஷ லட்சணம் என்று சொல்லுவார்கள். அதுவும் மந்திரி என்ற புருஷர்களுக்கு ரொம்பவும் தைரியம் வேண்டும். இந்த தைரியத்தை இழந்து ஒவ்வொரு காரியத்திற்கும் நியாயத்தைப் புறக்கணித்து
10–00 a.m. அமெண்ட்மெண்ட்ஸ் கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த மாதிரி காரியத்தை செய்வது கொஞ்சமும் நியாயமல்ல. ஏழைப் பங்காளன் என்று நமது முதன் மந்திரி காமராஜ் அவர்களைச் சொல்வார்கள். அந்த ஏழைப் பங்காளன் மந்திரி சபையில் இந்த 3 எக்கர் வைத்திருக்கக்கூடிய ஆட்களையும் ஏழைகள் என்று ஏன் கவனிக்கவில்லை என்று மிகவும் வருத்தத்துடன் கேட்கிறேன். ஆகவே இந்த மாதிரி நீங்கள் குறைகளைச் செய்து, வீணை அவர்களைக் கஷ்டத்திற்கு உள்ளாக்க வேண்டாம் அல்லது 3 எக்கர் நிலம் வைத்திருக்கிறார் என்று சொன்னால், சொந்த சாகுபடிக்கு உரிமை

யிருந்தால், இன்று அவர் கடன்கட்சிகளிலே அல்லது தன் குடும்பத்திலே மகன் மகளுக்கு கல்யாணம் செய்யவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டது என்று சொன்னால், இந்த நிலச்சுவான்தார்களுக்கு உரிமையிருந்தால், அதிலே நல்ல விலைக்கு ஒரு ஏக்கரை விற்க முடியும். அந்த மாதிரி ஒரு ஏக்கர் நிலத்தை விற்று, தன் குடும்பக் கடனைத் தவிர்க்கலாம். பாக்கி இரண்டு ஏக்கர் நிலத்தை அவன் வைத்துக் கொள்ளலாம். அல்லது 3 ஏக்கர் நிலமும் நல்ல விலைக்கு வந்தால், விற்கலாம் என்றாலும் அவர் விற்க முடியாது. ஒரு ஏக்கர் நல்ல நஞ்சை என்று சொன்னால், கிட்டத் தட்ட அந்த ஏக்கர் 7,000, 8,000 மதிப்பு பெறும். இப்போது இந்தச் சட்டம் இருப்பதின் மூலம் அப்படி அதிக விலைக்கு வந்தாலும், விற்க முடியாது. ஆகவே இப்போது சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் அவர்கள் கடன் துன்பங்களிலிருந்தோ அல்லது தங்களுடைய குடும்பத்தில் கல்யாணம் மற்றும் அதுபோன்ற காரியங்களைச் செய்வதற்கோ ஒன்றும் வசதி இல்லாத நிலைமையில் அவர்களுடைய கால்களையும், கைகளையும் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. இதுதான் நியாயமா என்று கேட்கிறேன்? இதற்குத் தான் சர்க்கார் இருக் கிறதா? என்று கேட்கிறேன். சர்க்கார் என்று சொன்னால், சில தரப்பி னர்களுக்கு மட்டும் நியாயம் வழங்கிவிட்டு, மற்றவர்களுக்கு கெடுதல் செய்ய வேண்டுமென்பது எண்ணமா? அவர்களுக்கும் நல்லது செய்ய வேண்டும் என்பதை கவனத்தில் வைக்க வேண்டாமா? இந்த மாதிரி கடன் தொல்லைகள் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டால், அவர்கள் அதிலிருந்து விடுதலை ஆவதற்கு வழியே இல்லையா? கிடையாதா? எத்தனை குடும் பங்கள் இது மாதிரி கவனிக்கப்படாததால், எத்தனைக் குடும்பங்கள் அனா தையாக ஆகியிருக்கிறது. இது எல்லாம் உங்கள் கவனத்திற்கு வர வில்லையா? சர்க்காரில் புள்ளி விவரங்கள் சேகரிப்பவர்கள், இதை யெல் லாம் குறித்திருந்தால் அதாவது 100 செண்ட் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய ஆட்கள் எத்தனை பேர், 200 செண்ட் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய ஆட்கள் எத்தனை பேர், அவர்களுக்கு நாம் எப்படி கவனம் செலுத்த வேண்டு மென்பதை யெல்லாம் கவனித்தால் நல்லது. இப்படிக் கவனம் செலுத் தாததால், எனக்குத் தெரியும் இரண்டொரு இடத்தில் தற்கொலை கூட செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். சட்டத்தின் மூலம் என்ன தீங்கு ஏற்படு கிறது என்பது ஒரு பெண்ணுக்குத் தெரியாது. ஒரு பெண் சாணி எடுத்து, விரட்டித் தட்டி 2,500 ரூபாய் சம்பாதித்தாள். அம்பாசமுத்திரத்தைச் சேர்ந்தவள். அந்த பணத்தைக் கொண்டு அவள் நிலம் வாங்கினாள். ஆனால் அவளுக்கு இந்தச் சட்டம் இருப்பது தெரியாது. பின்னால் அந்த நிலத்தில் அவள் பயிர் வைக்கவும் முடியவில்லை. ஆகவே அவள் கடை சியில் நிலத்தை என்ன செய்வது என்று தெரியாமல், மனமுடைந்து இந்த நாட்டிலே ஒழுங்காக வாழ முடியாது என்று தீர்மானம் செய்து தற்கொலை செய்து கொண்டாள். இந்த மாதிரி துன்பங்கள் எல்லாம் ஏற்கனவேயே ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரி துன்பங்களுக்கெல்லாம் எப்படி முடிவு கட்டுவது என்பதிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்த வேண் டாமா? இந்த மாதிரி துன்பத்திற்கு ஒரு முடிவு வரும் என்று தானே இத்தனை நாட்களும் நாட்டிலே உள்ளவர்களும் எதிர்பார்த்து இருந் தார்கள்? நீங்கள் ஏன் அவர்களை அடியோடு காலை வாரி விடுகிறீர்கள்? இது நியாயம்தானா? இப்போது சொல்கிறேன். இதையே ஒரு இஷ்யூ வாக வைத்துக்கொண்டு எலக்ஷன் பிரசாரம் செய்து, இந்த மந்திரி சபை யிலுள்ள எந்த முக்கிய மந்திரியாகிலும் நிற்பதற்குத் தயாராக இருந்தால், நான் அவர்களுக்கு எதிராக நிற்கத் தயாராக இருக்கிறேன். "I can challange even important ministers on this issue" இது ஒரு பெரிய அநீதியான காரியம். அநீதிக்கும் ஓரளவு உண்டு. அநீதியைச் செய்யாதீர்கள் என்று உங்களைத் தாழ்மையாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். லட்சக்கணக்கான சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் இத்தனை நாள் எதிர்பார்த்த பலன் கிடைக்கும்படி செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்யாவிட்டால் அது தர்மமல்ல. ஆகவே தான் மன்றாடிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தை சர்க்கார் தரப்பிலே ஒழுங்காக வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளுங்கள் என்று மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

Sri A. GOVINDASAMY : சட்டமன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே சர்க்காரால் கொண்டு வரப்பட்ட 8-வது பிரிவானது சாகுபடியாளரையும், குத்தகைதாரரையும் பாதிக்குமோ என்ற ஐயம் இருந்தது. ஆனால் இன்றையத் தினம் சர்க்கார் தீவிரமாக ஆலோசித்து இந்தப் புதிய அத்தியாயத்தைக் கொண்டு வருவதன் மூலம் குத்தகைக்கு பயிரிடக்கூடிய சாகுபடியாளர்கள் பாதிக்காத அளவுக்கு இந்த ஷரத்து அமைவதாலே நான் இதை வரவேற்கிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய நண்பர் ஆதிமூலம் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏழை பங்காளர் இருக்கக் கூடிய ஆட்சியிலே, ஏழைகளுக்கு ஆபத்தா என்று சொன்னார்கள். குத்தகைக்கு பயிரிடக்கூடியவர்கள் இங்கே ஏழையாகக் கருதப்படுமே தவிர, சொந்த நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா வைத்திருப்பார்களானால், அவர்கள் ஏழைகளாகக் கருதப் படமாட்டார்கள். நண்பர் ஆதிமூலம் அவர்கள் சொன்ன சவாலை ஏற்றுக் கொண்டு அவர்கள் தேர்தலில் நின்றால் அவர்கள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள். அதனால் இந்த சட்ட சபைக்கு ஒரு இழப்பாகத்தான் இருக்கும். நாட்டிலுள்ள ஏழைகள் அவர் சொல்லக்கூடிய காரணத்தை ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள் என்பதை இந்த ஷரத்திலுள்ள வாசகத்தின் மூலம் நான் அவர்களுக்கு எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஏற்கனவேயே சர்க்காரால் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே சில ஓட்டை ஒடைச்சல்கள் இருந்து, இப்போது விவாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைமையிலேயே அது இருந்து வருகிறது. ஹைகோர்டிலே எல்லாம் இதைப்பற்றி எடுத்துக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது. மூன்று ஆண்டுகளுக்குள்ளே இந்த ஆண்டு ஒரு நல்ல திருத்தத்தைக்கொண்டு வந்து, அது உண்மையிலேயே குத்தகைதாரர்களைப் பாதுகாக்க முடியும் என்ற அளவிலே இருப்பதால், இந்த ஷரத்தை நான் வரவேற்கிறேன். வணக்கம்.

* **Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** Mr. Deputy Speaker, I am also of the opinion that the small landowners will be completely affected by this clause and they will be put to all sorts of hardships and difficulties. Though it is stated here that it will remain in force for a period of three years, we are sure that it will be extended form time to time as is being done in the case of so many other enactments. My submission is that clause 62 can be retained as it is in the Bill as the provison now sought to be introduced seems to be illusory. The protection given to the small landholders under the Cultivating Tenants Protection Act is illusory. The maximum extent of land that can be resumed under that Act has been limited to half the extent of land leased out to the cultivating tenants and that is 5 acres. Now, we have fixed a ceiling of 30 standard acres. Under the other Act, if a landowner was having about 13 1/3 acres, he cannot resume. That means, we are reducing the ceiling for resumption. My concern is that the poor landowner will not be able to resume all the lands and he will stand to suffer very much. This point should be taken into very serious consideration and the possibility of retaining clause 62 in all its aspects should also be examined.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, விவாதம் நடந்து சில கருத்துக்கள் இங்கு தெரிவிக்கப் பட்டன. கல்யாணசுந்தரம், கோவிந்தசாமி ஆகியோர் ஒரு பக்கம். ஆதி மூலமும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ராமசாமி முதலியார் அவர்களும் இன்னொரு பக்கம். (ஒரு அங்கத்தினர் : தாங்கள் எந்தப் பக்கம் ?) நியாயம் வழங்குகின்ற பக்கத்திலே நாங்கள் இருக்கிறோம். இரண்டுக்கும் மத்தி யிலே நியாயம் வழங்குகிற சர்க்காராக நாங்கள் இருக்கவேண்டியிருக்கிறது.

27th September 1961] [Sri C. Subramaniam]

எப்படிப்பட்ட நியாயம் வழங்குவது என்பதுதான் இப்போது நம் முன்னுள்ள பிரச்னே. சர்க்காருடைய கொள்கை, காங்கிரசினுடைய கொள்கை, கூடிய வரையிலே யார் உழுகின்றார்களோ அவர்களுக்கு நிலம் சொந்தமாக இருக்க வேண்டுமென்பது. இந்த அடிப்படையிலேதான் விவசாயமே நடைபெற முடியும். அவ்வாறு இல்லாது உழுது பயிரிட்டு, உழுததற்குப் பிற்பாடு அதிலே பெரும் பகுதி என்றில்லாமல், கணிசமான பகுதி இன்னொருவருக்குப் போகிறது என்று சொல்லும்போது, அதிலே அக்கறையுடன் பாடுபடுவதற்கு முடிவதில்லே. இரண்டாவதாக, இன்னொருவருடைய நிலம் என்று சொல்லும்போது, அப்படி உழுது கொண்டிருக்கும் நிலத்திற்கு பலவேறு மராமத்து வேலேகளோ அல்லது அபிவிருத்தி வேலேகளோ செய்வதென்றால், அதிலே எவராலும் முழுக் கவனமும் செலுத்த முடிவதில்லே. ஆகவே இந்த இரண்டும் ஒன்றாக இருக்க வேண்டு மென்பதுதான் காங்கிரசின் கொள்கையாக வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஒரு கொள்கை அளவிலே இதை வகுக்கப்படும்போதுகூட, அதிலே பல எக்சப்ஷன்கள் சூழ்நிலேக்கு ஏற்ப கொடுக்கக்கூடிய அவசியம் ஏற்படு கிறது என்பதையும் உணர்ந்துதான், நாம் இந்த விதிகள் பிரிவுகள் எல்லாம் போட வேண்டியதாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா என்று வைத்திருக்கிறோம். அதோடு மாத்திரமல்ல. இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாகவும், வேறு சட்டங்களின் மூலமாகவும் குத்தகைதாரர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளித்திருக் கிறோம். ஆகவே இந்த உச்ச வரம்பு சட்டத்தைப் பொறுத்த வரைக்கும், சிறுநிலச்சுவான்தார்கள் எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்படுவதில்லே. 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு உரிமை இந்தச் சட்டத்திலே வகுக்கப்பட்டிருப்பதால், அவர்கள் பாதிக்கப்படுவதில்லே. ஆகையினாலே இன்றைக்கு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு, சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு முன்பு இருக்கக் கூடிய சட்ட அடிப்படையிலே ஏதாவது அநீதி ஏற்பட்டிருக்குமானால், கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்குமானால், அதைப் பார்த்து தீர்க்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதை ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். சர்க்கார் சிறு நிலச்சொந் தக்காரர்களுக்கு சில வாக்குறுதிகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சர்க்கார் மட்டு மல்ல, எல்லாக் கட்சியினருமே சிறு நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கு சில சலுகைகள் கொடுக்கவேண்டும் என்று ஒப்புக்கொண்டு எல்லோரும் முடிவிலே வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். சர்க்கார் வாக்குறுதிகளே நிறை வேற்றவேண்டும் என்பதுதான் சர்க்காருடைய கொள்கை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த சட்டத்திற்கும் சிறுநிலச் சுவான் தார்களுக்கும் சம்பந்தமே கிடையாது. சிறு நிலச்சுவான்தார்களேப் பொறுத்தவரையில், குத்தகைதாரர்களுக்கும் அவர்களுக்கும் இருக்கக் கூடிய உரிமைகள் இன்னொரு சட்டத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப் பரிசீலனே செய்து பார்த்து, அதை எந்த அடிப்படையிலே திருத்த வேண்டும் என்பதற்கு உடனே நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு பரிசீலனேகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்கள் இதைப்பற்றி கவலேப்படவேண்டியதில்லே.

ஆனால், ஒன்று யோசிக்க வேண்டும். சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்கள் யார், எந்தச் சிறு நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டு மென்பது பற்றி கொஞ்சம் யோசிக்க வேண்டும். நான்கு, ஐந்து வருஷங்களுக் குள்ளாக இந்தச் சட்டம் வருகிறது என்பதற்காக பல சிறு நிலச்சொந்தக் காரர்கள் கிளம்பி இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்தப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டுமா என்பதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டும். இதேமாதிரி சட்டம் இருக்கிறது, குத்தகைதார் பாதுகாப்புச் சட்டம் இருக்கிறது என்று தெரிந்து யாராவது 4 ஏகர், 5 ஏகர் நிலம் வாங்கியிருந்தால், அவர்க ளுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டுமா என்பது யோசிக்கவேண்டிய விஷ யம். இது யோசித்து முடிவு செய்யவேண்டிய விஷயம். புதியதாக மூன்று ஏகர், 4 ஏகர் நிலம் வாங்கியிருந்தால்கூட எந்த சூழ்நிலேயில், எந்த அடிப்படையில் எந்த நிபந்தனேக்குட்பட்டு அவர்களுக்கு உரிமை வழங்க வேண்டும் என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். பொதுவாக 3 ஏகர் நிலத்தை தங்களுடைய சொந்த சாகுபடிக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று

வைத்துவிட்டால், உண்மையாகவே கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருந்த சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்கள் மட்டுமல்ல, புதியதாக இந்தச் சட்டம் வரப்போகிறது என்று தெரிந்து 3, 4, 5 ஏகர் யார் யார் பேரிலாவது எழுதி வைத்திருந்தாலும் அல்லது யாராவது விலைக்கு வாங்கியிருந்தாலும், இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய உரிமைகள் தெரிந்து விலைக்கு வாங்கியிருக்கக்கூடிய அவர்களுக்கும் இந்த உரிமை வழங்கப்படவேண்டுமா என்பதையெல்லாம் ஆலோசனை செய்து, உண்மையாக சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு, இதன் மூலம் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருப்பவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதற்கு கூடிய சீக்கிரம் சட்டம் கொண்டுவரப்படும் என்ற உறுதியை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகையினால் ஆதிமூலம் அவர்கள் ஏழைகளாக இருக்கக் கூடியவர்களை கைவிட்டுவிட்டார்கள் என்று சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. எந்த ஏழையாக இருந்தாலும் கூட, அவர்களுக்குப் போதுமான அளவிலே நிவாரணம் அளிப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும். ஆனால் அந்த நிவாரணம் உண்மையாகவே உரியவர்களுக்காக இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் சர்க்கார் கொள்கை. நிவாரணத்திற்கு அருகதை இல்லாதவர்களுக்கு நிவாரணம் கிடைத்து, குத்தகைதாரிடமிருந்து நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது என்பதுதான் சர்க்கார் கவலை. அதை நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து அதற்கேற்ற சட்டம் சீக்கிரம் கொண்டு வரப் போகிறோம் என்பதைத்தான் ஆதிமூலம் அவர்களுக்கும், அவர்கள் மூலம் அவர்கள் யாருக்காக கண்ணீர் விட்டார்களோ அந்த ஏழைக் குடியானவர்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆதிமூலம் அவர்களுக்கும் அந்தக் குடியானவர்களுக்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறதோ என்னவோ தெரியவில்லை. சம்பந்தம் இருக்குமானால் அவர்கள் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். சம்பந்தம் இல்லாவிட்டால் நேரடியாக நாங்கள் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். சிறு நிலச்சுவான்தார்களைப் பொறுத்தவரையில் (குறுக்கீடு) ஆதிமூலம் அவர்கள் சபையிலே இருக்கிறார். கொஞ்சம் பின்னாலே போய்விட்டார், அவ்வளவுதான். சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு எந்த முறையிலே எந்த அளவுக்கு உரிமை கொடுக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து சீக்கிரம் அதற்கான சட்டத்திற்கு திருத்தம் கொண்டுவருவதற்கோ அல்லது வேறு சட்டம் கொண்டு வருவதற்கோ முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது என்ற உறுதியை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பல பேர்கள் குத்தகைக்கு பூமியை விட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் குத்தகைக்கு விட்ட காலத்தில், இம்மாதிரி தொடர்ந்து குத்தகைதாரராக இருந்தால் அவர்களுக்குச் சொந்தமாகிவிடும், அவர்களை விலக்க முடியாது என்று தெரியாது. குத்தகைக்கு ஒருக்கால் விட்டுவிட்டால் போதும், அதற்குப் பின்னால் அவர்கள் வழிக்கே வரமுடியாது என்கின்ற நிலைமையிலே சட்டம் இயற்றுவது சரியல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து. ஆகையினால், 30 ஏகரா உச்ச வரம்பு என்று சொல்லும்பொழுது 30 ஏகரா வைத்திருக்கக்கூடிய நிலச்சுவான்தார், நிலத்திற்கு சொந்தக்காரர் அவரே உண்மையிலேயே விவசாயம் செய்யவேண்டும் என்று சொல்லுவது, அவரே உழவேண்டுமென்று சொல்லுவது என்றால், அதற்கும் காங்கிரஸ் கொள்கையான உழுகிறவர்களுக்கு நிலம் சொந்தம் என்பதற்கும் வித்தியாசம் கிடையாது. அவர்களே விவசாயம் செய்வதாகச் சொன்னால், அதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை கொடுக்கவேண்டும். அதை அவர்கள் வாங்கி நிலத்தை இன்னொருவருக்கு நினைத்தபடி குத்தகைக்கு விட்டு, அதிக குத்தகை வாங்கிக் கொண்டு இருக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அந்த உரிமை வழங்க வேண்டியதில்லை. விவசாயக் குடும்பமாக இருக்குமானால், சூழ்நிலை மாறும்பொழுது அந்த விவசாயக் குடும்பம் மறுபடியும் போய் விவசாயம் செய்ய உரிமை இருக்கவேண்டுமா, இல்லையா என்பதுபற்றி எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி முடிவு சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். விவசாயக் குடும்பமாக இருந்தால் கூட அவர்கள் சொந்த நிலத்தில் விவசாயம் செய்ய விரும்பினால் அவர்களுக்கு அந்த உரிமை கொடுக்கக்கூடாது என்ற நிலைமை இருக்கவேண்டுமென்ற கருத்து யாருக்கும் இருக்காது

27th September 1961] [Sri C. Subramaniam]

என்று நான் நினைக்கிறேன். அதேமாதிரி குத்தகைதாரராக இருந்து, அதையே நம்பி வாழக்கூடியவர்களும் பாதிக்கப்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியது மிகவும் அவசியம். இரண்டுக்கும் நடுவில் நியாயம் வழங்க வேண்டுமென்பதுதான் கருத்து. கம்யூனிஸ்டு கொள்கை நிலச் சொந்தக்காரர் எப்படியாவது போகிறார், குத்தகைதாரருக்கு புதிய சலுகைகள், தனிசலுகைகள் கொடுக்கவேண்டும் என்பது. குத்தகைதாரர் என்று ஒதுக்கி வைப்பதற்குமில்லை. நிலச்சொந்தக்காரர் என்று ஒதுக்கிவைப்பதற்கும் இல்லை. கொள்கை அடிப்படையில் எது நியாயம் என்பதை அனுசரித்துச் செய்ய வேண்டும். ஒரு சூழ்நிலையில் ஒரு சில குத்தகைதாரர்கள் பாதிக்கப்படலாம். இன்னொரு பகுதியிலே பெரிய அளவுக்கு நிலச் சொந்தக்காரர்கள் பாதிக்கப்படலாம். எது சரி, எது நியாயம், எது நேர்மை, எது விவசாயத்தினுடைய வளர்ச்சிக்கு உகந்தது, சமுதாயத்தினுடைய வளர்ச்சிக்கு உகந்தது என்ற அடிப்படையில் முடிவு எடுக்க வேண்டும். இந்த அடிப்படையில்தான் இதுபற்றி சர்க்கார் ஆலோசனை செய்துவருகிறது என்ற கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். ஆகையினால் இதில் யாரும் கவலைப்படவேண்டிய அவசியம் இல்லை. நியாயம் வழங்கக்கூடிய முறையில் குத்தகைதாரர் சட்டம் திருத்தப்படுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதே சமயத்தில் இதையே நம்பி வாழக்கூடிய ஏழைகளுடைய வாழ்க்கை பாதிக்கப்பட்டு விடக்கூடாது. அவர்களுக்குப் புதிய வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். அல்லது, அவர்கள் ஓரளவுக்கு தொடர்ந்து விவசாயத் தொழில் செய்து வாழ்வதற்கான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்திக்கொடுக்கவேண்டும். ஆகையினால் இது மேலோடியாகப் பார்த்து முடிவு செய்யக்கூடிய விஷயம் அல்ல. இது சம்பந்தமாக 1955-வது வருஷத்திய சட்டத்தை சரியாக பரிசீலனை செய்து நியாயம் வழங்கக்கூடிய முறையில், அதே சமயத்தில் ஏழைகளின் வாழ்க்கை பாதிக்கப்படாத முறையில் திருத்துவதற்கு இப்பொழுது ஆலோசனை நடந்துகொண்டு வருகிறது. அந்த அடிப்படையில் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

இந்தச் சட்டம் போட்டால்கூட, இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்து நிலங்களை ஆங்காங்கு எடுத்துக் கொடுக்கும்பொழுதுதான் நிலச்சுவான்தார்கள் குத்தகைதாரர்களை அப்புறப்படுத்த முடியும். குத்தகைதாரர்களை அப்புறப்படுத்துவதற்கு முன்பு குத்தகைதாரர்கள் வாழ்க்கை நடத்திக் கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு வேறு நிலம் கொடுப்பதற்கு சுலபமாக வழிவகை செய்யவேண்டும், அப்பொழுதுதான் சிறு நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கும் நிவாரணம் கொடுக்க முடியும். புதிய அத்தியாயத்தின் மூலம் ஓரளவு நிலமாவது உடனடியாக கிடைக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைப் அடிப்படையாகக்கொண்டு, பெரிய குத்தகைதாரரிடமிருந்து வரக்கூடிய நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு, சிறு நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கும் குத்தகைதாரர்களுக்கும் நியாயம் வழங்குவதற்கு, உண்மையான சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கக்கூடிய முறையில் ஏற்பாடு செய்வதற்குத்தான் இந்த அத்தியாயம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஏழைப் பங்காளி ஆதிமூலம் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். உண்மையாகவே நிவாரணம் சிறு நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கும் கிடைக்கப் போகிறது, குத்தகைதார்களுக்கும் கிடைக்கப் போகிறது. இரண்டு பேர்களுக்கும் நியாயம் வழங்கக்கூடிய முறையில் ஆலோசனை செய்துதான் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் இது. ஆகையினால், இதன் மூலம் ஏதோ கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதிகள் போய்விட்டது என்று யாரும் நினைக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. வாக்குறுதிகளைக் காப்பாற்றும் முறையிலேதான், ஒரு பகுதியினருக்கும் எந்த விதத்திலும் கஷ்டம் வராமல் இருக்கக்கூடிய முறையில்தான் இந்த அத்தியாயம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே ஒரு சிறு திருத்தம் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. நான் முன்பு சொன்னது போல அந்தத் திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொண்டு, இந்த அத்தியாயத்தை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நாட்டில் எல்லோருக்கும் திருப்தி அளிக்கக்கூடிய முறையில், நியாயம் வழங்கக்கூடிய முறையில்

இதை அமுல் நடத்த வேண்டுமென்பதுதான் சர்க்கார் கொள்கை. அப்படி அமுல் நடத்த முடியும் என்ற நம்பிக்கையுடன் இந்த அத்தியாயத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. R. KANDASWAMY MUDALIYAR: தலைவர் அவர்களே, 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் வரை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. இதில் ஒரு 20 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் உள்ள ஒருவர், வாரத் திற்கோ, குத்தகைக்கோ விட்டு இருந்தால், அதில் ஒரு 5 ஏக்கரை கல்யாணத்திற்காகவோ அல்லது படிப்புக்காகவோ விற்பனை செய்ய வேண்டு மென்றால், சாகுபடி செய்யும், உழுது பயிர் செய்யும் குத்தகைக்காரரை அப்புறப்படுத்திவிட்டு விற்பதா இல்லாவிட்டால், சொந்தக்காரருக்கு விற்க உரிமை இருக்கிறதா இல்லையா என்று விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நிலத்தை விற்கலாம். விற்பதற்கும் குத்தகைக்கும் சம்பந்தமில்லை. ஆனால், குத்தகைதாரர் உரிமையை அனுசரித்துத்தான் விற்கவேண்டியிருக்கும். இன்றைக்கும் குத்தகையில் இருக்கும்போதே விற்பனைகள் நடைபெறுகின்றன.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: குத்தகைக்காரரையும் சேர்த்துத்தான் விற்கவேண்டுமா?

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அங்கத்தினர் கேட்ட தற்குத் தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், இப்பொழுது எந்த நிலத்தை விற்றாலும், அதிலுள்ள மரம், செடி அவைகளை யெல்லாம் சேர்த்துத்தான் விற்கிறோம். அதேபோல, குத்தகை கல்டிவேஷனில் இருந்தால், அந்த லயபிலிடியையும் சேர்த்துத்தான் விற்கவேண்டும். (சிரிப்பு.)

ஸார், இப்பொழுது கனம் நிதி அமைச்சர் பேசியதைத் தொடர்ந்தும், கனம் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் விரிவாகச் சொன்னதைத் தொடர்ந்தும் சுருக்க மாகவும், தெளிவாகவும் சொல்ல விரும்புகிறேன். கனம் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் ஆரம்பத்தில் இது எப்படி இருந்தது என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்னது போல, முதலில், ஒரு மிராசுதார் 5 ஏக்கர் வரை தன்னுடைய சொந்த சாகுபடிக்கு எடுக்கலாம் என்று இருந்தது. ஒரு ரெஸ்ட்ரிக்ஷனோடு சேல்ஸ் டாக்ஸ், இன்கம்டாக்ஸ் இருக்கக் கூடாது என்று இருந்தது. இப்பொழுது இரண்டாவது அடிப்படையில், சேல்ஸ் டாக்ஸ் பர்சென்டேஜ் ரொம்பக் குறைவாக இருந்தாலும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று இன்கம்டாக்ஸை வைத்து, 5 ஏக்கருக்கு மேற்பட்டவர்கள் இரண்டு வருஷத்திற்குப் பிறகு ரெஸ்யூம் பண்ணலாம் என்பது. இன்னொன்று, 5 ஏக்கருக்கு உள்பட்ட மிராசுதார்கள், உடனடியாக 3 ஏக்கருக்கு எடுக்க லாம் என்று இருந்தது, இப்பொழுது அப்படி யில்லாமல், திருத்தத்தில் இன்னும் மூன்று வருஷத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளும் சமாசாரமே தள்ளிப் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால், இன்னும் சரியாக நிலைமை தெரிய வில்லை. மற்ற அங்கத்தினர்கள் சொன்னது போல, அநேக மாறுதல்கள் ஏற்பட்டு இருக்கின்றன. அதனால், "நியூலிமேட் ரிச்" புதிதாகப் பணம் படைத்தவர்கள் ஏற்பட்டிருக்கிறார்கள்; "நியூ ஸ்மால் ஹோல்டர்கள்" நிறைய ஏற்பட்டு இருக்கிறார்கள். இந்த சட்டத்தை அனுசரித்து புதுப்புது நிலச்சுவாந்தார்கள் ஏற்பட்டிருக்கிறார்கள். முதலிலே இருந்த கருத்து என்னவென்றால், சின்ன மிராசுதார்களுக்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டு மென்பது. ஆனால், ஒரு சட்டத்தை, மீறுவதற்காக, பிரித்துவைப்பதனால், சொந்தக்காரர்களாக இருப்பவர்களுக்கு ப்ரொடெக்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமா என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது இருக்கும் சூழ்நிலையில் எடுக்கும் உரிமை கொடுத்தால், அது எங்கே போய்விடுமோ ஒன்றுமே தெரியவில்லை. முக்கியமான கருத்து ஏதோ ஒரு திருத்தம் கொண்டு வருவதால், "அக்ரேரியன் அப்ஸெட்", ஒரு பெரிய மாறுதலினால் விவசாயத்திற்கே கேடு, இடையூறு ஏற்படுவதால், அதைத்

27th September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

தவிர்க்க வேண்டும். ஆகவே, தாற்காலிகமாக நிலைமை தெளிவாகத் தெரிகிற வரையில், மூன்று வருஷம் என்று போட்டிருக்கிறோம்; அது "எக்ஸ்ட்ரீம் லிமிட்". யார் உண்மையிலேயே சின்ன சொந்தக்காரர், யாருக்கு உண்மையிலேயே பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்பதையெல்லாம் பார்த்துச் செய்ய வேண்டும். அந்த அளவில் இப்பொழுது திருத்தம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம்.

முதலிலே பிரேரேபித்த பிரகாரம், ஒரு டெனன்ட் இருந்தால், அவனே சாகுபடி செய்தால், ஒரு 20 எக்கர் வைத்திருந்தால், பரவாயில்லை; இதற்கு உட்பட்டு பிரித்துக் கொடுத்தால், 5 எக்கருக்குள்ளே வைக்கலாம் என்று இருந்தது. இருபது ஏக்கரை வைத்துக்கொண்டு, அவனும் சாகுபடி செய்யாமல், ஒரு ஏஜென்டை, குமாஸ்தாவை வைத்துக்கொண்டு விவசாயம் செய்தால், அப்பொழுது, முதல் கொடுத்திருந்த பிரிவுப்பிரகாரம், அவனைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது. புதுத்திருத்தத்திலே, அந்த நிலம் அவன் "பொஸெஷனில்" இருக்கவேண்டும். நேரிடையாகவோ, ஆளை வைத்துச் செய்தாலோகூட, அப்பொழுதும் கட்டுப்படுத்தும் என்று திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. அவனை மூன்று விதமாகப் பிரித்தோம், ஒன்று அவனே சாகுபடி செய்ய வேண்டும், இரண்டாவதாக பிரித்துக் கொடுத்தாலும் பரவாயில்லை, இப்படி இரண்டும் இல்லாமல், நிலத்தில் மட்டும் சொந்தமாக இருந்துக்கொண்டு செய்தால், அப்படி ஏற்படக்கூடிய இண்டர்மீடியரி ஸ்டேஜை எடுத்துவிடுகிறோம். அதுதான் திருத்தம்.

SRI G. ANNAMALAI MUTHURAJA : ஸார் . . .

DEPUTY SPEAKER : கனம் மந்திரி பேசி முடிந்த பிறகு நீங்கள் கேளுங்கள்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : என் கருத்தை ஓட விட்டு, அது நின்ற பிறகு கேளுங்கள். கனம் கல்யாணசுந்தரம் சொன்னார்கள், இந்த திருத்தம் செய்தாலும், கல்டிவேடிங் டெனன்ட் வெளியேற்றப்படக் கூடாது (ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் : கூடியவரை) கூடிய வரை. இந்தக் "கூடியவரை" என்பது நமக்கு எவ்வளவு உபரி நிலம் கிடைக்கும் என்பதை ஒட்டித்தான் இருக்கிறது. ஐந்து எக்கர் கல்டிவேடிங் டெனன்டுக்கு என்றால், வருகிறது குறைவாக இருந்தால், ஒன்றும் செய்ய முடியாது. வருகிற நிலத்தை அனுசரித்துத்தான் செய்ய முடியும். அரசாங்கத்தின் முக்கியமான கருத்து, அவர்கள் வெளியேற்றப்படும் நிலைமை ஏற்பட்டால், அவனுக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டு, பழையபடி சாகுபடி செய்ய வேண்டும். அப்படி முதலிலே கல்டிவேடிங் டெனன்டுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும். அது 2, 3, 4 அல்லது 5 என்று இப்பொழுது சொல்லமுடியாது. உபரி நிலம் எவ்வளவு கிடைக்கிறது என்பதைப் பொருத்திருக்கிறது. அந்த முறையில் வழிவகை செய்யப்போகிறோம். அப்படித்தான் ஷராவில் போட்டிருக்கிறோம். ஆகவே, அவர்களைப்பற்றிக் கவலை வேண்டாம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

புது ஸ்மால் ஓனர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்காவிட்டால் அவர்களுக்கும் அதிருப்தி ஏற்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால், அவர்கள் விஷயத்தில், "They were alerted; they knew". ஆகவே, அவர்கள் தெரிந்தும் செய்தால், அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. யாருக்கு உண்மையாகப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டும் என்று தீர்மானிக்கவேண்டும். நிலத்தைச் சொந்த சாகுபடிக்குக் கொண்டுவருவதில், கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடக்ஷன் ஆக்டுபடி எந்த விவசாயியையும் நிலத்தை விட்டு அப்புறப்படுத்த முடியாது. இந்த ஷராக்களை ஏற்படுத்தி தாற்காலிகமாக, வெளியேற்றம் அடையாமல் இருக்க ஏற்பாடு ஆகியிருக்கிறது. சின்ன நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு பாதுகாப்புச் செய்யவேண்டும் என்றும் அரசாங்கத்தின் மனதில் இருக்கிறது. எந்தக் காலத்தில் இந்த விஷயங்கள் தெளிவாகத் தெரிகிறதோ, அப்பொழுது அவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு தீர்மானிக்கப்படும்.

10-30 a.m. SRI G. ANNAMALAI MUTHURAJA : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, யார் நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரரோ அவர் நிலத்திலே பாடுபட வேண்டும், அவரே கலப்பையைப் பிடித்து உழவேண்டும், ஏஜெண்டு கூடாது, ஆள் கூடாது என்று சொன்னால் எப்படி அந்த நிலத்தைச் சாகுபடி செய்வது ? அமைச்சர்கூட, தாங்களே வேலை எல்லாவற்றையும் பார்த்துவிட முடியுமா ? அவருக்குக்கீழ் பல அதிகாரிகள் செக்ரடேரியட்டில் இருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்க, ஆள் முதலியவர்களை வைத்துக் கொள்ளாமல் நிலச் சொந்தக்காரரே எப்படிச் சாகுபடி செய்ய முடியும் ? ஆகையால், அமைச்சர் அவர்கள் அதைப்பற்றி விளக்கமாகச் சொன்னால் நல்லது.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சொந்த சாகுபடி என்றால் என்ன என்பதைப்பற்றி முன்பே விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதை ரொம்பவும் தளர்த்திவிட்டோம் என்று சில கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். நிலத்திலே போய் இருந்தால்தான் சொந்த சாகுபடி ஆகும் என்று கூடச் சொன்னார்கள். அது வேண்டாம். தூரத்திலே இருந்தும் சொந்த சாகுபடி செய்யலாம், தூரத்திலே இருந்து மூளையை உபயோகப்படுத்தி வேலை செய்யலாம் என்று சொல்கிறோம்.

Proposed Clause 59 was put and carried.

Proposed Clause 60

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the proposed clause 60 do sand part of the Bill.'

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment ;—

'To the proposed Clause 60, *add* the following explanation—

"*Explanation*—For the purpose of this Chapter, 'Cultivating Tenant' includes any tenant who is in actual possession of land but does not contribute his own physical labour or that of any member of his family in the cultivation of such land ".'

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move the following amendments—

'In the marginal note to proposed clause 60, *omit* the words "Definition of cultivating ". '

'In the proposed clause 60, *for* the words beginning with " In this Chapter " and ending with " cultivating tenant ", *substitute* the following :—

" On and from the date of publication of this Act, no tenant shall hold land in excess of five standard acres whether as tenant, or partly as tenant or partly as owner, or partly as tenant and partly as cultivating tenant or as cultivating tenant ".'

The amendments were duly seconded.

27th September 1961]

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move the following amendment—

'At the end of the proposed clause 60, *add* the following words " according to the 1961 Census ". '

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த திருத்தத்திற்கு பிறகு என்னுடைய திருத்தத்திற்கு அவசியம் இல்லை. ஆகையால், இந்தப் பிரிவுக்கு நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தைப் பிரேரேபிக்கவில்லை.

DEPUTY SPEAKER : The proposed Clause and the amendments are before the House for discussion.

*SRI R. SRINIVASA IYER : ஸார், சர்க்கார் 60-வது பிரிவுக்குக் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம்—

" 60. *Definition of cultivating tenant's ceiling area.*—In this Chapter, 'cultivating tenant's ceiling area' means 5 standard acres held by any person partly as cultivating tenant and partly as owner or wholly as cultivating tenant. "

என்று இருக்கிறது. இப்பொழுது சர்க்கார் கொடுத்திருக்கும் " எக்ஸ்ப்ளனேஷன் "படி இந்த " சாப்டரு "க்காக சொந்தத்திலே சாகுபடி செய்யாத குத்தகைதாரர்கூட கல்டிவேடிங் டெனன்ட் மாதிரி பாவிக்கப் படுவார் என்று வந்துவிட்டது. அந்த தாத்பர்யத்தை வைத்துக்கொண்டு தான் என்னுடைய திருத்தமும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதற்காகவே தான் கனம் அங்கத்தினர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களுடைய திருத்தமும் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக நான் நினைக்கிறேன். ஆனால், இதிலே ஒரு விஷயம்.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Sri M. Kalyanasundaram has not moved his amendment.

SRI R. SRINIVASA IYER : " திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார் " என்று சொன்னேன். " மூவ் " பண்ணினதாகச் சொல்லவில்லை. அதிலே " **Tenants ceiling area** " என்று சொல்லியாய்விட்டது. 5-வது செக்ஷனிலே பார்த்தால், " பர்ஸனுக்கு ஸீலிங் ஏரியா முப்பது ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் " என்று சொன்னோம். 7-வது செக்ஷனிலே, " குறிப்பிட்ட தேதியிலே அந்த முப்பது ஸ்டாண்டர்டு எக்கருக்கு மேலே ஒருவரும் வைத்திருக்கக்கூடாது " என்று சொன்னோம். அம்மாதிரி ஒவ்வொரு க்ளாஸிலேயும் இருக்கிறது. ஆனால், இந்த " சாப்டரி "லே இல்லை. அதற்காகத்தான் நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம்—

" On and from the date of publication of this Act, no tenant shall hold land in excess of five standard acres whether as tenant, or partly as tenant or partly as owner, or partly as tenant and partly as cultivating tenant, or as cultivating tenant."

என்று இருக்கிறது. ஐந்து எக்கர் என்று உச்ச வரம்பை நிர்ணயித்து விட்டு, அதற்குமேல் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று போடவேண்டும். அப்படி 8-வது சாப்டரிலே எங்காவது ஒரு இடத்தில் போட்டாலும் சரிதான். பின்னால் இருக்கக்கூடிய ஒரு க்ளாஸை அமல் நடத்த அதிகாரம் தேவை, ஆதரைஸ்டு ஆபீஸருக்கு. ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு மேல் வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்ற விதி இருந்தால்தான் " எக்ஸெஸ் " ஆக இருப்பதை எடுத்துக்கொள்ள வழிவகை ஏற்படும். அதற்காகத்தான் 60-வது க்ளாசுக்கு இப்படி நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை

இருக்கிறபடியே வைத்துக்கொண்டாலும் சரி, மாற்றினாலும் சரி, ஏதாவது ஒரு வழியிலே சொல்லிவிட்டால்தான் நன்றாக இருக்கும். ஏனென்றால், "ஓனர்" சம்பந்தப்பட்டவரையில் 5-வது க்ளாஸிலும், 7-வது க்ளாஸிலும் அம்மாதிரி சொல்லியிருக்கிறோம். ஒரு குறிப்பிட்ட தேதிக்குப் பிறகு, அவரவருக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட உச்ச வரம்புக்குமேல் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடாது என்ற விதி இருக்கவேண்டியது அவசியம். அதற்காகத்தான், என்னுடைய 297-வது திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆனால், "எக்ஸ்ப்ளனேஷன்" கூட இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டிருப்பதால், என்னுடைய திருத்தத்தை அதற்குத் தகுந்தவாறு திருத்திக்கொள்ளவேண்டும். "டெனன்ட்" என்று போட்டால் "கல்டிவேடிங் டெனன்ட்" என்று வைத்துக்கொள்ளலாம். நான் கொடுத்த திருத்தத்திற்குப் பிறகு சர்க்கார் "எக்ஸ்ப்ளனேஷன்" கொண்டுவந்ததால், அதற்குப் பிறகு நான் திருத்தம் கொடுக்க நேரம் இல்லை. ஆகையால், விஷயத்தைச் சொல்கிறேன். "third reading stage"லே கூட திருத்தம் பண்ணிக்கொள்ளலாம். நான் சொல்வது என்னவென்றால்—"கல்டிவேடிங் டெனன்ட்" என்ற இடத்தில் "டெனன்ட்" என்று இந்த சாப்டரில் போட்டால் "எக்ஸ்ப்ளனேஷ"னோடு சேர்த்துப் பார்க்கும்போது சரியாக வந்துவிடுகிறது. எல்லோருடைய அபிப்பிராயமும் நிறைவேறுகிறது. ஆனால், அந்தக் குறிப்பிட்ட தேதிக்குப் பிறகு, அந்த "டெனன்ட்" அல்லது "கல்டிவேடிங் டெனன்ட்"டுக்கு உள்ள உச்ச வரம்புக்குப் மேற்பட்ட விஸ்தீரணம் உள்ள நிலம், அவர்களுடைய "பொஸெஷனி"ல் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது, ஸ்வாதீனத்திலே வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது. Sanction behind an order என்று சொல்வார்களே, அம்மாதிரி விதி இருக்கவேண்டுமென்ற அபிப்பிராயத்தோடு என்னுடைய 297-வது திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். நிதி அமைச்சர் அவர்களும், ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்களும் விளக்கமாகச் சொன்ன பிறகு, 1955-வது வருஷத்திய 25-வது சட்டப்படி, நிலச்சுவாந்தாருக்கும், சாகுபடிதாருக்கும், குத்தகைதாருக்கும் இருக்கும் உறவு, அதிலே பாத்தியங்கள், கோர்ட்டுக்குப் போகும் உரிமைகள் பாதிக்கப்படாத வகையில் இந்தச் சட்டம் ஏற்படுத்தியிருப்பதை நிலச்சுவாந்தார்களும், குத்தகைதார்களும், சொந்த சாகுபடிதார்களும் வரவேற்கவேண்டும். அதிலே இம்மாதிரி திருத்தம் இருக்கவேண்டியது அவசியம். பாக்கியைப்பற்றிப் பின்னால் யோசிக்கலாம். சிறு நிலச்சுவாந்தார்களுக்குச் சலுகை கொடுத்த பிறகு சட்டம் கொண்டுவருவதாகச் சொன்னதற்காக அமைச்சருக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கும் கூடிய சீக்கிரம் நிவாரணம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய திருத்தத்தைச் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம், "according to the 1961 Census" என்பதைச் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பது. 1961-வது வருஷ ஸென்ஸஸ் பிரகாரம், யார் யார் குத்தகைதாரர்களாக இருக்கிறார்களோ அவர்களையும் கட்டுப்படுத்தும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். "டாக்குமெண்ட்" இருக்கக்கூடியவர்களுக்குத்தான் இதுவரையிலும் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்டிலே குத்தகைதாருக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டபோதிலும், ரெவினியூ டிவிஷனல் ஆபீசர்கள் குத்தகைதார்களுக்கு நேர் விரோதமாகத்தான் தீர்ப்பு பண்ணுவது வழக்கம். டாக்குமெண்டிலே இருந்தால்மட்டும் அவர்களுக்குச் சாதகமான தீர்ப்பு கொடுக்கப்படுகிறது. நாம் இந்தச் சபையில் பல வருஷங்களாக வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறோம். கிராமக் கர்ணம் "க்ராப் ரிபோர்ட்" தயாரிக்கும்போது இன்னாருடைய பூமியை இன்னார் குத்தகைக்குப் பார்க்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் கணக்கு வைக்கவேண்டும். அப்படி வைத்தால்தான், அவர்கள் குத்தகைதாரரா, இல்லையா என்று தெரியும். விவகாரம் வரும்போது யார் குத்தகைதாரர் என்று தீர்ப்புக் கூறுவதற்கு வசதியாக இருக்கும். இந்த முறை

யிலே இந்தச் சபையிலே வற்புறுத்திவந்தோம். இன்றையதினம் என்ன நிலைமை ? 1961-ம் வருஷத்திலே "டிடெய்ல்டு" ஆக ஸென்ஸஸ் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. யாருடைய பூமியை யார் உழுதுகொண்டிருக் கிறார்கள், எவ்வளவு மாடு இருக்கிறது என்றெல்லாம் விவரமாக 1961-ம் வருஷத்திய ஸென்ஸஸ் காட்டுகிறது. டாக்குமெண்டை வைத்துக்கொண் டிருக்கக்கூடியவர்கள், டாக்குமெண்ட் இல்லாமல் இருக்கக்கூடியவர்கள் யாராக இருந்தாலும், 1961-ம் வருஷ சென்ஸஸ் பிரகாரம் யாருடைய பூமியை யார் குத்தகை பார்க்கிறார்களோ அத்தனை பேருக்கும் இது பொருத்தமாக இருக்கவேண்டுமென்ற முறையில் நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sri M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவித் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஷராவில் கல்டிவேடிங் டெனன்டுக்கு 5 ஏக்கராவுக்கு மேல் இருக்கக் கூடாது என்று சீலிங் ஏரியாவை வரையறை செய்கிறது இந்தப் பிரிவு. ஸ்ரீ சீனுவாச ஐயர் சுட்டிக்காட்டியபடி இதில் இன்னொரு பிரிவைச் சேர்க்கவேண்டியது அவசியமா, இல்லையா என்பதைப்பற்றி முடிவு செய்ய சட்ட நிபுணர்களுக்கே விட்டுவிடுகிறேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில் சொல்வேன். 62-வது பிரிவு ரொம்பத் தெளிவாக இருக்கிறது. அதன் படியே அதிகமாக இருக்கிற நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ள முடியும். இன்னொரு பிரிவைப் போடுவதனால் வீணாகக் காலதாமதம்தான் ஆகும். இதில் போட்டு இருக்கிற வழி கொஞ்சம் குறுக்கு வழி என்றாலும் துரித மாக நடவடிக்கை எடுக்க இது மிகவும் உதவியாக இருக்கும். ஆனால் இதை அப்படியே நிறைவேற்றி, அது கோர்ட்டில் செல்லாது என்ற அளவுக்குப் போகுமா, போகாதா என்பதைச் சட்ட நிபுணர்கள்தான் பரிசிலனை செய்யவேண்டும். அப்படி ஒரு ஆபத்து வரக்கூடும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. இந்த 60-வது பிரிவையும், 62-வது பிரிவையும் சேர்த்துப் பார்க்கவேண்டும். இன்னொன்று. கல்டிவேடிங் டெனன்டுக்கு நாம் நிர்ணயிக்கிற 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்பது போதுமானதா, இல்லையா என்பது ஒரு பக்கத்தில் இருக்கட்டும். உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்த மாக்கவேண்டுமென்பது ஓரளவுக்குத்தான் சாத்தியம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுடைய நிலத்தை எடுத்து நிலம் இல்லாத ஏழைகளுக்குக் கொடுத்துவிடவேண்டுமென்று கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியோ, நானோ இங்கோ வெளியிலோ கூறியது கிடையாது. நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அப்படி பொருள்படும்படி பேசினார். சிறு நிலச் சுவாந்தார்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நினைத்தாலும் கூட பெரு நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு மறைமுகமாக உதவி செய்ய நினைத்ததன் விளைவாக முடியாமல் போய்விட்டது. சிறு நிலச்சுவாந்தார் களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கவேண்டும், குத்தகைதாரர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கவேண்டுமென்றால் உச்சவரம்பைக் குறைத்தால்தான் நிலத்தி லிருந்து வெளியேற்றப்படுகிறவர்களுக்கு நிலம் கிடைக்கும். அதனால் உச்ச வரம்பைக் குறைக்க வேண்டும். அது இல்லாதவரையில் ஆபத்து தான். ஆகவேதான் அந்த சீலிங்கை எப்படிக் குறைப்பது என்று ஆலோசிக்கவேண்டும்.

இதைச் சொல்லும்போது நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு எல்லாம் நிலம் கொடுப்பது என்பது முடியாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு எல்லாம் நிலம் கொடுக்கவேண்டுமென்றோ, இரண்டு இரண்டு செண்டாக எல்லோருக்கும் கொடுத்துவிடலாம் என்றோ, நானோ, என் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களோ நினைக்கவில்லை, பேசவும் இல்லை. இந்த மசோதாவினால் அந்தப் பயன் ஏற்படாது. இவ்வளவு தாராளமாக உச்சவரம்பு வைக்காவிட்டால் சிறு நிலச்சுவாந்தார்கள், குத்தகைதாரர்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதைக் குறைத் திருந்தால் நல்லது என்று சொல்லி இந்த கல்டிவேடிங் டெனன்டுக்கு 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் உச்சவரம்பு என்று வைத்திருப்பதை நான் ஆதரிக் கின்றேன்.

[27th September 1961

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU** : உச்சவரம்பு எந்த அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்பட்டது என்பதை முன்பே சொன்னேன். திரும்பத் திரும்ப அதைப்பற்றி வேறு ஷராவில் இழுத்துவிட்டால் அதற்கே பதில் சொல்லிக்கொண்டிருக்க முடியாது. ஆகவே அதைப்பற்றி இப்போது சொல்ல வேண்டியது இல்லையென்று நினைக்கிறேன். கனம் சீனுவாச ஐயர் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் வேண்டியது இல்லையென்று நினைக்கிறேன். சட்டத்தில் ஏற்கெனவே நன்றாக, தெளிவாக இருக்கிறது. இதில் உள்ள 72-வது பிரிவைப் பார்த்தாலே **The provisions of this chapter, shall subject to the provisions of Section 17, have effect notwithstanding anything** என்று இருக்கிறது. அதிலே ஹோல்டிங் என்பதுபற்றிச் சொல்லியிருக்கிறது. முப்பது எக்கர் வரையில் வைத்திருக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறது. இதுபோதும். திரு. கல்யாணசுந்தரம் சொன்னதுபோல இது குறுக்குவழிதான். கொஞ்சம் துரிதமாக செயல்பட முடியும். 'கல்டிவேடிங் டெனண்டு' என்பதுபற்றி வேறுவிதமாக தேவையில்லை. விளக்கம் சரியான முறையில் இருக்கிறது. இதை இப்படித்தான் வைக்க வேண்டுமென்று வேறொரு ஷரத்து போட்டுக் குறுக்க வேண்டியது இல்லை. ஆகவே அந்தத் திருத்தத்திற்கு அவசியம் இல்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : 72-வது பிரிவு இதைக் குறிப்பிடுகிறது என்றால் 17-வது பிரிவுப்படி டெனன்டிடம் 30 ஸ்டாண்டர்டு எக்கருக்கு மேல் இருந்தால் அந்த நிலத்தை நிலச்சுவாந்தாரிடமே விட வேண்டும் என்றுதான் இருக்கிறது. இந்தப் பிரிவின்படியும் நிலச்சுவாந்தாரிடம்தான் விடமுடியும். ஆனால் 17-வது பிரிவுப்படி 5 எக்கருக்கு மேல் இருந்தால் 30 எக்கர் வரை அதை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டு, விநியோகிக்க இடம் உண்டு. இதுதான் நான் புரிந்துகொண்டிருப்பது ? இது சரியா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நான் எவ்வளவு ஹோல்டிங் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதற்கு அதில் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதை எடுத்துக் காட்டினேன். அதைத் தவிர எடுத்துக்கொள்கிற பிரச்னை இதில் இல்லை.

The amendments of Sri R. Srinivasa Iyer were, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Proposed Clause 60 as amended was put and carried.

Proposed Clause 61.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the proposed Clause 61 do stand part of the Bill."

I think Sri M. Kalyanasundaram's amendment is not necessary.

SRI R. SRINIVASA IYER : In view of the explanation now added to Clause 60, my amendment is not necessary and I am not moving it.

Proposed Clause 61 was put and carried.

27th September 1961]

Proposed Clause 62.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the proposed Clause 62 do stand part of the Bill."

SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, I move the following amendment:—

For the first proviso to proposed clause 62, *substitute* the following:—

"Provided that the authorized officer shall not take possession of such land unless he has given to the landowner and the tenant concerned a reasonable opportunity of being heard."

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The Clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI R. SRINIVASA IYER: சார், இந்த 62-வது கிளாஸ் '**The authorised officer to take possession of land in excess of cultivating tenant's ceiling area**' 5 ஏக்கருக்குமேலிட்டிருக்கிற நிலத்தை உத்தியோகஸ்தர் எடுத்துக்கொள்வது ஒரு விஷயம். இதில் வேறு சிலயிடங்களில் போட்டிருக்கிறபடி லாண்ட் ஓனரையும், டெனன்ட்டையும் கேட்டு அவர்கள் அபிப்பிராயம் தெரிந்து அதற்கு மேல் எப்படி இருக்கலாம் என்பதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்யலா மென்று இருக்கிறது. அதேபோன்று ஒரு அடிஷனல் ப்ரொவைஸோ போடலாம் என்று சொல்கிறேன்.

Sir, in the amendment which I have given notice of, I have stated "Provided that the authorised officer shall *not* take possession of such land etc.". I find that the **word 'not'** has been omitted. Perhaps it is a typing mistake. It must be "**shall** *not* take possession". ஒரு டெனன்டை மாற்றி வேறு ஒருவருக்கு ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸர் கொடுக்கப் போகிறார். லாண்ட் ஓனருக்கு அவர் திருப்திகரமாகயிருக்கிறாரா ? புதிதாக வருபவர் நன்றாக இருக்கிறாரா என்று பார்ப்பதற்கு ஒரு "ஆப்பர்சூனிட்டி" கொடுக்கலாம் என்று சொல்கிறேன். எனது யோசனைப்படி இதில் வருமென்றால் எனது திருத்தத்திற்கே அவசியமில்லை.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, in the first place, the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer says that it is a mistake, and that it must be "shall not". There is already a proviso in Clause 62 to that effect: "Provided that the authorised Officer shall not take possession of such land unless he has given a reasonable opportunity of being heard to the landowner and the cultivating tenant concerned". The hon. Member says "unless". I think the meaning is the same in both the cases and that there is no difference.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Proposed Clause 62 was put and carried.

Proposed Clause 63 was put and carried.

Proposed Clause 64.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the proposed Clause 64 do stand part of the Bill".

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move the following amendment :—

In Sub-clause (1) of the proposed clause 64, after the words and figures " under Section 62 ", *insert* the words " to the persons evicted or".

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move the following amendment—

After sub-clause (2) of the proposed Clause 64, *add* the following proviso :—

" Provided no eviction shall be ordered under this section, without giving a reasonable opportunity to the cultivating tenant for making his representations. "

The amendment was duly seconded.

*SRI N. K. PALANISAMI : இந்தத் திருத்தம் கொடுத்தது, "லாண்ட்லெஸ் புவர்" என்று மட்டுமல்லாமல் இந்த சட்டம் வரும் என்று சொல்லி முன்பே பலர் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிருர்கள். அவர்களுக்கு இதில் முதல் இடம் கொடுக்கப்படவேண்டும். மூன்ருவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, வெளியேற்றப்படும் குத்தகை விவசாயிகளுக்கு ஒவ்வொரு மாகாணமும் சட்டம் செய்யவேண்டுமென்று. அவர்களாக போனுலும்கூட வெளியே போகிறேம் என்ற முறையில் ரெஜிஸ்தரில் கையெழுத்து போடும் முறையில் சட்டம் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் எந்தளவு குத்தகை விவசாயிகளுக்கு தெரியுமென்று சொல்ல முடியாது. எங்கெங்கு விவசாய இயக்கங்கள் இருக்கின்றனவோ அந்தப் பகுதிகளில்தான் இப்படி இந்தச் சட்டம் இருக்கிறது என்று விவசாயிகளுக்குத் தெரியும். உதாரணமாக கோபி இருக்கிறது. அங்கு குத்தகை விவசாயிகளுக்கு, அவர்களைப் பாதுகாக்க சட்டம் இருக்கிறது என்று தெரியாது. அங்கு சொந்தக்காரர்கள் அவர்கள் இஷ்டம்போல் வெளியேற்றலாம், வேறு யாரையும் வைக்கும் முறையிருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் வருமென்று பலர் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிருர்கள். அவர்களுக்கு அதனுல் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு இதில் முதலிடம் கொடுக்கவேண்டுமென்பது என் திருத்தம். இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : 64-வது பிரிவு, இந்த அத்தியாயப்படி குத்தகை சாகுபடியாளரிடமிருந்து எடுத்துக்கொள்ளும் மிச்சம் நிலம் விநியோகிப்பது சம்பந்தமானது. இதை விநியோகிக்கும் அதிகாரம் பூராவும் ஒரு அதிகாரியிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸர் ஒரு கெஜட்டட் ஆபீஸராக இருப்பது என்பது உண்மை. விநியோகிப்பது எந்த அடிப்படையில், என்ன கொள்கைப்படி என்பதை விதிகளில் சேர்ப்பதற்கு அதிகாரம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிருர்கள். விநியோகிக்கும் அதிகாரத்தை ஒரு அதிகாரியிடம் கொடுத்து வைத்திருப்பது நன்மையா என்று யோசிக்க வேண்டும். அரசாங்கத்திற்கு சொந்தமான புறம்போக்கு நிலத்தை விநியோகம் செய்வதிலேயே எவ்வளவோ ஊழல்கள் ஏற்பட்டு, எவ்வளவோ அதிகாரிகள் வீட்டிற்கு போக நேர்ந்தது.

எவ்வளவோ அதிகாரிகள் ட்ரிப்யூனலுக்கு முன் போக நேர்ந்தது, என்பதை பார்த்திருக்கிறோம். அப்படியிருக்க, நன்றாக பக்குவப்படுத்தி சாகுபடிக்கு லாயக்காகவுள்ள நல்ல நிலம் கூட மிச்சம் வரலாம். எவ்வளவு கிடைக்குமென்பது ஒரு பக்கத்தில் இருக்கட்டும். தோழர் பழனிசுவாமி அவர்கள் திருத்தப்படி, நிலம் விநியோகிப்பதில், சம்பந்தப்பட்ட கிராமத்தில் நிலம் இழந்தவர்கள் இருந்தால், குத்தகை சாகுபடி செய்து வந்த நிலத்தை இழந்திருந்தால் அப்படி நிலம் இழந்தவர்களுக்கு முன் பாத்தியதை கொடுக்கவேண்டும். அதை விதிகளில் சேர்க்கிறேன் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னாலும் போதுமானது. இரண்டாவது உப பிரிவில் விதிகள் பிறப்பிக்கும் அதிகாரத்தை எடுத்துக்கொள்கிறார்கள், அரசாங்கம். இது விதிகளில் சேர்க்கப்படுமென்று உறுதி கூறினால் அது போதுமானது. எனது திருத்தத்தின் நோக்கம், மேலும், நிலம் கொடுத்து பிறகு அந்த நிலத்திலிருந்து சாகுபடியாளர்களை வெளியேற்ற வேண்டுமானால் அதற்கு என்ன நிபந்தனை ? கொடுக்கக்கூடிய அதிகாரம் ஒரு அதிகாரியிடமும், வெளியேற்றக்கூடிய அதிகாரமும் அவரிடமே இருக்கிறது. அப்படி அவர் இஷ்டப்படி கொடுக்கலாம், இஷ்டப்படி வெளியேற்றலாம் என்றிருந்தால் அது எவ்வளவு ஆபத்தானது என்று பார்க்கவேண்டும். அது எவ்வளவு ஊழல்களுக்கு இடம் கொடுக்குமென்று பார்க்க வேண்டும். அந்த அதிகாரி ஒரு சர்வாதிகாரியாக ஆகிவிடுகிறார் இந்த நிலம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில். வெளியேற்ற வேண்டுமென்று சொன்னாலும் காரணம் இருக்க வேண்டும், ஆட்சேபணை கேட்கவேண்டும், அது சட்டத்திலே இல்லை. அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம் விதிகள் பிறப்பிக்கும்போது இதை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்கிறோம் என்று. வெளியேற்றக்கூடிய முறை எப்படி இருக்க, வேண்டுமென்பதை விதிகளில் சொல்வோம் என்று கூறலாம். வெளியேற்றுவதற்கு முன் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி குடியானவருக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்து அவர் சமாதானத்தைக் கேட்டு பிறகு முடிவு எடுக்கவேண்டும் என்பது என் ப்ரொவைஸோவின் நோக்கம். அதனால் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளும் அதிகாரத்திற்கும் முரண்பாடு ஏற்படாது. அது அரசாங்கத்தின் அதிகாரத்தை விளக்குவதாயிருக்கும். வார்த்தைகளை வேண்டுமானால் திருத்திக்கொண்டு எனது திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*SRI R. SRINIVASA IYER : 64-வது பிரிவிற்கு திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நானும் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருந்தேன். பிரேரேபிக்காத காரணம், 2-வது பிரிவுபடி ரூல்ஸ் போடுவதற்கு வழி இருக்கிறதென்று நினைத்து சொன்னேன். பின்னால் யோசித்துப் பார்க்கும் போது 64 (1)-படி—

"*Clause* 64 (1) : The authorized officer shall distribute possession of the land, the possession of which he has taken under Section 62, to the landless persons or to persons holding land below the cultivating tenant's ceiling area."

இதில் இரண்டு ஆசாமிகளை குறிப்பிட்டாய்விட்டது. **To this must be added "or to such other person or persons as may be prescribed"** என்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருந்தேன். நிலம் இல்லாத 11 a.m.
விவசாயிகளுக்கும் கொடுக்க வழியிருக்கவேண்டும். **"to the landless persons or to persons holding land below the cultivating tenant's ceiling area"** என்றுதான் இருக்கிறது. வேறு யாராவது இருந்தாலும் கொடுக்கலாம் என்று செய்ய வேண்டும். ஆனால் 347-வது திருத்தத்தைப்பார்த்தால் இதிலுள்ள விஷயங்கள் செக்ஷன் 63-ல் வருகிறது. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தமானது, (குறுக்கீடு) நல்லது, ஆம் 63-ல் சொல்லவில்லை 62-ல் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பொஸஷனை எப்படி எடுத்துக்கொள்வது எவ்வாறு நோட்டீஸ் கொடுப்பது என்பதைப்பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது அமென்மெண்டில் சொல்லப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்தால், இன்னொரு மனிதனிடத்தில் நிலத்தை கொடுத்துவிட்ட பிறகு எப்படி எவிக்ட் பண்ணுவது,

அதை எப்படி பாதுகாப்பது என்பதைப்பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 63-வது கிளாஸ் பிரகாரம் கவர்ன்மென்டே டெனன்டாக்கிவிடக் கூடும். ஆனல் இப்போது 64-ல் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தம் 62-ல் வந்து விடும். இன்னொருவருக்கு கொடுத்த பின்னல் நிலத்திலிருந்து எப்படி ரெண்ட் வசூல் பண்ணுவது அதில் ஏதாவது தகராறு ஏற்பட்டால் எப்படி எவிக்ட் பண்ணுவது என்பதைப்பற்றி யெல்லாம் ரூல்கள் இயற்றும்போது கவனித்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 63-ன் படி கவர்ன்மெண்டே டெனண்டாகிவிடுகிறது. அவ்விதம் டென்ன்டாகிவிடும் போது கல்டிவேட்டிங் டெனண்ட் ஆக்ட் பிரகாரம் எல்லா விதிகளும் இதற்கும் பொருந்தும்.

The cultivating tenant will become another tenant under the Government. There are three categories; Landowner, Government becoming a tenant and Government having another sub-tenant under them. It is a new innovation in this State. என்று வருவது ஒரு புதிய ரிலேஷன்ஷிப். இது நமது ஸ்டேட்டில் என்று தான் நூதனமாக இருக்கிறது. இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் திருத்தம் 64-வது பிரிவில் போட்டால் எப்படி பொருத்தம் என்று தெரிய வில்லை. 64-வது பிரிவில் யார் யாருக்கு எப்படி எப்படி கொடுப் பது என்பதைப்பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு 63-வது பிரகாரம் கவர்ன்மெண்ட் டெனன்ட் என்கிற உரிமையையும் பெறும். இதில் எந்தமாதிரியான முறைகள் எல்லாம் இருக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி ரூல்ஸ் கொண்டு வரலாம் என்றும், இம்மாதிரியாக வரக் கூடிய ரூல்ஸ் எல்லாம் அசெம்பிளிக்கு முன்னல் கொண்டுவரப்படும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி வரும்போது இதைப்பற்றி விரிவாக பரி சீலனை செய்வதற்கு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. ஆகவே இப்போது இருப்பது போலவே இந்த 64-வது கிளாசை நிறைவேற்றலாம். இப்போது கொடுக் கப்பட்டிருக்கிற திருத்தம் முரணுகவும் இருக்கிறது.

Sri G. ANNAMALAI MUTHURAJA: டெபுடி ஸ்பீக்கர் ஸார், ஐந்து ஏக்கருக்கு மேலே குத்தகை சாகுபடி செய்பவர்களை இந்தச் சட்டத் தின்படி வெளியேற்றலாம் என்றிருக்கிறது. ஒரு குடும்பத்திற்கு ஐந்து ஏக்கர் என்று வரையறுக்கும்போது அது போதுமா என்பதையும் நாம் பார்க்கவேண்டும். ஒரு குடும்பம் என்றல் நாலைந்து பேர்கள் இருப்பார் கள். அவர்கள் எல்லோரும் இந்த ஐந்து ஏக்கரை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு காலட்சேபம் நடத்துவது மிகவும் கஷ்டம். சாதாரணமாக பாகம் பிரியாத ஒரு குடும்பத்தை எடுத்துக்கொண்டால் இதிலுள்ள வருமானத்தை வைத்துக்கொண்டு வாழ்க்கை நடத்துவது மிகவும் கஷ்டமாயிருக்கும். . .

DEPUTY SPEAKER: இந்தப் பிரிவுக்கும் தங்களுடைய பேச்சுக்கும் சம்பந்தமில்லையே . . .

Sri G. ANNAMALAI MUTHURAJA: நான் இதில் சொல்லவிரும்பு வது இப்போது ஐந்து ஏக்கர் என்று கொடுத்திருப்பது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்பதை சொல்வதற்காகத்தான். இதனல் அதிகப்படியான விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

***Srimathi T. N. ANANDANAYAKI:** ஸார், கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தம் அனுவசியமானது என்பதை எனக்கு முன்னல் விளக்கிச் சொல்லப்பட்டது. 64-ல் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தம் 62-லேயே வந்துவிட்டது . . .

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member is repeating the same points put forward by the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer. What is the use in it?

27th September 1961]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கிளாஸ் 62-ல், " **either to the landless poor or to the cultivating tenant below the ceiling area** " என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. 64-ல் ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸர் எவ்விதம் பிரித்துக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றி எல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் 'நெப்பாடிஸம்' இருப்பதற்கு எந்தவிதமான இடமும் இல்லை. மேலும் இதில் ஏதாவது தவறுதல்கள் நடந்தாலும் அது அரசாங்கத்தைத்தான் சாரும். ரூல்ஸ் அமைக்கும்போது இதில்—

"We shall show preference to the landless poor first and then to the cultivating tenant below the ceiling area." என்றிருந்தால் வரவேற்கத் தக்கதாய் இருக்கும்.

In Clause 64, it is stated—' The authorised officer shall distribute possession of the land, the possesion of which he has taken under section 62, to the landless persons *or* to persons holding land below the cultivating tenant's ceiling area.' Here the word ' or ' will not indicate preference to the landless poor.

We must make it clear that preference will be shown to the landless poor. இவ்விதம் இல்லாவிட்டால் யார் யாருக்கு அதிகாரம் என்பதில் பல தகராறுகள் வரும். ஆகவே இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கிச் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும். **We must specifically state that we shall show preference to the landless poor first and then only to cultivating tenants.** இதை விளக்கிச் சொன்னால் தான் பின்னால் எந்தவிதமான கஷ்டமும் இல்லாமல் இருக்கும். **'Either in the rules or through special instructions, we must indicate that preference shall be given to the landless poor and then only to the cultivating tenants below the ceiling area'** என்பது தான் என்னுடைய யோசனை.

***THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU** : இதில் ப்ரஃபரன்ஸ் என்பதை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால் விவசாயம் குறைவாக செய்யக் கூடியவர்களைத்தான் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். மேலும் " லாண்ட்லஸ் பெர்ஸன் " என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். இதை விரிவாக போட்டிருக்கிறோம். யார் முதலில் வருவது என்றால், நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் முதலில், மூன்று ஏக்கருக்கு குறைவாக இருக்கிறவர்கள் இரண்டாவது, அதற்கு பிற்பாடு படிப்படியாக வரும். நிலத்திலிருந்து நோட்டீஸ் கொடுத்து எப்படி வெளியேற்றுவது என்பதைப்பற்றி இரண்டாவது சப்-கிளாஸில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற விஷயங்களை எல்லாம் ரூல்-ஸில் போடலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எப்போது இதைக் கொடுப்பது, எந்த அக்ரிகல்சர் வருஷத்தில் இதை எடுப்பது என்கிற விவரங்களை எல்லாம் இதில் போட முடியாது. ஆகவே இந்தத் திருத்தம் அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram is not in his seat, his amendment is deemed to have been withdrawn.

Proposed Clause 64 was put and carried.

Proposed Clauses 65 to 67 were put and carried.

Proposed Clause 68.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That the proposed clause 68 do stand part of the Bill."

[Mr. Deputy Speaker] [27th September 1961

Hon. Member Sri N. K. Palanisami has given me an amendment just now. He may move it. I would like the hon. Member to read his amendment as it has not been circulated to the Members.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

' After clause 68 *insert* the following as new clause 68-A :—

"(1) A cultivating tenant on land not resumed and on land declared to be surplus shall be given permanent occupancy rights and a fair-rent of 25 per cent in the case of nanjai lands and $16\frac{1}{2}$ per cent in the case of punjai lands collected from such cutivating tenant subject to tenant's ceiling limit.

(2) A person who pays to the Government fair-rent regularly for a period of twelve years shall be entitled to become the owner of the land after that period." '

SRI N. MARUDACHALAM : I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

* SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் விவசாயத்தைப் பற்றி பரிசீலனை செய்யும் காலத்தில் ஏற்கெனவேயே குத்தகை விவசாயிகளுக்கு அதிகச் செலவு ஆகிறது, ஆகையால் இப்போது இருக்கும் சட்டம் போதாது, குறைந்தபட்சம் 5-ல் ஒரு பங்காவது, 6-ல் ஒரு பங்காவது குத்தகைத் தொகையைக் குறைக்கவேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி குஜராத், மஹாராஷ்டிரா, ராஜஸ்தான் போன்ற பல மாகாணங்களிலே 6-ல் ஒரு பங்காகவும், அஸ்ஸாம், கேரளா ஆகிய மாகாணங்களிலே 4-ல் ஒரு பங்காகவும் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கு மாத்திரம் 60–40 என்று இருக்கிறது. ஆகவே இதை குறைந்தபட்சம் 4-ல் ஒரு பங்காகக் குறைக்கவேண்டும். பர்ஸனல் கல்டிவேஷனுக்கு ரிஸம்ப்ஷன் வரும்போது குத்தகைதாரர்களை வெளியேற்றக் கூடாது, அது மட்டுமல்லாமல் 12 வருஷம் அந்த பூமியை அவர்களுக்கே உரிமை கொடுத்து விட்டு குத்தகைதாரர்களை ஓனராக நியமித்து விட்டு, 20 வருஷ காலத்தில் என்ன விலை ஆகிறதோ அதை கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அவர்கள் கொடுத்து ஓனர்ஷிப் கொடுக்கவேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இது இரண்டாவது திட்டத்திலும் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மூன்றாவது திட்டத்தில் இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஓனர்ஷிப் அவசியம் வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டு, அதாவது 2277-ம் பக்கத்தில் தேர்ட் ஃபைவ் இயர் ப்ளான் என்ற புத்தகத்தில் "Security of tenure and reduction of rents are the first stage in tenancy reform ; the goal is to confer rights of ownership on as large a body of tenants as possible. In the Second Plan it was suggested that each State should have a programme for converting tenants of nonresumable areas into owners and putting an end to vestiges of the landlord-tenant relationship. It was urged that instead of optional rights to tenants to purchase lands cultivated by them, all tenants of non-resumable areas should be brought into direct relationship with the State." என்று சொல்லிவிட்டு . . .

27th September 1961]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, on a point of order. I am not able to understand how the hon. Member can speak on his amendment now when we are considering Clause 68 under the heading "Landowner's right to resume under Madras Act XXV of 1955 not affected."

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member has proposed a New Clause 68-A and I have allowed him to speak on it. I have not yet put Clause 68 to vote. I should have put Clause 68 first . . .

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, the amendment has not been circulated.

DEPUTY SPEAKER : Yes, I have told the House that it has not been circulated.

SRI N. K. PALANISAMI : ஏற்கெனவே இந்த மசோதாவைப் பிரேரேபிக்கும்போது கனம் அமைச்சர் சொன்னார்கள், ஓனர்ஷிப் பற்றி ரூல்ஸிலே செய்யப்போகிறோம் என்று. அதைப் பற்றி இதிலே ஒரு வார்த்தை கூட இல்லை. இதை அடிப்படையாகச் செய்யவேண்டுமென்று திட்டத்தில் இருக்கிறது. திட்டத்தில் ஒரு விதமாகவும் நடைமுறையில் ஒரு விதமாகவும் இருக்கிறது. இவர்கள் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது எந்த முறையில் இருக்கிறது என்பது இதிலிருந்தே தெரிகிறது. பல மாகாணங்களில் ஓனர்ஷிப் ரைட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கேயும் ஓனர்ஷிப் ரைட் கொடுப்பதாகச் சொல்லி விட்டு, அதைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை கூட இல்லாமல் இருப்பது வருத்தப்படவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*SRI R. SRINIVASA IYER : 68-A கிளாஸை தலைவர் அவர்கள் அனுமதித்தாலும் கூட, இது இந்த 8-வது சாப்டருக்கு விரோதமானது. ஆகையால் இதை எதிர்க்கின்ற முறையிலே சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போகும் முன்னால் முதன் முதலாக . . .

SRI A. GOVINDASAMY : On a point of order, "தலைவர் அவர்கள் அனுமதித்தாலும் கூட" என்று சொல்லுவது, அனுமதித்தது தவறு என்று குறிப்பிடுவதாக இருக்கிறது. அது சரியா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member has not meant any disrespect to the Chair.

SRI R. SRINIVASA IYER : அந்தத் திருத்தம் ஸர்க்குலேட் ஆகாததால் இந்த சாப்டருக்கு முரணானது, அனுமதிக்கக் கூடாதது என்று ஆக்ஷேபிக்க எனக்கு சந்தர்ப்பம் இல்லையாகிலும் கனம் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதைத் தலை வணங்கி ஒப்புக்கொண்டு, அந்தத் திருத்தத்தைச் செய்யக்கூடாது என்று சொல்ல வருகிறேன் என்று சொன்னதற்கு ஆட்சேபணை சொல்லி, அதை இன்னும் நன்றாக வற்புறுத்திச் சொல்வதற்கு எனக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்ததற்காக அந்த அங்கத்தினருக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பர்மனென்ட் ஆக்குபென்ஸி டெனென்ட்ஸ் ஜமீன் அல்லது இனாமில் இருக்கலாம். முதலில் போட்ட மசோதாவிலே டெனன்டை லைஃப் டெனென்ட்ஸ்-ஆகப் போட்டோம். அவர்கள் மட்டுமல்ல, வாரிசுகளுக்குக்கூட லைப் டெனென்ஸி இருக்கவேண்டும் என்று போட்டோம்.

டெனென்ட்ஸ் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் காம்ப்ரஹென்ஸிவ் லெஜிஸ்லேஷன் கொண்டுவரலாம் என்று ஒப்புக்கொண்டு சில திருத்தங்கள் கொடுத்து சேப்டரையே மாற்றி விட்டோம். மாற்றியதன் விளைவைப் பார்க்கும்போது லாண்ட்லார்ட்ஸூம் வரவேற்கக் கூடியது இந்தப் புதிய மாற்றம். ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய ஆக்ட் 25 ஆஃப் 1955-ஐயும் பாதிக்கவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் பழனிசாமி அவர்கள் 60—40 என்று இருப்பதை 25-ஆகக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்லி **Third Five-Year Plan** புஸ்தகத்திலிருந்து ஒரு சில வார்த்தைகளைப் படித்துக் காட்டினார்கள். அதே புஸ்தகத்தில் சிறு நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு சொந்த சாகுபடிக்கு நிலம் எடுத்துக்கொள்ளும் உரிமை வழங்கப்படவேண்டுமென்றும் அதை அவர்கள் பிறருக்கு குத்தகைக்கு விட உரிமை இருக்கவேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே அதையும் கூட அவர் படித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 60—40 என்று இருப்பதை 25-ஆகக் கொண்டுவரவேண்டுமா, 15 ஆகக் கொண்டுவர வேண்டுமா அல்லது 50 ஆகக் கொண்டுவர வேண்டுமா என்பது ஒருபுறம் இருக்கட்டும். அநேக இடங்களில் 60—40 என்ற அடிப்படையில் ஒழுங்காக வாங்கிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதாவது கிடைத்தால் போதும் என்று நினைக்கிறார்கள். 25 என்று பண்ண வேண்டுமானால் வேறு என்ன வெல்லாமோ வரவேண்டும். அவர்களை சொந்தக்காரர்களாகச் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார். மணிப்பூர், கேரளா, ஒரிஸா ஆக்ட்களில் குடியானவன் காம்பென்ஸேஷனை 10 அல்லது 12 அல்லது 20 வருஷங்களில் சொல்ப வட்டியுடன் திருப்பிக் கொடுத்தால் ஓனர்ஷிப் டிக்ளேர் செய்து விடலாம் என்று இருக்கிறது. இதிலே விலையைக் கூட ஆதரைஸ்ட் ஆஃபீஸர் நிர்ணயம் பண்ணலாம் அல்லது லாண்ட் ட்ரிப்யூனல் நிர்ணயம் பண்ணலாம் என்று இருக்கிறது. கன்ஸாலிடேட்டெட் ஃபண்ட் ஆஃப் தி ஸ்டேட்டிலிருந்து குறைந்த காம்பென்ஸேஷன் கொடுத்து நிலத்தை வாங்கி விட்டு அதை பிறருக்கு இனாமாகக் கொடுப்பது சரியல்ல, நியாயமுமல்ல. குடியானவனுக்கும் சொந்தமாகக் கிரயம் கொடுத்து வாங்கினால்தான் நல்ல முறையில் பயிர் செய்ய ஊக்கம் ஏற்படும். உபரி நிலத்தை கொடுத்த சொந்தக்காரருக்கு சர்க்கார் கஜானாவிலிருந்து சரிவர பணமும் கிடைத்துவிடும். சர்க்காருக்கும் நஷ்டமில்லாமல் நஷ்ட ஈட்டுப்பணம் வசூலாகிவிடும். குடியானவனிடமிருந்து மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதியன்று மணியக்காரர் லாண்ட் ரெவனியூ மாதிரி கண்டிப்பாக வசூல் செய்து விடுவார். ஒரு பக்கம் இடைஞ்சல், ஒரு பக்கம் நல்லது. நான் டெனன்டுக்கு ஓனர்ஷிப் பற்றி திருத்தம் கொடுத்தேன். அது ஒப்புக்கொள்ளப்படவில்லை. போனால்போகட்டும். ஓனர்ஷிப் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் காம்ப்ரஹென்ஸிவ் லெஜிஸ்லேஷனில் செய்வதாக எல்லோருக்கும் கொள்கை. அந்த முறையில் இப்போது அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தம் அவசியமில்லை. அதை இந்த சேப்டரில் கொண்டுவரக் கூடாது. பின்னால் காம்ப்ரஹென்ஸிவ் லெஜிஸ்லேஷனில் என்னென்ன செய்யப்போகிறோம் என்று சொன்னபிறகு இதற்கு அவசியமில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஸார், இந்த க்ளாஸ் 68-லே "Land owner's right to resume" என்றிருக்கிறது. அதோடு இன்னும் 68-A என்று புதிதாக ஒரு சமாசாரத்தைக் கொண்டு வந்து இதிலே புகுத்தப்பட்டிருக்கிறது. நாம் ஏற்கனவே இருக்கிற ஆக்டிலே வெளியேற்றப்படக் கூடாது என்று செய்திருக்கின்றோம். ஆனால் இவர் பேர் ரெண்ட், 60 : 40 என்ற விஷயங்களையெல்லாம் கொண்டு வந்து, சாகுபடியாளரை சொந்தக்காரர்களாக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இதிலே அது வரவில்லை. டெனன்ஸி லெஜிஸ்லேஷன் வரக்கூடிய காலத்திலே 10 வருஷத்திற்குள் கொடுக்கவேண்டுமா, 20 வருஷத்திற்குள் கொடுக்க வேண்டுமா என்பதையெல்லாம் அப்போது தான் நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும். இந்த ஆக்ட் இம்ப்ளிமென்டேஷன் ஆன பிற்பாடுதான் அந்தக் கட்டத்திற்கு போக முடியுமே தவிர,

தனியாக " ஏ " என்று ஒரு கிளாசைப் போட்டு, அதிலே சாகுபடியாளர்களை யெல்லாம் நிலத்தின் சொந்தக்காரர்கள் என்று ஆக்கி விட முடியாது. இதற்கும், அதற்கும் ஒருவித சம்பந்தமும் இல்லை. ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது.

The amendment to add a new Clause 68-A was put and lost.

Proposed Clause 68 was put and carried.

Proposed Clauses 69 to 72 were put and carried.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'Under Chapter VIII, for the heading "General provisions regarding tenancies" and clauses 59 to 69, *substitute* the following heading "Cultivating tenant's ceiling area" and the proposed Clauses 59 to 72.'

The amendment was put and carried.

DEPUTY SPEAKER : The amendments moved to the original clauses are out of order and they are not necessary because the Hiose has given its verdict on the new heading and clauses.

Now the Hon. Minister will move a motion for the reopening of clauses.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

"That Clauses 3, 5, 7 and 40 be reopened."

The motion was put and carried and clauses 3, 5, 7 and 40 were reopened.

Clause 3.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendments :—

'In sub-clause (24) of clause 3, *for* the expression "section 94", ***substitute*** the expression "section 97".'

'In sub-clause (26) of clause 3, *for* the expression "section 73", ***substitute*** the expression "section 76".'

'*Omit* sub-clause (35) and renumber sub-clauses (36) to (50) as amended, as sub-clauses (35) to (49) respectively.'

'In sub-clause (40) of clause 3, as renumbered, in Explanations I, II, III, V and V as amended, *for* the expression "clause (41)" wherever it occurs, substitute the expression "clause (40)".'

* SRI R. SRINIVASA IYER : இந்தத் திருத்தங்களை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் இந்த 70 முதல் 109 என்று இருக்கிற கிளாஸ்களை, 73 முதல் 112 என்று முதலிலே திருத்தினால்தான், இப்போது 317, 318, 319, 320 என்று உள்ள திருத்தங்களில் சொல்லும் கிளாஸ்கள் சரியாக வரும். அதற்காகத்தான் 325-வது திருத்தத்தை முதலிலே பிரேரித்து முடித்து விட்டு, பிறகு இந்த 317, 318, 319, 320 என்பதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டேன். ஏனென்று

கேட்டால், இந்தத் திருத்தங்கள் இப்போது நம்முடைய திருத்தங்களாக சொல்லப்படுகிறது. அதற்காகத்தான் 70 முதல் 109 என்று இப்போது இருக்கக்கூடியதை 73 முதல் 112 என்று சொன்னால்தான், பின்னாலே திருத்த முடியும்.

DEPUTY SPEAKER : I understand it. Let the Hon. Minister move his amendment relating to the renumbering of clauses.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

'Renumber Clauses 70 to 109 as Clauses 73 to 112 respectively.'

The amendment was put and carried.

The amendments to clause 3 were put and carried.

Clause 3 as amended was put and carried.

Clause 5.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendments :—

'In sub-clause (1) of clause 5, after the expression "sub-sections (4) and (5)" in the two places where it occurs, *insert* the expression "and of Chapter VIII".'

'In sub-clause (5) of clause 5, after the expression "in sub-section (4)", *insert* the expression "and in Chapter VIII".'

The amendments were put and carried.

Clause 5 as amended was put and carried.

Clause 7.

11-30 a.m. THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In clause 7, after the words "except as otherwise provided in this Act", *insert* the words "but subject to the provisions of Chapter VIII".

The amendment was put and carried.

Clause 7 as amended was put and carried.

Clause 40.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In clause 40, in sub-clause (3), *for* the expression "Section 91", *substitute* the expression "Section 94".

The amendment was put and carried.

Clause 40 as amended was put and carried.

27th September 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

" That the renumbered clauses 75, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86, 90, 95, 108, 112 and Schedule III be reopened ".

DEPUTY SPEAKER : I think the House has no objection to the re-opening of the above renumbered clauses.

The question is—

" That the renumbered clauses 75, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86, 90, 95, 108, 112 and Schedule III be reopened ".

The motion was put and carried.

Renumbered Clause 75.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In clause 75 as renumbered, *for* the expression " Section 71 " in the two places where it occurs, *substitute* the expression " Section 74 ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 75, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 78.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In clause 78 as renumbered, *for* the word, figures, brackets and letter " or 99 (2) (*b*) " *substitute* the figures, brackets, letters and word " 61 (3) (*b*) or 102 (2) (*b*) ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 78, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 79.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendments :—

In sub-clause (1) of clause 79 as renumbered, *for* the figures and brackets " 74 (2) " *substitute* the figures and brackets " 77 (2) ".

In the Explanation to sub-clause (2) of Clause 79 as renumbered *for* the expression " section 75 " *substitute* the expression " section 78 "

The amendments were put and carried.

Renumbered Clause 79, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 80.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move the following amendment:—

In clause 80 as renumbered, *for* the expression " section 75 or 76 ", in the two places where it occurs, *substitute* the expression " section 78 or 79 ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 80, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 81.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move the following amendment:—

In clause 81 as renumbered, *for* the figures, brackets, and word " 50 (5), (9), 60 (2), 65(1), (2) or 66 ", *substitute* the figures, brackets and word " 50 (5) or 50 (9) ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 82, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 82.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move the following amendment:—

In clause 82, as renumbered, *for* the figures, brackets and word " 18 (4) or 68(2) ", *substitute* the word, figures and brackets " or 18 (4) ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 82, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 83.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move the following amendment:—

In clause 83 as renumbered, *for* the expression " section 76 ", *substitute* the expression " section 79 ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 83, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 85.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move the following amendment:—

In clause 85 as renumbered, in sub-clause (1), *for* the expression "under sub-section (1) of section 9 or within the further time, if any, allowed by the authorized officer under that sub-section ", *substitute* the expression " under sub-section (1) of

27th September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

section 9 or under sub-section (2) of section 61 or within the further time, if any, allowed by the authorized officer under those sub-sections ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 85, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 86.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In Clause 86 as renumbered, *for* the expression ' section 99 ' in the two places where it occurs, *substitute* the expression ' section 102 '.

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 86, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 90.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In clause 90 as renumbered, *for* the words " lawfully taking possession of any land acquired by the Government under this Act ", *substitute* the words " lawfully taking possession of any land under any of the provisions of this Act ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 90, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 95.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In Clause 95 as renumbered *for* the expression ' clause (42) ' *substitute* the expression ' clause (40) '.

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 95, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 108.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment : —

In sub-clause (*b*) of Clause 108 as renumbered *for* the expression ' section 75 ' *substitute* the expression ' section 78 '.

In sub-clause (*c*) of Clause 108 as renumbered, *for* the expression " section 76 ", *substitute* the expression " section 79 ".

In sub-clause (*d*) of Clause 108 as renumbered, *for* the expressions " section 78 " and " section 79 ", *substitute* the expressions " section 81 " and " section 82 " respectively.

[Sri M. A. Manickavelu] [27th September 1961

In sub-clause (*e*) of Clause 108 as renumbered, *for* the expression " section 80 ", *substitute* the expression " section 83 ".

The amendments were put and carried.

Renumbered Clause 108, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 112.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In Clause 112 as renumbered, *for* the expression " section 91 " in the two places where it occurs, *substitute* the expression " section 94 " and for the expression " section 108 " in the two places where it occurs, substitute the expression " section 111 ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 112, as amended, was put and carried.

Schedule III.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

In Schedule III, in Part I,

(*a*) in the Explanation to paragraph 3,—

(i) in clause (*a*), *for* the expression " section 3 (42) ", *substitute* the expression " section 3 (40) ";

(ii) in the Table under clause (*b*), in item (1), *for* the expression " clause (42) ", *substitute* the expression " clause (40) ".

(*b*) in paragraph 5, *for* the words " under personal cultivation ", *substitute* the words " cultivated by the owner ".

The amendment was put and carried.

Schedule III, as amended, was put and carried.

Clause 1 *and the Preamble.*

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That Clause 1 and the Preamble do stand part of the Bill ".

The amendment of Sri N. K. Palanisami to add a new clause is out of order. So I shall put Clause 1 and the Preamble to the vote of the House.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

DEPUTY SPEAKER : We can have the third reading of the Bill to-morrow. There are two other Bills, the Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 and the Madras Estates (Supplementary) Amendment Bill, 1961. We can take them up now.

27th September 1961]

(2) THE MADRAS LOCAL AUTHORITIES FINANCE BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 34 OF 1961).

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Sir, I move—

"That the Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 (L.A. Bill No. 34 of 1961) be taken into consideration."

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

"That the Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 (L.A. Bill No. 34 of 1961) be taken into consideration."

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move the following amendment:—

"That the Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 (L.A. Bill No. 34 of 1961) be referred to a Select Committee."

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The motion and the amendment are before the House for discussion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், இந்த ஸ்தல ஸ்தாபன நிதி மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமாக என் அபிப்பிராயத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். காரணம், நமக்கு முன் உள்ள மசோதாவில் பிரதானமாக, குறிப்பாக இருப்பது, எண்டர்டெயின்மெண்ட் டாக்ஸுக்கு சர்சார்ஜ் விதிப்பதைப் பற்றிய விஷயம். இப்பொழுது சர்சார்ஜ் விதிக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்படும் நேரத்திலே, அது மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதிக்காக வசூலிக்க வேண்டிய பகுதிகளில் ஒரு பகுதி என்று நினைக்கிறேன். கார்ப்பொரேஷன், முனிசிபல் கவுன்சில், டௌன்ஷிப், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் இவை சர்சார்ஜ் விதிக்கும்போது, எல்லா ஸ்தாபனங்களும் ஏககாலத்தில் விதிக்கும் என்ற முறை இல்லை என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, இந்த நிலையில் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் சர்சார்ஜ் விதித்தும், ஒரு சில இடங்களில் விதிக்காமலும் விட்டு விட்டால், அது குழப்பத்தைத்தான் ஏற்படுத்தும். ஆகவே தான்—அந்த மாதிரி சர்சார்ஜ் போடக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை—இந்த சர்சார்ஜ் என்பதை எந்த அடிப்படையில் போடவேண்டும் என்பதையெல்லாம் தீர்க்கமாக பரிசீலனை செய்து கொண்டு வரவேண்டுமென்பதுதான் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்பதற்குக் காரணம். அதே போலச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, this legislation is welcome, though it has been brought forward after some delay. Act XXXV of 1958 was passed in 1958 and that has come into force from January 1960 and all the Panchayats and Local authorities have been complaining that their resources are not enough. That has been recognised by the Government now. The method of increasing the resources for the purpose of providing essential civic amenities such as good roads, lighting, sanitation and protected water-supply in a satisfactory manner is now envisaged. The hon. Member Sri Kothandaraman says that the Bill should be referred to a Select Committee. Sir, it is not necessary. Because, the Local Authority concerned is given the discretion to levy the tax.

[Sri R. Srinivasa Iyer] [27th September 1961

They cannot complain that the Government have not given them enough finance and at the same time refuse to levy this tax when an opportunity to levy this tax is given to them Sections 115 and 116 of the Act XXXV provide for the levy of a surcharge on land revenue. Now, when additional revenue is necessary for them, the Government have to find out ways and means to augment the financial resources of the local bodies. The items on which additional tax can be levied are also found in Clause 3. Sir, it is proper that discretion should be given. It is not necessary that they should compulsorily levy these taxes. If they can invite shows and entertainments without levying any additional taxes, let them do so.

In this connexion, I also wish to refer to another matter. I have always been suggesting that the Motor Vehicles Taxation Act has got to be amended. When the Government are trying to augment the finances of the Local Bodies, this suggestion also deserves to be considered. When the Tolls were abolished, the tax collected from the motor cars, lorries and buses that was the criterion for giving aid to the municipal authorities. From 1931 to 1961 in these 30 years—we have increased the number of motor vehicles and the tax. The number of vehicles has also been increasing. During the Third Plan period, we will have three lakhs of motor vehicles. It is proper that the Motor Vehicles Act is also amended suitably. The distribution of funds should also be done in an equitable way. Because, there are certain local authorities which have long distances of roads to maintain and some of them have very good roads, connecting big towns and municipalities like Madurai, Tiruchirappalli, Tanjore, Coimbatore, Salem, etc. In such cases, the panchayat unions will have the maximum distance of roads to maintain. They will find it very difficult to undertake this work with the '40 naye Paise per head of population' grant. It is proper that the road development fund available with the Government should be distributed on a mileage basis. Even the panchayat unions which had very good roads within their jurisdiction will find it difficult to maintain these good roads with the present allotment. Some of the backward areas will find it difficult to maintain the roads for want of funds. In the first two Plan periods, we have laid large extents of new roads and we have also formed metalled roads. If they are not provided with enough funds for the maintenance of these roads laid in the past 10 years, all those roads will become non-existent. We have a 20-Year Plan for laying more and more roads and also metalling them so that a metalled road will be available within one mile's radius from every village, and every village will have a good village road. Whatever it is, they must first and foremost try to maintain the existing roads in a proper condition and for this purpose they must have sufficient funds.

We must also have a larger share from the Income-tax and Petrol Cess for the development of our roads. Even now, some

27th September 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

foreign Associations are giving several crores for India for the development of certain roads and we expected that the Madras—Bangalore road will also benefit from the same. But, unfortunately, that has been omitted and has not received adequate attention. We must try to get a higher share from all these things. Now, sales-tax in respect of certain items is taken away by the Central Government (though they are guaranteeing to make good the loss) by the introduction of the Excise Duty in respect of those items. We must be careful in trying to get larger share from this levy also and also by the proper administration of the Sales-Tax Act. As I said already, the distribution should be made on the mileage basis in respect of the roads maintained by the panchayat union councils. This small Bill need not go before a Select Committee as the object of the Bill is laudable and useful. Hence, it should be passed as quickly as possible.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் தலைவர் அவர்களே, ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் தங்களுடைய வருவாயைப் பெருகிக்கொள்ளும் பொருட்டு சிலவரிகள் விதித்துக்கொள்ளலாம் என்ற நிலைமையில் இந்த மசோதா இங்கு கொண்டுவரப்படுகிறது. களியாட்டத்திற்கு மேலும் வரிபோடுகின்ற நிலைமை இதில் வருகிறது. இந்த மசோதா அவசர அவசரமாக இப்போது நிறைவேற்றினால் எதிர்காலத்தில் சில சிக்கல்கள் ஏற்படும் என்ற காரணத்தினால் இதைப் பொறுக்கு கமிட்டிக்கு விட்டு, பரிசிலனைசெய்யவேண்டுமென்று நாங்கள் கருதுகிறோம். பொறுக்குக் கமிட்டியில் ஒன்றிரண்டு நாட்கள் பரிசீலனை செய்து, வருகிற நவம்பர் கூட்டத்திலேகூட இந்த மசோதாவைச் சட்டமாக்கிவிடலாம். அப்படிச் செய்தால், இதனால் நல்ல விளைவுகள் ஏற்படும் என்ற காரணத்தால்தான் இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போக வேண்டுமென்ற கருத்தை நாங்கள் ஒத்துக்கொள்கிறோம்.

அது மட்டுமல்ல. என்டர்டெயின்மெண்ட்ஸ் டாக்ஸ் ஆக்டில் 4-எ பிரிவில் கண்டுள்ள விகிதத்தைவிட மூன்று மடங்கு கூட வரி விதிக்க "லோகல் அதாரிடி"க்கு அதிகாரம் தரப்படுகிறது. இந்த மசோதாவில் அவர்கள் நினைக்கிறபடி வரி போடுவதற்கு வேண்டிய ஒரு ஷரத்து இதிலே இருக்கிற காரணத்தால்தான் இதைக் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

பஞ்சாயத்துக்களுக்கு எந்த அளவு நிதி கொடுத்து உதவ முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் சர்க்காரே கொடுக்க முன் வரவேண்டும். அது மாத்திரமல்லாமல், பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்கும் போது, சில பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் மீது, சில உறுப்பினர்கள் மீது அதிருப்தி ஏற்படும் சூழ்நிலை ஏற்படக்கூடும். ஆகையால், சர்க்காரே வரி விதித்து, அதன் மூலம் வரும் தொகையில் பங்குத்தொகை லோகல் அதாரிடிக்குக் கொடுக்க முன் வரலாம். அது மாத்திரமல்ல. முனிசிபாலிட்டிக்கும் கார்ப்பரேஷனுக்கும் கொடுக்க வேண்டிய தொகை சர்க்காரிடமிருந்து உரிய காலத்தில் கொடுக்கப்படாததன் காரணமாக, ரோடு போடும் வேலை, சுகாதார வசதி செய்வது,–இன்னும் மற்ற பல சௌகரியங்கள் செய்வதிலே கூட தடை ஏற்பட்டியிருக்கிறது என்பது உண்மைதான். சர்க்கார் பணம் கொடுப்பதிலே காலதாமதம் தவிர்க்கப்பட வேண்டும். சர்க்கார் பல வரிகள் போடுவதால், கார்ப்பரேஷனுக்கு உதவி செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. சொத்து வரியை 20 சதவிகிதத்திலிருந்து 30 சதவிகிதத்துக்கு உயர்த்துவதனால் பாதகம் ஏற்படுமா, அதனால் எவ்வளவு வருமானம் என்பதை ஆர அமர சிந்தித்து முடிவு செய்ய வேண்டும். நவம்பர் மாதத்தில் ஒரு நாள், இரண்டு நாள் கூடி இதைப் பரிசீலனை செய்து கொள்ளலாம் என்ற காரணத்தால், இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்ற கருத்தை நானும் ஆதரிக்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா ஏற்கனவே விதித்திருக்கக்கூடிய தமாஷாவரியை அதிகரிப்பதற்கு முயற்சிக்கிறது. புதிதாக நியமிக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குப் பண வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்ற பிரச்னை ஒன்று. அது தனி. ஆனால், இந்த மசோதாவின் நோக்கம் என்ன ? பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், நகரசபைகள், சென்னை கார்ப்பரேஷன் இன்னும் ஏற்கனவே உள்ள டவுன்ஷிப்கள் இவைகளுக்கு வரி விதிக்கும் அதிகாரங்கள் தரப்பட்டுள்ளன. மூன்று டவுன்ஷிப்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. மற்றவையும் சேர்க்கப்படும் என்று நினைக்கிறேன்—திருத்தங்கள் மூலம். டவுன்ஷப், பஞ்சாயத்து யூனியன் இவையெல்லாம் இரண்டு வகையாக வரியை உயர்த்தலாம். ஒவ்வொரு பிரதேசத்தில் விதிக்கக்கூடிய வரி மீது மேல் வரி, சர்ச்சாஜ் என்ற முறையில் போட்டு வசூலிக்கலாம். சினிமாப் படக் காட்சி ஒவ்வொன்றுக்கும், மொத்தமாக இவ்வளவு தொகை என்று ஒரு தொகை நிர்ணயிக்கலாம். (கனம் ஸ்ரீ சுப்பிரமணியம் : குறுக்கீடு) " டாக்ஸ் ஆன் ஈச் ஷோ ஆப் ஸினிமாடோக்ராப் எக்ஸிபிஷன் " என்று இருக்கிறது. " ஈச் ஷோ " என்று போட்டிருக்கிறது. ஷோ டாக்ஸ் இருக்கிறது. புதிது என்று சொல்லவில்லை. ஒவ்வொரு காட்சிக்கும் இவ்வளவு வரி என்று விதிக்கலாம், இரண்டையும் விதிக்கலாம், ஒன்றை மட்டும் விதிக்கலாம், இரண்டையும் விதிக்காமல் இருக்கலாம், புதிதாக விதிக்காலம், இருப்பதை ரத்து செய்யலாம். சில காட்சிகளுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுக்கலாம் என்று பின்னால் பிரிவுகள் வருகின்றன. இதிலே எதிர்பார்ப்பவர்களுக்கு என்ன வரும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். சில பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் தங்கள் எல்லைக்குள்ளே டூரிங் சினிமாக் கொட்டகை வந்தால் வருமானம் அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் என்பதிலே ஆர்வத்தோடு இருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே இருக்கும் எண்டர் டெயின்மெண்ட் டாக்ஸில் அவர்களுக்குப் பங்கு கிடைக்க வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு பஞ்சாயத்துக்கும் இன்னொரு பஞ்சாயத்துக்கும், நகர சபைக்கும் கூட எல்லை சம்பந்தமாகப் போட்டி வந்து, இந்தப் பிரச்னைகளெல்லாம் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்கள் முன்பும் கன்ஸல்டேடிவ் கமிட்டி முன்பும் வந்து, எப்படி பங்கு போடலாம் என்பதை விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இப்படி சர்ச்சார்ஜ் போடுவதற்கு உரிமை கொடுக்கிறபோது சில தொந்தரவுகள் வரும். அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு வரக்கூடிய உபரி வரியும், ஷோ டாக்சும் குறையுமா ? அல்லது அதன் நிலைமை என்ன என்பது தெளிவாக வேண்டும். இப்படியெல்லாம் ஒன்றுக்கொன்று மோதல் ஏற்படும். நான் தாமாஷா வரி கூடாது என்று சொல்ல வரவில்லை. இன்றைய தினம் பஸ் தொழிலுக்கும், சினிமாவுக்கும் அதிக வரி விதிப்பது பற்றி எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. தமாஷா வரி மூலம் நமக்கு 1958–59-இல் ஒரு கோடியே எழுபது லட்சம் ரூபாய் வந்திருக்கிறது. 1959–60-ல் ஒரு கோடியே எண்பத்தோரு லட்சம் ரூபாய் வந்திருக்கிறது. நடப்பு வருஷத்தில் கிட்டதட்ட ஒரு கோடியே தொண்ணூற்றெட்டு லட்சம் வரும் என்று எஸ்டிமெட் போடப்பட்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 2 கோடி அளவுக்கு எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது. ஆனால், இந்த வரியும் கூட பூராவாக வசூலிக்கப்படுவதாகச் சொல்ல முடியாது. இந்த வரியை ஏமாற்ற பல சூழ்ச்சிகள் கையாளப்படுகின்றன. அதிகாரியும் சரி, சினிமாக் கொட்டகைக்காரர்களும் சரி சேர்ந்து கொண்டு அரசாங்கத்தை ஏமாற்றுவதற்கான புகார் அரசாங்கத்திற்கு வந்து, அதை விசாரிக்க ஒரு அதிகாரியையும் போட்டு அவர் திடீரென்று ஷோவுக்குப் போன போது 400 பேர்கள் உட்கார்ந்து பார்த்த கொட்டகையில் எட்டே எட்டு முத்திரை டிக்கட் விற்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதான விவரங்கள் எல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். ஏற்கெனவேயிருக்கிற விகிதாச்சாரப்படியே இந்த வரியைச் சரியானபடி வசூலிக்க முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்போது இந்த இரண்டு கோடிக்கு அதிகமாகவே வசூலாகும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்னும் விகிதாச்சாரத்தை உயர்த்திவிட்டால் ஏற்றத்தாழ்வு அதிகமுள்ளது குறையும் என்பது நோக்கம். இந்த மசோதாவை எதிர்க்கவில்லை. இருந்தாலும் நண்பர் திரு. கோதண்டராமன் சொன்னது போல் இதைப்

12-00 noon

27th September 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விட்டு நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து நிறைவேற்றலாம் என்பது என் கருத்து. இந்தமாதிரிப் பிரச்னைகளை ஆலோசிக்க எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் கொண்ட கமிட்டி இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் இதைப் பற்றி விவாதிக்கவும் வழியிருக்கிறது. முன்பே வெளியிடுவதற்கு முன் இந்த மசோதா பற்றி அறிவிக்கப்பட்டிருந்தால் நல்ல உருப்படியான யோசனைகள் சொல்ல முடியும். இப்போதும் இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடுவதில் ஒன்றும் கஷ்டம் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். நவம்பர் மாதம் 9-ம் தேதி மீண்டும் கூடுகிறோம். அதற்குள் ஒன்றிரண்டு நாள் கூடி விவாதித்தால் போதுமானது. இரண்டு நாளைக்குள் அதைப் பரிசீலனை செய்ய முடியும். அந்தப் பரிசீலனையின் அடிப்படையில் மசோதாவை நன்கு திருத்தி அமைக்க வேண்டும். ஆகவே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் திரு. கோதண்டராமனுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டும் கொள்கிறேன்.

*SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் கோதண்டராமன் அவர்கள்கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். முன்பே லோகல்பாடி மூலம் பல காரியங்கள் செய்வதற்கும் சட்டம் போட்டோம். இப்போதும் வருமானத்தை அவற்றுக்கு அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்றே ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் திடீரென்று ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வருவது அவ்வளவு பொருத்தமல்ல. இதைப் பற்றி முன்பே ஆலோசிக்க இடமும், சந்தர்ப்பமும் இல்லாவிட்டாலும்—இப்போது இதைப் பொறுக்கு கமிட்டிக்கு விட்டால் மசோதாவை நல்லபடியாக உருவாக்க சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். இது முக்கியமான மசோதா. நவம்பர் மாத செஷனிலேயே இதை மீண்டும் எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே இதை இப்போது பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister will now reply.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Mr. Deputy Speaker, Sir, I tried to catch the eye of the Chair to give me an opportunity to speak but I could not catch the eye of the Chair. This is a Bill which affects the Corporation and also the citizens. . . .

DEPUTY SPEAKER : Before I called the Hon. Minister to speak, the hon. Member should have caught my eye.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : If the Chair says that no hon. Member should speak hereafter, I am prepared to sit down.

DEPUTY SPEAKER : Now the hon. Member can speak.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : 'It is also proposed to amend the Madras City Municipal Act, 1919, so as to raise the maximum rate of property tax in the case of any land or building from 20 per cent to 25 per cent of its annual value.' என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சட்டத்திலே அதைக் காணோம் உயர்த்தப்போகிறார்கள் என்றால் பின்னாலே வருவதற்கு இப்போது தயார் செய்து வைக்கிறார்களா என்று தெரியவில்லை. இதனால் பின்னால் நகரசபைக்குப் பெரிய தொல்லைதான் விளையும். ஏற்கனவே தொந்தரவு பலவற்றோடு கட்டுகிற வரியை மேலும் சிக்கலானதாக நகரசபைகளுக்குத் தொந்தரவு விளைவிக்கக்கூடியதாக ஆக்கக் கூடாது. இந்த எண்டர்டெய்ன்மெண்டு டாக்ஸைப் போல சர்சார்ஜையும் அரசாங்கமே வாங்கிக்கூடப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு கொடுக்கலாம். அது ஓரளவு வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். இருந்தாலும் கார்ப்பரேஷன் போன்றவைகளுக்குத் தொந்தரவு

ஏற்படாத வகையில் இதை அமைக்க வேண்டும். ஆகவே அதையும் விளக்கிச் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும். அதோடு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடுவதற்கு இசைந்தாலும் கூட மிகவும் உபயோகமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இந்த மசோதா எந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொன்னேன். ஆனால் கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசும் போது பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பினால் நல்லது என்று சொன்னார்கள். ஆகவே அதை ஏற்றுக் கொண்டு இந்த மசோதாவை பொறுக்கு கமிட்டிக்கு அனுப்ப ஒப்புக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

'That the Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 (L.A. Bil No. 34 of 1961), be referred to a Select Committee consisting of the following Members of the Assembly :—

1. Sri V. K. Kothandaraman.
2. Sri M. Selvaraj.
3. Sri K. R. Nallasivam.
4. Sri D. S. Authimoolam.
5. Sri V. K. Ramasamy Mudaliyar.
6. The Hon. Srimathi Lourdhammal Simon.
7. The Hon. Sri C. Subramaniam.
8. Srimathi T. N. Anandanayaki.
9. Sri P. G. Karuthiruman.
10. Sri V. K. Krishnamurthy.
11. Sri R. Srinivasa Iyer.
12. Sri K. R. Viswanathan.
13. Sri M. S. Selvarajan.
14. Sri J. Matha Gowder.
15. Srimathi Kolandai Ammal.

The motion was put and carried.

DEPUTY SPEAKER : The original motion and the amendment will not be put to note in view of the decision of the House on the motion to refer the Bill to a Select Committee.

Under Rule 99 (1) of the Madras Legislative Assembly Rules I nominate the Hon. Minister for Local Administration as the Chairman of the Committee.

(3) THE MADRAS ESTATES (SUPPLEMENTARY) AMENDMENT BILL, 1961.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg to introduce the Madras Estates (Supplementary) Amendment, Bill [a], 1961, and move—

'That the Bill be taken into consideration.'

It has become necessary to amend the Madras Estates (Supplementary) Act, 1956, in the following circumstances :—

Section 11 (1) of the Madras Estates (Supplementary) Act, 1956 (Madras Act XXX of 1956), lays down that all suits, appeals or other proceedings (other than those pending before the High

[a] Published in the *Fort St. George Gazette*, Extraordinary.

27th September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

Court) pending at the commencement of that Act before any Court or Tribunal or Settlement Officer in which any question is in issue whether a particular area is or was an estate as defined in section 3, clause (2) of the Madras Estates Land Act or is or was an inam estate as defined in section 2, Clause (7) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, shall stand transferred to the appropriate Tribunal constituted under the 1956 Act for the determination of that question. Section 12 of that Act lays down that if, on remand by the High Court in respect of a case pending before it on or after the commencement of that Act, a Court subordinate to the High Court is seized of the question whether a particular non-ryotwari area is or is not an estate or inam estate that case shall stand transferred to the appropriate Tribunal constituted under the 1956 Act for the determination of that question and be disposed of by it in accordance with the provisions of that Act. In some of the suits, appeals, etc., a number of questions may have to be adjudicated upon and Tribunal cannot decide all these questions, as its jurisdiction is limited to the determination of the question whether a particular non-ryotwari area is or is not an estate or is or is not an inam estate.

A suggestion was made before the Committee on Subordinate Legislation that these suits, appeals, etc., may continue to be pending in the Courts in which they were instituted and that only the particular issue as to whether a particular non-ryotwari area is or is not an estate or is or is not an inam estate, may be referred to the Tribunal for decision in which case the courts in which the suits were instituted will continue to have jurisdiction to pass interim orders according to the Civil Procedure code on the other issues. The Committee on Subordinate Legislation accordingly suggested that, where the Tribunal or Special Appellate Tribunal under the 1956 Act gave its decision, that decision should be communicated to the original Court from which the suit ,appeal or proceeding was transferred to it and submit the records back to the original court and that if this could not be done by the issue of a rule, the Act should be answered to provide that the original Court should continue to have seizing of the suit in respect of all matters other than the issue with which the Tribunal was concerned.

The High Court considered that under the Act as it now stands, the Tribunal does not have the power to grant interim protection to the parties before it, pending the declaration which it might grant on the question referred to it under section 11 (1) or Section 12 and that this could not also be achieved by the exercise of the rule-making power under section 14 but could be achieved only by an appropriate amendment to the Act. The High Court further stated that, similarly, Civil Courts (including the District Court which has now been constituted as the Tribunal under the Act) cannot grant such interim relief either, which it would be necessary to grant, to avoid harship and irreparable damage, even

[Sri M. A. Manickavelu] [27th September 1961

in cases where the issues raised in the proceedings which stand transferred to the Tribunal, cover matters other than those with which the Tribunal has jurisdiction to deal and that this again cannot be accomplished by framing rules under the Act but only by an amendment to the Act itself. It is accordingly proposed to amend the Madras Estates (Supplementary) Act, 1956, so as to provide—

(1) that in the case of any suit, appeal and other proceedings in which the question whether a particular non-ryotwari area is or is not an estate or is or is not an inam estate is in issue either solely or along with certain other issues only the issue relating to the said question should be referred to the appropriate Tribunal;

(2) that the Court, Tribunal or Settlement Officer concerned should keep the suit, appeal or other proceeding pending till the finding of the Tribunal on the question is received and then dispose of the suit, appeal or other proceeding; and

(3) that the Court, Tribunal or Settlement Officer concerned may, in the meantime, pass such interim orders in respect of the suit or appeal of other proceeding as are allowed by law.

The present Bill seeks to give effect to the above proposals. The Bill does not involve expenditure from the Consolidated Fund of the State and therefore no financial memorandum is necessary under rule 89 of the Madras Assembly Rules. No memorandum regarding delegated legislation is necessary under rule 90 of the said rules as the Bill does not involve delegation of the Legislative power.

I may also add the following. As the law stands at present before the Tribunal or Settlement Officer or any other Court, there are not only issues concerning the fact whether a paticular area is ryotwari or not, whether it is an inam estate or not but there are other complicated questions also which the Tribunal or Settlement Officer are not able to decide. Therefore it is necessary that the Court must have the right to keep the records and other things pending till the finding of the Tribunal is received and then they can go into the matter and dispose of the suit. We thought that these could be provided by Rules but the Committee on Subordinate Legislation has said that this could not be provided for by rules unless an amendment was carried out to the Act. It is for clarifying the same, we are amending the respective sections of the Act. There is provision also for an interim order being made, by the Court. The Tribunal can also pass necessary orders so as to minimise any inconvenience or disadvantage experienced by the parties. These are the technical aspects with which this amending Bill is brought before the House.

With these words, I request the House to take the Bill into consideration.

27th September 1961]

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras Estates (Supplementary Amendment Bill, 1961, be taken into consideration ".

* SRI R. SRINIVASA IYER : As the Hon. Minister has said several times the law as to inams or estates and the connected laws passed so far by this State Legislature are as thorny as can be imagined. But yet Act 30 of 1956 was passed five years ago and this legislation which is very useful and proper one is coming five years after. Sir, much water has flown down the bridge and many cases have been transferred to the Tribunals and the parties have suffered much for want of power to pass an interim order. My point is this. When in a suit anybody raises the question whether the land is an estate or whether the defendant or the cultivator or somebody else has got the occupancy right or not, the whole suit is transferred to the Tribunal. The suit was transferred to the Tribunal under Sections 7 and 12 of the original Act, but, unfortunately, the original Court or the Tribunal was not invested with powers of passing interim orders such as the appointment of a Receiver, the appointment of a Commissioner for examining witnesses and for issue of injunctions. All these powers were not available to the Tribunal. That objection was sought to be made up in the rules, but as the Act will have to provide for such contingencies and as the whole suit is transferred to the Tribunal and the Tribunal was vested with only limited powers under the Estates Abolition Act and the amended Act XXX of 1956, they could not give any interim relief. Now, the difficulty could not be solved in the way, because when the suit is transferred to the Tribunal, all the records will go there. Naturally, the original Court will not have even the plaint or the written statement or the issues or the other documents concerned, which the parties will require for the purpose of getting an *interim* order from the Court. The provision here is : "The Court, Tribunal or Settlement Officer concerned should keep the suit, appeal or other proceeding pending till the finding of the Tribunal on the question is received and then dispose of the suit, appeal or other proceeding and that the Court, Tribunal or Settlement Officer concerned may, in the meantime, pass such interim orders in respect of the suit or appeal or other proceeding ". The lacuna has now been filled up and this is the procedure that can well be thought of. At the same time, what is the advantage that the client will get by having the suit pending in the original Court and trying to get an interim order while all the documents are with the Tribunal is another point to be considered. I have already stated several times that the Estates Abolition Act, which is 13 years old, consists of as many conundrums as possible. With reference to the payment of compensation, I even moved an amending Bill here. The Government propose to bring forward an amendment, but unfortunately nearly a year has passed and yet the bill is not moved. The assent of the President is awaited. Sooner the legislation is passed, the better it would be. The Government may be pleased to take early steps to bring these

[Sri R. Srinivasa Iyer] [27th September 1961

amendments as quickly as possible, because I do not think there is any more work for the Tribunals. In this connection, I would point out that some Tribunals that were appointed for the districts of Tanjore and Madurai have practically no work. They have got work only for 15 or 20 minutes a day. Those Tribunals can be merged with the District Courts. By doing so, we will be saving a lot of time and expenditure. So far as I am aware, the Tanjore Tribunal was having the maximum amount of work under the Estates Abolition Act. Now it has no work for more than 20 minutes. The whole staff there and a District Judge are practically wasting their time and energy. If he is posted to some District Court, he will be doing good work for the emoluments he receives. I therefore suggest that the Tribunals constituted for districts like Tanjore and Madurai may be merged with the main District Courts.

In conclusion, I would like to say that this legislation is welcome and I wish that it should be implemented as early as possible.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, most of the points have been covered by the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer. The original Act was passed in 1948 and it is now 13 years since questions like compensation and other claims have not been settled. When we passed the amending Act entrusting the powers to the Tribunals, it was contended that the claims will be disposed of as quickly as possible. Now we find that the position has not considerably improved. The displaced Zamindars are put to a lot of inconvenience and trouble. Particularly, poor widows, who are solely dependent upon this compensation, are put to a lot of inconvenience and annoyance. Now some radical changes are sought to be made. In spite of all these things, I do not know whether the position will improve, but there seems to be no other go. What I wish to impress is that there should be speedy disposal of the claims. Wherever District Courts were found to be overworked, an assurance was given that special Tribunals would be appointed in these places. I do not know at what stage the matter stands, but still it should be possible for the Government to dispose of all the claims as early as possible. I therefore request that early relief should be given to these displaced persons.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir it is true that this Act is being amended now and then. We are now concerned with the Tribunals and the work of the other Courts. Formerly there were Regional Tribunals. It was then said that there was inconvenience caused to the parties as they had to go from different parts of the region. The Government therefore constituted District Tribunals as was being done in the neighbouring States of Andhra. We had resource to District Courts as Tribunals and in cases where the volume of work was very much, then we appointed a Special Judge and constituted a Special Tribunal. Now the position is this. In the matter of adjudicating the question whether an area is ryotwari or not or an inam land, only that

27th September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

question can be considered by the Tribunal and all other complicated questions can be decided only by the Courts. Now, the Courts cannot come to a decision when this aspect of the question is before the Tribunal. In the meantime, other questions may arise. So the Court was not in a position to pass interim orders. For that, they want the records. Here we provide that the records can be sent back to the Courts so that they can pass orders quickly. It was thought that such a provision could be made in the rules, but it has been pointed out by the Committee on Subordinate Legislation that such a procedure was neither correct nor legal. That is why we are giving the power to the Courts to take back the records, if they wanted them.

There is provision for the passing of interim orders also. No doubt this amendment is rather belated, but still, somehow or other, with regard to this Act, things move slowly. But I can assure the hon. Members that we have been quick in the matter of depositing the compensation amount. In fact, as per the rules, we have deposited the compensation amount, but if there has been delay, it is due to the fact that there are a number of applicants who are putting in far-fetched claims and therefore the matter is dragging on. But considering the manner in which this Act is working in other States, here it is somewhat better. (Laughter) That is all I can say.

I have now come forward to remedy one or two defects. Of course, this is belated, but "better late than never" is a proverb. It is just to remove the technical difficulties that have arisen that these amendments are moved. As pointed out by another hon. Member, we are taking steps to see that the disbursement of this money is done as quickly as possible. I may also add that the progress of disbursement is quite satisfactory. Whatever may have been the state of affairs before, now the disbursement is being done as expeditiously as possible.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Madras Estates (Supplementary) Amendment Bill, 1961, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 9 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir I move—

"That the Madras Estates (Supplementary) Amendment Bill, 1961, be passed."

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Madras Estates (Supplementary) Amendment Bill, 1961, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

12–30 p.m. DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. tomarrow.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

A. STATUTORY RULES AND ORDERS.

362. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3431, ***Revenue, dated*** 11*th August* 1961, *regarding exemption from the tax payable under the Madras General Sales Tax Act,* 1959 *and from the operation of section* 20 *of the Act in respect of* ***every*** *private medical practitioner owning dispensaries and dispensing medicines* ***to his patients only whether he charges consultation fee or not*** [*Laid on the table of the House under section* 53 (5) *of the Madras General Sales Tax Act,* 1959 (*Madras Act* 1 *of* 1959.]

B. REPORTS, NOTIFICATIONS AND OTHER PAPERS.

NIL.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

27th September 1961]

APPENDIX I.

[Vide answer to Starred Question No. 1852, asked by Sri T. T. Daniel at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th September 1961 page 118 supra.]

(G.O. Ms. No. 488, Education, dated 10th March 1961.)

[Schools—Secondary—Aided—Aided Secondary Schools in the Kanyakumari district—Improvement of the conditions of service of teachers and other matters—Representations—Orders passed.]

READ—the following papers :—

(i) Petition from the General Secretary, Kanyakumari District Private Secondary School Teachers' Guild, dated 5th July 1960.

(ii) Letter from the Director of Public Instruction, dated 13th December 1960, No. 1831-K5/60.

The Government have considered the various requests contained in the petition from the General Secretary of the Kanyakumari District Private Secondary School Teachers' Guild, dated 5th July 1960 and pass the following orders :—

1. *That the S.S.L.C. or the 9th class passed one year trained teachers may be paid in the scale of pay for Secondary Grade Teachers in this State*

and

That the teachers of the U.P.S. at Yettackode who were relieved by the management due to withdrawal of recognition of the school may be reinstated.—The Government have decided already that the S.S.L.Cs. who had received one year training should be treated as Secondary Grade Teachers only if they had put in 10 years of service in schools. In other cases the teachers will have to wait till they complete a service of 10 years period to become eligible for the Secondary Grade scale of pay. The Government see no reason to modify this decision.

As regards the request for reinstatement in service of the teachers of the U.P.S., Yettackode, the Government are not inclined to interfere in the matter.

2. *That the graduate teachers deputed for training during* 1957–58 *may be paid stipends.*—The Government have considered the same request more than once and decided that the request is inadmissible. The Government are not inclined to reopen the question again.

3. *That the pay and allowances admissible to teachers of Government Schools in the Kanyakumari district as on* 1st *November* 1956 *may be granted to the teachers of schools under private managements and that the pay so granted to the teachers of schools should be revised with effect from* 1st *June* 1960 *on the basis of the recommenda-*

[27th September 1961

tions of the Pay Commission.—The Government have already passed orders revising the pay scales of teachers of Aided Secondary Schools in the Kanyakumari district to bring them on a par with the scales of pay for teachers of schools under Government management in the district as on 1st November 1956. Orders revising the scales of pay as applicable to Government School teachers as on 1st June 1960 will be issued separately.

4. *That the house rent allowance and festival advance may be paid to the teachers of the private schools as is being done in the case of teachers of Government Schools.*

5. *That all concessions available to the Non-Gazetted Officers may be extended to the teachers working in the Private High Schools.*—The position of teachers of private school in the transferred areas cannot be different from the position of teachers in other parts of the State. The concessions asked for will automatically apply to the teachers in schools under the private managements in the transferred areas when such concessions are extended to the teachers of private schools in other areas.

6. That the qualifications prescribed for teachers of special schools by the erstwhile Travancore-Cochin State may be recognised by the Government of Madras also.

In the case of specialist teachers the qualifications prescribed by the former Travancore-Cochin State will hold good for teachers in service on 1st November 1956 or for drawing the Madras scale of pay unless they are found to be equivalent in all respects with reference to the qualifications prescribed in this State for the posts concerned. The principles adopted in respect of teachers in Government service will however hold good in the case of teachers in non-Government Schools also.

That the P.S.S. Scheme in force in the Kanyakumari district may be made permanent and that the Provident Fund Scheme and Pension Scheme in force in the Madrds State excluding the transferred areas may be extended to the Kanyakumari district.—These requests are under consideration of the Government.

8. That the teachers of Aided Secondary Schools may be paid allowances and batta when they *are deputed for Refresher Courses.*

The Director of Public Instruction is requested to submit proposals in this regard with an estimate of extra cost.

APPENDIX II.

[Vide answer to Clause (a) of Starred Question No. 1862, asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th September 1961, page 125 supra.]

The following is a summary of the steps taken by the Government towards the eradication of the growth of communalism.

27th September 1961]

2. In 1948, the Government of India sent to each of the State Governments a letter on the exclusion of communal organizations from political activities. In that letter, there was a request that the State Governments could give effect to the following measures :—

(a) No notice should be taken by Government and its officers, local bodies, State-aided institutions, etc., of petitions or representations from communal organizations on political matters ;

(b) interviews should be denied to leaders of communal organizations who wish to make representations on political matters. Deputations of such communal organizations should not be received by any Minister or officer of Government ; and

(c) no Government grant-in-aid or patronage in any form should be given to communal organizations which indulge in political activities.

3. Accordingly, this Government placed on record the Government of India's letter and communicated copies thereof to the Heads of Departments and to the officers concerned for their information and guidance.

4. The Government have, in addition, impressed upon their officers that they (Government) regard it as their own primary duty and that of their officers to do everything that is possible for the removal of causes of friction, communal (or otherwise) and to foster good relations and friendly feelings between different sections of the public. In addition, the Government have also laid down that officers who are entrusted with the maintenance of law and order should, in the course of their tours, whenever a suitable opportunity presents itself, impress on the people that it is the primary duty of each citizen to keep the peace and do everything in their power for the removal of communal and other ill-feelings.

5. In consonance with Article 16 of the Constitution, the Government do not, in the matter of recruitment of appointments to the public services, reserve appointments for any community other than the Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes.

6. The Government have ordered that, in regard to the Service Records of Government officers such as the Establishment Lists, Service Registers, Half-yearly Civil Lists, etc., in the case of officers other than members of the Scheduled Castes, Scheduled Tribes and the Backward Classes, no entry of their caste or community should be made ; that their religion may be indicated for statistical purposes only ; and that in the case of officers who are members of the Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes, the community to which they belonged might be denoted by abbreviations, " S.C. ", " S.T. " or " B.C. ", as the case might be.

[27th September 1961

7. The Government have decided that, except in the case of those who belong to Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes, the name of the caste or community of candidates seeking to register their names in any of the Employment Exchanges need not be mentioned in the relevant forms.

8. The Government have further ordered that, from the current acadmic year, every poor boy irrespective of his caste or religion, the gross annual income of whose parent or guardian does not exceed Rs. 1,200, should enjoy full fee remission.

APPENDIX III.

[Vide answer to Starred Question No. 1869 asked by Sri N. R. Thiagarajan, at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th September 1961, at page 133 supra.]

Number of teachers allotted to the District Boards during 1958–59 and 1959–60 and the number utilized.

Name of District Board.	Number of teachers. 1958–59.		1959–60.	
	Allotted.	Utilized.	Allotted.	Utilized.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Chingleput	282	282	550	550
South Arcot	292	292	411	396
Thanjavur	262	262	326	316
Truchirappalli	264	215	219	181
Madurai	165	165	185	185
Ramanathapuram	439	439	226	206
Tirunelveli	156	150	159	159
The Nilgiris	21	17	42	42
Coimbatore	278	174	325	296
Salem	491	491	739	695
North Arcot	254	245	253	251
Total	2,904	2,732	3,435	3,277

LIBRARY
16 APR 1962
STATE LEGISLATURE, MADRAS

LIBRARY
16 APR 1962
LEGISLATURE, MA

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 28th September 1961.

The House met in the Assembly Chamber, *Fort St. George*, at half-past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTAVATSALU NAIDU) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Ban on export of Jaggery

***S.N.Q. 19.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வெல்லம் ஏற்றுமதியைத் தடை செய்ததன் விளைவாக, கரும்பு பயிரிடுவோர்களும், வியாபாரிகளும் கஷ்டப்படுவது அரசினருக்குத் தெரியுமா ?

(இ) ஆமென்றால், இத்துன்பத்தைப் போக்க அரசினர் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளனர் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) There is no ban on the export of jaggery from India. But there is lack of demand from countries which were normally consuming our jaggery.

(*b*) The question of finding suitable markets for our jaggery is engaging the attention of the Government and every effort will be made in this regard. The prices of cane jaggery at important centres which were showing a decline from January 1961 have generally registered a rising trend since May 1961.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, Question No. 1872 given notice of by the hon. Member, Sri S. M. Annamalai, also relates to the same subject and it may also be taken up now.

DEPUTY SPEAKER : Yes.

Gur (fall in price)

***1872Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI) :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வெல்லத்தின் விலை குறைந்திருப்பதால் விவசாயிகள் பாதிக்கப் பட்டிருப்பது சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா ?

(இ) அப்படியானால், அதைப்போக்க சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) There is no ban on the export of jaggery from India. But there is lack of demand from countries which were normally consuuming our jaggery. Every effort is being made to find markets for the jaggery produced in South India.

[28th September 1961

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்தக் குறையைப் போக்கு வதற்காக வேண்டி அதற்கான நடவடிக்கை என்ன எடுத்திருக்கிறீர்கள் ? மத்திய சர்க்கார் மூலமாக புதிய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தக் குறையைப் போக்குவதற்காக ஒரு ஏற்பாடு புதிதாக சர்க்கரை ஆலைகள் அமைப்பது. மற்றபடி வெளிநாடுகளில் யாரும் வாங்குவதில்லை. மற்ற நாடுகள் வாங்கமாட்டோம் என்றால் அவர்களை நிர்ப்பந்திக்க முடியாது. இருந்தாலும் எக்ஸ்போர்ட் ப்ரொமோஷன் கவுன்சில் மூலமாக எப்படி நம்முடைய ஏற்றுமதியை பெருக்க முடியும் என்பது பற்றி மத்திய சர்க்காரிடம் கலந்து ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி குறைந்திருப்பதற்குக் காரணம் வெளிநாடுகள் வாங்கவில்லை என்பது தான் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்படி குறைந் திருந்தாலும் அந்த அளவிற்காவது ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திற்கும் அதற்கு முன்பு எவ்வளவு ஏற்றுமதி செய்துகொண்டிருந்தார்களோ, அந்த அடிப் படையில் விகிதாச்சாரம் செய்து பிரித்துக் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதுபற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை. ஆனால் ஏற்றுமதி அடியோடு நிறுத்தப்பட் டிருக்கிற நிலையில், வெல்லம் எல்லாம் நம் நாட்டிலேயே விற்கப்பட வேண்டிய நிலை இருக்கிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : புதிதாக சர்க்கரை ஆலை ஏற்படுத்து வதுதான் இந்தக் குறையைப் போக்குவதற்கான வழி என்று சொல்ல முடியாது. உடனடியாக விவசாயிகளுடைய, வியாபாரிகளுடைய குறைபாடுகளை நீக்கவேண்டுமானால், மற்ற எந்த நாடுகளில் வரவழைத்துக் கொண்டிருந்தார்களோ அவர்களிடத்தில் மத்திய சர்க்கார் மூலமாக பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தி, அனுப்புவதற்கான முறையில் எவ்வளவு சீக்கிரம் செய்யமுடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எத்தனை வருஷம் சென்றாலும் இது தீராது. இப்போது 1960–61-ல் ஒரு லட்சத்து 27 ஆயிரம் ஏக்கரில் கரும்பு பயிரிடப்படுகிறது. ஆனால் சர்க்கரையாக ஆக்கப்படுவது 31 சதம் தான். அதாவது 41 ஆயிரம் ஏக்கரில் உற்பத்தியாகும் கரும்பு அளவு சர்க்கரை உற்பத்தியாகிறது. மூன்றில் இரண்டு பங்கு வெல்லமாகத் தான் காய்ச்சப்படுகிறது. மற்ற நாடுகளில் வாங்குவதில்லையென்றால், வாங்குவது என்பது அவ்வளவு சுலபமானதல்ல. இருந்தாலும் இதிலும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. வேறு சில ராஜ்யங்களிலும் கரும்பு பயிரிடுவது ரொம்ப ஏராளமாக அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

SRI T. KARIA GOUNDAR : மாகாணத்திற்கு மாகாணம் ஏதாவது ஏற்றுமதிக் கட்டுப்பாடு உண்டா ? சிலோனுக்கு ஏற்றுமதி செய்வது அடியோடு நிறுத்தப்பட்டிருப்பதால், இதன் விலை குறைந்திருப்பது சர்க்காருடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படி யானால் மத்திய சர்க்காரிடம் இந்த விஷயமாகப் பேசி சிலோன் ஏற்றுமதி கட்டுப்பாட்டைத் தளர்த்த அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஏற்றுமதியிலே கட்டுப்பாடு இல்லை. இறக்குமதியிலேதான் கட்டுப்பாடு இருக்கிறது. இதைத் தளர்த்தவேண்டியது அந்த அரசாங்கமே தவிர நம்முடைய அரசாங்கம் அல்ல. ராஜ்யங்களுக்கெல்லாம் கோட்டா கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ராஜ்யங்களையும் கலந்தாலோசிக்கப்படுகிறது. அந்த வகையிலே ஏற்றுமதி எங்கெங்கு இருக்கிறதோ அந்த அளவிற்கு ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திற்கும் ஒரு கோட்டா கிடைக்கிறது.

28th September 1961]

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : வெல்ல உற்பத்தி பண்ணுவதற்கு மூட்டை ஒன்றுக்கு மொத்த உற்பத்திச் செலவு 18 ரூபாயிலிருந்து 20 ரூபாய் வரை ஆகிறது. ஆனால் விலை 15 ரூபாயிலிருந்து 20 ரூபாய் தான் விற்கிறது. இது ரொம்ப குறைவாக இருக்கிறது. இதனால் கரும்பு விவசாயம் செய்கிறவர்கள் ரொம்பவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே வெளிநாடுகளிடம் ஏதாவது ஒரு உடன்பாடு செய்துகொண்டுதான் வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்பியிருந்த ரேட்டை விட சற்று கம்மியாக இருந்தாலும் வெளிநாடுகளுக்கு அதிகமான அளவிற்கு ஏற்றுமதி செய்து அவர்கள் கஷ்டத்தை நீக்க வழிவகை செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது கவனிக்கப்பட்டு வருகிறதென்று நான் முன்னமே சொன்னேன். மற்ற நாடுகளில் வாங்கச் செய்வது சுலபமானதல்ல என்றும் சொன்னேன். நம் நாட்டில் இதை அதிகமாக உட்கொண்டால் இந்தப் பிரச்னை ஓரளவு குறையும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நம் நாட்டிலே உடகொள்ளுவதற்கும் சரி, வெளிநாடுகளில் ஏற்றுமதி செய்வதற்கும் சரி வெள்ளைச் சர்க்கரையாக மாற்றப்படுமானால் ஓரளவு சாத்தியம் ஏற்படலாம். தவிர வெல்லத்திற்குப் பதிலாக விவசாயிகளே நேரடியாக வெள்ளைச் சர்க்கரை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய இயந்திரங்களை சப்சிடைஸ் விலைக்கு கிராமப்புறங்களில் வினியோகம் செய்வதற்காவது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவ்வாறு குறிப்பிட்ட பிரேரேபணை ஒன்றும் இல்லை. இருந்தாலும் யாராவது இதைப் பற்றி கோரிக்கை தெரிவித்தால் இது கவனிக்கப்பட்டு எந்த அளவு நிறை வேற்றப்படுமோ, எந்த வசதி செய்யமுடியுமோ அவைகளெல்லாம் கவனிக் கப்படும்.

SRI K. R. NALLASIVAM : வெல்லத்தையும் அஸ்கா சர்க்கரை ஆக்கும் முறையிருக்கிறது. ஏன் அதற்கென்று இந்த மாநிலம் பூராவும் சேர்த்து ஒரு சர்க்கரை ஆலை ஏற்படுத்தி அதன் மூலம் இந்தக் குறை பாட்டைத் தவிர்க்க முடியாதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்கு முன்பு நான் விடை அளித்ததும் இதே மாதிரி கேள்விக்குத்தான். இது அவ்வளவு சாத்தியம் என்று சொல்லமுடியாது.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether the Hon. Minister considers the present production as over-production and if so, whether there is any proposal to restrict the production of jaggery?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, regarding sugarcane I cannot say that there is overproduction so far as this State is concerned. There is overproduction in certain other States. Therefore, I am totally against control of sugarcane or cultivation of other crops by ryots.

SRI P. G. MANICKAM : வெல்லம், சர்க்கரை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வது அறவே தடுக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். எந்தெந்த நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப் பட்டது ? அவ்வாறு தடை செய்யப்பட்டதற்கான காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முக்கியமாக சிலோனுக்கும், மலேயாவிற்கும் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டது. இப்போது அவர் கள் வேண்டாமென்று சொல்கிறார்கள். நாம் ஒன்றும் தடுக்கவில்லை. அவர்கள் கேட்டால்தான் கொடுக்கலாம். நம் நாட்டில் இறக்குமதி செய் யும்போது அவர்கள் கொடுப்பதையெல்லாம் எடுத்துக்கொள்வதில்லை. எது

[28th September 1961

வேண்டுமோ அதைத்தான் எடுத்துக்கொள்கிறோம். இதுமாதிரி மற்ற நாடுகளுக்கு வெல்லம் வேண்டுமென்றால் அனுப்புகிறோம். வேண்டாமென்றால் அவர்கள் தலையிலே கட்டமுடியாது.

SRI R. SWAMINATHA MERKONDAR : ஸார், தற்போது வெல்லத்தின் விலை குறைந்திருக்கிறது. அது அதிகமாக நமது நாட்டிலே கரும்பு சாகுபடி செய்வதால், ஓரளவு குறைந்திருக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஆதலாலே, கரும்பு உற்பத்தி செய்வதை ஓரளவு கட்டுப்படுத்தி, ஒருவர் இத்தனை ஏக்கர் தான் உற்பத்தி செய்யலாம் என்று கட்டுப்படுத்த முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் முன்பே சொன்னேன், நம் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் உற்பத்தி அதிகம் என்று சொல்வதற்கில்லை என்று. ரொம்பக் குறைவாகவே உற்பத்தி ஆகிறது. ஆகவே இதைத் தடுக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தமே இல்லை.

Unemployment

* 1830 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether any survey has been conducted to find out the number of unemployed persons among the educated as well as the uneducated?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No Sir.

SRI N. K. PALANISAMI : வேலை இல்லாத்திண்டாட்டத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களில் படித்தவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்பதை பரிசீலனை செய்து, எத்தனை பேருக்கு வேலை கொடுக்க முடியுமென்பதற்கு சர்க்கார் பாதுகாப்பளித்து, எத்தனை பேர்களிடையே வேலை இல்லாத் திண்டாட்டத்தை குறைக்க முடியுமென்று கணக்கெடுப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எம்ப்ளாய்மெண்டு எக்ஸ்சேஞ்சில் ரிஜிஸ்தர் செய்து கொண்டிருப்பவர்களைப் பற்றி டெல்லியிலே ஒரு அட்ஹாக் கமிட்டி சர்வே நடத்தியது. அதன்படிப் பார்த்தால் மொத்தத்திலே எவ்வளவு பேர்கள் வேலை இல்லாமல் ரிஜிஸ்தர் செய்திருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், 4-ல் ஒரு பங்கு தான் ரிஜிஸ்தர் செய்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. 1961 பெப்ரவரி கடைசியில் 127,275 பேர்கள் ரிஜிஸ்டர் செய்திருப்பதால் மொத்தம் வேலை இல்லாதவர்கள் 5 லட்சம் என்று மதிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இதோடு புதிதாக வேலை இல்லாதவர்களும் வந்து சேருகிறார்கள். 1960 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி மெட்ரிகுலேஷன், அதற்கு மேற்பட்ட பரீட்சை படித்தவர்களிடையே வேலை இல்லாது இருக்கிறவர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் என்று பார்த்தால் 24,754 என்று இருக்கிறது.

Employment exchange.

* **1831 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI) :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் வேலை தேடித்தரும் அலுவலகத்தின் மூலமாக எத்தனை மாநில லோயர் டிவிஷன் குமாஸ்தாக்கள் (L.D.C.) மத்திய சர்க்கார் உத்தியோகத்திற்கு அனுப்பப்பட்டார்கள் ?

(இ) இதைக் குறித்து மத்திய சர்க்காரின் உத்தரவு வந்துள்ளதா ? அதன் விவரம் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The number of persons sent by the Employment Exchanges for recruitment as lower division clerks in the Central Government Offices during the year 1960 was 6,690 (six thousand, six hundred and ninety).

28th September 1961]

(b) Instructions have been issued by the Ministry of Home Affairs, Government of India to various Central Government Offices from time to time regarding the procedure for notifying vacancies to Employment Exchanges for making recruitment. These instructions cover various aspects such as mehod of notifying vacancies, order of priorities to be observed by the Exchanges in selecting candidates for submission, absorption of discharged Government employees, displaced persons, etc., against Central Government vacancies, relaxation of age and educational qualifications in favour of special categories of candidates, etc.

*1832Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI) : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மத்திய சர்க்கார் உத்யோகங்களுக்கு வேலை தேடித்தரும் அலுவலகத்தின் மூலமாக ஆட்கள் எடுக்கப்படுகின்றார்களா ?

(இ) 1959–60, 1960–61-ல் எத்தனை ஆட்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள் ?

(உ) இல்லையாயின் காரணமென்ன ?

(அ) THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Recruitment to Central Government vacancies is canalised through the employment Exchanges except in the case of vacancies which have been specified as being outside the purview of the Employment Exchanges, such as vacancies filled through Union Public Service Commission, Railway Service Commission and by normal promotions.

(இ) Number of candidates recruited : In 1959–60—2,080 (two thousand and eighty).

In 1960–61—3,777 (three thousand, seven hundred and seventy-seven).

(உ) The question does not arise.

SRI K. VINAYAKAM : Does not the Central Government posses their own employment exchange office in the City of Madras and recruit candidates for services ike postal services and railways? What are the definite categories of appointment, that are now being made through employment exchange of our State, to the Central services?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There are not different employment exchanges. There is only one organisation, viz., employment exchange organisation. It was formerly under the Government of India and the Government of India have handed over the management of these exchanges to the State Government and the State Employment Exchange is also registering applicants for central services and all those categories of services to which recruitment is not made by the Union Public Service Commission are recruited through these employment exchanges.

SRI K. VINAYAKAM : Whereas it has been found that it is not possible to employ all the educated persons in the services of our State, would the Government take interest in the matter to

[28th September 1961

instruct all private firms and other organisations in the City as well as in the State to have their personnel recruited through our employment exchange so as to alleviate this unemployment problem?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That is also being done.

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : ஸார், மத்திய அரசாங்கத்தில் உத்தியோகத்திற்கு ஆள் எடுக்கும்போது, முற்பட்ட சமூகத்தினர், பிற்பட்ட சமூகத்தினா அல்லது தாழ்த்தப்பட்டோர் என்ற வகையில் ஆள் எடுக்கப்படுகிறதா அல்லது தகுதியை வைத்துக்கொண்டு ஆள் எடுக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் இந்தப் பாகுபாடு எல்லாம் கிடையாது. இதிலே எந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும், நியமனம் செய்யும்போது அதற்கென்று என்னென்ன விதிகள் இருக்கிறதோ அந்த விதியை அனுசரித்து தான் எடுத்துக்கொள்வார்கள்.

SRI A. A. RASHEED : Is it not a fact that scarcity of jobs is due to competition of women for the same jobs along with man?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not know about that.

Beedi Workers (Outdoor.)

*1873Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

பீடி (out-door) வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களை லைசென்சு வாங்கும்படி நிர்ப்பந்திக்கும் முறையில் தொழிலாளர் இலாகா அதிகாரிகள் கீழ் அதிகாரிகளுக்கு தகவல் கொடுத்துள்ளார்களா ? விவரமென்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இங்கே பீடித் தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டம் செய்வதற்கு முன்னால், முதலாளிகளே அவுட்-டோரில் இருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கு லைசென்ஸ் வாங்கிக் கொடுத்துக்கொண்டு வந்தார்கள். இப்போது தொழிலாளர்களையே லைசென்ஸ் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்று நிர்ப்பந்திக்கக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருப்பதோடு மாத்திரமல்ல. அதிகாரிகளும்கூட, எங்களுக்கு ஒன்றும் தெரியாது, நீங்கள்தான் லைசென்ஸ் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லப்படுவது இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? அப்படியிருந்தால் அதன்பேரில் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may give this information. The Commissioner of Labour has reported that it is not correct to say that officers of the Labour Department have been instructed to compel the out-door workers employed in the beedi industry to apply for licence under the Act. On the other hand they have been instructed to take action against anyone who uses or intends to use the premises for manufacture of beedies. The Commissioner of Labour has further stated that those workers can give names of the employers for whom they roll beedies. Action will be taken in such cases against those persons for whom they roll beedies.

28th September 1961]

SRI S. PAKKIRISWAMY PILLAI : பீடித்தொழிலாளர்களுக்கு உண்டான சட்டத்தை சரிவர நிர்வகிக்க எத்தனை லேபர் ஆபீசர்கள் சென்னையில் அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் ? அவர்கள் மாதாந்திர ரிப்போர்டு அரசாங்கத்திற்கு கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்களா ? இந்த ரிப்போர்டுகளை இந்தச் சபையின் முன்னால் வைக்க முடியுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்குத் தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும். பீடித்தொழிலாளர்களுக்கு என லேபர் உத்தியோகஸ்தர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று நான் நினைக்கவில்லை. இருக்கிறவர்களை வேண்டுமானால் அதிகப்படுத்தப்படும். மற்ற விவரங்களுக்கு தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லப்படும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், தொழிற்சாலைக்கு வெளியே சொந்த இடத்தில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களை பதிவு செய்து கொள்ள வேண்டுமென்று, பீடி உற்பத்தி செய்யக் கூடிய முதலாளிகளுக்கே என் உத்திரவு பிறபிக்கவில்லை ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப் பற்றித் தனியாக கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லப்படும்.

Cement Factories

* 1874 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the total number of cement factories working in the State as on 1st June 1961;

(*b*) the capacity of all the factories;

(*c*) the actual production for the year 1960–61;

(*d*) whether any new factory will be started in the State; and

(*e*) if so, when and where?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Four.

(*b*) The licensed capacity of the four factories is 15,08,910 tons per annum.

(*c*) 11,19,624 tons.

(*d*) *and* (*e*) The Government of India propose to grant a licence for the establishment of a new cement factory in Sankari-drug taluk, Salem district.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், 11 லட்சம் டன்னுக்கு அதிகமாக நம்முடைய ராஜ்யத்திலே உற்பத்தியாகிறது என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்தின் தேவை எவ்வளவு ? இந்த சிமெண்டு வெளியே விநியோகிக்கப்படுகிறதா ? பற்றாக்குறை இருந்தால், அந்தப் பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப்பற்றித் தனியாக கேள்வி வேண்டும். எவ்வளவு நம் தமிழ் நாட்டிற்குத் தேவை இருக்கிறது என்பதற்கு அப்போது பதில் சொல்லலாம். மொத்தத்திலே நமக்கு சிமெண்டு அதிகமாக வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் பொதுவாகவே நாட்டிலே பற்றாக்குறை இருந்து வருகிறது. அதற்காகத்தான் புதிதாக சங்ககிரிக்கு லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் இரண்டு சிமெண்ட் ஆலைகள் கரூர் பக்கத்திலே அமைப்பதற்கு கவனம் செலுத்தப் பட்டு வருகிறது.

[28th September 1961

Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, can the Hon. Minister tell us whether we are sending cement to other States and at the same time are we also getting cement from other States?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : Sir, the whole thing is in a pool and whatever is available is distributed.

Sri T. S. RAMASWAMI : Sir, may I know whether any application for licence has been received by the Government for starting a factory in Ramanathapuram district?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir. The applications relate to Tiruchirappalli district. One licence that has been granted is for Salem district. Recently in Thulukkapatti in Ramanathapuram district a cement factory has been opened.

Sri K. RAMACHANDRAN : சமீபத்தில் இராமநாதபுரம் கலெக்டர் அவர்கள் கொடுத்த ஒரு அறிக்கையிலே மண்டபத்தில் ஒரு சிமெண்டு தொழிற்சாலையை ஆரம்பிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருப்பதாக கண்டிருந்தது. மண்டபத்திற்குப் பக்கத்தில் ஜிப்ஸம் லைம்ஸ்டோன் முதலிய பொருள்கள் கிடைத்து, அவைகள் துலுக்குப்பட்டிக்கு சென்று கொண்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது, கிழக்கு ராமநாதபுரம் தொழில்துறையில் பின்தங்கியிருப்பதால் மண்டபத்தில் ஒரு சிமெண்ட் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருவார்களா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : இம்மாதிரி யோசனைகள் அவ்வப்பொழுது பரிசீலனை செய்யப்பட்டுத் தான் வருகிறது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறுவது போல பாம்பன் பக்கத்தில் ராமேசுவரத்திற்கு சுற்றுப்பக்கத்தில் ஒரு தொழிற்சாலை அமைக்கப்படலாம் என்ற யோசனை வந்தது. 1,65,000 டன் வருஷத்திற்கு உற்பத்தி செய்யலாம் என்று ஒருவர் மனுப் போட்டார். அந்த மனுவும் இப்பொழுது மத்திய அரசாங்கத்திற்கு சிபார்சு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Sri T. IRUSAPPAN : புதிதாக அமைக்கப்போகும் சிமெண்டு தொழிற்சாலை தனியார் துறையிலா அல்லது கூட்டுறவு முறையிலா அல்லது சர்க்கார் எடுத்து நடத்த உத்தேசமா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : சிமெண்டுத் தொழிற்சாலையைப் பொறுத்தவரையிலே தனியார் துறையிலே அமைக்கப் படுகிறது.

Sri K. B. S. MANI : சிமெண்டுத் தொழிற்சாலைக்கு தேர்ந்தெடுக்கிற இடங்கள் சர்க்கார் அதிகாரிகளால், நிபுணர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, இன்னென்ன இடத்தில் செய்யலாம் என்று அறிமுகப்படுத்தப்படுகிறதா ? இடம் தேர்தல் செய்கின்ற நிபுணர்கள் குழுவிற்கான செலவுகள் தொழிலை ஆரம்பிக்க இருக்கும் தனிப்பட்ட முதலாளியினுடைய சொந்த செலவில் செய்யப்படுகிறதா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : முதலில் எங்கே அத்தகைய தொழிற்சாலைகள் வைக்கிறது என்பது அரசாங்கத்தின் அக்கரை பொறுப்பு. ஜியலாஜிகல் சர்வேயைக் கொண்டு பரிசீலனை செய்து, மூலப் பொருள்கள் எங்கு கிடைக்கும் என்று பார்த்து, அதற்குப் பிறகு தனிப்பட்டவர்கள் அப்ளிகேஷன் போடுகிறார்கள். முன்னால் இடத்தைப் பார்த்து பரிசீலனை செய்த செலவைக்கூட அவர்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்பது முறையல்ல.

Sri M. KALYANASUNDARAM : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும் பொழுது புதியதாக சேலம் ஜில்லாவில் சங்கரிக்குப் பக்கத்தில் ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு சிபார்சு செய்யப்பட்டிருக்கிறது

28th September 1961]

என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது கூறும்பொழுது திருச்சி, ராமநாதபுரம், மண்டபத்திற்குப் பக்கத்தில் ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு சிபார்சு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இந்த இரண்டிற்கும் உள்ள வித்தியாசம் என்ன? சங்கரி பக்கத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கும் தொழிற்சாலை என்ன ஸ்டேஜில் இருக்கிறது? திருச்சி, பாம்பன் பக்கத்தில் ஆரம்பிக்கப்படும் தொழிற்சாலை என்ன ஸ்டேஜில் இருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சங்கரி பக்கத்தில் ஏற்பட இருக்கும் தொழிற்சாலை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லலாம். பாம்பன் பக்கத்தில் ஏற்பட இருக்கும் தொழிற்சாலை பற்றி இனிமேல் தான் தெரியும்.

Industries (Coimbatore district)

* 1875 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to start new industries in the public sector and private sector in Coimbatore district during Third Five-Year Plan;

(*b*) if so, the details thereof;

(*c*) whether there is any proposal to give technical and financial aid to industries to be started in Coimbatore district during the Third Five-Year Plan; and

(*d*) if so, the details thereof.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) *to* (*d*) A statement[a] is placed on the table of the House.

SRI N. K. PALANISAMI : ஒவ்வொரு ஜில்லா தலைநகரத்திலும் இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. கோயம்புத்தூரில் மட்டும் வைக்காததற்குக் காரணம் என்ன? அங்கே வைப்பதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட் இல்லை அல்லது வைப்பதற்கு உத்தேசிக்கவில்லை என்பது சரியல்ல.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, this is an important question. I want to put some more supplementaries.

DEPUTY SPEAKER : I know that this is an important question. That is why I allowed you to put a supplementary question.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பொதுவாக தொழில் துறையிலே தொழில் நடத்துகிறவர்களுக்கு என்ன வசதி கொடுக்கப்படுகிறது என்பது கேள்வி. ஆகையால், இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட் எங்கெங்கே வைத்தோம், வைக்கவில்லை என்பது இந்தக் கேள்வியில் எழவில்லை.

Alloy Steel Factory for Salem

* 1876 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to open a factory for manufacture of alloy steel in Salem;

[a] Printed as Appendix I on pages 302–303 infra.

[28th September 1961

(b) if so, whether it will be in the private or public sector, and

(c) the total capacity of production?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) to (c) A private industrialist has been granted a licence by the Government of India under the Industries (Development and Regulation) Act, 1951, to set up a factory in Salem district for the manufacture of alloy, toll and special steels with a produuction capacity of 50,000 tons per annum.

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know whether the construction has been taken up?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The site has been selected and arrangements are being made for the purchase of the land for the proposed alloy steel plant.

Sugar factories

* 1877 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the total number of sugar factories working in the State as on 1st June 1961;

(b) the total capacity of these factories; and

(c) the actual total production for the year 1960–61?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The total number of sugar factories working in the State as on 1st June 1961 was 8.

(b) The 8 factories have a total cane crushing capacity of 8,250 tons per day.

(c) The total production of sugar for the year 1960–61 is expected to be about 127,500 metric tons.

* 1878 Q.—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the total number of sugar mills in the State;

(b) the total number of workers in sugar mills;

(c) the scale of pay fixed by the Sugar Wage Board; and

(d) whether the mill-owners give the scale of pay recommended by the Sugar Board?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Eight.

(b) 5,417.

(c) The Wage Board has fixed scales of wages to different categories of workmen ranging from Rs. 60—1—65 to Rs. 300—25—425—EB—25—600.

(d) The Government convened a conference of the representatives of workmen and employers of sugar factories in the State on 22nd June 1961 and discussed the question. The parties have agreed to implement the decisions of the conference.

28th September 1961]

Sri M. KALYANASUNDARAM : சர்க்கரை உற்பத்தியை பெருக்குவதற்கு நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் இன்னும் வாய்ப்பு அதிகமாக இருக்கக்கூடிய காரணத்தினால், இன்னும் சர்க்கரை ஆலைகளை அதிகப்படுத்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : புதியதாக இப்பொழுது ஆலை துவக்கப்பட்டு நடந்துகொண்டு வருவதற்கு மேலே, இன்னும் சில புதிய ஆலைகள் ஆரம்பிப்பதற்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவைகள் வேலை துவக்கினால், இன்னும் சர்க்கரை உற்பத்தி அதிகமாக ஆகும்.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN : புதியதாக ஆரம்பிப்பதற்கு எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலே அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : சேலத்தில் நாமக்கலில் ஒன்று, கள்ளக்குறிச்சியில் ஒன்று, லால்குடியில் ஒன்று, பெண்ணாடத்தில் ஒன்று, கோயம்புத்தூரில் கவுந்தப்பாடியில் ஒன்று, சமையநல்லூரில் ஒரு கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை.

Rubber factory (Kanyakumari district)

* 1879 *Q.*—Sri M. WILLIAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to start a rubber factory in Vilavancode taluk, Kanyakumari district; and

(*b*) whether any statistics have been collected regarding the production of rubber in that district?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) An extent of about 9,000 acres is reported to be under rubber cultivation in Kanyakumari district. The annual production of raw rubber is estimated at about 2,500 tons.

Sri M. WILLIAM : Sir, may I know the total number of acres that are under rubber cultivation, barring those planted by the Government?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : It is 9,000 acres.

Sri M. WILLIAM : Sir, may I know the total output of rubber in Kanyakumari district when compared to the output in Madras State?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : I do not have with me particulars about the total output. But I can tell this much, that the total quantity of rubber produced in Kanyakumari district is not sufficient for starting a factory to be run on economic lines?

Cine-extras (Memorandum from)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of Question No. 1880 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

[28th September 1961

* 1880 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN
SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சினிமா உப-நடிகர் தொழில் அமைச்சரைக் கண்டு கொடுத்த கோரிக்கைகள் மீது சர்க்கார் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Commissioner of Labour held a preliminary discussion with the representatives of South Indian Film Chamber of Commerce, Madras, and Saga Nadigar Sangam on 9th August 1961. Further discussions will be continued.

Regional Town-Planning Schemes.

* 1881 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the list of regions to be selected for development under the Regional Town-Planning Schemes;

(*b*) the objectives of such schemes; and

(*c*) the amount allotted for such schemes during the Third Plan period?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) The regions in the vicinity of Madras City and Coimbatore Town and the region influenced by the Neiveli Lignite Project.

(*b*) A statement[a] is placed on the table of the House.

(*c*) Rs. 8·15 lakhs.

SRI M. KALYANASUNDARAM : திருச்சி, மதுரை, சேலம் போன்ற பெரிய நகரங்களும் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் வருமா? அப்படியானல் எப்பொழுது ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுது நோக்கத்தில் இருப்பது இந்த மூன்று தான். அதற்குப் பிற்பாடு மற்றதைப் பற்றி கவனிக்கப்படும்.

Medical Officers (transferred from erstwhile Travancore-Cochin Government Service)

* 1882 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the salaries of the medical officers transferred from the erstwhile Travancore-Cochin Government Service have been refixed; and

(*b*) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) & (*b*) The salaries of the Medical Officers transferred from the erstwhile Travancore-Cochin Government have not been refixed in the Madras Scale of pay for want of certain particulars regarding the pay drawn by them in the Kerala State.

a Printed as Appendix II on pages 303–304 infra.

28th September 1961]

SRI T. S. RAMASWAMI : Sir, it is more than 6 years that integration has taken place. May I know how long will it take for the Government to revise the scales of pay? 9-00 a.m.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, particulars were called for and they were examined both by the Director of Medical Services and also by the Accountant-General. Meantime, the Kerala Government have again revised their scales of pay. So, we had to take that also into account. After considering all these things, we have to fix the scales of pay here.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know whether the revised scales of pay given by the Kerala Government will be considered and given effect to in respect of the transferred personnel also?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I do not know what the present scales of pay in Kerala are and how they contemplate to revise the same. We will have to take into consideration the old scales of pay, the Kerala scales of pay, our own scales of pay and then evolve a suitable scale.

Shortage of pulses (Madurai and Ramanathapuram districts)

* 1883 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government are aware of the shortage of pulses in Madurai and Ramanathapuram districts?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. There was some shortage of pulses in Madurai district during the second half of May 1961 but not in Ramanathapuram district. The position has considerably improved from the second week of June 1961 on account of heavy receipt of pulses from North India.

SRI A. A. RASHEED : What are the steps proposed to be taken to overcome this shortage?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Railways were contacted in the matter and they have contributed to the easing of the situation by providing more waggons for the transport of pulses.

King Institute, Guindy (expansion)

* **1884 Q.— SRI V. K. KOTHANDARAMAN** (on behalf of **SRI S. M. ANNAMALAI) :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

"கிங்" ஆராய்ச்சி நிலையத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகள் யாவை ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : A statement [a] giving details of improvement (i) already effected, (ii) now under execution and (iii) sanctioned recently and to be taken up for execvution is placed on the table of the House.

The Government appointed in July 1960 a special committee under the Chairmanship of late Dr. U. Krishna Rau, to examine the working of the King Institute, Guindy, and to suggest proposals

a Printed as Appendix III on pages 304–305 infra.

[28th September 1961

for its improvement with special reference to the establishment of regional laboratories at important centres and the separation of the manufacturing side of the Institute from its other activities. The Committee has submitted its report to Government and it is under consideration.

SRI A. A. RASHEED : What are the types of serum and vaccine produced at this Institute, Sir?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : We contemplate the manufacture of Freeze-dried vaccine lymph which will keep long. That would be sent to the mufassal and thereby we can overcome the difficuly.

Drinking Water-supply Scheme (Tiruverambur firka)

* 1885 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the number of drinking water schemes completed during the Second Plan period in Tiruverambur firka of Tiruchirappalli taluk; and

(*b*) the number of villages benefited?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Eighteen wells and eight overhead tanks were completed during Second Five-Year Plan period in Tiruverambur Firka.

(*b*) Sixteen.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், கிட்டத்தட்ட 50 கிராமங்கள் இருக்கும் இந்த பிர்க்காவில், 16 கிராமங்களுக்குத் தான் குடி தண்ணீர் வசதி இருக்கிறது. இவை இருவார இனம் கிராமங்களாக இருப்பதால், ரயத்துக்களாகவே இந்த வசதிகளைச் செய்து கொள்ள முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, சர்க்காராகவே மானியமாகக் கொடுக்காமல், விசேஷ ஏற்பாடு செய்து எல்லா கிராமங்களுக்கும் குடி தண்ணீர் வழங்க ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த பிர்க்காவில், 50 கிராமங்கள் இல்லை, 25 கிராமங்கள் தான் இருக்கின்றன. அதிலே 16 கிராமங்களுக்கு குடி தண்ணீர் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. இன்னும் 9 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. இதிலேயும் இன்னும் 4 கிராமங்களுக்கு இப்பொழுது ஏற்பாடு இருக்கிறது. மற்ற 5 கிராமங்களிலும் கிணறுகள் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த திட்ட காலத்தில் ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் எந்த வகையிலாவது குடி தண்ணீர் வசதி கொடுக்கத் திட்டம் இருக்கிறது. அதை அமுல் நடத்தப் போதுமான ஒரு திட்டம் இல்லாவிட்டாலும், அந்தமாதிரி திட்டம் ஏற்படும். இதற்காகக் கமிட்டி போட்டு அவர்கள் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். குடி தண்ணீர் விஷயத்தை முக்கியமாக மத்திய சர்க்காரும், மாகாண சர்க்கார்களும் கவனித்து இந்த திட்ட காலத்தில் போதுமான வசதிகள் செய்யப்படும்.

Agricultural Income-tax (collections)

* 1886 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the amount of Agricultural Income-tax collected from (i) Kanyakumari district and (ii) Thanjavur, Tiruchirappalli, Madurai and Tirunelveli districts, from lands other than Plantations, for the last five years?

28th September 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : A statement [a] is placed on the table of the House.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know why the income-tax collection in the Kanyakumari district has increased ten times in the period 1956 to 1961, whereas the collections in the other districts show a decrease in 1961 as compared to the previous year?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I have not got the exact details. But I can hazard an inference, viz., there may be better collections and our Act was applied later. Anyway, I want notice, Sir.

SRI R. SRINIVASA IYER : The answer given in column 2 of the statement with regard to Kanyakumari district relates to only five months. Apart from it was there not a suggestion or proposal that the agricultural income-tax will be abolished after the passing of the Land Ceiling Bill?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, that proposal will be considered after the Land Ceiling Bill is actually passed.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know whether any complaint has been received from the landowners of that place with regard to the arbitrary assessment of income-tax? Because, it is found that the tax is being doubled every year.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, if it is doubled, it must be only according to the Rules. Probably, a better check is kept and more efficient work is being carried on.

SRI T. S. RAMASWAMI : When so many other Madras Acts are being extended to the Kanyakumari district, may I know why there should be this double treatment to that district in respect of this matter alone?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I think even as it is, they are having a favourable position on account of the basic tax and all those things. The very nature of the land tenure and other things there are quite different from the rest of the State and we are going to examine the whole thing thoroughly, revise it and bring it as far as possible on a par with the conditions prevailing in the rest of the State.

Co-operative Sugar Mill (Tiruvannamalai taluk)

* 1887 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether any co-operative society or private body has applied for licence for starting a sugar mill in Tiruvannamalai taluk, North Arcot district; and

[a] Printed as Appendix IV on page 305 infra.

[28th September 1961

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM. (a) & (b) Tiruvannamalai Co-operative Sugar Mills has applied to the Government of India for a licence to set up a sugar factory on co-operative basis at Tiruvannamalai. The application has been recommended by the State Government and the decision of the Government of India is awaited.

SRI A. A. RASHEED : May I know when the licence will be granted and when it will be started?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I can tell the hon. Member that I have no information.

Central Aid for Medical and Public Health Departments (Second Five-Year Plan)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of question No. 1888 is not in his seat, the question **and answer** will be printed in the proceedings.

*1888 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மத்திய சர்க்காரிலிருந்து நமது ராஜ்ய வைத்திய இலாகாவுக்கும் சுகாதார இலாகாவுக்கும் இரண்டு ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்திலும் கிடைத்த உதவிப் பணம் எவ்வளவு ?

(இ) ஐந்தாண்டுத் திட்டமல்லாத இதர திட்டங்களுக்கு நமது ராஜ்யத்திற்கு வைத்திய சுகாதார இலாகாக்களுக்குக் கிடைத்த உதவித்தொகை எவ்வளவு ?

(உ) வைத்தியக் கல்விக்காக கிடைத்த உதவித் தொகை எவ்வளவு ?

(எ) இதில் செலவழிக்காமல் நமது ராஜ்ய சர்க்கார் திருப்பி அனுப்பிய தொகை எவ்வளவு ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) (1) First Five-Year Plan—Rs. 24·17 lakhs.

(2) Second Five-Year Plan—Rs. 302·24 lakhs (during the first four years).

(b) Rs. 2,79,669.

(c) **Rs. 50,49,928.**

(d) Nil.

Restrictions on use of mikes

*1889 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to remove the restrictions imposed on the use of mikes in the mufassal?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், இப்பொழுது ஸிடி போலீஸ் ஆக்ட் இருக்கும் இடங்களில், இரவு 10 மணிக்கு மேல் மைக் யூஸ் பண்ணக் கூடாது. பொதுத் தேர்தலை முன்னிட்டு, 10 மணிக்கு மேல் என்பதற்குப் பதிலாக இவ்வளவு மணிவரை என்று தளர்த்திக்கொடுக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசமுண்டா ?

28th September 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மைக் உபயோகிப்பதில், யார் அங்கே கேட்பதற்காக வீற்றிருக்கிறார்களோ அவர்கள் காதில் மட்டும் சத்தம் போவதானால் பரவாயில்லை. தெருவிலுள்ள எல்லோருக்கும் கேட்கிறது, எல்லோருக்கும் பெரும் தொல்லையாக இருக்கிறது. ஆகவேதான் சில நிபந்தனைகள் போட வேண்டியிருக்கிறது. அது எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரியாக இருக்க வேண்டும். 10 மணி வரைக்கும் என்றால், மற்றவர்கள் அதற்குப் பிறகாவது தூங்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சில சமயங்களில் இது தளர்த்தவும் படுகிறது.

SRI N. K. PALANISAMI : இப்பொழுது பர்மிஷன் வாங்க ஐந்து நாட்களுக்கு முன் அப்ளை செய்ய வேண்டும் என்று இருக்கிறது. பொதுத்தேர்தலை முன்னிட்டு, உடனுக்குடன் கொடுக்கும் அளவுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பொதுத் தேர்தல் பற்றி, தளர்த்துவதுபற்றி யோசனைகள் கூறும் வகையில், தனிக் கேள்வி போட்டால் அடுத்த கூட்டத்தில் பதில் சொல்லலாம்.

Industrial estate for Udayarpalayam

* 1890 Q.—SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் உடையார்பாளையம் தாலூகாவில் தொழிற்பேட்டைகள் எவையேனும் எங்கேயாவது ஏற்படுத்த உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் உடையார்பாளையத்தில் தொழில் பேட்டை ஒன்றை அமைக்க முடியாது என்று பதில் சொன்னார். அது ரொம்பவும் பிற்பட்ட பகுதி. எந்த விதத்திலும் வளர்ச்சி அடையாத பகுதி அது. அங்கு தொழில் பேட்டை அமைக்க வேண்டியது ரொம்பவும் அவசியம். ஆதலால் அங்கு தனியார் துறையிலாவது அல்லது சர்க்கார் துறையிலாவது ஒரு தொழிற் பேட்டையை அமைக்க இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது வழி வகை செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தொழில் பேட்டை வைப்பது என்பது கடையில் வாங்கிச் சாப்பிடுவதுபோல் அன்று. தொழில் பேட்டை வைப்பதாக இருந்தால் அதை வைப்பதற்குவேண்டிய இடம், மற்றும் வசதிகள் எல்லாம் இருக்கவேண்டும். இப்பொழுது திருச்சியில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற இடங்களிலும் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பிற்போக்கான இடமாக இருந்தால் மட்டும் போதாது. அதை வைப்பதற்கு வேண்டிய மற்ற எல்லா வசதிகளும் இருக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதில் சர்க்கார் இப்பொழுது கவனம் செலுத்திக் கொண்டு தான் வருகிறது.

Sugarcane (price)

* 1890-A Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கரும்பின் விலையைக் குறைக்கவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரை மாநில சர்க்கார் கேட்டுள்ளார்களா ?

(இ) சர்க்கார் நிர்ணயித்திருக்கும் விலையைவிட குறைந்த விலையில் விவசாயிகள் கரும்பு தருவதற்கு முன்வருகிறார்கள் என்பது உண்மையா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) No, Sir.

(இ) No, Sir.

[28th September 1961

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், வெளி நாட்டிற்கு சர்க்கரை ஏற்றுமதி செய்வதில் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டத்தை சரிக்கட்டுவதற்கு வேண்டிய கரும்பு இத்தனை விலைக்குத்தான் விற்கப்பட வேண்டும் என்றும் இத்தனை சத விகிதம் குறைத்து விற்க வேண்டும் என்றும், அந்த முறையில் கரும்பு விலையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்றும் மத்திய சர்க்கார் வெளியிட்ட ஒரு அறிக்கையில் வந்திருக்கிறது. அதனுடைய நோக்கம் என்ன ? அந்த அடிப்படையில் சர்க்கரையை குறைந்த விலைக்கு வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த முறையில் என்னுடைய அபிப்பிராயத்தை நான் முன்னமேயே தெரிவித்திருக்கிறேன். சர்க்கரையை குறைந்த விலைக்கு விற்க வேண்டுமானால் அது விவசாயிகளுக்கு கட்டுப்படியாகும்படியாக இருக்கவேண்டும். ஆலைகளுக்கும் லாபம் ஏற்படும் வகையில் விலையை நிர்ணயிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த முறையில் ஏற்றுமதி செய்வதை விரிவு செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய பரிசீலனையும் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றியேதான் நான் முன்பே கூறியிருக்கிறேன். அதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடியதாக இருக்கிறது.

Industries in North Arcot district

* 1890–B Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் வடாற்காடு ஜில்லாவில் என்னென்ன சிறிய பெரிய தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்படுமென்று திட்டமிடப்பட்டது ?

(இ) எதெது, எங்கெங்கே ஆரம்பிக்கப்பட்டது ?

(உ) எதெது ஆரம்பிக்கப்படவில்லை ? இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவதற்குள் ஆரம்பிக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ), (இ) & (உ) Under the Second Five-Year Plan, the following industrial undertakings were proposed to be set up in the North Arcot district—

(1) A co-operative sugar mill.

(2) Service Centre for tanning and finishing of leather at Vinnamangalam.

(3) General Purpose Engineering Workshop, Vellore, and Government Cycle Assembly Unit, Vellore.

(4) An industrial colony at Katpadi.

The first three undertakings have gone into production. The industrial colony is expected to start functioning shortly.

SRI A. A. RASHEED : In view of the backwardness of the North Arcot district in industrialisation, will the Government consider the starting of more industries in the North Arcot district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : If entrepreneurs come forward, their applications will be considered with all sympathy and appreciation.

28th September 1961]

New Industries.

*1890-C Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மூன்றுவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் நமது ராஜ்யத்தில் புதிதாக தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்க எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது ?

(இ) சிறிய தொழிற்சாலைகள் என்னென்ன? எத்தனை ? ஜில்லா வாரியாக?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) The financial provision made for large scale and medium industries and small-scale industries for the Third Five-Year Plan of Madras State is as follows :—

	Provision for 1961–66. (RUPEES IN LAKHS.)
Large scale and medium Industries	210
Small-scale Industries	800

(இ) A district-wise list [a] of small-scale industries proposed to be started during the Third Five-Year Plan is placed on the table of the House.

SRI J. MATHA GOWDER : இந்த அறிக்கையில் மூன்று வது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் தொழில் பேட்டை வைப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி நீலகிரியில் இல்லை. கூனூரில் அது வைக்கக்கூடிய நிலைமை, வசதி எல்லாம் இருக்கின்றன. அதை வைக்க வேண்டுமென்று அங்குள்ளவர்கள் எழுதி இருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தொழில்பேட்டை வைக்க வேண்டுமென்று எழுதி இருந்தால் தொழில்பேட்டை வைத்தால் நல்ல முறையில் நடக்குமா, நல்ல முறையில் அது பயன்படுமா என்பதை கவனித்துத் தான் சொல்ல முடியும். அதைப்பற்றி அவ்வப்போது பரி சீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : பெரிய தொழில் பேட்டைகளை ஆரம்பிப்பதாக இருந்தால் அதற்கு அதிகப்படியான தொகை ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார். அந்த முறையில் தொகை ஒதுக்குவதாக இருந்தால் சர்க்கார் துறையில் ஆரம் பிக்கும் பேட்டைக்கு எவ்வளவு பங்கு தொகையும் தனியார் துறையில் ஆரம்பிப்பதாக இருந்தால் அதற்கு எத்தனை பங்கு தொகையும் ஒதுக்கப் படும் என்பதை அறிவிக்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்கு தனி யாகக் கேள்வி போட வேண்டும்.

Industries (Central and State)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member, who gave notice of Question No. 1890-D is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

*1890-D Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்தில் (1) மத்திய சர்க்காரால், (2) மாநில சர்க்கா ரால் நடத்தப்படும் பெரிய, மத்தியதர தொழிற்சாலைகள் எத்தனை ?

[a] Printed as Appendix V on pages 306–308 infra.

[28th September 1961

(இ) அவைகளின் மூலதனம் எவ்வளவு ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (அ) The Integral Coach Factory, Perambur, the Integrated Neyveli Lignite Project and the Teleprinter Factory, Guindy are the three large and medium scale industrial undertakings run by the Government of India in Madras State which are now in production. The Government of India have also sanctioned the location of a Photographic Raw Film Factory in the Nilgiris district and a Surgical Instruments Factory near St. Thomas Mount.

At present there are no similar undertakings run by the State Government.

(இ) The total planned outlay on the three projects now in production is expected to be about Rs. 108 crores.

Aid to Industrialists

* 1890-E *Q.*—Sri N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the various facilities afforded to the Industrial entrepreneurs who desire to set up various industries in the State and the expenditure incurred in this regard in 1960–61?

T :1 Hon Sri M. BHAKTAVATSALAM : A paper[a] furnishing the information is placed on the table of the House.

Sri N. K. PALANISAMI : மேட்டுப்பாளையத்தில் சிந்தடிக் டயமண்ட் பாக்டரி ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே உற்பத்தி செய்யக்கூடிய டயமண்ட்கள் வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பப்படுகிறது. அதைத்தவிர வெளிநாடுகளிலிருந்தும் டயமன்ட் இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது. அதைப்போலவே போத்தனூரில் அஸ்பெஸ்டாஸ் பாக்டரி ஆரம்பிக்கப்பட்டு அதற்கு வேண்டிய ரா மெடீரியல் கிடைக்கவில்லை. இம்மாதிரி பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளை எந்த அளவில் நீக்க வேண்டும் என்பதற்கும் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துச்சொல்ல ஒரு அதிகாரியை நியமித்து அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளுவார்களா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : அதற்கு என்று தனியாக ஒரு அதிகாரியை நியமிக்கக்கூடிய உத்தேசம் இல்லை. மேட்டுப்பாளையத்தில் டயமண்ட் உற்பத்தியாகக்கூடியது நமக்குத் தேவையாக இருக்கக்கூடியதை பூர்த்தி செய்ய முடியாமல் இருக்கிறது. அதனால்தான் வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது. இங்கேயே நமக்குத் தேவையானவை உற்பத்தியானால் வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்வதை நிறுத்திக்கொள்ளலாம். அதைப்பற்றி அவ்வப்போது கவனம் செலுத்தப்பட்டுதான் வருகிறது.

Sri K. VINAYAKAM : Sir, though in our State there is plenty of idle capital which could be put into operation in the starting of new industries and though there are many energetic entrepreneurs who are prepared to float industries, it is not possible for them to get relevant data or information about what industries should be developed further and what should be started. Even the Director of Industries and Commerce is not in a position to supply the necessary material. So, would the Government constitute a

a Printed as Appendix VI on pages 308-309 infra.

separate department to diffuse information—not only our Publicity Department—and also give all these details so as to put industrialists in the proper way?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is not correct to say that the necessary data are not available to the prospective entrepreneurs. I would suggest to the prospective entrepreneurs to contact the Director of Industries and Commerce and he will supply the necessary information.

*Industrial Technical Institute for **Paramakudi***

* 1890-F *Q.*—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state when the Industrial Technical Institute sanctioned for Paramakudi in Ramanathapuram district will start functioning?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Industrial Training Institute, Paramakudi in Ramanathapuram district will start functioning from November 1962.

SRI K. RAMACHANDRAN : அதற்காக இடங்களைப் பார்த்து கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு ஆறு மாதங்களுக்கு முன்னதாகவே ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. 1962 நவம்பர் மாதத்துக்குள்ளாக அங்கெல்லாம் தொழிற் பேட்டையை ஆரம்பிக்க அரசாங்கம் உத்தேசித்துள்ளதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எந்தெந்த இடங்களில் வைக்கவேண்டுமென்று கருதுகிறதோ அங்கேயெல்லாம் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. அந்தந்த இடங்களிலுள்ள வசதிகளைப் பொறுத்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. அந்த அளவில் கடைசியில் 1962 நவம்பர் வாக்கில் அது தொடங்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

Industrial School for Marthandam

* 1890-G *Q.*—SRI M. WILLIAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether any representation has been received by the Government regarding the opening of an Industrial School near the Industrial Estate at Marthandam?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir.

Industrial Estates

* 1890-H *Q.*—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to start Industrial Estates at each taluk centre during the Third Five-Year Plan; and

(*b*) whether there is any proposal to start an Industrial Estate at Paramakudi in Ramanathapuram district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) and (*b*) : No, Sir.

SRI K. RAMACHANDRAN : கீழ் ராமனாதபுரத்தில் தொழில் அபிவிருத்தி செய்வதன் மூலமாக அங்குள்ள பத்து தொழிலதிபர்கள் பரமகுடியில் தொழில்பேட்டை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று டைரக்டர் ஆப் இன்டஸ்ட்ரீஸ் அண்ட் காமர்ஸ் டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து தகவல் கிடைத்ததன் மூலம் மனுக்கள் அனுப்பி இருக்கிறார்கள். அப்படி

[28th September 1961

மனுக்கள் கொடுத்து ஆறு மாதங்களாகின்றன. அது பற்றி பரிசீலனை செய்வதாகத் தெரிய வருகிறது. அங்கு தொழிற்பேட்டை வளருவதற்கு வேண்டிய சந்தர்ப்பம் இருப்பதாகத் தெரிய வருவதால் அங்கு ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எங்கு எவ்வளவு தொழிற்பேட்டைகள் அமைப்பது என்பதைப்பற்றி அவ்வப்போது கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. எந்தந்த இடங்களில் வைக்க வேண்டுமென்பதைப்பற்றியும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு அதிலும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. அதற்கு மேல் ஒன்றும் தகவல் இல்லை.

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member, who gave notice of Question No. 1890-1 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 1890–I Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வட ஆற்காடு மாவட்டம், காட்பாடியிலுள்ள தொழிற்பேட்டை செயல்படுவதற்கு ஆன பூர்வாங்க வேலைகள் எந்த அளவில் இருக்கின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The construction of building for all the 14 factory units in the industrial colony at Katpadi has been completed and power supply has been effected. Subsidiary works and amenities such as formation of roads, water-supply, construction of labour tenements are in progress. Eight units have already been allotted to the industrialists and applications have been called for for the allotment of the remaining units.

Bolt and Nut Unit, Marthandam

* 1890-J *Q.*—SRI M. WILLIAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether any bolt and nut unit is functioning in the Industrial Estate at Marthandam; and

(*b*) whether any quota of steel and iron has been given for the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Observations made by Presidency Magistrate against Railway Constable

* 1890-K *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether the attention of the Government has been drawn to the observation made recently by a City Presidency Magistrate against a railway constable of the Chetput Station; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Railway Police Constable has been dismissed from the Force with effect from 11th March 1961 (date of suspension).

28th September 1961]

Fertilizers (complaint about distribution).

* **1890-L Q.—Sri V. SUBBIAH** : கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமோனியம் சல்பேட், உரியா முதலியன விநியோகித்தல் சம்பந்தமாய் கோயில்பட்டி, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சங்கரன்கோயில் வட்டம் ரயத்துக்களிடமிருந்து புகார் ஏதேனும் வந்ததா ?

(இ) அப்படியானால், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir. Only one specific complaint about shortage in weight in the stocks of fertilizers sold by the Veerasigamani Multi-purpose Co-operative Society was received.

(*b*) The complaint was enquired into and the enquiry revealed that there was truth in the allegation. The retail distribution of fertilisers for the area has therefore been entrusted to another Co-operative Society, viz., Madathupatti Multi-purpose Co-operative Society.

Sri V. SUBBIAH : இம்மாதிரியான புகார்களில் எவ்வளவு பேர்களைப்பற்றி ஆலோசனைகள் நடத்தப்பட்டிருக்கிறது? எவ்வளவு பேர்கள் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது குறிப்பிட்ட கேள்வி கோயில்பட்டி சங்கரன்கோயில் தாலூகா சம்பந்தப்பட்ட ஒன்றைத்தவிர வேறு அல்ல. அதற்கு அதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டோம் என்று சொன்னேன். வேறு ஒன்றும் சொல்வதற்கு இல்லை.

Loans for purchase of fertilizers

* 1890-M *Q*.—Sri V. SUBBIAH : **Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state how many ryots were granted special loans, district-war, under the Intensive Manuring Scheme for the purchase of fertilizers?**

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : **A paper** [a] **is placed on the table of the House.**

Sri V. K. KOTHANDARAMAN : விவசாய உற்பத்தியில் தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு அடுத்ததாக வட ஆற்காடு மாவட்டம் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்களே சொல்கிறார்கள். ஆனால், மேஜை மீது வைக்கப்பட்ட விவரத்தில், வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்குத்தான் மிக மிகக் குறைந்த அளவு கடன்கள் கொடுக்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. உரத்திற்கான மனுக்கள் அங்கே ஏராளமாகக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்கிற அளவு நிலைமை இல்லை. இதற்குக் காரணம் என்ன ? வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் அதிகமான அளவுக்குக் கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : இந்த "இன்டென்ஸீவ் மென்யூரிங் ஸ்கீம்" படி கடன் கொடுப்பதற்குச் சில விதிகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிகளின்படி கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இந்தக் கடன் கொடுக்கக் கூடாது என்ற பாரபட்சம் ஒன்றும் இல்லை.

[a] **Printed as Appendix VII on pages 309–310 infra.**

[28th September 1961

Destruction of crows (Vedanthangal)

* 1890-N *Q*.—SRI A. A. RASHEED (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI) : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம் வேடந்தாங்கலில் காக்காயைப் பிடித்துத் தந்தால் சர்க்கார் பணம் தருகிறார்களா ?

(இ) அப்படியானால், அதன் விவரமென்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) The Government have sanctioned the payment of reward for the destruction of crow's nests in the vicinity of the Vedanthangal Bird Sanctuary within a radius of ten miles and not for catching crows.

(*b*) The reward given is Re. 1 for each live nest produced with its eggs or brood. The scheme will be in force for one year from 9th August 1961.

SRI A. A. RASHEED : ஐயா, காக்காய் பிடிப்பது செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில்தான் அனுமதிக்கிறார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த இடத்திலும் காக்காய் பிடிக்க அனுமதிப்பது இல்லை. கனம் அங்கத்தினர்கள் யாராவது காக்காய் பிடிக்கிறதாக இருந்தாலும் அதற்கு அரசாங்கம் இடம் கொடுக்காது. இந்த "ரிவார்டு" கூட காக்காய் பிடிப்பதற்கு அல்ல ; கூட்டை அழிக்கத்தான்.

Full Finance Scheme

* 1890-O *Q*.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the nature of assistance given to the ryots under the Full Finance Scheme ;

(*b*) the number of blocks where this scheme is in force at present ; and

(*c*) the percentage of total number of villages covered by this scheme?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) to (*c*) : The answer [a] is placed on the table of the House.

Bicycles (Manufacture and Export)

*1890–P Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் 1959–60 ஆண்டுகளில் எத்தனை சைக்கிள்கள் உற்பத்தி செய்யப்பட்டன ?

(இ) எந்தெந்த தொழிற்சாலைகளில் ?

(உ) அவ்வாண்டுகளில் எவ்வளவு வெளிநாடுகளுக்கும், வெளி ராஜ்யங்களுக்கும் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டன ?

[a] Printed as Appendix VIII on pages 310–311 infra.

28th September 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) and (இ) In 1959–60, 204,963 bicycles were manufactured in the following factories in Madras State—

T.I. Cycles of India, Limited, Madras.

Rapid Industries, Madras.

The Varun Industrial Corporation, Madras.

(உ) During the year under reference 280 bicycles were exported to foreign countries and 2,356 to other States in India.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நமது ராஜ்யத்தில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய சைக்கிள்களுக்கு வெளிநாடுகளில் மிக அதிகப் படியான கிராக்கி இருக்கிறதென்பது உண்மையா ? அப்படியானுல், மேலும் அதிகப்படியாக உற்பத்தி செய்வதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப் படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சைக்கிள் ஓரளவு இப்பொழுது ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. அதிகமாக ஏற்றுமதி செய்யலாம். ஆனுல், நம்முடைய நாட்டின் தேவையும் அதிகப்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. உற்பத்தியும் பெருக்கப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

Irrigation (Pattukottai and Arantangi taluks)

* 1890Q.—SRI R. SRINIVASA IYER (on behalf of SRI A. R. MARI MUTHU) : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பட்டுக்கோட்டை, அறந்தாங்கி தாலுக்காக்களிலுள்ள காட்டாறு களில் எங்கெங்கு எவ்வளவு செலவில் அணைக்கட்டுகள் கட்டி பாசனவசதி யளிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது ?

(இ) இதில் எந்தெந்த அணைகள் கட்டி இதுவரை முடிக்கப்பட் டுள்ளன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) and (*b*) A statement [a] is placed on the table of the House.

SRI R. SRINIVASA IYER : கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற ஜாப்தாவில் 21 அணைக்கட்டுகள் குறிப்பிடப்பட்டும், அதிலே ஒன்றுகூட இன்னும் முடி வடையவில்லை. 14 அணைக்கட்டுகளுக்குத் திட்டம் போட்டு, அவை "அண்டர் இன்வெஸ்டிகேஷன்" என்ற நிலையில் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. சில அணைக்கட்டுகளின் வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டிருந்தும் ரொம்ப நாளாக வேலை "ஸ்லோ" ஆக நடந்துகொண்டு வருகிறதே, அதற்கு என்ன காரணம் ? இன்வெஸ்டிகேஷனில் இருக்கிற திட்டங்களைப் பொறுத்தவரை யில், "கலெக்டரிடமிருந்தும், ரெவின்யூ போர்டினிடமிருந்தும் food வால்யூ, ரெவின்யூ வால்யூ சம்பந்தமாக ரிப்போர்ட், அனேக ரிமைண்டர்கள் எழுதி யும்கூட வராததால், அவை பிரதம இன்ஜினீயரிடத்தில் "பெண்டிங்" ஆக இருக்கின்றன. ரெவின்யூ இலாகாவினர் சீக்கிரத்திலே ரிப்போர்ட் அனுப்பி வைக்கும்படியாக ஒரு தனி உத்தரவாவது பிறப்பித்து, இந்தத் திட்டங்கள் சீக்கிரம் "சாங்ஷன்" ஆவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதிலே குறிப் பிட்டிருக்கிற பல திட்டங்கள் முடியும் தருவாயில் இருக்கின்றன. இதெல்லாம் தீரப் பரிசீலனை செய்யப்படவேண்டியிருக்கிறது. வேறு யாரும் ஆட்சேபிப்பதற்கு இடமில்லாமல் செய்யவேண்டும். அதனுல்தான் தாமதம் ஆகிறது. இன்னும் இதிலே குறிப்பிடப்படாத மற்ற திட்டங்கள் பற்றியும் இப்பொழுது பரிசீலனை வேகமாக நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. ஆகவே, இதிலே தவிர்க்கக்கூடிய தாமதம் ஒன்றும் இல்லை என்று தெரி வித்துக்கொள்கிறேன்.

[a] Printed as Appendix IX on pages 311–312 infra.

[28th September 1961

Clock Manufacturing Industry

* 1890-R *Q.*—Sri N. K. PALANISAMI :
Sri T. T. DANIEL } Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to start a clock manufacturing industry in our State;

(*b*) if so, when, where and by whom and its proposed capital outlay; and

(*c*) the types of clocks to be manufactured there?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) There are a number of industrial concerns in Madras, which manufacture clocks. One of them has made arrangements to manufacture time-pieces also. Another firm has a proposal to set up a factory to manufacture watches.

(*b*) & (*c*) Government do not have precise information on these matters as the industry is in the Private Sector.

Sri N. K. PALANISAMI : May I know which company has undertaken to manufacture watches? What kind of watches were made and what is the investment?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : P. Orr. & Sons Gani & Sons, Jalal & Sons, Standard Engineering Works, Rajesekhara & Co. (Industrial Estate), Leather Manufacturing Co., G. D. Naidu & Son, Coimbatore, Sea Shore Estates.

Production of edible groundnut flour (Pilot plant)

* 1890-S *Q.*—Sri A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to establish a Pilot Plant for the production of edible groundnut cakes?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : It is presumed that the Member refers to the proposal to set up a pilot plant for the manufacture of edible groundnut flour.

At the instance of the Government of India, this Government proposed to set up a pilot plant in the public sector for the manufacture of a high protein food, i.e., edible groundnut flour, with machinery and equipment to be supplied by the UNICEF on loan. The proposal has been modified subsequently and arrangements are being made to set up the unit in the private sector. The machinery to be supplied by the UNICEF will be installed in a private oil mill in Coimbatore and the cost of the machinery will be repaid with interest in 10 annual instalments in the form of edible groundnut flour. The Government of India have not yet finalised the terms and conditions under which the scheme will be implemented.

28th September 1961]

SRI A. A. RASHEED : May I know when this will be started and what its capacity is?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The output will be 10 tons per day out of which 7-1/2 tons will be taken by the Government of Madras at cost price for 3 mid-day meals centres.

Groundnuts and groundnut-oil (Price Control)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of Question No. 1890-T is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

*1890 T. Q— SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மணிலா எண்ணெய், மணிலாப்பயறுகளின் விலை ஏற்றத்தைத் தடுக்க சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் யாவை ?

(இ) 1960, 1961-ம் ஆண்டுகளில் அவைகளின் விலை என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) There is no control over the prices of groundnut-oil and seeds and hence no steps can be taken to check the rise in prices of groundnut-oil or seeds.

(இ) A paper [a] is placed on the table of the House.

Panchayat Courts (report on working)

* 1890-U Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பஞ்சாயத்து நீதி மன்றங்கள் இதுவரை எப்படி இயங்கி வந்தன என்பதைப் பற்றிய ரிப்போர்ட்டு சட்டசபை நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir.

Police Administration (Bifurcation of districts)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of Question No. 1890-V is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 1890-V Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் எந்தெந்த மாவட்டங்கள் போலீஸ் நிர்வாகத்திற்காக (i) இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளன ? (ii) இரண்டாகப் பிரிக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளன ?

(இ) அவைகளின் தலைமை நிலையங்கள் முறையே (i) எங்கெங்கு இருக்கின்றன, (ii) எங்கெங்கு ஏற்படுத்தப்படும் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) (i) Madurai district only.

(ii) There is no plan at present to bifurcate the existing Police districts.

(b) (i) Madurai.

(ii) Does not arise.

[a] Printed as Appendix X on pages 312-314 infra.

[28th September 1961

Gazetted Officers under suspension

* 1890-W Q.—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் கெஜட் ஆபீசர்கள் எத்தனை பேர் மீது நடவடிக்கை எடுத்து சஸ்பெண்ஷனில் வைக்கப்பட்டுள்ளனர் ?

(இ) என்னென்ன குற்றங்களுக்காக இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : (அ) 18 (eighteen).

(இ) It will not be in the public interest to disclose the charges against the Officers under suspension.

UNSTARRED QUESTIONS.

Family Planning

329 Q.—Sri P. G. MANICKAM : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் கர்ப்பத்தடை செய்துகொண்ட எத்தனை பேர்களுக்கு ரூபாய் 30 விகிதம் உதவித்தொகை கொடுக்கப்பட்டது ?

(இ) இவர்களுள் (1) ஆண்கள், (2) பெண்கள் எத்தனை பேர் ?

A.—(*a*) Five thousand eight hundred and fifty-nine persons were paid Rs. 30 each in the year 1960 both in Madras City and in the mofussal.

(*b*) (1) 4,375 men and (2) 1,484 women.

Government Hospital, Kalambur

330 Q.—Sri S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960–ல் வடாற்காடு மாவட்டம், போளூர் தாலுகா, களம்பூர் ஆரம்ப சுகாதார விடுதியில் வரவழைக்கப்பட்ட (1) மருந்துகள், (2) பால் பவுடரின் மதிப்பு என்ன ?

(இ) எத்தனை பேர்களுக்கு மருந்தும், பால் பவுடரும் வழங்கப்பட்டன?

A.—(அ) (1) Value of medicines—Rs. 957·57

(the amount does not include the quarterly supply of drugs made by the UNICEF free of cost);

(2) Value of milk powder—Rs. 2,036·16.

(இ) Number of persons treated—34,633.
Number of persons to whom milk was supplied—160 persons per day.

Denotified Tribes (Loans)

331 Q.—Sri V. K. KOTHANDRAMAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இராமனுதபுரம் ஜில்லாவில் இரண்டு ஏகரா நிலம் படைத்த குற்றப் பரம்பரையைச் சேர்ந்த வகுப்பினர்களுக்கு மாடு வாங்க சர்க்கார் பணம் கொடுக்கிறதா ?

(இ) உத்திரவு பிறப்பித்த தேதி முதல் இதுவரை எத்தனை பேர் களுக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

28th September 1961]

(உ) மேற்படி உத்தரவு இராமனுதபுரம் ஜில்லாவிற்கு மாத்திரமா அல்லது எல்லா ஜில்லாக்களுக்குமா ?

(எ) எந்தெந்த ஜில்லாவில் எந்தெந்த ஊர்களில் கொடுக்கப்பட்டது ?

(ஐ) விவரம் மேஜைமேல் வைக்கப்படுமா ?

(ஒ) மாடுகளுக்கான பணம் யாருக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று பரிசீலனை செய்வது எந்தக் கமிட்டி ? அதில் யார் யார் இருக்கிருர்கள் ?

A.—(அ) Yes.

(இ) 7,975.

(உ) The Agricultural Subsidy Scheme is applicable to all districts where Denotified Tribes are largely found.

(எ, ஐ, ஒ) The particulars are furnished in the appended [a] statement.

Vasectomy operations

332 *Q.*—Sri T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the number of vasectomy operations conducted in the Government Hospitals during the last three years ; and

(*b*) the number of cases for which the Government have given financial aid ?

A.—(*a*).

Year.	*Madras City.*	*Madras State except Madras City.*	*Total.*
1958	325	661	986
1959	436	894	1,330
1960	2,148	3,036	5,184

(*b*)

	Total number of fathers who were paid compensation allowance.
Madras City—	
1959	23
1960	2,047
Mofussal—	
1960	2,328
Total ..	4,398

Representation from a teacher

333 *Q.*—Sri P. K. MOOKIAH THEVAR : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இராமனுதபுரம் ஜில்லா, இராஜபாளையத்தில் துரைசாமிபுரம் தெருவிலிருக்கும் நடராஜா ஆரம்பப்பள்ளி ஆசிரியை சுகந்திவேதக்கன் அம்மையாரிடமிருந்து 1960-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட்டு மாதம் 12ம்-தேதி (வேலை விவரமாக) மந்திரி அவர்களுக்கு மகஜர் ஒன்று அனுப்பப்பட்டதா ?

(இ) அதற்காக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன ?

A.—(*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

[a] Printed as Appendix XI on pages 315–324 infra.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[28th September 1961

Perur Devasthanam (Lands)

334—*Q.*—SRI N. MARUDACHALAM : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கோவை ஜில்லா, பேரூர் தேவஸ்தானத்தின் சர்வே நெ. 106-ல் உள்ள பூமியில் தேவஸ்தானத்திற்குச் சேர்ந்த நிலம் எத்தனை ஏக்கர் ? சர்க்கார் புறம்போக்கு எத்தனை ஏக்கர் ?

A.—S. No. 106 of Perur inam village measuring 81·97 acres belongs to Perur Devasthanam and is under its administration.

Private Medical Colleges and Hospitals

335—*Q.*—SRI P. S. SANTHANAM :— கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது மாநிலத்தில் தனியார்கள் நடத்தும் (1) மருத்துவக் காலேஜ்கள், (2) மருத்துவ நிலையங்கள் எத்தனை ?

(இ) அவைகள் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் இருக்கின்றன ?

(உ) இவைகளில் நமது சர்க்கார் இடத்தில் உதவித் தொகை வாங்கும் காலேஜ்கள், மருத்துவ நிலையங்கள் எத்தனை ?

A.—(அ) (i) One Medical College.

(ii) Fifty-six hospitals and 29 dispensaries.

(இ) and (உ) The Medical College is in North Arcot district and is not receiving any grant from this Government. Particulars relating to the hospitals and dispensaries that receive assistance are furnished below :—

District.	Number of hospitals.		Number of dispensaries.	
	In existance.	Receiving grant.	In existance.	Receiving grant.
North Arcot	7	4	..	..
South Arcot	7	3	7	4
Chingleput	3	1	4	4
Salem	..	..	..	..
Coimbatore	5	3	2	1
Tiruchirappalli	6	3	1	1
Thanjavur	3	3	2	1
Madurai	3	1	4	2
Ramanathapuram ..	7	4	..	..
Tirunelveli	7	1	1	..
The Nilgiris	2	..	4	2
Kanyakumari	3	3	..	..
Madras	3	2	4	4
Total ..	56	28	29	19

Highways department

336—*Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம்பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-60-ல் ஹைவேஸ் இலாகாவுக்கு சர்க்கார் ஒதுக்கிய பணம் முழுவதும் செலவிடப்பட்டதா ?

(இ) திட்டமிட்ட வேலைகள் யாவும் நடந்தனவா ?

28th September 1961]

A.—(அ) Yes, Sir.

(இ) Achievements on physical side programme have exceeded in certain items while there are slight shortfalls in other items.

Government Bus Service

337—*Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகர், கன்னியாகுமரி நீங்கலாக எங்கெங்கு சர்க்கார் பஸ் சர்வீஸ் ஓடுகின்றன ?

(இ) கடைசியாகக் கிடைத்த தகவல்படி ஒவ்வொரு நாளும் சராசரி வசூல் எவ்வளவு ?

A.—(அ) and (இ) The particulars are furnished in the annexure [a].

Wind erosion (Ammapatti)

338—*Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, அம்மாபட்டி பகுதியில் உள்ள மணல் மேடுகளை அப்புறப்படுத்தி விவசாய நிலங்களையும் கிணறுகளையும் பாதுகாக்க 1958-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Tahsildar, Periakulam and the Revenue Divisional Officer, Usilampatti, inspected the Ammapatti village on 12th August 1959 and found that some patta dry lands were affected and some wells were closed up due to sand storm. This is reported to be happening every year. The Assistant Agricultural Engineer, Mathurai, inspected the place and prepared estimates for constructing wind brakes by planting thorny trees. Meanwhile, as a preventive preliminary measure, the inhabitants of the villages fenced a portion with thorny shrubs and tied twigs which could prevent the sand storm to some extent. A comprehensive scheme to protect the lands from wind erosion in Mathurai district is under consideration of the Government. Ammapatti village will be tackled under this scheme when the scheme is sanctioned.

Pumpsets for Odaipatti

339—*Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுக்கா ஓடைப்பட்டி விவசாயிகள் பம்பு செட்டுகள் சாங்ஷன் செய்யவேண்டுமென கோரிய மனு 1958-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதி ஜில்லாக் கலெக்டரிடம் கொடுத்ததின்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

A.—No such petition was received by the Collector of Madurai.

Censorship of films

340—*Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழ் சினிமா படங்களில் ஸ்டண்ட் காட்சிகளைப் பார்த்து மாணவர்கள், எதுமறியாத சிறுவர்கள் நிஜக்கத்தி எடுத்து சண்டை செய்து பார்க்கும் நிலை ஏற்படுவதால் சினிமாவில் ஸ்டண்ட் காட்சிகளை தடை செய்யும் உத்தேசம் உண்டா ?

[a] Printed as Appendix XII on page 325 infra.

[28th September 1961

A.—There is no such proposal with this Government. Censorship of films is a matter for the Board of Film Censors set up by the Government of India.

Loan for purchase of cattle and manure

341—*Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா முத்துகிருஷ்ணபுரம் விவசாயிகள் மாடு, உரம் வாங்கக் கடன் கோரி 12—7—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such application was received by the Collector of Madurai from the ryots of Muthukrishnapuram village on 12th July 1958.

Water-supply for cattle (Ranganathapuram)

342—*Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா என். ரங்கநாதபுரம் பொது மக்கள் கால்நடைகளின் குடி தண்ணீருக்காக குளம் மராமத்து செய்ய 12—7—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that the petition referred to does not appear to have been received.

Water-supply for cattle (Prathukaranpatti)

343—Q.—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ் கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரிய குளம் தாலுகா, பிராதுகளின் பட்டி பொது மக்கள் கால்நடைகளின் தண்ணீர் வசதிக்காக ஊருணியைச் செப்பனிட 12—7—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that the petition referred to does not appear to have been received.

Madurai airport

344—*Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை விமான நிலையத்தை விரிவுபடுத்த திட்டம் இருக்கிறதா ?

(இ) மதுரையிலிருந்து விமான நிலையத்திற்குச் செல்லும் பாதையை விரிவுபடுத்த உத்தேசமுண்டா ?

A.—(*a*) Yes, Sir. Provision has been made by the Government of India in the Third Five-Year Plan for further development of the aerodrome.

(*b*) The work of forming the by-pass road from mile 2/4 to 3/2 of the Madurai-Aruppukkottai road at Avanipuram village and Asphaltic concreting mile 0/8 to 3/2 is included in the Third Five-Year Plan.

28th September 1961]

Water-supply for cattle

345 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, டி. மீனுட்சிபுரத்தில் கால் நடைகள் வசதிக்காக ஊருணியைப் பெரிதாக்க 12—7—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that the petition referred to has not been received.

Library Cess

346 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) லோகல் லைப்ரரி அதாரட்டிக்காக ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் செஸ் மூலம் வசூலான பணம் எவ்வளவு ?

(இ) செலவானது எவ்வளவு ?

A.—(அ) The Library Cess collected during 1960–61 is given below :—

	RS.
Madras City	5,14,829·76
Chingleput	31,494·25
North Arcot	49,933·05
South Arcot	31,185·32
Thanjavur	50,468·07
Tiruchirappalli	1,15,438·81
Madurai	48,324·36
Ramanathapuram	46,428·36
Tirunelveli	82,185·36
Salem	54,274·20
Coimbatore	1,28,467·44
The Nilgiris	18,345·55
Total ..	11,71,374·53

(இ) The expenditure incurred during 1960–61 is given below :—

	RS.
Madras City	2,72,677·52
Chingleput	1,39,801·65
North Arcot	1,54,972·07
South Arcot	1,15,706·30
Thanjavur	2,43,559·33
Tiruchirappalli	2,13,468·19
Madurai	2,97,115·93
Ramanathapuram	1,35,308·91
Tirunelveli	2,55,623·05
Salem	2,91,810·46
Coimbatore	3,98,113·45
The Nilgiris	50,289·91
Total ..	25,68,446·77

[28th September 1961.

Trees near Railway lines

347 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to grow trees near railway lines; and

(*b*) if so, the details thereof ?

A.—(*a*) Yes, Sir.

(*b*) Details have not yet been finalised. The matter is under Correspondence between the Government and the Southern Railway.

Kanmoi for Kuppinaickenpatti

348 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலூகா குப்பிநாயக்கன்பட்டி விவசாயிகள் குதிரை மலை ஓரத்தில் கண்வாய் வெட்டி பாசன வசதி கேட்டு 12–7–58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that no such petition was received by the Collector of Madurai.

Water-supply for cattle (Bodidasanpatti)

349 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, போடிதாசன்பட்டியில் பல கிராமத்தார்கள் கால்நடைகளுக்குத் தண்ணீர் வசதிக்கு பாறைகுளத்தை ஆழ்ப்படுத்தக்கேட்டு 12—7—58.ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் றொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that the petition referred to does not appear tc have been received.

Lands for Vaigai dam (Compensation)

350 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, வடவீர நாயக்கன்பட்டி பொதுமக்கள் வைகை நீர் தேக்கத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு குடியிருக்க இடம் கேட்டு 25–8–58-ல் கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that no such petition was received by the Collector of Madurai.

Soil erosion

351 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ஓடைப்பட்டி பொதுமக்கள் நில அரிப்புகளைத்தடுக்க உதவி கேட்டு 25–8–58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று?

A.—The petition, dated 25th August 1958, from the public of Odaipatti village for the prevention of soil erosion is reported to be not traceable.

28th September 1961]

Sewing machines (Loans)

352 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலூகா, தேனீ தையல் தொழிலாளர்கள் மிஷின் வாங்க கடன் உதவி கேட்டு 25-8-58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—As there was no provision for grant of loans for the purchase of sewing machines under the Community Development Programme, the request of the Tailors of Theni was not complied with.

Road for Rajagopalapuram

353 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, டி. ராஜகோபாலபுரம் மக்கள் ரோடு வசதி கோரி 12-7-58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The road work requested by the villagers of T. Rajagopalapuram has been sanctioned but could not be taken up so far as the requisite public contribution was not forthcoming. This work can be taken up by the Andipatti Panchayat Union within whose jurisdiction the village T. Rajagopalapuram lies.

Lockmaking industry (Loans)

354 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, சிலேயம்பட்டி தொழிலாளர்கள் பூட்டுத் தொழிலுக்கு கடன் உதவி கோரி 25—8—58-ல் ஜில்லா கலெக்டருக்குக் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received by the Collector of Madurai.

Pumpsets (Loans)

355 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவினியு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கோட்டூர், கீரைப்போத்தம்பட்டி, உசிலம்பட்டி, சித்தூர்பட்டி, அம்மாபட்டி, காட்டுநாயக்கன்பட்டி கிராம விவசாயிகள் பம்பு செட்டுகள் வாங்க கடன் உதவிக்காக ஜில்லா கலெக்டருக்குக் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No application for grant of loans for purchase of pumpset was received by the Collector of Madurai from the ryots of Kottur, Keeraipothampatti, Usilampatti, Chitoorpatti, Ammapatti and Kattunaickenpatti villages in Periakulam taluk, Madurai district.

Mariamman festival (Veerapandi village)

356 *Q.*—SRI N. R. THIGARAJAN : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலூகா, வீரபாண்டி பொதுமக்கள் மாரியம்மன் திருவிழாவுக்கு இடையூறு இல்லாமல் இருக்க சர்வே நெ. 806/2-ல் வீடு கட்டியுள்ளவர்களை காலிசெய்து மேற்படி இடம்ஜாரி செய்யாமல் இருக்க 25-8-58-ல் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

[28th September 1961.

A.—The petition was transferred to the Tahsildar, Periakulam, for disposal. It is reported that as the disposal file has been destroyed by efflux of time, it is not possible to say what order was passed on it.

Secretariat (Staff)

357 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆந்திரா, மலபார், தென் கன்னடம் உட்பட்ட மதருஸ் ஸ்டேட்டில் இருந்த செக்ரடேரியட் ஊழியர் தொகை என்ன ?

(இ) தற்போது தமிழ் ராஜ்ய செக்ரடேரியட் ஊழியர் தொகை என்ன ?

A.—(அ) 1953-ம் ஆண்டுக்குமுன், கூட்டு சென்னை ராஜ்யத்தில் இருந்த செக்ரடேரியட் ஊழியர் எண்ணிக்கை 1,796.

(இ) 1-3-61 தேதி அளவில் தமிழ் நாட்டு செக்ரடேரியட் ஊழியர் எண்ணிக்கை 2,213.

Revenue (District-war)

358 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் உள்ள ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலிருந்தும் கிடைக்கும் மொத்த வருமானம் என்ன?

(இ) ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் ஆகும் மொத்த செலவு என்ன?

A.—(அ) and (இ). It is not possible to collect the information for each district with any degree of accuracy and the time and labour involved in collecting the information will not also be commensurate with the public interest it will serve.

Khadi Vastralayas

359 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் ராஜ்யம் காதி போர்டு எத்தனை காதி வஸ்திராலயங்கள் நடத்துகிறது ? ஒவ்வொன்றிலும் விற்பனையான காதியின் மதிப்பு என்ன?

(இ) விற்பனைக் கிளைச் சிப்பந்திகளின் சிலவு என்ன ?

A.—(அ) and (இ). A paper [a] is placed on the table of the House

Bridge on Usilampatti Batlagundu road.

360—*Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தய்வுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா உசிலம்பட்டி வத்தலகுண்டு ரோடில் உள்ள கண்ணகி பாலத்திற்கு மேற்கே 2 மைலுக்குள் புதுப்பாலம் கட்டத் திட்டமிருக்கிறதா ?

A.—Yes, Sir.

Income-tax collections

361 *Q.* SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மத்திய சர்க்காரிலிருந்து வருமான வரிப் பங்காக ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திற்கும் கிடைக்கும் தொகை என்ன ?

A.—No share is paid to panchayats by the Central Government from the income-tax collections.

a Printed as Appendix XIII at pages 326–327 infra.

28th September 1961]

High School for Devadanampatti.

362 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா ?

மதுரை ஜில்லா தேவதானப்பட்டியில் இந்த ஆண்டு உயர்நிலைப் பள்ளி துவக்கப்படுமா ?

A.—Yes, Sir. The Government have sanctioned the opening of a High School at Devadanampatti under the Madurai District Board this year.

Bridge near Mallapuram.

363 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, திருமங்கலம் தாலூகா, மள்ளப்புரம் கி. சுந்தரேஸ்வர புரம் பொது மக்கள் பாலம் கட்டித் தரவேண்டி, 17-8-59-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It has been reported that the petition has not been received by the Collector.

Government waste lands (Chinnamanur village).

364 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா ?

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, சின்னமனூர் சர்வே நெ. 674 சர்க்கார் தரிசு நிலத்தை ஜாரி செய்வது சம்மந்தமாக 17-8-59-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was transferred by the Collector to the Revenue Divisional Officer, Usilampatti, for necessary action It is reported that the petition is not traceable in the Revenue Divisional Officer's Office.

Cultivation of forest land.

365 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கைலாசப்பட்டி ஹரிஜனங்கள் பாரஸ்ட் நிலங்களில் சாகுபடி செய்ய 1959-ம் ஆகஸ்ட் 17-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று?

A.—Sir, no such petition was received by the Collector of Madurai.

Weavers Co-operative Society for Kuppampatti.

366 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா குப்பம்பட்டி பொதுமக்கள் நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கம் ஏற்படுத்த ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The District Revenue Officer, Madurai, has reported that no such petition was received in the Madurai Collector's Office. But the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Dindigul, received an application on 7th March 1958 for the organisation of a Weavers' Co-operative Society at Kuppampatti and the proposal was dropped since the promoters had no looms of their own. Some of the promoters have joined the Tamil Nad Sarvodaya Khadi Sangam and asked for the refund of the initial share capital. The amount was, therefore, refunded to the Chief Promoter on 1st October 1959.

[28th September 1961

Tank at Pichampatti (repairs).

367 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, பிச்சம்பட்டி பொதுமக்கள் குளம் மராமத்து செய்துதர ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்ன வாயிற்று ?

A. —It is reported that no such petition was received by the Collector of Madurai.

Water-supply for cattle.

368 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, பிச்சம்பட்டி பொதுமக்கள் கால்நடைகளுக்கு குடி தண்ணீர் வசதி செய்துதர வேண்டி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It has been reported that the petition referred to has not been received.

Telephone facilities for Andipatti.

369 *Q*.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ஆண்டிப்பட்டி பொதுமக்கள் டெலிபோன் வசதி கேட்டு ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்ன வாயிற்று ?

A.—No such petition was received by the Collector of Madurai. However a public call office has been opened at Andipatti on the 2nd November 1960.

Kanmoi at Yathakoil (Repairs).

370 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, எத்தக்கோயில் பொதுமக்கள் ஓடைத் தண்ணீரால் நிலங்களுக்கு ஏற்படும் சேதத்தை தடைசெய்யவேண்டி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that no such petition was received by the Collector of Madurai.

Road in Yathakoil (Maintenance).

371 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, எத்தக்கோயில் பொதுமக்கள் தற்போதுள்ள ரஸ்தாவை ஹைவேஸில் எடுத்துக்கொள்ள கோரி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has stated that the petition was not received in his office.

The road referred to by the member is maintained by the Madurai District Board. As this is a village road it has to be maintained only by the District Board or its success or Panchayat Union Council.

28th September 1961]

Venkatachalapuram—Srirangapuram road.

372 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN ; கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலூகா, வெங்கடாஜலபுரத்திலிருந்து ஸ்ரீரங்கபுரம்வரை ரோடு போட உத்தேசமுண்டா ?

A.—No. Sir.

Repatriates from Ceylon.

373 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இலங்கையிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் சென்னை ராஜ்யத்தில், குறிப்பாக மதுரை ஜில்லாவில், எத்தனை பேர் இருக்கின்றனர் ?

(இ) அவர்களுக்கு அரசாங்கம் என்ன உதவி செய்திருக்கிறது ?

A.—(*a*) The number of repatriates from Ceylon to India, who proceeded particularly to the Madurai district, during the period from 19th October 1954 up to 16th July 1961, is 1,861.

(*b*) The relief granted to the repatriates from Ceylon are as given below :—

General concessions granted to Ceylon Repatriates.

I. (i) The Government have passed orders that service rules regarding educational qualification, age, etc., may be relaxed in deserving cases where the repatriates is found *prima facie* suitable for appointment and that repatriates from Ceylon should be given the second preference after war service candidates for appointment to the last grade service.

(ii) The Government have sanctioned grant of loans up to a maximum of Rs. 500 to artisan repatriates such as tailors, blacksmithe, soap-makers, barbers, dhobies, goldsmiths, sculptors, etc., to enable them to pursue their skilled avocations in India.

(iii) The Government have passed orders for giving preference to repatriates from Ceylon seeking admission into training schools and colleges and for giving free boarding and lodging to children of repatriates studying in schools and colleges.

II. Orders have also been issued for giving preferential treatment to repatriates in assigning lands for cultivation provided the applicants are landless and poor and were engaged in agriculture in Ceylon. Preference is also given in assignment of land for building purposes to such of the repatriates from Ceylon as are poor and houseless. It has also been ordered that business conducted in Ceylon by the repatriates should be treated as business conducted in India where previous experience in India is a condition for the grant of licences or permits for starting industrial commercial undertakings.

Road (Kandamanur-Rajathani).

374 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, மஞ்சிநாயக்கன்பட்டி மக்கள், கண்டமனூர்—ராஜதானி ரோடு போட கோரி 1958-ம் ஜூலை 12உ ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition, dated 12th July 1958, was sent to the Revenue Divisional Officer, Usilampatti, by the Collector of Madurai on 6th August 1958 for necessary action.

[28th September 1961

Ammapatti odai (repairs).

375 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, அம்மாபட்டி பொதுமக்கள் ஓடைக்கு அணைத்தடுப்பு கட்ட ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that no such petition was received by the Collector of Madurai.

Wind erosion (Keeraipothampatti).

376 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கீரைப்போத்தம்பட்டி மக்கள் நிலங்களை மூடிக்கிடக்கும் மணலைத் தடுக்கவேண்டி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Tahsildar, Periakulam taluk, and the Revenue Divisional Officer, Usilampatti, inspected the Keeraipothampatti village on 12th August 1959 and found that some patta dry lands were affected due to sand storm. This is reported to be happening every year. The Assistant Agricultural Engineer, Madurai, inspected the place and prepared estimates for constructing wind brakes by planting thorny trees. Meanwhile, as a preventive measure, the inhabitants of the village fenced a portion with thorny shrubs and tied twigs which could prevent the sand storm to some extent. A comprehensive scheme to protect the lands from the wind erosion in Madurai district is under consideration by the Government.

Multipurpose Co-operative Society at Palacombai.

377 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, பாலக்கோம்பை மக்கள் கூட்டுறவு சங்கம் ஏற்படுத்த வேண்டி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No petition was received by the Collector of Madurai. A multi-purpose Co-operative Society was registered on 29th June 1959 at Palacombai and the society started functioning with effect from 14th July 1959.

Loans for agriculturists.

378 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் மதுரை ஜில்லாவில் விவசாயிகளுக்கு இதுவரை கடனாகக் கொடுத்த பணம் எவ்வளவு ?

(இ) அதில் வசூலான தொகை எவ்வளவு ?

(உ) வசூலாகாத பழைய பாக்கி எவ்வளவு ?

A.— (அ).—Rs. 30,14,653·00.

(இ).—Rs. 4,07,445·34.

(உ).—Rs. 1,43,35,593·32.

28th September 1961]

Anicuts (Periakulam taluk)

379 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம்பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம், சோத்துப்பாரை, குப்பம்பாரை அணைக்கட்டுகள் கட்ட பரிசீலனை நடந்ததா ?

(இ) பெரியகுளம் வராக நதித் தண்ணீர் வைகை அணைக்கு கீழே செல்வதை சர்க்கார் பரிசீலித்ததா ?

A.—(*a*) These two schemes were considered by the Government previously and their implementation was found to be not feasible. The matter came up for consideration recently and it was decided that these two schemes could be taken up only, after watching the results of the working of the Vaigai Reservoir Project for at least some time and after the proposals included for implementation in the Third Five-Year Plan fructify.

(*b*) Yes, Sir. The supplies in the Varahanadhi are reported to be sufficient for the existing ayacut . Hence there is no appreciable surplus from the Varahanadhi flowing into the Vaigai river.

Repatriates from Ceylon

380 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இலங்கையிலிருந்து இதுவரை எத்தனை பேர் இந்தியாவுக்கு வந்துள்ளார்கள் ?

(இ) அங்கிருந்து அவர்கள் இங்கு வரக் காரணங்கள் என்ன ?

A.—(*a*) The number of persons who have returned from Ceylon during the period from 19th October 1954, when their number began to be counted up to 16th July 1961, is 60,957.

(*b*) Persons of Indian origin in Ceylon, who have not become citizens of Ceylon, were allowed to pursue their lawful avocation by a system of residence permit, to be renewed periodically. In 1954, the Government of Ceylon started their policy of discontinuing the residence permits and repatriating such of the above mentioned persons as were Indian citizens. The movement of repatriates, which thus began in appreciable numbers from 1954, is still proceeding.

Co-operative Society for Chittarpatti

381 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலுகா, சித்தார்பட்டி பொதுமக்கள் கூட்டுறவு சங்கம் ஏற்படுத்த ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received either by the Collector of Madurai or by the Deputy Registrar, Dindigul. The Member is, however, informed that proposals for organizing a co-operative society in Chittarpatti village are under examination by the Co-operative department and that a co-operative society will be registered for the village as soon as the proposals are finalized.

Land Mortgage Bank for Kamakshipuram village

382 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலுகா, காமாக்ஷிபுரம் பொதுமக்கள் நில அடமான பாங்கு ஏற்படுத்த 1958-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 25-ஆம் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

28th September 1961

A.—No such petition was received by the Collector of Madurai. In regard to the need for the organisation of a land mortgage bank for the Kamakshipuram village, it is reported that there are two villages by name Kamatchipuram in Periakulam taluk, of which one is included in the area of operation of the Uthamapalayam Land Mortgage Bank, while the other is included in the jurisdiction of the Periakulam Land Mortgage Bank. Further a separate land mortgage bank for any of these two villages cannot function as an economic unit. It is, therefore, considered unnecessary to organize a separate Land Mortgage Bank for either of these two villages.

Agricultural bank for Odaipatti

383 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ஒடைப்பட்டி பொதுமக்கள் விவசாய பாங்கு ஏற்படுத்த வேண்டி 1958-ம்ஞு நவம்பர்மீ 25உ ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received either by the Collector of Madurai or by the Special Deputy Registrar of Co-operative Societies (Credit and Marketing), Madurai. Government have decided that no more agricultural banks should be formed in the State. However, the credit needs of the area are served by a multi-purpose co-operative society and a branch of the Theni Co-operative Sales Society functioning in Odaipatti.

Land Mortgage Bank for Murthinaickenpatti

384 *Q.*— Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, மூர்த்திநாயக்கன்பட்டி பொதுமக்கள் நில அடமான பாங்கு ஏற்படுத்த கோரி 25—11—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition referred to in the question was not received either by the Collector of Madurai or by the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Madurai. As regards the need for organizing a separate Land MortgageBank for the Murthinaickenpatti village, the Member is informed that the village is already included in the area of operation of the Uthamapalayam Land Mortgage Bank and that a separate Land Mortgage Bank for the village cannot function as an economic unit. There is, therefore, no need to organize a Land Mortgage Bank exclusively for the village.

Agricultural Bank for Kottur village

385 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கோட்டூர் பொதுமக்கள் கூட்டுறவு விவசாய பாங்கு ஏற்படுத்த கோரி 25—11—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received either by the Collector of Madurai or by the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Madurai. It has been decided not to organize any more agricultural banks. Further Kottur village in Periakulam taluk is now served by a separate co-operative credit society. It is not, therefore, necessary to form any agricultural bank for the village.

28th September 1961]

Bridge across Periyar

386 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, உப்பார்ப்பட்டி பொது மக்கள் பெரியாற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்ட வேண்டி, 1958-ம் வருஷ நவம்பர் மீ 25-ம் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்ன வாயிற்று ?

A.—It has been reported that no such petition has been received by the Collector.

Sub-Post Office for Kandamanaickanur

387 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறைஅமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கண்டமநாயக்கனூர் பொதுமக்கள் சப்போஸ்ட் ஆபீஸ் திறக்க வேண்டி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is understood that the Posts and Telegraphs Department examined the question of upgrading the Kandamanaickanur Branch Office into a sub-office but the proposal could not be accepted for want of financial justification. A proposal to provide telegraph facilities on Morse working at the Branch Office has been accepted by the Posts and Telegraphs Department and arrangements are being made to give effect to the measure, as early as possible.

Agricultural bank for Srirangapuram

388 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ஸ்ரீரங்கபுரம் பொதுமக்கள் விவசாய பாங்கு ஏற்படுத்த வேண்டி 1958-ம் வருஷ நவம்பர் மீ 25-ம்தேதி கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received either by the Collector of Madurai or by the Special Deputy Registrar of Co-operative Societies (Credit and Marketing), Madurai. Regarding the question of formation of an agricultural bank for Srirangapuram, Government have taken a decision not to permit the formation of any more agricultural banks. Further a multi-purpose co-operative society is already functioning in the village. There is, therefore, no need to organize any agricultural bank for the village.

Water level in Cauvery

389 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) காவிரி நீர் மட்டம் குறையக் காரணம் என்ன ?

(ஆ) இதை மத்திய ஜலக் கமிஷனுக்கு சர்க்கார் தெரியப்படுத்தியதா?

A.—(*a*) It is due to the natural phenomina of partial failure of South West Monsoon during 1960–61 and comparatively low rainfall in Coorg and Cauvery catchment. This accounted for the low storage position in Mettur Reservoir also.

(*b*) Does not arise.

[28th September 1961

Post Office for Srirangapuram

390 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலூகா, ஸ்ரீரங்கபுரத்தில் பொதுமக்கள் தபால் ஆபீஸ் ஏற்படுத்த வேண்டி 25–11–58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no representation was received from the public of Srirangapuram on or after 25th November 1958 for opening of a Post Office at Srirangapuram. The Senior Superintendent of Post Offices, Madurai Division, who was consulted by the Collector has reported that there is no justification for opening a Post Office at Srirangapuram as it is only 4 furlongs from Tadricheri Post Office.

Theni-Srirangapuram Bus Route

391 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, வயல்பட்டி பொதுமக்கள் பஸ் போக்குவரத்து அதிகப்படுத்தக் கேட்டு ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—There was a petition from the villagers of Vayalpatti requesting that the number of buses plying between Theni and Srirangapuram might be increased from three to five. The Regional Transport Officer, Madurai, has taken steps to increase the number of trips on the route after following the prescribed procedure.

Water-supply for cattle

392 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, வீரசின்னம்மாள்புரம் மக்கள் கால்நடைகளுக்கு குளம் வெட்டித்தர வேண்டி 25–11–58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that the petition referred to does not appear to have been received.

Land Mortgage Bank for Nagalapuram

393 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, டி. நாகலாபுரம் மக்கள் நில அடமான பாங்கு ஏற்படுத்த வேண்டி 25–11–58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition mentioned in the question was not received either by the Collector of Madurai or by the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Madurai. As regards the need for a separate Land Mortgage Bank, the hon. Member is informed that T. Nagalapuram is already included in the area of operation of the Periakulam Land Mortgage Bank and that a separate Land Mortgage Bank in the village cannot function as an economic unit. There is, therefore, no need to organize a separate Land Mortgage Bank for the village.

28th September 1961]

Cultivable lands at Annamalainagar

394 *Q.*—Sri P. ARASAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

தென்னாற்காடு ஜில்லா, சிதம்பரம் தாலூகா, அண்ணாமலைநகர் திருவேல்குளம் என்ற கிராமத்தில் இருபது ஆண்டுகளுக்கு மேல் சாகுபடி செய்ய வசதியுள்ள நிலம் தரிசாக கிடப்பதை ஏழை விவசாயிகள் சாகுபடி செய்ய அனுமதிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா ?

A.—No cultivable land at the disposal of the Government in Annamalai Nagar, Tiruvelkulam village, Chidambaram taluk, South Arcot district, is available for assignment for purposes of cultivation.

Income for Panchayats

395 *Q.*—Sri V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்திலுள்ள மேஜர் பஞ்சாயத்துகளுக்கு 1958-ம் ஆண்டு பஞ்சாயத்து சட்டம் அமுலில் வருவதற்கு முன்னால் இருந்த என்னென்ன வருமானங்களை பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளது?

(ஆ) என்னென்ன வருமானம் புதிதாக கிடைக்கும் ?

A.—(*a*) None of the sources of income enjoyed by Major (Town) Panchayats prior to the coming into force of the Madras Panchayats Act, 1958, have been transferred to Panchayat Unions.

(*b*) No new sources of income have been assigned to Major (Town) Panchayats.

Lower Bhavani Canal (Water-supply)

396 *Q.*—Sri N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state —

(*a*) Whether the Government have received any representations recently against the issue of temporary permits for taking water for irrigation purposes from the Lower Bhavani Project Canal for S.F. 131 in Olappalayam, Mullampatti village, Perundurai firka, Erode taluk, and

(*b*) if so, the action taken thereon ?

A.—(*a*) Representations in this regard were received from the hon. Member himself.

(*b*) It has been reported that when a portion of the land in S.F. No. 131A of Mullampatti village is acquired as ordered by the Government, for the rehabilitation of the Harijan families affected by seepage in S.F.No. 17 of Olappalayam village, the permit granted will be cancelled automatically and that therefore no action is called for on the representations.

Poramboke lands in Polavarpalayam

397 *Q.*—Sri N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) Whether any Government poramboke lands have been occupied by any unauthorised persons in Polavarpalayam Kanjikovil village, Erode taluk, Coimbatore district, thereby causing obstruction to traffic , and

(*b*) if so, the action taken on them ?

A.—(*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

[28th September 1961

Water-supply scheme for Tiruvannamalai

398 *Q.*—SRI P. S. SANTHANAM : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு ஜில்லா, திருவண்ணாமலை நகராட்சியில் 1959-ம் வருஷம் குடி தண்ணீர் பஞ்சம் ஏற்பட்டதென்று, அந்த நகராட்சி மன்றத்தார் சர்க்காரிடம் முறையிட்டார்களா ?

(இ) அதன் பேரில் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது ?

A.—(*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Government have accorded administrative sanction in July 1960 to the investigation of a scheme of improvements to the Water-Supply Scheme of the Tiruvannamalai Municipality and the investigation of the scheme has been taken up by the Chief Engineer, Public Works Department (General) and it is in progress. When the scheme is taken up for execution and completed, the water-supply position in the town will be considerably improved.

Takkavi loans to fertilisers

399 *Q.*—SRI V. SUBBIAH : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

விவசாயிகளுக்கு உரம் வாங்க தக்காவி கடன் மதுரை, திருநெல்வேலி ஜில்லாக்களில் தாலூகாவாரியாக 1960–61-ல் எத்தனை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது ?

A.—A paper [a] is placed on the table of the House.

Rice Mills

400 .—SRI V. SUBBIAH : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-61-ல், மார்ச் 15-ம் தேதி முடிய எத்தனை ரைஸ்மில் லைசென்சுகள் ஜில்லாவாரியாக கொடுக்கப்பட்டன ?

(இ) லைசென்சுகள் எந்த அடிப்படையில் வழங்கப்படுகின்றன ?

A.— (*a*)

District.	*Number of licences issued during 1960–61 up to 31st March 1961.*
Tiruchirappalli	17
Madurai	7
South Arcot	27
Kanyakumari	4
North Arcot	22
The Nilgiris	Nil.
Tirunelveli	6
Thanjavur	14
Ramanathapuram	10
Coimbatore	24
Chingleput	47
Madras	..
Salem	47
Total	225

[a] Printed as Appendix XIV on pages 327–328 infra.

28th September 1961]

(b) On the basis of permits issued by the State Government under the provisions of the Rice Milling Industry (Regulation) Act, 1958 (Central Act 21 of 1958) and the rules issued thereunder.

Collector of Madurai

401 *Q.*—SRI V. SUBBIAH : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா கலெக்டரை மாற்றவேண்டுமெனக் கோரி பொது ஜனங்களிடமிருந்து விண்ணப்பம் வந்தனவா ?

(இ) அப்படியானால், அதன்பேரில் அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

A.—(*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Block Development Officers

402 *Q.*—SRI V. SUBBIAH : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1960–61-ல் நியமிக்கப்பட்ட Block Development Officer-கள் எத்தனை பேர் ?

(இ) நேரடியாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(உ) அரசாங்கத்தில் பணியாற்றுபவர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர் ?

A.—(*a*) Fifty-five till 31st March 1961.

(*b*) No one has been appointed by direct recruitment.

(*c*) Fifty-five till 31st March 1961.

Road (Kavundapadi-Nallagoundanur)

403 *Q.*—SRI V. SUBBIAH : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) கோவை ஜில்லா, பவானி தாலூகாவில் தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்கீழ் கவுந்தபாடியிலிருந்து நல்லகவுண்டனூருக்கு ரோடு போடப்பட்டதா ?

(இ) எவ்வளவு மைல் போடப்பட்டது ?

(உ) அதற்கான செலவு என்ன ?

A.—(*a*) There is no hamlet called Nallagoundanur in Kavundapadi village. It is presumed that the member means improvements to the road from Bommampatti, hamlet of Kavundapadi to Nalligoundanur.

(*b*) Seven furlongs and 625 feet.

(*c*) Rs. 9,941.

Water-supply for Chinnamanoor village

404 *Q.*—SRI V. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the steps taken to provide water-supply to Chinnamanoor and Uttamapalayam in Madurai district?

A.—The two villages, viz., Chinnamanoor and Uttamapalayam have been included in the Composite Water-Supply Scheme for the Cumbam Valley Panchayats. A pilot water-supply has been given already to these two villages, pending completion of the Composite Scheme.

[28th September 1961

Houses for Harijans

405 *Q.*—Sri V. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the number of houses built for Harijans in Madurai and Tirunelveli districts during 1960–61 ?

A.—488 and 402 houses were constructed for the Harijans in Madurai and Tirunelveli districts respectively during 1960–61.

Tamaraikulam (Assignment of lands)

406 *Q.*—Sri V. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(*a*) Whether there is any proposal pending with the Government for reducing the F.T.L. of the Tamaraikulam in Uthamapalayam, Periyakulam taluk, Madurai, for the assignment of lands to landless poor ; and

(*b*) if so, the present stage of the matter ?

A.—(*a*) & (*b*)—Yes, Sir. The matter is under consideration of the Government.

Uthukuli and Perundurai firkas

407 *Q.*—Sri N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether there are any schemes for providing basic amenities to Harijans such as formation of roads, construction of wells, etc., in Uthukuli and Perundurai firkas of Erode taluk, Coimbatore district ?

A.—The Collector of Coimbatore has reported that schemes for the provision of twenty-two drinking water wells, one drain, one road and one culvert in Uthukuli and Perundurai firkas of Erode taluk have already been undertaken. He has stated that the works relating to the provision of a drain at Mettupalayam and formation of a road from Kanjikovil to Sithodu have since been completed and that the remaining works are under progress.

Water-supply Scheme

408 *Q.*—Sri N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) Whether Karumandichellapalayam Major Panchayat, Erode taluk, Coimbatore district, has sent any resolution passed by the Panchayat to the Government on 28th March 1961 to provide water-supply to the people of Karumandichellipalayam and Perunthurai Panchayat , and

(*b*) if so, the action taken theron ?

A.—(*a*) Yes.

(*b*) A report has been called for from the Chief Engineer, Public Works Department (General). It is awaited.

Release of certain prisoners

409 *Q.*—Sri A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) Whether the Government have received a petition from the public for the release of persons undergoing imprisonment due to communal disturbances in Thali (Hosur taluk) ; and

(*b*) if so, the action taken to release them ?

28th September 1961]

A.—(*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Government considered that no action was called for.

Parambikulam Project

410 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have approached the Union Government for any foreign aid for the Parambikulam Project ; and

(*b*) if so, the result of such a request ?

A.—(*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Renovation of tanks.

411 (3806) *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதில் அளிப்பாரா ?

1961-ல் வடாற்காடு மாவட்டம் போளூர் சந்தவாசல், கடலாடி பிர்க்காக்களில் எத்தனை ஏரிகள் மராமத்து செய்யப்படும் ? அவை யாவை?

A.—Information regarding the number of tanks which will be actually renovated during 1961 in Polur, Sandavasal and Kadaladi firkas cannot be furnished at this stage, as under the Special Minor Irrigation Programme, investigation of works) sanction of works found feasible after investigation and execution of works are undertaken throughout the year. During 1961, upto June, sanction has been accorded for renovation of 18 tanks in the three firkas, as shown in the list below. This list does not include works relating to repairs to channels. Besides these 18 tanks, investigation in respect of a number of tank works in the three firkas is in progress.

List of tanks for which sanction has been accorded for renovation during 1961 *in Polur, Sandavasal and Kadaladi firkas of North Arcot district.*

Under the control of the Chief Engineer (Irrigation)

1. Kadaladi tank.
2. Kurivimalai tank.
3. Aliyabad tank.
4. Karapoondi, tank.
5. Nukurumbai tank.
6. Thirumalai Hissa tank.
7. Narayanamangalam, tank.
8. Vambulur tank.
9. Sarakolathur tank.
10. Pillur tank.
11. Ogur Peria Eri.
12. Kunnathur tank.
13. Kangeyanur tank.
14. Srivallur tank.
15. Melpadur Sitteri.
16. Meppadurai tank.

Under the control of the Superintending Engineer (Food Production)

1. Jadatharikuppam tank.
2. Valiyur Peria Eri

[28th September 1961

Small-scale Industrial Units

412 *Q.*—Sri S. M. ANNAMALAI : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா ?

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் வடஆற்காடு மாவட்டம், போளூர் தாலுகா சந்தவாசல், போளூர், கடலாடி பிர்க்காக்களில் எத்தனை சிறு கைத்தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்படும் ? என்னென்ன தொழில்கள் ?

A.—Several small scale industrial units have been started in the North Arcot District under the Second Five Year Plan. There is not much scope for expansion of small scale industries at present in Sandavasal, Polur and Kadaladi firkas in Polur Taluk in the North Arcot District during the Third Five-Year Plan Period.

Smithy Training Centre

413 *Q.*—Sri S. M. ANNAMALAI: கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

வடஆற்காடு மாவட்டம் போளூர் தாலூகா ஜவ்வாது மலையில் தச்சுப்பட்டரை ஆரம்பிக்கும் விஷயம் எந்த நிலையில் உள்ளது ?

A.—The Government in June 1960 sanctioned the opening of a Basic Carpentry and Smithy Training Centre for the benefit of the hill tribes in Javadi Hills. The Director of Industries and Commerce reported that a site has been selected at Jamnamarthaur in Javadi hills and that the necessary sheds would be erected as soon as permission is received from the Forest Department. It is expected to start the Centre soon.

Wool weaving Society at Athuvambadi

414 *Q.*—Sri S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

வடஆற்காடு மாவட்டம் போளூர் தாலூகா ஆத்துவம்பாடி கூட்டுறவு கம்பள நெசவுத் தொழிலை அபிவிருத்தி செய்ய என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

A.—The Society started work on 30th November 1958 with 50 members on rolls and a paid-up share capital of Rs. 3,250. The business turnover of the society was rather dull during 1960–61 due to factions between the Board of Management and Members. The Assistant Director of Industries and Commerce, Vellore and the Block Development Officer Polur visited the society and discussed ways and means of improving the business of the Society. It is proposed to give training in wool weaving to 5 persons for a period of six months and to introduce daily wage system. The Society has been advised to purchase ready-made white wool from Vinnamagalam wool processing Centre, and it is hoped that it will yield good results. A carding machine at a cost of Rs. 600/- has also been provided to the society from Block Funds. Necessary instructions have also been issued to the District Officers to frequently visit the society for augmenting business.

Nataka Manram (Awards)

415 *Q.*—Sri S. M. ANNAMALAI.—கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

இவ்வாண்டு எந்தெந்த நாடக மன்றங்களுக்கு சர்க்காரில் எவ்வளவு பணம் பரிசு தந்தார்கள் ?

A.—No prize has been awarded to any Nataka Manram during the current year.

28th September 1961]

Tanks Under Food Production Scheme

416 *Q*.—SRI S. M. ANNAMALAI:—கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா ?

1961-ல் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் எந்தெந்த ஏரிகளை உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின் கீழ் மராமத்து செய்யப்படும்? எவ்வளவு திட்டத்தில் ?

A.—A statement[a] is placed on the table of the House.

Polur tank

417 *Q*.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா ?

உணவு உற்பத்தி திட்டத்தின் கீழ் வடாற்காடு மாவட்டம் போளூர் ஏரி கால்வாயை சீர்திருத்தும் திட்டமும் மணைக்கட்டு கட்டும் திட்டமும் எந்த நிலையில் உள்ளன ?

A.—There is no proposal to construct an anicut across Polur in North Arcot District. The Polur tank supply channel is silted up heavily at present. In order to find out a permanent remedy for the silting trouble, experiments are being conducted at Poondi Research Station. Based upon the results of the experiments, the question of improving the condition of the channel and the construction of groyness in Cheyyar river near the head sluice of Polur tank suppy channel for effective diversion of river water into the supply channel will be investigated further by the Chief Engineer (Irrigation).

Bogus Note cases

418 *Q*.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா ?

1961-ம் ஆண்டு மார்ச்மீ 29-ம் தேதி நட்சத்திரக் குறியிடாத கேள்வி எண் 73-க்கு அளித்த பதிலையொட்டி கள்ள நோட்டுகள் தயாரிப்பு 20 துப்பறியும் (investigation) வழக்குகளில் எத்தனை மாவட்டங்கள் வாரியாக துப்புக் கண்டு பிடித்து வழக்குகள் தொடரப்பட்டன ?

A.—The information is furnished below :—

District.	*Number of cases of 1960 reported to be under Investigation.*	*Result of the investigation.*
(1)	(2)	(3)
1 Tiruchirappalli . .	2 . .	The two cases have been transferred to the Crime Branch, C. I. D., Madras and merged with Nagapattinam Counterfeit conspiracy cases.

a Printed as Appendix XV on pages 328–330 infra.

District.	*Number of cases of 1960 reported to be under Investigation.*	*Result of the investigation.*
(1)	(2)	(3)
2 Tirunelveli ..	2	.. One case was tranferred to the Crime Branch, C.I.D., Madras, and it is still under investigation of the C.I.D. One case was treated as undetectable.
3 Coimbatore ..	2	.. Transferred to Crime Branch, C.I.D, Madras and are still under investigation.
4 Salem ..	8	.. Five cases were tranferred to the C.I.D., Madras, out of which four cases were merged with the Coimbatore counterfeit case, Coimbatore, and one case is still under investigation. Two cases were treated as undetectable and one case is pending trial in Court.
5 North Arcot ..	1	.. The case was treated as undetectable.
6 Superintendent of Police, Railway Police, Tiruchirappalli.	2	.. One case was tranferred to Crime Branch, C.I.D., Madras, and merged with the main Coimbatore counterfeit case. One case was referred as undetectable.
7 Madras City ..	3	.. All the three cases are under the investigation of the Crime Branch, C.I.D., Madras.
Total ..	20	

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Rural Water-Supply Scheme

419 *Q.*—Sri S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு மாவட்டம், போளூர், சந்தவாசல், கடலாடி பிர்க்காக்களில் இவ்வாண்டு எத்தனை கிராமங்களுக்கு (1) கிராம குடி தண்ணீர் திட்டத்தின் கீழும், (2) தேசிய குடி தண்ணீர் திட்டத்தின் கீழும் அனுமதி அளிக்கப் பட்டுள்ளது ?

A.—The following well works were programmed during the year 1990-61 :—

(1) *Rural Water-supply Comprehensive Scheme*—

Polur firka 14 villages.
Santhavasal firka 9 villages.
Kadaladi firka Nil.

(2) *National Water-supply and Sanitation (Rural) Scheme*—
Kurivimalai Village in Polur firka.

28th September 1961]

Water supply for Javadi Hills

420 *Q.*—Sri S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960–61 ஆண்டில் போளூர் தாலூகா ஜவ்வாது மலையில் எத்தனை குடி தண்ணீர் கிணறுகள் எங்கெங்கே வெட்டப்பட்டன ?

(இ) 1961-62-ல் எத்தனை கிணறுகள் எங்கெங்கே வெட்டப்படும் ?

A.—(அ) The following three well works were taken up for execution under the Rural Water-Supply Comprehensive scheme in Javadi Hills during 1960–61 :—

(i) Melvellimanathur, hamlet of Kovilur.

(ii) Mamarathur, hamelt of Kovilur.

(iii) Kundalathur, hamlet of Kovilur.

The works could not be proceeded with and completed as there was copious supply of water in these wells. Further work will be taken up during 1961–62.

(இ) The following well works will be taken up for execution under the Rural Water-Supply Scheme in Javadi Hills during 1961–62 :—

Polur Block area

(i) Ambathankollai, hamlet of Pattarakadu.

(ii) Palapuriyambattu, hamlet of Amirthee

(iii) Mallimaduru, hamlet of Puliyankuppam.

(iv) Sarvankuppam, hamlet of Nariyambattu.

Kalasapakkam Block area

(v) Melnellimarathur, hamlet of Kovilur.

(vi) Mamarathur, hamlet of Kovilur.

(vii) Kundalathur, hamlet of Kovilur.

Drinking Water Wells

421 *Q.*—Sri S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு மாவட்டம், போளூர் தாலூக்கா, கீழ்கண்ட கிராமங்களில் குடி தண்ணீர் கிணறுகள் வெட்டுவது எந்த நிலையில் உள்ளது—

(1) படவேடு மதுரா துரிஞ்சாபுரம்.

(2) படவேடு மதுரா பெருமாள்பேட்டை.

(3) முக்குதும்பை.

(4) காளசமுத்திரம்.

(5) நம்பியந்தல்.

A.—(1) *Thurinjapuram, hamlet of Padavedu.*—The work is in progress.

(2) *Perumalpettai, hamlet of Padavedu.*—There is already a borewell to cater to the needs of the villagers.

(3) *Mukkurumbai.*—The work will be executed during the current year.

(4) *Kalasamudram.*—The work will be executed during the year 1962-63.

(5) *Nammiyandal.*—There is already one well to cater to the needs of the villagers.

Irrigation facilities for Thirupathur taluk

422 *Q.*—SRI V. K. KOTHNDARAMAN : கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மார்க்கண்டேய நதி தண்ணீர் வடாற்காடு ஜில்லாவிலுள்ள திருப்பத்தூர் தாலூகாவில் 30 கிராமங்களுக்கு பாய்வதற்கான ஏற்பாடு செய்யும்படி கோரி 1961-ம் வருஷம் மே மீ 16-ம் தேதி மேட்டூர் எக்ஸிகூட்டிவ் இன்ஜினீயருக்கு வி. கே. கோதண்டராமன், எம்.எல்.ஏ., அவர்களால் எழுதிய லெட்டரும், கிராம வாசிகளின் மனுவும் கிடைத்ததா ?

(இ) அவைகளின்மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

A.—(*a*) Yes Sir.

(*b*) No action has been considered necessary in view of the fact that the proposal of the ryots will affect the Krishnagiri Reservoir Project.

Flood banks (Ongur river)

423 *Q.*—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(*a*) Whether the Government have received a petition in May 1961 from the Harijans of Vellankondagaram and Chunampat villages, Madurantakam taluk regarding the repair to the breaches of the Ongur river on the border of Chingleput and South Arcot districts ; and

(*b*) If so, the action taken thereon ?

A.—(*a*) Yes, Sir.

(*b*) A Section Officer who has been put on special duty, is taking levels and preparing plans and estimates for forming flood banks in Vellankondagaram and Chunampet limits.

Bridge across Cheyyar

424 *Q.*—SRI P. U. SHANMUGHAM : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வட. ஆற்காடு மாவட்டம், செங்கம் தாலூகா காஞ்சி ஆற்றின் மீது கட்டப்பட வேண்டிய பாலம் எந்த நிலையிலுள்ளது ?

A.—Presumably, the member refers to the work of constructing a bed level causeway across Cheyyar at Mile 12/0 of Tiruvannamalai Kanchi Road. The approval of the Government of India was obtained in 1959 for the execution of this work (estimated cost Rs. 3,60,000) from the State's allocations in the Central Road Fund. Subsequently, it has been proposed to construct a High Level Bridge at an estimated cost of Rs.2,39,000 and this estimate is now under scrutiny in the Office of the Chief Engineer (Highways and Rural Works). The work will be taken up soon after the technical sanction is accorded for the estimate.

Work Centre for North Arcot district

425 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு மாவட்டம் போளூர் தாலூகா களம்பூரில் ' Semi-skilled Workers' Service Centre " ஆரம்பிப்பது எந்த நிலையிலுள்ளது ?

28th September 1961]

A.—There is no proposal before the Government for setting up a Service Centre for Semi-skilled Workers in the North Arcot district but the establishment of a Work Centre for semi educated youths in the districts has been sanctioned by the Government recently and steps are being taken to select a site for the centre.

Tamilians in Ceylon

426 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) இலங்கைத் தமிழர்களின் நிலையைக் குறித்து மத்திய சர்க்காரிடம் முதல் அமைச்சா அவர்கள் முறையிட்டார்களா ?

(இ) அப்படியாயின் அதன் விவரமென்ன ?

A.—(*a*) and (*b*). The Government had received certain representations about the plight of Tamils in Ceylon and these were forwarded to the Government of India for taking such action as they consider necessary.

427 *Q* —SRI M. P. SARATHI : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) இலங்கைவாழ் தமிழர்களுடைய அவல நிலை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்ததா ?

(இ) அதுபற்றி இந்த அரசு மத்திய அரசுடன் தொடர்பு கொண்டுள்ளதா ?

(உ) இந்த அரசாங்கம் இதுபற்றி எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகளின் விவரமென்ன ?

A.—(*a*) The Government received certain representations about the plight of Tamils in Ceylon.

(*b*) and (*c*) The representations were forwarded to the Government of India for taking such action as they consider necessary.

Deaths in the State

428 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்தில் 1959–1960-ம் ஆண்டுகளில் இறந்தவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(இ) இதில், ஆண்கள், பெண்கள், குழந்தைகள் எத்தனை பேர் ?

(உ) அதிகமாக எந்த நோயால் இறந்தார்கள் ?

		1959	1960
A.— (*a*)		3,95,749	4,08,461
(*b*)	Men	1,99,036	2,05,026
	Women	1.96,713	2,03,435
Children—			
	Under 1 year	86,161	82,439
	1—5 years	74,558	83,136
	5—10 years	13,737	16,411

(*c*) The recorded causes of death are not entirely reliable as no medical certification of deaths is produced. However, as per the known groups of causes, the highest number of deaths was recorded under "Fevers other than Malaria".

[28th September 1961

Sugarcane

429 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்தில் சராசரி ஒரு ஏக்கரில் கரும்பு உற்பத்தி எவ்வளவு ?

(இ) மற்ற மாநிலங்களை விட நம் மாநிலத்தில் அதிகமென்பது உண்மையா ?

A.—(அ) The average yield of sugarcane for the whole of this State for the year 1959–60 was 25·89 tons while the average yield in the Development Zone where the Sugarcane Development Scheme is implemented with the Special Staff was 42·20 tons.

(இ) Yes, Sir, with the exception of the Andhra, Maharashtra and Gujarat as will be seen from the average yield for 1959–60 in other States furnished below :—

	TONS.
Uttar Pradesh	11·00
Bihar	14·6
Punjab	14·5
Rajasthan	8·6
Madhya Pradesh	10·7
Orissa	13·3
West Bengal	15·8
Assam	14·2
Maharashtra and Gujarat ..	26·8
Andhra Pradesh	34·3
Mysore	26·1
Kerala	16·3

Sathanur Project House

430 *Q.*—SRI P. U. SHANMUGHAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சாத்தனூர் நீர் தேக்கத்தின் அருகில் கட்டப்பட்டுள்ள பிரயாணிகள் விடுதியில் (Project House) தொலைபேசி (Telephone) அமைக்க உத்தேச முண்டா ?

A.—No, Sir.

Santhome Colony

431 *Q.*—SRI M. P. SARATHI : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை சாந்தோம் கடற்கரையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள காலனியில் எத்தனை வீடுகள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன ?

(இ) அந்த வீடுகள் யார், யாருக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது ?

(உ) ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள வாடகை எவ்வளவு ?

(எ) வாடகை விகிதத்தைப்பற்றி புனராலோசனை செய்யக் கோரிக்கை வந்ததா ? அது என்னவாயிற்று ?

A.—(*a*) 500 apartments have been constructed in the Foreshore Estate.

(*b*) The apartments have been allotted to State Government employees alone.

28th September 1961]

(c) Rents have been provisionally fixed at Rs. 31 for a first floor apartment and Rs. 33 for a ground floor apartment, per month.

(d) Yes. The petition received from the Foreshore Residents' Association for reduction of rent is under consideration.

Road for Venkatapuram

432 Q.—SRI M. P. SARATHI : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் தாலுகா, வெங்கடபுரம், சம்பங்கி நல்லூர் கிராமங்களிடையே நல்ல ரோடு வசதி கொடுக்க அரசாங்கத்திடம் திட்டம் உண்டா?

(இ) அந்த ரோடு எப்போது போட்டுக்கொடுக்கப்படும்?

A.—(அ) No, Sir.

(இ) Does not arise.

Political Pensions

433 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any petition about the non-payment of political pension from any one from the Thovala taluk of Kanyakumari district after the States Re-organization ;

(b) if so, the details thereof ; and

(c) the steps taken by the Government to dispose of this petition expeditiously.

A.—(a) Yes, Sir.

(b) and (c)—One Sri Soundara Pandian Ambalathandava Pillai of the Thovala taluk, Kanyakumari district was in receipt of a pension of Rs. 31-2-0 per mensem plus a temporary increase of Rs. 9 per mensem. The pension was stopped from July 1956. The pension is in lieu of his one-fourth share of certain land relinquished by him in favour of the Government. The pension is in the nature of assignment and compensation in lieu of resumed lands. The question of sanctioning the continuance of the pension granted to him is under correspondence with the Board of Revenue and the Government of Kerala. Every effort is being made to expedite the issue of a final order in the matter.

Thenthirupperai temple

434 Q.—SRI. A. E. CHANDRASEKARA NAYAGAR : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்திருப்பேரை என்னும் ஊரில் பெருமாள் பத்து வருஷங்களாக கருட சேர்வை உற்சவத்தில் எழுந்தருளாத காரணம் என்ன?

(இ) இது சம்பந்தமாக சர்க்காருக்கு மகஜர்கள் ஏதாவது வந்திருக்கின்றனவா?

A.—(அ) The deity was not taken in procession during the Vaikasi Festival for the last two years due to a dispute between the authorities of the temple at Thenthirupperai and Alwarthirunagari on the question as to who is to carry the Sadagopam from the Perumal deity to Sri Nammalwar (i.e., whether the Paricharakan or the Archakar).

(இ) No, Sir.

[28th September 1961.

Scholarships

435—*Q*.—Sri. S. M. ANNAMALAI: கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதில் அளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், போளூர் தாலூகா களம்பூர் உயர்நிலைப் பள்ளியில் படிக்கும் பிற்பட்ட தாழ்ந்த இனத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு 1960–61-ம் ஆண்டில் எத்தனை ஸ்காலர்ஷிப்புகள் புதுப்பித்துத் தரப்பட்டன ?

(இ) எத்தனை தள்ளுபடி செய்யப்பட்டன ? காரணமென்ன ?

A.—(அ) The number of scholarship applications renewed during 1960–61 for the students studying in Board High School, Kalambur is as follows :—

(*a*) Backward Classes—3.

(*b*) Eligible communities—5.

(இ) Number of scholarship applications (renewals) rejected during 1960–61 is 'Nil'.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II. PRIVILEGE MATTER.

PICKETTING BEFORE THE ASSEMBLY.

DEPUTY SPEAKER : Hon. Members will remember that yesterday I referred to the notice of a motion under rule 184 of the Madras Legislative Assembly Rules, given by Sri R. Srinivasa Iyer for permission to raise a matter of privilege and I said that I would take it up today.

The Notice refers to " the disrespect, contempt, and breach of privilege of this House committed by the members of the Madras Communist Party led by (1) Sri Manali Kandasami, (2) Sri K. Gajapathi, (3) Sri K. Murugesan, (4) Sri P. Karuppannan, (5) Sri G. Krishnan and (6) Sri M. Kalyanasundaram on the 19th, 20th, 21st, 22nd and 23rd September 1961 " and to the obstruction, molestation, annoyance and intimidation caused to some Hon. Ministers and hon. Members of the Assembly. The notice also refers to the prevention of entry of the Hon. Ministers for Home and Electricity, the hon. Member himself and other hon. Members, into the Assembly and the performance of their legitimate duties.

Under clause (3) of Article 193 of the Constitution.

SRI M. KALYANASUNDARAM : **Even on that motion, I have to raise a point of order.**

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member can raise the point of order after I finish.

SRI M. KALYANASUNDARAM : **Sir, the Hon. Deputy Speaker may kindly listen to my point of order and dispose it of. I am in your hands. I am not going to argue on your ruling. I do not propose to argue anything. I only want to raise a point of order.**

DEPUTY SPEAKER : All right.

28th September 1961]

Sri M. KALYANASUNDARAM : The persons referred to in that motion have been arrested and remanded to custody. They are now in the Central Jail, Madras. They are all arrested under section 7 (1) of the Criminal Law Amendment Act. The jail warrant is there and they are remanded to custody. Charge-sheets are likely to be filed and I am sure they will be proceeded against. So the matter is sub-judice. When a matter is sub-judice, is it proper for this House to canvass opinion either for or against since the subject-matter of both this motion and the charge-sheet are the same? So I am of opinion that this matter is sub-judice and the Hon. Home Minister is very careful to uphold the dignity 9-30 a.m. of the Court and also the dignity of the House. Unfortunately, the Leader of the House is not here and we are not able to know his views. He will uphold the dignity of the Courts so long as it suits him.

Sri C. R. RAMASWAMI : The hon. Member should withdraw his remarks made against the Hon. the Leader of the House.

Sri P. G. KARUTHIRUMAN : Sir, the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram should withdraw his remarks.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should withdraw the remark.

Sri M. KALYANASUNDARAM : Sir, I withdraw it.

My second point is this. When a member has with the consent of the Speaker raised a matter of privilege, under rule 188 of the Madras Legislative Assembly Rules the Speaker shall read the matter to the House and decide whether a *prima facie* case of breach of privilege has been made out or not therein. That means that the stage of permitting the member to raise is over.

DEPUTY SPEAKER : I have not given my permission yet.

* **The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM** : இப்பொழுது கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவதுபற்றி நான் இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது ஒழுங்கு முறையற்றது என்பது அவர்கள் வாதம். இந்த மோஷன்பற்றி நேற்று படிக்கப்பட்டது. இன்று இதில் "பிரைமாபேஸி கேஸ்" இருக்கிறதா இல்லையா என்பது பற்றி தாங்கள் எழுந்து நின்று படிக்கக்கூட ஆரம்பித்து விட்டீர்கள். அப்பொழுது கனம் அங்கத்தினர் குறுக்கிட்டு ஒழுங்குமுறைப் பிரச்னையை கிளப்பினார்கள். இதில் ஒழுங்கு முறைப் பிரச்னைக்கு இடமில்லையென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். போலீஸார் நடவடிக்கை எடுத்து கோர்ட் முன்பு நடவடிக்கை இருக்கிறது. அவர்கள் சிறைப்படுத்தப்பட்டு சட்டப்படி அவர்கள் குற்றம் செய்தார்களா இல்லையா என்பதை கோர்ட் கவனிக்க வேண்டும். அது குற்றமா இல்லையா என்பதைப்பற்றி பேசுவது தான் "ஸப்ஜுடீஸ்". கண்டிப்பாக அப்படி பேசிவதை நான் ஆட்சேபிப்பேன். இந்தப் பிரச்னை வேறு. சட்டமன்றத்தின் உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது. சட்டம் என்பது வேறு. வெளியே நின்று கொடி வைத்திருப்பவர்கள் அங்கத்தினர்களை, நீங்கள் போகக்கூடாது என்று சொன்னால் போலீசார் கிட்ட வரமாட்டார்கள். அவர்கள் தலையிட வேண்டுமென்று உத்தரவில்லை. அவர்கள் கிட்ட வரமாட்டார்கள். ஆனால் அது உரிமைப் பிரச்னையாக வரலாம். இப்பொழுது தாங்கள் சொல்லப்போவது, இந்த சட்டசபை கருதுவது உரிமை மீறப்பட்டிருக்கிறதா என்று கூட தாங்கள் சொல்லப்

[Sri M. Bhaktavasalam] [28th September 1961

போவதில்லை. ப்ரிவிலெஜ் கமிட்டி இதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்பது தான். "பிரைமாபேஷி கேஸ்" இருக்கிறது என்று தாங்கள் அபிப்பிராயப் பட்டால் "ப்ரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு" "ரெபர்" செய்து அவர்கள்தான் எடுத்துக் கொள்ளப்போகிறார்கள். ஆக, ஒழுங்குமுறை பற்றிய பிரச்னை என்பதே இதில் இல்லை என்று நான் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, on a point of clarification

DEPUTY SPEAKER : There can be no clarification on this. Now I shall deal with the first point raised by the hon. Member.

The motion of privilege is confined to the disrespect and contempt involved to the House and does not go into the details of the case, which does not directly concern the House.

The motion given notice of by Sri R. Srinivasa Iyer relates to " the grave disrespect and contempt and breach of privilege of this House and refers only to the obstruction, molestation and intimidation caused to some Hon. Ministers and some hon. Members." The motion does not make any mention of the merits of the case. There is no information that a case has already been filed in a Court. The matter cannot be said to be under adjudication. It cannot, therefore, be said to be *sub-judice.* Moreover, the privilege motion relates to matters distinct and independent of matters that may be raised in a Court of Law in any action under Criminal Law. So I rule it out of order.

As regards the second point raised by Sri M. Kalyanasundaram, I have not yet given my consent to the hon. Member to move. Yesterday I only read the privilege matter which has been given notice of by the hon. Member. I did not give my decision yesterday and the hon. Member has not yet moved it.

Under clause (3) of Article 193 of the Constitution of India, the powers, privileges and immunities of a House of the Legislature of a State and of its members shall be such as may be defined by the Legislature by law, and, until so defined, shall be those in the House of Commons of Parliament of the United Kingdom and of its members at the commencement of the Constitution.

According to ' May ', it is a breach of privilege to molest a member of either House while attending such House or when coming to or going from it.

On 12th April 1733, when a complaint was made by several Members that on their return from the House they were menaced, insulted and assaulted by a tumultuous crowd of people in the passages to the House, the House of Commons resolved—

" that the assaulting, insulting or menacing any Member of this House, in his coming to or going from the House, or upon the account of his behaviour in Parliament, is a high infringement of the privilege of this House, a most outrageous and dangerous violation of the rights of Parliament and a high crime and misdemeanour."

28th September 1961] [Deputy Speaker]

Similarly, on the 6th June 1780, the House of Commons resolved as follows :

" that it is a gross breach of privilege of this House for any person to obstruct and insult the Member of this House in the coming to, or the going from, the House, and to endeavour to compel members by force to declare themselves in favour of, or against any propositions then depending or expected to be brought before the House."

On the 13th March 1951, the Chief Minister of Madhya Pradesh raised a question of breach of privilege in regard to the grave disrespect and contempt involved in the prevention of ingress and egress of members to the Assembly and the disturbances and picketing carried on in the vicinity of the House by a member and others. The Privileges Committee of the Madhya Pradesh Legislative Assembly, to whom the question of privilege was referred, pointed out in its Report as follows :—

" It may be stated generally that any act or omission which obstructs or impedes either House or Parliament in the performance of its functions, or which obstructs or impedes any member or officer of such House in the discharge of his duty, or which has a tendency, directly or indirectly, to produce such results may be treated as a contempt even though there is no precedent of the offence ".

The Committee held that squatting of persons at the gates of the Assembly was obviously intended to obstruct the passage to the Assembly Hall.

On the facts stated in the notice given by Sri R. Srinivasa Iyer I am of opinion that the matter proposed to be raised refers to a matter of recent occurrence and does involve a question of privilege of this House. I, therefore, give my consent to the matter being raised. The hon. Member may now move the motion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, the motion should be read only by the Speaker.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer may now raise the matter and can say a few words about it.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I raise a matter of privilege and bring to your notice and the notice of this House—

" the disrespect, contempt and breach of privilege of this House committed by the members of the Madras Communist Party led by (1) Sri Manali Kandasami, (2) Sri K. Gajapathi, (3) Sri K. Murugesan, (4) Sri P. Karuppannan, (5) Sri G. Krishnan and (6) Sri M. Kalyanasundaram, M.L.A., on the 19th, 20th, 21st, 22nd and 23rd September 1961 by picketing before the Assembly and causing obstruction, molestation, annoyance and intimidation to the Members of the Assembly including some of the Hon. Ministers by preventing them from entering the premises of the Assembly and carrying on their legitimate duties [while the Legislative

[Sri R. Srinivasa Iyer] [28th September 1961

Assembly was in session considering the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960] with the intention of intimidating the members and compelling them to declare themselves in favour of the amendments moved by the members of the Communist Party in the Assembly to the provisions of the Bill."

On Thursday, the 21st September 1961 the Hon. Minister Sri M. Bhaktavatsalam, Home Minister, was obstructed while entering the Fort premises of the Assembly. On Saturday, the 23rd September 1961, the Hon. Minister for Electricity Sri V. Ramaiah was obstructed.

On Friday, the 22nd September 1961 myself and other members coming by the Government Transport bus were obstructed.

SRI N. K. PALANISWAMI : Sir, how is reference to the hon. Member Sri Kalyanasundaram relevant here?

DEPUTY SPEAKER : Whether it is relevant or not is not a matter to be decided now.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move . . .

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member cannot move the motion now. Only if and after I rule that there is a *prima facie* case of breach of privilege, the hon. Member can move that the matter may be referred to the Committee of Privileges. Now, I have only given him consent only to his raising the matter.

Under rule 188 of the Madras Legislative Assembly Rules, I hold that the matter raised by the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer does involve a question of privilege and a *prima facie* case of breach of privilege has been made out. It is now open to any Member of the House to make a motion that the alleged breach of privilege be referred to the Committee of Privileges or in the alternative that it be dealt with by the House itself.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move—

"that the question of privilege raised by me be referred to the Committee of Privileges."

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : I second the motion, Sir.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Under rule 189, there are two atlernatives, viz., the matter may be referred to the Committee of Privileges or it may be dealt with by the House itself. This is a very important matter concerning a Political Party and myself, a Member of this House. I am also a Member of the Committee of Privileges. In view of all these factors, I move—

"that the question of privilege raised by the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer be dealt with by the House itself."

SRI N. K. PALANISAMI : I second the motion, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The motion moved by the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer and the one moved by the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram are now before the House for discussion.

28th September 1961]

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : டிபுடி ஸ்பீக்கர் ஸார், போன்ற பிரச்னைகளை பிரிவிலெஜ் கமிட்டிக்கு இது அனுப்புவது தான் முறை. பிரிவிலெஜ் கமிட்டி முடிவு தெரிவித்த பின்னால் அதை இந்த மன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளும் முன்னால் அதைப்பற்றி விவாதிக்கலாம். பிரிவிலேஜ் கமிட்டி எந்தவிதமான முடிவு எடுத்தாலும் இந்த மன்றத்தில் தான் அந்த முடிவு அங்கீகரிக்கப்படவேண்டும். ஆகவே கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற பிரேரணை அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன். பிரிவிலேஜ் கமிட்டி முடிவு எடுத்த பின்னாலும் அதைப்பற்றி இந்த சபையில் விவாதிப்பதற்கு சந்தர்ப்பம் கிடைக்கின்றது. ஆகவே இந்த உரிமைப் பிரச்னையை இந்த சபையிலேயே விவாதிக்கவேண்டும் என்ற கருத்தை நான் ஒத்துக்கொள்ள முடியாது.

*SRI K. ANBAZHAGAN : சட்டமன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, இதற்கு முன்னால் உரிமைக்குழு எந்த முடிவு எடுத்தாலும், அதை இந்த சபைதான் அங்கீகரிக்கவேண்டும் என்றும், இந்தச் சபையில் வருகின்ற நேரத்தில் சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு விவாதிப்பதற்கு சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும் என்றும் ஆகவே இப்போதே இதை இந்தச் சபையிலேயே விவாதிக்கவேண்டும் என்று தீர்மானிக்கத் தேவையில்லை என்றும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு நான் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன், ஏற்கனவே ஒருபிரச்னை உரிமைக் குழுவுக்கு போய்விட்டு சபையின் முன் வந்தபோது அதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டும் என்று இந்த மன்றத்திலுள்ள பல அங்கத்தினர்கள் விரும்பிய நேரத்தில் ஆளும் கட்சித் தலைவர் அமைச்சர் உயர்திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சபையிலுள்ள எல்லா அங்கத்தினர்களும் இதில் பேசவேண்டிய அவசியமில்லை என்றும், பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு போய்விட்டு முடிவு எடுத்த தன் பின்னால் மற்ற அங்கத்தினர்கள் இதில் பேச வேண்டிய தேவையில்லை என்றும் கூறி அன்றையதினம் தடுத்தார்கள். அதுதான் கையாளப்படும் முறை என்றும் அன்றையதினம் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பேசினார்கள். உரிமைக் குழுவுக்குப் போய்விட்டு வந்ததன் பின்னர் மற்றவர்கள் பேச இடமில்லை என்ற கொள்கை இதற்கு முன் கைக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தால் நிச்சயமாக இந்தப் பிரச்னையை இந்த சட்டமன்றத்திலேயே விவாதிப்பதற்கு இடம் அளிக்கவேண்டும். அவ்விதமில்லாமல் உரிமைக்குழுவில் மட்டும் விவாதித்து விஷயத்தை மூடி வைத்துவிடக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது. எல்லாச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் இதைப்பற்றிய கருத்து தெரிவிப்பதற்கு, அல்லது இதைப் பற்றி விவாதிப்பதற்குள்ள சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவேண்டும். அந்த முறையில் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய பிரேரணையை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைய தினம் குறிப்பிட்டது, கொண்டு வரப்பட்ட மோஷனை எதிர்த்துப் பேசுவதாக இருந்தால்தான் பேசவேண்டும், ஆதரித்துப்பேச வேண்டும் என்றால் மற்றவர்கள் பேச வேண்டிய அவசியமில்லை என்றுதான். பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்குப் போய்விட்டு வந்ததன் பின்னால் யாராவது எதிர்த்துப் பேச வேண்டுமானால் அதற்கு இங்கு எந்தவிதமான தடையும் இருக்கப்போவதில்லை. அதன் மீது யார் வேண்டுமானாலும் அப்போது பேசலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN : எதிர்ப்பதாக இருந்தால் பேசலாம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். அன்றைய தினம் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அந்தத் தீர்மானத்தை முன் மொழிந்து பேசினார்களே தவிர, அவர் அதைப்பற்றி கருத்தளவில் எதிர்த்துத்தான் பேசினார்கள். அதே போன்று பல்வேறு கட்சி உறுப்பினர்கள் அடங்கிய இந்த மன்றத்தில் இம்மாதிரியான கருத்துக்கள் வரும்போது பலவிதமானகருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கலாம். ஆகவே உரிமைக்குழுவுக்கு விட்டு அதனுடைய தீர்ப்பை மட்டும் எதிர்பார்ப்பதைவிட இதை இந்தச் சட்டமன்றத்திலேயே விவாதிப்பதற்கு விடுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

[28th September 1961

DEPUTY SPEAKER : It is for the Chair to decide whether or not the House can discuss the matter after receiving the report of the Committee of Privileges, and it is not for the Hon. Leader of the House or any other Minister to decide it. The other day, we came to a certain conclusion on the merits of that case. But, it is not a precedent and it is for the Chair to take a decision in the matter on the merits of each case.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இது சாதாரணமாக வரக்கூடிய உரிமைப் பிரச்னை அல்ல. இது ஒரு அங்கத்தினர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கும் பிரச்னை என்று தான் நான் இதைக் கருதுகிறேன். இதைக்கொண்டு வந்த கனம் அங்கத்தினராக இருந்தாலும் சரி அதை ஆதரிக்கக்கூடிய கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, இதை ஏனோதானோ என்று இதைப்பற்றி சிந்திக்காமல் இதைக் கொண்டு வந்துவிட்டதாக நான் கருதுவதற்கில்லை. நான் கொண்டிருக்கக்கூடிய கருத்துக்கு அல்லது கொள்கைக்கு அல்லது நான் கொண்டிருக்கக்கூடிய கொள்கைகளை கொண்ட கட்சியையோ அல்லது என்னையோ பழிவாங்கும் நோக்கத்துடன்தான் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்னை, இதை ஒரு கமிட்டிக்கு முன்னால் மட்டும் விட்டுவிடுவது சரியல்ல. இதைப்பற்றி இந்த சபையிலுள்ள எல்லோரும் பேசட்டுமே. இதை பகிரங்கமாக விவாதித்தால் தான் இதைப்பற்றியுள்ள உண்மை நிலை என்ன என்பதை ஜனங்கள் அறிந்து கொள்ள முடியும். இது தனிப்பட்ட நபர் ஒருவரை மட்டும் பாதிக்கின்ற பிரச்னை அல்ல. ஒரு கட்சியையே பாதிக்கின்ற பிரச்னை, 14 ஆயிரம் பேர்களை ஜெயிலுக்கு அனுப்பி ஒரு இயக்கத்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கிற ஒரு கட்சியின் பிரச்னை. இன்றைக்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற பிரச்னை இங்கு போராடுகின்றவர்களை மட்டும் பாதிப்பதல்ல. எல்லா இடங்களிலும் கலெக்டர் ஆபீஸ்களின் முன்னால் எல்லாம் மறியல் செய்கின்றார்கள் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள், அவர்களை எல்லாம் பாதிக்கின்ற பிரச்னை. இந்தப் போராட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் யாரையும் எந்தத் தனிப்பட்ட நபரையும் புண்படுத்த வேண்டும் என்பது இதன் நோக்கமல்ல. இது முக்கியமான ஒரு அரசியல் பிரச்னை. மக்களுடைய கருத்தை வலியுறுத்திக்கூற வேண்டும் என்கின்ற காரணத்தினால்தான் இந்தப் போராட்டத்தை நடத்துகின்றார்கள். ஆகவே இவைப்பற்றி கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தப் பிரச்னையை இந்த மக்கள் மன்றத்தில் விவாதித்தால் தான் பொதுமக்கள் இதைநன்கு புரிந்துகொள்ளமுடியும். ஆகவேதான் இதை இந்த மன்றத்திலேயே விவாதிக்கவேண்டும் என்ற திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். இங்கு மெஜாரிட்டியாக இருக்கும் ஆளும்கட்சி ஏன் இதைக் கண்டு அஞ்ச வேண்டும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. பகிரங்கமாக விவாதிக்கவேண்டும் என்று சொல்லுவதை ஏன் இவர்கள் மறுக்கவேண்டும் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. குற்றம் புரிந்தவன் என்று சொல்லப்படும் நானே இதைப்பற்றி மன்றத்தில் விவாதிக்கலாம் என்று ஒத்துக்கொள்ளும்போது, குற்றம் சாட்டக்கூடியவர்கள் ஏன் ஒத்துக்கொள்ள மறுக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

SRI K. R. NALLASIVAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, உங்களுடைய கவனத்திற்கு ஒரு முக்கியமான விஷயத்தைக்கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்த உரிமைப் பிரச்னையில் கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் உரிமைப் பிரச்னை கமிட்டியில் ஒரு அங்கத்தினர் பதவி வகித்து வருகிறார்கள். ஆகவே இந்தப் பிரச்னை உரிமைக் கமிட்டியில் வரும்போது அவருடைய நிலை என்ன என்பது விளங்காத ஒரு புதிராக இருக்கிறது. ஆகவே சட்டசபையிலேயே இதை விவாதிப்பதுதான் நல்லது என்கின்ற என்னுடைய கருத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(SRI N. K. Palanisami rose)

28th September 1961]

DEPUTY SPEAKER : I am not going to allow all the hon. Members to speak on the matter. I am going to hear the views of only the Leaders of Parties. The hon. Member Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar may now speak.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Mr. Deputy Speaker, an important question of privilege has been raised by one of the hon. Members of this House and it has also been read out to the House. Now, the question for consideration is whether the matter should be referred to the Committee of Privileges or whether it could be dealt with by the House itself. While there can be no objection to discuss the whole matter on the floor of the House itself, it should be seriously considered whether all the materials will be available for the House and whether evidence can be let in before the House itself. All those things will become necessary when once the House itself begins to consider the matter of privilege. When the matter is referred to the Committee of Privileges, the matter may get prolonged indefinitely and it may take some months for the Committee to arrive at some decision. Therefore if the Hon. Minister is pleased, there can be no objection to discuss the whole matter on the floor of the House itself if sufficient materials are available for consideration in the House itself. Or, in the alternative, if it is not possible to make available sufficient materials before the House and it is not also possible to arrange for letting in evidence before the House itself, the matter may be referred to the Committee of Privileges. There are these aspects to be considered and it is now for the Hon. Minister in charge to decide whether the matter can be referred to the Committee of Privileges or whether the matter can be dealt with by the House itself.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, நான் முன்பே குறிப்பிட்டேன். கமிட்டி ஆஃப் பிரிவிலெஜெஸ்-ஐ இந்த மன்றம்தான் அமைத்திருக்கின்றது. எந்த உரிமையை மீறுகின்ற பிரச்னையாக இருந்தாலும் சாதாரணமாக அதை கமிட்டி ஆஃப் பிரிவிலெஜெஸ்ஸுக்குத்தான் அனுப்புவது வழக்கம். அவர்கள் கூறுவது சிபாரிசுகள்தான்—கடைசியில் இந்த மன்றம்தான் தீர்ப்பளிக்கவேண்டும், சிபாரிசுகளை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். அதைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர்கள் எதிர்ப்பு தெரிவித்தால் முழு விவாதமே நடக்கலாம். ஆகையால் இப்போது நான் கூறுவது இதை கமிட்டி ஆஃப் பிரிவிலெஜெஸ்ஸுக்கு விடவேண்டும் என்பதுதான்.

DEPUTY SPEAKER : Now I shall put the motion moved by the hon. Member, Sri Kalyanasundaram, to the vote of the House.

The question is—

'that the question of privilege raised by the hon. Member, Sri R. Srinivasa Iyer be dealt with by the House itself.'

The motion was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : I shall now put the motion moved by the hon. Member, Sri Srinivasa Iyer, to the vote of the House.

The question is—

'that the question of privilege raised by the hon. Member, Sri R. Srinivasa Iyer, be referred to the Committee of Privileges.'

The motion was put and carried.

III. PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION.

SRI K. VINAYAKAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I, being the Chairman of the Committee on Subordinate Legislation, beg to present the Fifteenth and Sixteenth (Second Assembly) Reports of the Committee.

IV. GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS PAYMENT OF SALARIES AND REMOVAL OF DISQUALIFICATIONS (AMENDMENT) BILL, 1961.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg leave to introduce the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That leave be granted for the introduction of the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961.'

The motion was put and carried, and leave was granted.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I introduce the Bill.

DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

(2) THE MADRAS FOREST (AMENDMENT) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 42 OF 1961).

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

'That the Madras Forest (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No 42 of 1961), be taken into consideration.'

இது ஒரு சிறிய மசோதா. மெட்ராஸ் ஃபாரெஸ்ட் ஆக்ட்-ஐத் திருத்தம் செய்வதற்காக ஒரே ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டிருக்கிற மசோதா இது. இந்தத் திருத்தம் சந்தன மரங்கள் விற்பனையைப் பற்றியது. சந்தன மரத்தில் ஒரு சிறு துண்டாக இருந்தாலும் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. அதனுடைய விலை ஒவ்வொரு ஆண்டு எலத்திலும் அதிகரித்துக்கொண்டு இருக்கிறது. இவ்வளவு விலை மதிப்புள்ளதாக இருப்பதால் இதைத் திருடு வதற்கும் பல வழிகளைக் கையாளுகின்றார்கள் திருடுகின்றவர்கள். ஆகையால் இதை நிறுத்தவேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற தண்டனை போதாது. இன்னும் கடுமையான தண்டனை கொடுத்து இந்தக் குற்றத்தைத் தடுக்கின்ற முறையிலேதான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. இப்போது எவ்வளவு சந்தன மரம் இருந்தாலும் அதை வைத்துக் கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. இந்தத் திருத்தத்தின் மூலமாக இனி லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டும். 5 கிலோ கிராமுக்கு மேல் கையில் சந்தனக் கட்டை இருந்தால் லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டும், அப்படி லைசென்ஸ் இல்லாமல் வைத்திருந்தால் தண்டனை கொடுப்பது என்று திருத்தம். இந்தத் திருத்தத்தை யாரும் ஆட்சேபிக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras Forest (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 42 of 1961), be taken into consideration.'

28th September 1961]

Sri M. KALYANASUNDARAM : ஸார், இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன். காரணம் நம்முடைய காடுகளில் சந்தன மரம் தானுக உற்பத்தியாகக் கூடிய ஒரு செல்வம் என்றே சொல்லலாம். அதைப் பாதுகாப்பது மட்டுமல்லாமல் அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும், திருடு கிறவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இப்போது சாதாரண மரம் வெட்டக்கூடியவர்கள் தவறிப் போய் சந்தன மரத்தை வெட்டிவிட்டால் கடுமையான தண்டனை கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனுல் லாரியில் போகும் சந்தன மரம் பிடிபடுவது குறைவாக இருக்கிறது. இருந்தாலும் சமீபத்தில் சில கேஸ்கள் பிடிக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதைப் பற்றியும் நான் அறியாமலில்லே. கட்டுப்பாடுகளேயும் மீறி, சந்தன மரங் களே வெட்டி எடுத்து வருவதிலும், அப்படி ஏதாவது மாட்டிக்கொண்டு வழக்கு போடப்பட்டாலும் அதிலிருந்து தப்பிக்கொள்வதைக் கலேயாகப் பயின்ற சில அதிகாரிகளும் சில கண்ட்ராக்டர்களும் சேர்ந்து இதை ஒரு தொழிலாகவே நடத்தி வருகிருர்கள் என்பது நமக்குத் தெரிகிறது. அதற்கென்றே ஒரு காங்கே இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த காங்கை வேரோடு கெல்லி எறிய வேண்டியது அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன். இப்போது 5 கிலோகிராமுக்கு அதிகமாக வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள், லேஸென்ஸ் வாங்கவேண்டும், இல்லாவிட்டால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. ஆனுல் இது மட்டும் போதுமானது அல்ல. இன்னும் போதுமான பாதுகாப்பு இருக்கவேண்டும். தனியார்களுக்கு சந்தன மரம் இருக்கக்கூடாது என்று பல சந்தர்ப்பங்களில் பல அங்கத்தினர்கள் வற் புறுத்தியிருக்கிருர்கள். அந்த மாதிரி வற்புறுத்தியுள்ளவர்களில் நானும் ஒருவன். தனியார் காடுகளில் இருந்தாலும் சரி, அரசாங்க வன இலாகா வின் காடுகளில் இருந்தாலும் சரி சந்தன மரங்கள் அரசாங்கத்திற்குத் தான் சொந்தம் என்று ஒரு சட்டம் இருக்கவேண்டியது அவசியம். அந்த மாதிரியான ஒரு மசோதா கொண்டுவரவேண்டுமென்ற உத்தேசம் இருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினுர்கள், ஆனுல் அப்படிப் பட்ட மசோதா இது வரையில் கொண்டுவரப்படவில்லே. இந்தத் திருத்த மசோதா அந்த உத்தேசத்தோடுதானே என்று முதலில் பார்த் தேன், ஆனுல் அது அப்படி இல்லே. அந்த மாதிரி மசோதா கொண்டு வருவதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது. தனியார்களுக்கு காடு வைத்துக் கொள்வதற்கே அவசியம் இருக்கிறதா ? பட்டா நிலங்களே 30 ஏக்கருக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று கொண்டு வர அரசாங்கத்திற்குத் துணிவு வந்ததே, தனியார்களுக்கு ஏன் காடு இருக்கவேண்டும் ? அவர்கள், சாதாரண மனிதர்களா ? பெரிய பிரபுக்கள், மாஜி மகாராஜாக்கள் ஆகியவர்கள்தான் சொந்தக் காடு வைத்திருக்கிருர்கள். ஆகவே அவர்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய காடுகளேயும் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி காடுகளே எடுத்துக்கொள்வதில் காலதாமதம் ஆனுலும் அதில் இருக்கும் சந்தன மரங்களே எடுத்துக்கொள்ள நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சந்தன மரத்தை வெட்டினுர்கள் என்ற பெயரில் சாதாரணமாக விறகு கொண்டு போகின்ற வர்கள் காட்டு இலாகாவினரின் ஹிம்சைக்கு உள்ளாகின்றுர்கள். குறிப்பாக சேலம் ஜில்லாவிலும், திருச்சி ஜில்லாவில் உள்ள காட்டுப் பகுதியிலும் தலேச் சுமையாக விறகு கொண்டு போகக்கூடியவர்கள், அல்லது சொந்தத் தோட்டத்திலிருந்து விறகு வெட்டி வண்டியில் நகரத்தில் இருக்கின்ற வீட்டுக்குக் கொண்டு போகக்கூடியவர்கள் ஹிம்சைப்படுத்தப்படுகின்றுர்கள். அவர்களுக்கு மாதத்திற்கு இத்தனே கேஸ் போடவேண்டும் என்று இருப்பது போலத் தோன்றுகிறது. அவர்களுடைய டைரியைப் பூர்த்தி செய்ய சாதாரண ஆசாமிகளேப் பிடித்து வழக்குப் போடுவது என்ற முறையில் ஃபாரெஸ்ட் இலாகா பொது மக்களுக்குத் தொல்லேயாக இருக்கிறது போலீஸ் இலாகாவிற்கு அடுத்தபடி மக்களிடத்தில் செல்வாக்கு இழந்து வெறுப்புக்கு ஆளாகியிருப்பது ஃபாரெஸ்ட் இலாகா. ஏன் இப்படி இருக்க வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அதற்கு இரண்டு வித காரணங்கள் இருக்கலாம். ஃபாரெஸ்டிலே இருக்கும் செல்வத்தை இஷ்டம் போல் திருடலாம், அதற்கு இடைஞ்சலாக இருக் கிருர்கள் என்றுல் வெறுப்பு ஏற்படலாம். ஆனுல் அவர்களுக்கு வெறுப்பு இல்லே. ஏனென்றுல் அவர்களுக்குள் ஒத்துழைப்பு இருக்கிறது. ஏழை

எளிய ஜனங்கள், கட்டணத்தைக் கட்டி, தழை பொறுக்க, அல்லது விறகு வெட்டப் போகிறவர்கள் ஆகியவர்களுக்குத் தொல்லை கொடுக்கிறார்கள். பக்கத்து கிராமங்களில் குடியிருக்கக்கூடிய விவசாயிகள், தொழிலாளிகள், 10-12 அணுவிற்கு விறகு வெட்டி விற்று ஜீவனம் நடத்தக் கூடியவர்களுக்குத் தொல்லை கொடுக்கிறார்களே தவிர, கள்ளக் கடத்தல் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடியவர்கள் செழிப்பாக இருக்கிறார்கள், உற்சாகமாக இருக்கிறார்கள், எந்த வழக்கு மன்றத்திற்கும், எந்த நீதி மன்றத்திற்கும் அவர்கள் பயப்படுவதில்லை என்ற முறை இருக்கிறது. இதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் யோசனை செய்திருக்கிறார்கள் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இன்னொரு யோசனை. சந்தன மரத்திற்கு ஒரு ஆபத்தான வியாதி ஏற்பட்டிருப்பதாக அறிந்து வருத்தப்படுகிறேன். இதை குணப்படுத்த வேண்டும். இந்த வியாதி அதிகமாகப் பரவிக்கொண்டிருக்கிறது, இந்த வியாதி பீடித்தால் மரத்தின் மதிப்பு ரொம்பவும் குறைந்துவிடுகிறது என்று சில அதிகாரிகள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.. இந்த வியாதியை குணப்படுத்த, அல்லது வராமல் தடுக்க இதுவரையில் நடத்திய ஆராய்ச்சிகள், சிகிச்சை நடவடிக்கைகள் போதுமானதாக இல்லை என்று அறிய வருந்தவேண்டியதாக இருக்கிறது. இது நமக்கு அன்னியச் செலாவணியைத் தேடிக்கொடுக்கக்கூடிய பொருள். தமிழ் நாட்டுப் பண்புக்கேற்ப எந்த நல்ல காரியத்திற்கும் உபயோகப்படுத்தக்கூடிய பொருள். அப்பேர்ப்பட்ட பொருளை அழிய விட்டுவிடக்கூடாது, உற்பத்தியைக் குறைய விட்டுவிடக்கூடாது, இப்படி இந்த மாதிரி வியாதிகள் வராமல் செய்ய என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமோ, அதை இன்னும் விருத்தி செய்ய என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமோ அதற்கு தொகை செலவானாலும் இதைப் பாதுகாக்க, இந்த வியாதியைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லி இந்த மசோதாவின் ஷரத்துக்களை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

10-00 a.m. **Sri T. IRUSAPPAN**: தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன். அதே நேரத்திலே இம்மாதிரி சந்தனக்கட்டைகளை நெடு நாட்களாக ஒரு சிலரால் வியாபாரமாகக் கருதி, அதைக் கள்ளக் கடத்தல் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். இதிலே சர்க்கார் கூடுமானவரைக்கும் கவனம் செலுத்தினாலும், இந்த இலாகாவிலே இருப்பவர்கள் உடந்தையாக இருந்து சில கள்ளக் கடத்தல் காரியம் நடக்கிறது என்பதை பலரும் பரவலாக அறிந்த உண்மை. அதைத் தடுப்பதற்கு அவர்களை யெல்லாம் பிடித்து, அதற்குக் கடுமையான தண்டனை கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் போதிய கவனம் செலுத்த வேண்டும். அதற்கு அதிகாரிகளுக்குத் தகுந்த உத்திரவு பிறப்பிக்க வேண்டும். அதே நேரத்திலே காட்டிலாகாவில் இருக்கக்கூடிய காவலர்கள், அவர்களுக்குப் போதிய சம்பளம் உயர்வு இல்லாத காரணத்தால் இம்மாதிரி பல முறைகளைக் கையாள வேண்டிய நிலைமை எழக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அவர்களுக்குப் போதிய ஊதியம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதே நேரத்தில் ஏழையாக இருக்கக்கூடியவர்கள், அன்றாடம் விறகு வெட்டி பிழைக்கக் கூடியவர்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வழக்கமாக விறகு வெட்டிக்கொண்டு வந்தால், அவர்களை இம்சிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறதே தவிர, இம்மாதிரி பெரிய திருட்டுப் போவதைப் பிடிப்பதற்கு அவர்கள் ஆவன செய்வதில்லை. ஏழைகளாக இருக்கக் கூடியவர்கள், ஓரணு, இரண்டணு கட்டிவிட்டு, விறகு கொண்டு வரும்போது, அவர்கள்மீது கேஸ்கள் போட்டு இம்சிக்கப்படுகிறார்கள். இதை சர்க்கார் கவனித்து, இம்மாதிரி ஏழைகளாக இருக்கக்கூடியவர்களையும், அன்றாடம் விறகு வெட்டி பிழைக்கும் பாமர மக்களையும், குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு பாதுகாப்பளிக்க வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே காட்டிலே தனிப்பட்டவர்கள், ஜாக்ரி என்று சொல்லக் கூடிய மலைவாசிகள், அங்குள்ள பெரிய மிராசுதார்கள் தனிப்பட்ட முறையிலே சந்தன மரங்களை பயிர் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். அது

28th September 1961] [Sri T. Irusappan]

அவர்கள் கையிலே இருக்கிற காரணத்தினால், சர்க்கார் நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய மரங்களையும் மற்ற மரங்களோடு சேர்த்து வெட்டுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், அந்த காடுகள் ஜாகிரி என்று சொல்லக்கூடியவர்களுக்கு உரிமையாக இருப்பதால், அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு போகக்கூடிய நேரத்திலே எடுத்துக்கொண்டு போவதற்கு வசதியாக இருக்கிறது. ஆகவே அந்த மாதிரி சந்தனக் கட்டைகள் போவதையும் சர்க்கார் தடுக்கவேண்டும். அதற்கு தனிப்பட்டவர்கள் வசம் இருக்கக்கூடிய ஜாக்கிரியும், காட்டையும் சர்க்காரே எடுத்துப் பராமரிப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே, சேலம் திருச்சி போன்ற இடங்களிலே சந்தன மரங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்ற உண்மை கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும். அதனால் சந்தனத் தொழிற்சாலைகள் வைத்தால், இன்றையத் தினம் தமிழ் நாட்டிற்கு வேண்டிய சந்தனத் தைலம், அதே நேரத்திலே சந்தன பத்திகள் போன்ற பிற பொருள்களும் உற்பத்தி செய்ய முடியும். ஆகவே, திருச்சி, சேலம் போன்ற இடங்களில் இதற்கான தொழிற்சாலைகளையும் ஏற்படுத்தி, தொழில் வாய்ப்பை உண்டாக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், நமக்கு முன்னால் விவாதத்திற்கு வந்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய திருவாளர் எம். கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் மிகத் திட்டவட்டமாக எடுத்து விளக்கிக் கூறியிருக்கிறார்கள். அது மாத்திரமல்ல. இப்போது சந்தனக்கட்டை என்று சொன்னால், அது சாதாரண விஷயமல்ல. போன வாரத்தில்கூட, நான் இந்த சட்டசபையிலே சாண்டில்வுட் ஆயில் தயாரிப்பதற்கான வாய்ப்பு இந்த அரசாங்கத்திற்கு கிடையாதா? ஏற்கெனவே தனியார் ஒருவர் வைத்துக்கொண்டு வந்தார். அது இப்போது மூடப்பட்டு இருக்கிறதே, அதையாவது சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு நடத்துமா? என்று கேட்ட நேரத்திலே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள்கூட பதில் கொடுத்தார்கள். சாண்டில்வுட் ஆயில் தயாரிப்பதைவிட, அதை அப்படியே விற்பதிலேதான் ரொம்ப அதிகப்படியான லாபம் கிடைக்கிறது என்று சொன்னார்கள் அதிலே குறிப்பாக, ஒரு ரூபாய் விற்பதை 10 ரூபாய்க்கு மேற்கொண்டு விற்பதாக இருக்கிறதா அல்லது அதற்கு மேலும் விற்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறதா அல்லது தங்கத்தைவிட அதிக விலை கிடைப்பதாக இருக்கிறதா என்று மதிப்பிட்டுப் பார்த்தால், எனக்குத் தெரிந்தவரையில் இது சாதாரண ஆட்களால் வெட்டி எடுத்துக்கொண்டு போகக்கூடிய நிலைமையில்தான் இருக்கிறது. பெரிய மனிதர்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள், ஆட்களை வைத்து அதை வெட்டிக் கொண்டு போகிறார்கள். அப்படி வெட்டிக்கொண்டு போவது, சாதாரண ரூபத்திலே போகிறதா என்றால், அதுவும் கிடையாது. சிறிய துண்டுகளாக வெட்டி, அதை ரொம்ப அழகாக பெட்டியிலே போட்டு, அதுவும்கூட ரயிலிலே மூன்றாவது வகுப்பிலே போவதில்லை, லாரியிலேயும் போவதில்லை, முதல் வகுப்பிலே போகிறது. அப்படி எடுத்துக்கொண்டு போவதை பம்பாய், கல்கத்தா, டெல்லி போன்ற வடநாட்டுக்குக் கொண்டுபோய், பேஸ் பவுடர் போன்ற பல ரூபத்திலே இதற்கு அதிகப்படியான விலை கிடைக்கக்கூடிய, விற்கக்கூடிய காரணத்தினாலே இருப்பதால்தான், இதுபோன்ற விலை உயர்ந்த சந்தனக் கட்டைகளை இன்றைக்கு இவ்வாறு திருட்டுத்தனமாக எடுத்துக்கொண்டு போய் பாழ்படுத்தக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவேதான் இதுபோன்ற நல்ல லாபம் தரக்கூடிய விஷயத்திலே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்தி, எந்தெந்தப் பொருள்கள் அதிலிருந்து இன்றைக்குச் செய்யப்படுகிறதோ, அதுபோன்ற பொருள்களை செய்யக்கூடிய விதத்திலே சர்க்கார் துறையிலே ஆரம்பிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்குமானால், அந்த லாபத்தை சர்க்காரே அடைவதற்கு வழியிருக்கும். அது மாத்திரமல்ல. ஏழைகள் அதனால் பாதிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்க முடியாது. மேலும் அதிகப்படியான காவல் போட்டு, இதை நல்ல

முறையிலே பந்தோபஸ்து செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்க வேண்டும். தனியார் இடத்திலே இருக்கக்கூடிய, காட்டிலே இருக்கக்கூடிய சந்தனக் கட்டைகளை யெல்லாம்கூட, இன்றைக்கு தாங்களே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படித் தாங்களே எடுத்துக்கொண்டு, மேலும் அதிகப் படியான சந்தன மரங்களை இந்தச் சர்க்காரே உற்பத்தி செய்யவேண்டும். அப்படி உற்பத்தி செய்யும்போது, இந்த விலை உயர்ந்த சந்தனக் கட்டைகளை திருட்டுத்தனமாக கொண்டுபோக முடியாத அளவுக்கு அதிலே கவனமும் செலுத்த வேண்டும். எனக்குத் தெரியும், பல பேர்கள் ஹைகோர்ட் வரைக்கும் போய் ஒன்றுமே இல்லாமல் தப்பிக்கக்கூடிய நிலைமைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இப்படி செய்பவர்களுக்கு சும்மா சாதாரண தண்டனை கொடுக்கக் கூடாது. அப்படி சாதாரணத் தண்டனை கொடுத்தால் போதாது. இதிலே விதித்திருக்கக்கூடிய தண்டனை சாதாரண தண்டனை, தான். தண்டனையை உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்வதற்குக் காரணம் லட்சக் கணக்கான மதிப்புள்ள பொருள்களாக இந்த சந்தனக் கட்டைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, மேலும் இந்த தண்டனையைக் கடுமைப்படுத்த வேண்டும், அந்த முறையிலே இந்தச் சட்டம் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, நான் என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Deputy Speaker, Sir. While supporting the Bill under discussion I would like to make a few observations. From sandalwood we get soap, scents, etc. Of late in the recent auction the bid has considerably gone up and the income on that account to the State Government has also gone up by so many thousands of rupees. In spite of the rigid control that has been exercised by Government, we still hear reports about the illicit export of sandalwood. Even though deterrent punishments have been provided for in the old Act and also in the new Act, still there has been wholesale export of sandalwood to the neighbouring States. While we admit that illicit export should be put down by an iron hand, still Government should relax the rules so far as temple authorities and bona fide users are concerned.

We find that on account of this timber transit visa, people are put a lot of inconvenience and as Sri M. Kalyanasundaram has pointed out, here and there we find there has been undue harassment and even bullock carts have been detained at the chowki posts. I know a case where they have been detained for the whole night. Such cases should be avoided. While granting permission, some permanent licence to temple authorities and bona fide users may be given without adopting all these procedures. The present procedure involves a lot of delay and inconvenience, even if it is 5 kilogrammes. I am of opinion that some more quota should be given to the private users and to the temples. While I appreciate Government's intention to put down all the illegal things at least this aspect of the question should be taken into consideration and some leniency should be shown to the private users by giving them the necessary permission. Thank you.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM**: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை கனம் அங்கத்தினர் கள் எல்லோரும் ஏற்றுக் கொண்டிருப்பது குறித்து நான் அவர்களுக்கு

28th September 1961] [Sri M. Bhaktavatsalam]

நன்றி செலுத்துகிறேன். இம்மாதிரி கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு, சந்தன மரங்கள் திருடுவதைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்பதிலே எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரி அபிப்பிராயம் இருக்கிறது.

ஆனல், முதலில் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் முக்கியமாக அதிகாரிகளைப்பற்றி சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். கடுமையாக நடவடிக்கை எடுக்கும்பொழுது அவர்கள் பேரில் கோபம்தான் வருகிறது. முதலில் போலீஸார், அதற்குப் பிறகு காட்டிலாகா அதிகாரிகள், தவறுதல் யாருக்கும் இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. நம்மிடத்திலும் இருக்கலாம். வனச் செல்வத்தை பாதுகாக்க வேண்டும், சந்தனச் செல்வத்தை பாதுகாக்க வேண்டும், அதுவும் சந்தனச் செல்வம் ரொம்பவும் அருமையானது. அதைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்று கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்தால் அது சில பேர்களுக்கு பிடிக்கவில்லை. பொதுவாக அதிகாரிகள் தவறுதலாக நடந்து கொள்ளுகிறார்கள் என்று சொல்லுவதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அதிகாரிகள் ஒருவர், இருவர் பேரில் ஏதாவது தவறுதல் இருந்தால் இருக்கலாம். பொதுவாக அவர்கள் நல்ல முறையில் கண்காணித்துத்தான் வருகிறார்கள். இது கஷ்டமான வேலை. அவர்கள் சில சமயங்களில் ஆபத்துக்குக்கூட உள்ளாகிறார்கள். ஊரார் சேர்ந்துகொண்டு அவர்கள் இஷ்டம்போல் எடுத்துக்கொண்டு வருவதைத் தடுத்தால் அவர்களுக்கு ஆத்திரம் வருகிறது. ஆத்திரம் வந்து அவர்கள் அதிகாரிகளுக்கு இடைஞ்சல் செய்கிறார்கள், இடையூறுகூட செய்கிறார்கள். ஆகவே, சட்டத்திலும் இதற்கு உதவி அளிக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

மற்றொன்று கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள் தனிப்பட்டவர்களுக்கு ஏன் விட்டுவைக்க வேண்டுமென்று. அவர்களுக்கு காடு எதற்கு என்று சொன்னார்கள். அதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். சந்தன மரங்கள் தனிப்பட்டவர்களுக்கு இருக்கிறது என்றால் காட்டிலே ஒன்றுமில்லை. சொந்த பட்டா நிலத்திலே அவர்கள் பயிரும் இடுவார்கள், வேறு மரங்களும் இருக்கும், நடுவிலே சந்தன மரம் இருக்கும். அதை அவர்களிடத்திலிருந்து அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டிய அவசியம் இல்லை. வெறுங் காடாக இருந்து அதில் சந்தன மரங்கள் இருந்தால், அதை ' நாஷனலைஸ் ' பண்ணலாம். ஆனல் ஒருவருடைய சொந்த பட்டா நிலத்தில் 1 ஏகர், 2 ஏகர் நிலத்தில் நடுவே சந்தன மரம் இருந்தால், அதை ' அக்வையர் ' செய்யவேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. (ஸ்ரீ எம். கலியாணசுந்தரம் : மரத்தை மட்டும் எடுத்துக்கொள்ளலாமே.) அவர்கள் சந்தன மரத்தை வெட்டினல் அதை சர்க்காருக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிபந்தனை இருக்கிறது. சர்க்கார் அந்த மரத்தை எடுத்துக்கொண்டு அதற்கு என்ன மதிப்பு என்று போட்டு பணத்தை அவர்களுக்கு கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் மரத்தை தனியாக விற்கவே முடியாது. இது கண்டிப்பாக அமுலில் இருக்கிறது. தனிப்பட்டவர்கள் பட்டா நிலத்திருக்கிற சந்தன மரத்தை வெட்டினல் அதைச் சர்க்காருக்குக் கொடுக்க வேண்டும், அதற்கு அவர்கள் சர்க்காரிடமிருந்து பணம் வாங்கிக்கொள்ளலாம். அதற்கு ஒரு மதிப்பு போட்டு பணம் கொடுக்கிறோம். அம்மாதிரி மரங்கள் எல்லாவற்றையும் வாங்கி அரசாங்கத்தினுடைய ஸ்டாக்கில் சேர்த்து, பிறகு பொது ஏலத்திலே விற்கப்படுகிறது.

காட்டிலிருந்து ஏழைகள் மரங்களைக் கொண்டுவருகிறார்கள், அவர்களை அதிகாரிகள் தொந்தரவு செய்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள் கனம் அங்கத்தினர் வி. கே. ராமசுவாமி முதலியார் அவர்கள். ' டிம்பர் டிரான்ஸிஸ்ட் ரூல்ஸ் ' இருக்கின்றன. சந்தன மரத்திற்கு மாத்திரம் அல்ல. காடுகளில் இருக்கிற மற்ற எல்லா மரங்களையும் திருடுவதற்கு இடம் கொடுக்காமல் இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். சொந்தப் பட்டா நிலமும் இருக்கிறது. பக்கத்திலேயே காட்டு நிலமும் இருக்கிறது. சொந்த நிலத்திலிருந்து எடுத்துக்கொண்டு வருவதாகச் சொல்லிவிட்டு, காடுகளிலிருந்து திருடிக்கொண்டு வருவதற்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்பதற்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [28th September 1961

காகத்தான் இந்தக் கட்டுப்பாடு. முன்பு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இதுபற்றி குறிப்பிட்டபொழுது இதைத் தளர்த்துவதாகச் சொன்னேன். தளர்த்தியிருக்கிறோம். ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரிடமிருந்து பெர்மிஷன் வாங்கிக்கொள்ளலாம், காட்டிலாகா அதிகாரிகளிடமிருந்தும் வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்று வைத்திருக்கிறோம். அவ்வாறு அதைத் தளர்த்தி யிருக்கிறோம். இருந்தாலும் கட்டுப்பாடு ஓரளவுக்கு வேண்டியிருக்கிறது.

ஐந்து கிலோகிராமுக்கு மேலே அதிகமாக வேண்டியிருக்கலாம் கோவில் போன்றவைகளுக்கு என்று சொன்னார்கள். அம்மாதிரி வைத்துக்கொள்ளு வதற்கு தடையில்லை. ஆனால் ஜில்லா பாரெஸ்டு அதிகாரி அனுமதி பெற்றிருக்க வேண்டும். அவ்வாறு அனுமதி பெற்றுக்கொண்டு வைத்துக் கொள்ளலாம். ஏனென்றால் அப்பொழுதுதான் நமக்குத் தெரியும் யார் எங்கே வைத்திருக்கிறார்கள், தவறு நடக்கிறதா என்று. கோவில், சுவாமி என்று சொல்லிவிட்டு வேறு வியாபாரம் செய்தால் தெரிந்துகொள்ள முடியும். அதனால்தான் 5 கிலோகிராமிற்கு மேலே வைத்துக்கொள்ளு வதற்கு லைசென்ஸ் வேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறோம்.

'ஸ்பைக் டிஸிஸ்' என்று சந்தன மரத்திற்கு வருகிற வியாதியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது கவலைப்படக்கூடிய விஷயம்தான். அதுபற்றி ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆராய்ச்சி செய்து, அதைத் தவிர்க்க வேண்டும், சந்தன மரங்களை பாதுகாக்க வேண்டும் என்று நாம் கவனம் செலுத்திக்கொண்டுதான் வருகிறோம்.

கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், முன்பு அபிப்பிராயம் தெரி வித்தது போல, இதை எண்ணெயாக மாற்றி விற்கலாம், லாபம் கிடைக்கும் என்று சொன்னார்கள். இதுபற்றி நாம் நன்றாக பரிசீலனை செய்து பார்த் திருக்கிறோம். தனிப்பட்டவர்கள் துறையிலே இப்பொழுது ஆயில் பாக்டரி இருக்கிறது. கொஞ்சம் ஆயில் அன்னிய நாடுகளுக்குக்கூட ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. அன்னிய நாட்டில் இதற்கு நல்ல மார்கெட் இருக்கிறது. அன்னிய நாட்டில் ஆயில் என்ன விலை போகிறது, அன்னிய நாட்டு மார்கெட் எப்படியிருக்கிறது என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்தால், வேறு ஒரு தொல்லையும் இல்லாமல் சந்தனமரத்தை ஆண்டுதோறும் பாக்டரி வைத்திருப்பவர்களுக்கு விற்பதுதான் அரசாங்கத்திற்கு லாபம் என்பது நிச்சயமாக புலப்பட்டிருக்கிறது. மைசூர் அரசாங்கம் ஆயில் உற் பத்தி செய்கிறார்கள். அவர்களுக்குக்கூட மரம் போதவில்லை. நம் ராஜ் யத்தில் வந்து மைசூர் அரசாங்கமும் வாங்குகிறார்கள். இப்பொழுது நடை பெறுகிற முறைதான் சர்க்காருக்கு மொத்தத்தில் லாபம் தரக்கூடியதாக இருக்கிறது என்பதை உணர்ந்துதான் ஆயில் பாக்டரி வைப்பதை தனிப் பட்டவர்களுக்கு விட்டு விட்டோம்.

தண்டனை போதாது என்று சொன்னார்கள். எப்பொழுதும் சட்டம் செய்கிறபொழுது சாதாரணமாக நாம் குறைந்தபட்ச தண்டனை என்று போடுவது இல்லை. அதனால் ஒரு வருஷம் என்று போட்டிருக்கிறோம். அபராதமும் போட்டிருக்கிறோம். அதற்கு மேலே போடவேண்டிய அவசிய மில்லை என்றுதான் கருதுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Forest (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 42 of 1961), be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That clause 2 do stand part of the Bill."

28th September 1961]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move the following amendment—

" In the proposed new section **21 (1)** of the Principal Act, for the words " one year ", substitute the words " not less than one year and not exceeding two years "."

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சந்தணமரத்தைப்பற்றி பிரமாதமாக வானளாவ புகழ்ந்து விட்டு, இதனுடைய முக்கியத்துவத்தை பிரமாதமாக உணர்ந்ததற்குப் பிறகு இப்பொழுது ஒரு வருஷம் வரையில் நாங்கள் தண்டனை விதிக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒரு வருஷம் என்று புத்தகத்தில் இருக்கலாம். பதினைந்து நாட்கள், ஒரு மாதம் என்று கூட கோர்ட்டில் தண்டனை கொடுக்கலாம். இதுதான் இப்பொழுதுள்ள நிலைமை, கோர்ட்டுகளில் நடப்பது. ஆகையினாலேதான் நான் சொல்லுகிறேன் இவ்வளவு முக்கிய மான மரம் திருட்டுப்போவதை தடுக்க வேண்டுமென்றால் தண்டனை கடுமை யாக இருக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் பெரிய ஆட்கள் ஒரு மாதம் தானே, மூன்று மாதங்கள்தானே உள்ளே இருந்துவிட்டு வந்துவிடலாம் என்ற அளவுக்கு துணிந்து இன்னும் கொஞ்சம் தீவிரமாக இதில் ஈடுபடக் கூடிய நிலைமைதான் ஏற்படும். ஆகையினாலே சந்தண மரங்கள் திருட்டுப் போகாமல் இருக்க வேண்டும், அதற்காக கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற மனோபாவம் இருக்குமானால், குறைந்த பட்சம் ஒரு வருஷம் தண்டனை, அதை இரண்டு வருஷங்கள் வரையில் நீடிக்கலாம் என்ற முறையில் இருந்தால்தான் அவர்களுக்கு பயம் பிடிக்கும், சர்க்கார் சொத்தும் நல்ல முறையில் பாதுகாக்கப்படும். ஆகவேதான் நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன் '**one year**' என்பதற்குப் பதிலாக, **not less than one year and not exceeding two years** என்று போடுவதற்கு. ஆகவே, தயவுசெய்து கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, this is an Act of 1882. I am having the Eighth Edition (1952) of the Madras Code with me and I find that " Magistrate " has been defined as a Magistrate of the first or second class and includes a Magistrate of the third class when he is specially empowered by Government to try forest offences." I also find that in Chapter VI of the Act there is provision for the appointment of a Forest Court. Now we are fixing a fine of Rs. 10,000. Chapter VI dealing with Forest Court also says that the Court will be governed by the provisions of the Criminal Procedure Code. Sir, in the Criminal Procedure Code I find that First-class Magistrates can award a sentence only up to two years' imprisonment and impose a fine up to Rs. 2,000. If the fine goes above Rs. 2,000 and the maximum is fixed at Rs. 10,000, possibly the case will have to be tried by a Sessions Court. There is provision in the Forest Act for confiscation, for compounding offences, for appeals under section 14 and for the trial of offences by Magistrates. If the term " Magistrate " as defined in section 2 of the old Act refers only to a First-class Magistrate, I would like to have an elucidation from the Government as to whether they intend that these cases should go to a Sessions Court. I do not

say that they should not, but the question is that there should be a preliminary enquiry and all that. In the new amended sections 21, 26 and 36, we are raising the fine to Rs. 10,000. While doing so, I think it will be better if the Government take into consideration the points that I have just now raised. It is no doubt necessary that we shouldd take care to see that sandalwood was not illicitly cut and removed from the forests. But, the point that I have raised should be cleared. Because, we do not have any procedure evolved enabling the Magistrates to deal with such cases, and they are empowered to levy only a lesser amount as fine. That is what I see from the Criminal Procedure Code. I am not able to find any provision in the Forest Act also regarding this aspect of the matter. So, I request that proper provision may be made to clear the point raised by me with a view to implementing the punishment that the Government want to impose on the offenders coming under this Act.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், இந்தப் பிரிவிலே நண்பர் கோதண்டராமன் திருத்தத்தை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டாலும்கூட, சிறை தண்டனை அவசியம் என்பதை உணர்ந்து—இப்பொழுது இருப்பது அபராதமோ அல்லது சிறை தண்டனையோ என்பது—அபராதம், சிறை இரண்டுக்கும் என்று, “ ஆர் ” என்பதற்குப் பதிலாக, “ அண்ட் ” என்று இருந்தால், குற்றம் செய்கிறவர்களுக்கு பயம் இருக்கும். ஆகவே அந்த விதமாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதை கனம் அமைச்சரவர்களே ஒத்துக்கொண்டால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM** : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் குற்றத்திற்கு இன்னும் கடுமையான தண்டனை இருக்க வேண்டும், அதற்குரிய வகையில் சட்டம் அமைய வேண்டும் என்று அங்கத்தினர்கள் சொல்வதை நான் வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன். கடுமையான தண்டனை இருந்தால்தான் பயம் இருக்கும் என்பது உண்மைதான். ஆனால், நாம் சாதாரணமாக இப்படிச் சட்டம் செய்யும்போது எல்லாச் சட்டங்களிலும், குறைந்த பட்ச தண்டனை இவ்வளவு என்று போடுவது வழக்கமில்லை, அதிக பட்ச தண்டனையைத்தான் குறிப்பது வழக்கம். நீதிபதிகளே, இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கத்தை உணர்ந்து தண்டனை வழங்குவார்கள். கனம் கல்யாணசுந்தரம் சொன்னதுபோல, சிறை தண்டனை, அபராதம் என்று இரண்டும் போட வேண்டுமானால், இதில் குற்றங்கள் பலவிதமாக இருக்கும். சில நேரங்களில் “ டெக்னிகல் ” குற்றம் என்று இருக்கலாம். ஐந்து கிலோ கிராம் என்பதற்குப் பதிலாக, தெரியாத காரணத்தினால், ஆறு கிலோகிராம் இருக்கலாம். அதையும் கவனிக்க வேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் கோதண்டராமன் சொன்னதுபோல குறைந்தபட்ச தண்டனையை குறிப்பது சரியல்ல. ஆகவே, சட்டத்தை அப்படியே நிறைவேற்றுவதுதான் நல்லது. பின்னால் அனுபவத்தின்பேரில் அவசியம் ஏற்பட்டால், ஏதாவது மாற்றம் வேண்டுமானால், அதைச் செய்யலாம்.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் 10 ஆயிரம் ரூபாய் அபராதத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது கிரிமினல் ப்ரொஸீஜர் கோட்படித்தான் நடக்கும். அதற்கு மேல் பின்னால் விதிகள் என்ன என்று விதிக்கப்படும். அதைப் பற்றி பின்னால் பார்த்துக் கொள்ளலாம். இப்போதைக்கு அப்படியே நிறைவேற்றுவதுதான் சரியாக இருக்கும். அப்படியே இந்த மசோதாவை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

The amendment was put and lost.

Clause 2 was put and carried.

Clauses 3, 4 and 5 were put and carried.

28th September 1961]

Clause 6

DEPUTY SPEAKER : In view of an earlier verdict of the House on an identical amendment, the amendment given notice of by Sri V. K. Kothandaraman to this clause is out of order.

Clause 6 was put and carried.

Clause 7 was put and carried.

Clause 8

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That clause 8 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :Sir. I move—

" After the words ' Every rule made ', insert the words ' by the Government.' "

ஸார், இந்த திருத்தம் அவசியம் ; மத்திய சட்டமும், ராஜ்ய சட்டமும் இருக்கின்றன ; இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், இந்த ராஜ்ய சட்டம் சம்மந்தப்பட்டவரை ரூல்கள் செய்யலாமே தவிர வேறு விதத்தில் செய்வதற்கில்லை. ஆகவேதான் இந்தத் திருத்தம்.

The amendment was put and carried.

Clause 8, as amended, was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

" That the Madras Forest (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 42 of 1961), as amended, be passed."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That the Madras Forest (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 42 of 1961), as amended, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS CITY POLICE (AMENDMENT) BILL, 1961.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I beg to introduce the Madras City Police (Amendment) Bill, 1961 and move—

" That the Bill be taken into consideration."

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Sir, I move the following amendment—

" That the Madras City Police (Amendment) Bill, 1961 be referred to a Select Committee consisting of—Members of the Legislative Assembly."

SRI M. KALYANASUNDARAM : I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The motion and the amendment are before the House for discussion.

[28th September 1961

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM** : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மெட்ராஸ் ஸிட்டி போலீஸ் ஆக்ட் பழமையானது. அந்தச் சட்டத்திலே சில திருத்தங்கள் அவசியம் என்பதை உணர்ந்து, இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. ஒரு திருத்தம் என்னவென்றால், இந்த சட்டத்தின்கீழ், கமிஷனர் உத்தரவு கொடுப்பதில், ஊர்வலங்கள், கூட்டங்கள், மற்றவைகளுக்கு, கால வரம்பு இல்லை. ஆனால் ஹைகோர்ட் ஒரு முறை அபிப்பிராயம் கூறினார்கள், ஒரு வரம்பு வேண்டுமென்று. ஆகவே, அது 15 நாட்களுக்குத்தான், அதற்கு மேல் என்றால், அரசாங்கத்தின் அனுமதியின் பேரில் தான் நீடிக்க வேண்டும். ஆகவே, கமிஷனருக்கு 15 நாட்களுக்கு மட்டும் உத்தரவு போடும் அதிகாரம் இருக்கும். அது ஒரு திருத்தம்.

மற்றொரு திருத்தம் இருக்கிறது. அதாவது வெளியில் கொண்டு போவதைப்பற்றி, அதைத் தடுக்கலாம் என்று சட்டம் இருக்கிறது. இப்பொழுது கொடும்பாவி கட்டி இழுக்கிறார்கள். அதாவது "எபிஜி" என்று சொல்லுவார்கள். உயிருடன் இருக்கிறவர்களை செத்துபோனதாகக் காண்பித்து அதைக் கட்டி இழுப்பது. இப்படி இழுப்பதால் சிலருக்கு மனது புண்படுகிறது. அது சரியல்ல. சாதாரணமாக செத்துப்போனவரை அப்படி இழுப்பது உண்டு. அந்தப் பழக்கம் சில இடங்களில் இருக்கிறது. அதாவது மழை பெய்யாவிட்டால் மழையைக் கொண்டுவருவதற்கு கொடும்பாவி கட்டி இழுக்கும் வழக்கம் இருக்கிறது. அது யார் மனதையும் புண்படுத்துவதாகாது. அதை அனுமதிக்கலாம். அதற்கெல்லாம் கமிஷனர் ஆப் போலீசுக்கு அனுமதி கொடுக்க இடம்
10–80 a.m. இருக்கிறது. ஆனால் மற்றவர்களது மனது புண்படும்படியாக கொடும்பாவி கட்டி இழுப்பவர்களைத் தடுக்க கமிஷனர் ஆப் போலீசுக்கு அதிகாரம் கிடையாது. அதைத் தடுக்கவும் முடியாது. அதைத் தடுக்க இடம் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இந்தச் சட்டத்தில் மற்றொரு முக்கியமான திருத்தம், ஹோட்டல்களுக்கு லைசென்சு கொடுக்கிறோம், அதை வைத்துக்கொண்டு சில ஹோட்டல்கள் துஷ்பிரயோகம் செய்கிறது; அதை இப்பொழுது தடுக்க முடியவில்லை. அப்படி துஷ்பிரயோகம் செய்யக்கூடியவர்களைத் தடுக்க இப்பொழுது சட்டம் இல்லை. அவர்களுடைய லைசென்சை கான்சல் பண்ணுவதற்கு இடம் இல்லை. அதற்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும் என்ற அளவில் தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதில் சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அதற்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடிய அளவில் இந்த மூன்றாவது திருத்தம். வேறு ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே இந்த மசோதாவை பொது மக்களுடைய அபிப்பிராயத்திற்கு விடவேண்டிய அவசியமில்லை. கனம் பக்கிரிசாமி பிள்ளை அவர்கள் இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார். அப்படி விடவேண்டிய அவசியமில்லை என்றுதான் நான் சொல்வேன். ஆகவே இந்த மசோதாவை இப்படியே ஏற்றுக்கொண்டு இப்பொழுதே பரிசீலனை செய்து இதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த சென்னை நகர போலீஸ் சட்ட திருத்த மசோதாவின்மீது சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இந்த நகர போலீஸ் சட்டத்தில் செக்ஷன் 41 ன் கீழ் கூட்டங்கள் போடுவதற்கு, ஊர்வலங்கள் நடத்துவதற்கு ஒரு ஒழுங்கான முறையை கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்ற ரீதியில் இந்த திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. கூட்டங்கள் போடுவதற்காக தனி பிரஜா உரிமையை ஏற்கெனவே நாம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். கூட்டங்களை தடை செய்வதற்கு யாருக்கும் அதிகாரம் இருக்கக்கூடாது. பொது மக்களுக்கு தீமை விளைவிக்காத நிலையில் கூட்டம் போடும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டால் அதற்கு வேறு காரணங்களைக் காட்டி தடை செய்யக் கூடாது. இன்னொரு இடத்தில் கூட்டம் நடக்கிறது அதனால் இந்த இடத்தில் கூட்டம் போடக்கூடாது,

28th September 1961] [Sri S. Pakkirisami Pillai]

அதற்கு அனுமதி, கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லக் கூடாது. அந்த அதிகாரத்தை, அந்த உரிமையை யாரும் வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். நாம் அந்நிய ஆதிக்க அதிகாரத் தின் கீழ் இருந்தபோது சிவில் லிபர்ட்டீஸ் யூனியன், பிரஜா உரிமை சங்கத்தை வைத்துக்கொண்டு நம்முடைய ஜனநாயக உரிமைகளை வாங்கு வதற்காக பெரிய கிளர்ச்சிகளைச் செய்தோம். அப்படிச் செய்தது அவ்வளவு பேர்களுக்கும் ஞாபகம் இருக்கும். 144-வது செக்ஷன் அடிப்படையில் விநியோ கிக்கும் நிலைமைபோய் 41-வது செக்ஷனில் இந்த மாதிரியான கடுமையான உத்தரவு சிறிது சிறிதாக நுழைத்து மக்களின் சுதந்தரத்தை சுதந்தர வேட்கையை தடுப்பதற்கு இந்தச் சட்டம் உதவும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அரசாங்கத்தார், முக்கியமாக சில போலீஸ் அதிகாரிகள் இந்த சென்னை நகரத்தில் வெவ்வேறு வழிகளில் கட்டுப்பாடுகளை உண்டாக்கி பொதுக் கூட்டங்களில் பேசும்படியான சில உரிமைகளைத் தடுத்துவிட்டார்கள். கூட்டம் போட்டு அதைக் கேட்டு நடக்கும் அளவில் எவ்வளவோ தொழிலாளர் களுக்கு இருக்கக்கூடிய உரிமை இப்பொழுது நகரத்தில் இல்லை. ஏனென்று சொன்னால் இப்பொழுது கூட்டம் போடுவதற்கு முடியவில்லை. கூட்டம் போடவேண்டும் என்று சொன்னால் அதற்கு லைசென்சுக்கு ஒரு ரூபாய், ரிவினியூ ஸ்டாம்பு ஒட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. இரண்டு ரூபாய் ஒட்டி அப்ளிகேஷன் போட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு பத்து நாட்களுக்கு முன்னதாகவே அப்ளிகேஷன் போடவேண்டும். நிலச் சொந்தக்காரர்களுடைய அனுமதி பெற வேண்டியதாக இருக்கிறது. இவை களையெல்லாம் அனுசரித்துக் கூட்டம் போடவேண்டுமானால் அந்த இடத்தில் வேறு கூட்டம் நடைபெறுகிறது அதனால் கூட்டம் போடக் கூடாது என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். இதனால் எவ்வளவு கஷ்ட நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். இந்த நிலைமை இருக்கக் கூடாது. லௌட் ஸ்பீகர் லைசென்சு வாங்குவதற்கு எவ்வளவோ கட்டுப்பாடுகள் இருக்கின்றன. அவைகளைத் தளர்த்த வேண்டும். முக்கியமாக என்னைப் பொறுத்தவரை யில் சென்னையில் தொழிற் சங்கங்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் கூட்டங்கள் போடவேண்டியதாக இருக்கிறது. தொழிற் சங்கங்களுக்கு அரசியல் கட்டுப் பாடுகள் வேண்டியதில்லை. பெரிய தொழிற்சாலைகளில் அன்றாடம் எவ் வளவோ தகராறுகள் வருகின்றன. அவற்றை தீர்க்க அவ்வப்போது கூட் டங்களைப் போட்டு பேசி தொழிலாளர்களுக்கு வழிகாட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. பல கிளர்ச்சிகள் நடவாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டிய தாக இருக்கிறது. பல பிரச்னைகளை தொழில் சம்பந்தமாக தீர்த்து வைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு அடிக்கடி கூட்டங்கள் போட்டு பேச வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு பத்து நாட்களுக்கு முன்னதாகவே அப்ளிகேஷன் போடவேண்டும் என்று சொன்னால் அது முடியுமா என்று பார்க்கவேண்டும். முக்கியமான விஷயங்களைப்பற்றி தொழிலாளர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. குழப்பம் உண்டாகாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. சில முரட்டு முதலாளிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் செய்யும் அக்கிரமத்தை நல்ல முறையில் தீர்த்து வைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்களிடத்தில் சமாதானமாகப் பேசவேண்டியதாக இருக்கிறது. இவ்வளவு கட்டுப்பாடுகள் இருப்பதால் தொழிற் சங்கத் தலைவர்களால் கூட்டம் போட்டு சொல்ல முடியவில்லை. இதற்கு முன்னால் 144-ஆவது சட்டம் இருந்தது. இப்பொழுது அது வேறு வழியில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மேலும் போலீஸ் அதிகாரிகள், பெரிய அதிகாரிகளைத்தவிர சிறிய அதிகாரிகள் மெக்கானிக்கலாக லைசென்சு கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமா வேண்டாமா என்று கூட பார்ப்பதில்லை. கலவரம் ஏற்படுமா அல்லது ஏற்படாதா என்று கூட பார்ப்பதில்லை. சட்டத்தை உடனடியாக அமுல் நடத்திவிடுகிறார்கள். அனுமதி கிடையாது என்று கண்டிப்பாக சொல்லிவிடுகிறார்கள். இருக்கக் கூடிய சட்டத்தை மெஷின் கணக்காகத்தான் லகான் பிடிக்கிறார்கள். நிலைமையை பார்ப்பதே இல்லை. சூசகமாக அவர்களால் அறிந்துகொள்ள முடியவில்லை. இப்படி சில போலீஸ் அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள் என்பது என்னுடைய கருத்து. ஆகவே இந்த நிலைமையை தவிர்க்க வேண்டும்.

மேலும் சென்னை நகரத்தில் போதுமான கூட்டம் போடும் இடங்கள் கிடையாது. சிறிய நகரங்களில் வேண்டிய இடங்கள் இருக்கின்றன. வேறு இடங்களில் அங்கங்கே ப்ளாட்பாரங்கள் அமைத்திருக்கிறார்கள். வசதியான இடங்கள் வெளியில் இருக்கின்றன. சென்னையைத் தவிர மற்ற இடங்களில் பொது இடங்கள் இருக்கின்றன. மைதானங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே சென்னை நகரத்தில் கூட்டம் போடுவதற்கு வசதிகளை சர்க்கார் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதைச் செய்து வைக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இம்மாதிரியான தடைகள் இருப்பதால்தான் சில கட்சிக்காரர்கள் தங்களுடைய எதிர்ப்புகளை காட்டுகிறார்கள். நமது கோட்டைக்கு முன்னால் சில கட்சிக்காரர்கள் தங்களுடைய விவசாயிகளை வைத்துக்கொண்டு தங்களுடைய எதிர்ப்புகளை காண்பிப்பதற்கு தங்களுடைய அபிலாஷைகளை தெரிவிப்பதற்கு சாத்வீகமான முறையில் மறியல் செய்கிறார்கள். அவர்களைத் தடுக்க இந்தச் சட்டம் உபயோகமாக இருக்கும் என்கிற நிலையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பதாக நினைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இதுமாதிரி செய்தால் போகப் போக எப்படி ஆகும் ? போலீஸ் அதிகாரத்தின் கீழே நாட்டு நிர்வாகம் வரும். போலீஸ் அதிகாரத்தின்கீழே நாட்டு நிர்வாகம் வரும்போது மக்கள் மத்தியிலே பெரிய கிளர்ச்சி ஏற்படும். "ஓபன்" ஆக அவர்கள் ஆர்ப்பாட்டத்தை கிளப்பா விட்டாலும், மறைமுகமாக ஆர்ப்பாட்டத்தைக் காண்பிப்பார்கள். அதன் விளைவாக கலவரங்கள் ஏற்பட்டு இராணுவ அதிகாரம் வரக்கூடிய நிலையும் வரலாம். ஆகவே, இம்மாதிரி கட்டுப்பாடுகளை உண்டாக்காமல், தலைவர்களை கூப்பிட்டு நல்ல வழியிலே எப்படி அமைதியை உண்டாக்கலாம், எந்த விதமாகக் கலவரங்களைத் தடுக்கலாம் என்று ஆலோசிக்க வேண்டும். இம்மாதிரியான கட்டுப்பாடுகள் இருக்கக் கூடாது. இதையெல்லாம் ஆலோசிப்பதற்காக ஒரு செலக்ட் கமிட்டி போட்டால் நல்லது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

இந்த மசோதாவில் " **assemblies** " என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இது பழைய சட்டத்தில் இருக்கிறது. அசெம்பிளி என்றால் என்ன ? கூட்டம் கூடுவது. மூர் மார்க்கெட்டில் செப்பிடு வித்தைக்காரன் கூட்டம் கூட்டுகிறான் என்றால், அதுவும் "அசெம்பிளி" என்று ஆகிறது. அதை தடுப்பதற்குக் கூட போலீசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அசெம்பிளி முன்னால் கூட்டம் கூடி ஆர்ப்பாட்டம் செய்தார்களே, அதையும் தடுப்பதற்கு அதிகாரம் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் வருகிறது. இதையெல்லாம் பார்க்கும் போது ஏதோ ஒரு சூழ்ச்சி இருக்கிறது என்பதாகத்தான் நாம் காண்கிறோம்.

மேலும், 100 ரூபாய் அபராதம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே வேலை செய்கிறவர்கள்—பொதுக் கூட்டம், ஊர்வலம் நடத்தக் கூடியவர்கள்—சாதாரணமாக பொது சேவை செய்யக் கூடியவர்களாக இருப்பார்கள். பொது சேவை செய்கிறவர்களுக்கு ரூபாய் 100 அபராதம் போட்டால் பின்னால் பொது வாழ்விலே வேலை செய்ய பயப்பட்டு யாரும் முன்வர மாட்டார்கள். இம்மாதிரி ஒரு அபராதம் போடும்படியான நிலை இருக்கிறது. பொது சேவை செய்கிறவர்கள் ஏதோ தங்கள் மனதிலே இருக்கும் வேதனையைத் தெரிவிக்க ஆர்ப்பாட்டம் செய்தால் யாருக்கும் நஷ்டம் இல்லை. அதிகார மனப்பான்மையுள்ள, முதலாளி மனப்பான்மையோடு இருக்கக்கூடியவர்களுக்குத்தான் இப்படித் தடை செய்ய வேண்டும் என்ற யோசனை கிளம்புமே தவிர, சர்வ சாதாரண ஏழைகள் மத்தியிலே வேலை செய்கிறவர்களுக்கு இருக்காது.

அதுவும் தவிர, தொழிற்சங்கக் கூட்டங்களுக்கு விதி விலக்குக் கொடுக்க வேண்டும். தொழிற் சங்கக் கூட்டங்கள் ஒரே இடத்தில் போடுவார்கள். அதுவும் நினைத்தபோது போட வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். அப்படி ஏற்பட்டால், அதற்குத் தடை இருக்கக் கூடாது. அதற்குச் சலுகை காட்டும்படியான நிலையிலே இருந்தாக வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

செக்ஷன் 74–ன் கீழ், " **burning straw** " என்ற வாசகம் பழைய சட்டத்திலே இருந்த போதிலும் கூட, எதற்காக அதைப் போட்டார்கள் என்று நமக்குத் தெரியவில்லை. சாதாரணமாக ஊர்வலம் போகிறது.

தப்பட்டை அடித்துக்கொண்டு போகிறார்கள். அது நமத்துப் போய்விட்டால், வைக்கோல் கொண்டுவந்து அதைச் சூடு ஆக்குவதற்குக் கொளுத்துவார்கள். அதைக் கூடத் தடை செய்ய வேண்டுமென்ற நிலை வருகிறது. அல்லாசாமிப் பண்டிகையிலே கட்டை கொளுத்துவார்கள். அது கூட **lighting a bonfire** என்று சொல்லப்பட்டு, தடை செய்யப் படுவதற்கு இடம் ஏற்படும். ஆகவே, இம்மாதிரியான விஷயங்களை ஆலோசித்துப் பார்த்து நல்ல திருத்தங்கள் கொண்டுவரும் வகையில் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டுப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சென்னை நகர போலீஸ் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கு உரிய இந்த மசோதா, இந்த நேரத்திலே கொண்டுவந்திருக்கும் முறையைப் பார்க்கும்போது நான் மிகவும் வருத்தப்பட வேண்டியிருக்கிறது. இந்த மசோதா எப்படி இருக்கிறது ? ஜனநாயகத்தைப் பற்றி எல்லோரும் பேசுகிறோம். ஆனால் ஜனநாயகம் என்றால் என்ன, அது எப்படி இருக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி சுதந்திர இயக்கப் போராட்டம் நடந்த காலத்தில், நாம் எந்த மாதிரியெல்லாம் பேசியிருக்கிறோம் என்பதைச் சற்று ஞாபகப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். மகாத்மா காந்தியடிகள் பேச்சுரிமைக்காக வேண்டி, கூட்டம் கூடுவதற்கு உரிமை வேண்டுமென்று நடத்திய போராட்டத்திலே லட்சக்கணக்கான மக்கள் சிறை சென்றார்கள் என்பதும் நமக்குத் தெரியும். அது மாத்திரமல்ல, போலீஸ் அதிகாரம் மிக அதிகமாக இருக்கிறது. அதிலே எதை எதைத் திருத்த வேண்டும், மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று அன்றைக்குச் சொன்னோம். ஆனால், இன்றைக்கு நல்லது செய்யவில்லை என்றாலுங்கூட, தீங்கு செய்யாமலிருந்தால் போதும் என்ற அளவுக்காவது சர்க்கார் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. அதை எந்த அளவுக்கு மேலும் மோசமான அளவுக்குக் கொண்டுபோக வேண்டுமோ, அந்த அளவுக்குச் செய்கிறது. ஆகவே, இன்றைக்கு ஜனநாயகத்திற்கு வேட்டு வைக்கும் அளவுக்கு இந்தத் திருத்த மசோதா இருக்கிறது. ஜனநாயகத்திற்கு வேட்டு வைப்பதென்றால், ஜனநாயகத்தைப் பாதுகாப்பதற்காக வேண்டி பேச்சுரிமை, கூட்டம் கூடக்கூடிய உரிமை வேண்டுமென்று சொன்ன மகாத்மா காந்திக்கே இது வேட்டு வைக்கக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் வருத்தத்தோடு சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கழுதை தேய்ந்து கட்டை எறும்பு ஆனது என்று கிராமத்திலே ஒரு பழமொழி சொல்லுவதுண்டு. அந்த அளவுக்கு ஜனநாயகம் தேய்ந்து எங்கோ வந்து நின்றிருக்கிறது. கொடும்பாவி கட்டி இழுத்துக்கொண்டு போனாலும் பயம், தூக்கிக்கொண்டு போனாலும் பயம், கொளுத்தினாலும் பயம். எதற்காக இந்த அளவுக்குப் பயப்பட வேண்டும் என்பது நமக்குப் புரியவே இல்லை.

கூட்டத்தைக் கூட்டுவதற்கு, போலீஸில் ஹெட் கான்ஸ்டபிள் லெவலில் இருக்கக்கூடியவர்கள் முதற்கொண்டு அதற்குமேல் இருக்கிறவர்கள் அனுமதி எப்படிக் கொடுக்க வேண்டும், கொடுக்கலாமா, கொடுத்தாலும் கொடுக்கலாம், மறுத்தாலும் மறுக்கலாம், அதற்கு மேலே போடுகிற கண்டிஷனை மீறினால் இவ்வளவு அபராதம் என்ற இந்த அளவுக்கு இன்றைக்கு நிலைமை இருக்கிறதென்று சொன்னால், இது மேலும் போலீஸ்காரர்களுக்கு அதிகப்படியான ஒரு அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதாக இருக்கிறது. எதிர்க்கட்சிகள் கூட்டத்தைக் கூட்ட விடாத அளவுக்குத் தடுப்பதற்காக வேண்டியே இது போன்ற ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது என்பதைத்தான் நாம் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. எதிர்க் கட்சியினர் கூட்டம் கூட்டுகிறார்கள் என்றால், ஏழைகளுக்காக வேண்டி, என்ன என்ன சாதனைகள் செய்ய வேண்டுமோ அதை எடுத்துக் கூறும் நேரத்தில், மக்கள் ஆயிரக் கணக்கில், லட்சக் கணக்கில் கூடுகிறார்கள். ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் கூட்டம் போடுவது என்றால், அது ரொம்ப இலேசிலே போடலாம். ஆனால், ஜனங்கள் வரக்கூடிய அளவு நிலைமை இல்லை. தனக்கு இரண்டு கண் போனாலும் பரவாயில்லை, எதிரிக்கு ஒரு கண்ணாவது போக வேண்டும் என்ற முறையிலே தங்களுக்குக் கூட்டம் கூடாத நிலைமையில் மற்ற கட்சிகளுக்குக் கூட்டம்

கூடும் நிலைமை இருக்கக் கூடாது என்று நினைக்கிறார்கள். கூட்டம் கூடுவதற்கே ஒரு உரிமை கொடுக்கக் கூடாது என்ற அளவுக்குத்தான் இதை —பகிரங்கமாக மறுக்கவில்லை என்று சொன்னபோதிலும்—மறைமுகமாக மறுப்பதற்கு இந்த ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. உதாரணமாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், ஒரு மாதத்திற்கு முன்னால் கேரளாவின் மாஜி முதன் மந்திரி திரு ஈ. எம். எஸ். நம்பூதிரிபாத் வேலூருக்கு வந்திருந்தார். வேலூரிலே ஒரே நாளில் ஏககாலத்தில் இரண்டு, மூன்று, நான்கு இடங்களிலே கூட கூட்டம் வழக்கமாக நடந்துகொண்டு வருவதை நாம் பார்த்திருக்கிறோம். இம்மாதிரியான ஒரு நிலைமையிலே அங்கே நம் மதிப்பிற்குரிய முதல் மந்திரி திரு காமராஜ் அவர்களுடைய பிறந்த தின விழாக் கூட்டம் இருந்தது. திரு நம்பூதிரிபாத் கூட்டத்திற்கு அனுமதி கேட்ட நேரத்தில், முதல் அமைச்சர் என்ற காரணத்திற்காக வேண்டியே ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களின் கூட்டம் நடக்கிறது, ஆகவே, இவர்களுக்குக் கூட்டம் போட்டுப் பேசுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது என்ற காரணத்திற்காகவே, ஒரு நாள் ஒரு கூட்டம் தான் நடக்க முடியும், அதற்கு மேலே அனுமதி கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லி, கூட்டம் போட அனுமதி மறுக்கும் அளவுக்கு நிலைமை அங்கு ஏற்பட்டது.

அது மாத்திரமல்ல, தேர்தலுக்கு நான்கு மாதங்களுக்கு முன்னால் இருந்தே எந்த எந்த நாளில் எந்த எந்த இடத்திலே கூட்டம் போடுவது என்பதற்காக வேண்டி அனுமதி வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள் அங்கே. அதே மாதிரி தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர்கள் அதற்குப் பிறகு அனுமதி வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். இப்படியெல்லாம் கூட்டம் போட அனுமதி மறுக்கக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது. ஏற்கனவே கொடுத்திருந்த அனுமதியையும் மறுக்கக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருந்துவருகிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம்.

முதன் மந்திரி பிறந்த தின விழாவில் கலந்துகொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால், எல்லாக் கட்சியினரையும் கூப்பிட்டிருந்தால் போக முடியும். எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் கூப்பிட்டிருந்தால் கலந்துகொண்டிருக்க முடியும், நாட்டின் விடுதலைக்காக சேவை செய்த, அதில் ஈடுபட்டிருந்த தலைவர்கள் என்று சொன்னால், அப்படிப் பலபேர்கள் இருக்கிறார்கள், அந்த விழாக்களில் கலந்துகொள்ள நாங்கள் பின் வாங்கியது கிடையாது. ஆனால் எங்களுக்கு மட்டும்தான் உரிமை என்ற அடிப்படையில் பிறந்த தின விழாவை ஒரு தேர்தல் விழாபோன்று நடத்தக்கூடிய முறையில் இருந்தது. அதனால் அந்த நேரத்தில் முக்கியமான ஒரு தலைவர், முன்னாள் முதலமைச்சராகவிருந்த ஒருவர் பேச அனுமதி கிடைக்க, முடியாத அளவுக்கு நிலைமை இருந்தது. ஆக, இதில் முழுக்க முழுக்க பேச்சு உரிமையை தடைப்படுத்தும் அளவிற்கு, ஜனநாயக உரிமைக்கு வேட்டு வைக்கும் அளவிற்கு இருக்கிறது நிலைமை. எது எதற்கு ஸீலிங், ரேஷன் செய்ய வேண்டுமோ அவை அவைகளுக்குச் செய்ய வேண்டும். அதைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும், அதைக் கட்டுப்படுத்தத் தயாராயில்லை. எதற்கு அதிக உரிமை வழங்கப்பட வேண்டுமோ அது வழங்கப்பட முடியாத அளவிற்கு நிலைமை இருக்கிறது. கூட்டம் போட்டுப் பேச, ஒலிப்பெருக்கிக்கு அனுமதி வாங்க அதற்கு ரூ. 3 செலவழிக்க வேண்டும். அனுமதி கிடைக்கவில்லையென்றால் ஹெட்குவார்டர்ஸிலிருந்து "டெப்டி சூப்பரின்டென்ட்டன்ட் ஆப் போலீஸ்" லெவலில் வாங்கவேண்டியிருப்பதால், செலவு செய்து போகவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இப்பேர்ப்பட்ட நிலை இருக்கும்போது மேலும் இது போன்ற ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்து அனுமதி நேரடியாகக் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லுவதற்குப் பதிலாக மறைமுகமான முறையில் இப்படிக் கொண்டுவந்து, பின் அமைச்சர் அவர்களிடம் சொன்னால், நான் என்ன செய்வது, அதிகாரிகள் அப்படிச் செய்திருக்கலாம், கவனிக்கிறேன், விசாரணை செய்து நடவடிக்கைகள் எடுக்க ஏற்பாடு செய்கிறோம் என்று சுலபமாகச் சொல்லி தப்பித்துக்கொள்ளவும் வழி இருக்கிறது. போலீஸ் அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றும் தெரியாதவர் அல்ல, அவருக்குத் தெரியாது என்று சொல்ல நான் தயாராயில்லை. எல்லாம் தெரியும். பேச்சு உரிமைக்கு முட்டுக்கட்டை போடக்கூடிய அளவிற்கு இருக்கும் இத்திருத்தத்தை, இப்படி கொண்டுவருவது சரியாக

28th September 1961] [Sri V. K. Kothandaraman]

இருக்காது என்ற காரணத்தினுல்—வேண்டுமானுல் தீர்க்கமாக பரிசீலனை செய்து, பின் நியாயம் என்று பட்டால் கொண்டுவரலாம். ஆகவே, பக்கிரிசாமிப் பிள்ளை அவர்கள் சொன்னதுபோல் இதை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்காவது விட்டு அதற்குப் பிறகு வேண்டுமானுல் ஒரு முடிவிற்கு வருவது நலமாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI K. VINAYAGAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I oppose the amendment which is before the House. While considering the Madras City Police (Amendment) Bill, I wish to make the following observations.

Sir, freedom of association is a fundamental right guaranteed by the Constitution. My hon. Friends who spoke before me, made it very clear that this Bill seeks to ban public meetings entirely. But the intention of this Bill is . . . (Sri A. Govindasamy was seen laughing.) என்னப்பா சிரிக்கிருய்

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should understand that it is not a public meeting.

SRI K. VINAYAKAM : But the intention of this Bill is only to regulate the holding of public meetings in public places. The police authorities are given the discretion to decide, where to convene the public meeting in a circle and on what dates. Sir, it has been commonly agreed between different political parties that there should be only one public meeting in a circle of the City. In that event, the difficulty with which we are beset, is that if one political party proposes to convene a public meeting in one police division, the other political parties are incapacitated from doing so. At that rate there could be only ten public meetings in the City of Madras if all the political parties are active in that respect and for a population of this City, it is tantalisingly negligible. More often the experience which we have had is that in the police station, the authorities tell us that this party or that party has already booked a place for holding a meeting. Honestly speaking, after hearing that kind of message from the police station, representatives of such political parties turn away and desist from applying for the holding of their meetings. But what we see, to our dismay, is that on that particular evening that the meeting which has got to be convened by the other party, does not take place and so it is a ruse played against other political parties. Therefore, I wish that departmental instructions may be given to the police authorities to see that if anybody volunteers to convene a public meeting in one division, it has got to be gone through, and it should not be given up on some pretext that so and so speaker is not available, as otherwise there is a vacuum created in some divisions without any political meetings being held.

Another difficulty which we experience is that meetings have got to be convened in specified places but the specified places which have been approved by the police authorities are not the only places that are available for public meetings. There are many vast spaces available in the divisions but still rightly or wrongly some places have been chosen for holding public meetings. I wish the authorities revise the entire list in consultation with the different political

parties. Of late, I understand that the members of the audience are not allowed to sit very close to the platforms and evidently that is done to prevent any mischief from any member of the audience. Sir, as a public speaker, I am aware that a public speaker can give out his views freely without any fear or favour and with some kind of enthusiasm only if he gets an opportunity to watch the reaction from the faces of the onlookers or the members of the audience. If they are put far away to a distance of 20 or 30 yards from the platform—that too in Madras meetings are held during nights when no light falls on the faces of the audience—the public speaker is not in a position to know whether his utterences have been appreciated or resented by the audience and whether he should continue a particular point or leave it as it is. So, this kind of difficulty has got to be removed immediately.

In the matter of installing loudspeakers also, there are unnecessary restrictions placed on the organizers of a meeting. I understand that only three or four loudspeakers are permitted to be installed, with the result that they do not cater to the needs of the entire audience or the people living around the meeting place. So it must be liberalised to some extent.

With regard to processions, I understand from experience that no untoward incident of any kind has happened in the recent past even though political parties of different political leanings have organised their own processions. One or two bad elements may mingle with the procession but that could not be avoided. In fact, such of those people who do not like these regulated processions, do not understand the implications underlying the holding of these processions. It is more often a tamasha or a funny affair. So, such kind of disturbance as might be created by such bad elements has got to be winked at or overlooked by the police authorities. Much could not be made out of that unless law and order is disturbed or physical embarrassment or some amount of intimidation or undue coercion takes place. Sir, I wish the Government revise their decision in respect of this matter and then pass on the necessary instructions to the police authorities.

Also in one police division, more than one meeting could be allowed. In my experience, I have found that public meetings do not disturb the peace and order of the locality. Some enthusiastic members of the audience send in some chits and try to disturb the meeting. That could be well-managed if the speaker is an able one and if he has some experience behind him, unless it is wantonly done, unless some mischief-mongers throng to the public meeting and try to create trouble. In such a contingency we always have the police authorities to quell the disturbance and maintain law and order in the meeting.

The banning of the burning of the effigy is a welcome feature of the Bill. It was ridiculously carried on by some political parties. With the burning of the effigy of a person the entire political ideals which that person is supposed to have, is believed to have been burnt, along with the effigy. That is a wrong conception. On the

28th September 1961] [Sri K. Vinayakam]

other hand, it creates some kind of irresponsibility, some kind of no respect for law and order of the land. Such things must be totally banned from whichever quarters they may come.

I commend this Bill for the acceptance of the House.

• SRI K. ANBAZHAGAN : சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, காவல்துறை நிர்வாக அதிகாரத்தை முறைப்படுத்துகின்ற வகையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த நகல் சட்டத்தைப் பொதுவாக வரவேற்பதற்கு இடம் இருக்கிறது என்று சொன்னாலும் கூட, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருகின்ற நேரத்தில் இதை ஆழ்ந்து பரிசீலனை செய்து கொண்டுவர வேண்டும் என்கின்ற அளவில், திருவாளர் பக்கிரிசாமிப் பிள்ளை அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னது போன்று, ஒரு ஆய்வுக் குழுவுக்கு இதை அனுப்பி பரிசீலனை செய்வது நல்லது என்று கருதுகிறேன். இப்போது போலீஸ் நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகாரமுறைப்படித்தான் செயலாற்றுகிறோம் என்கின்ற பெயரால் கையாண்டுவரும் பல்வேறு நடவடிக்கைகள் காரணமாக, பொதுமக்கள் போதுமான அளவுக்கு ஜனநாயக உரிமைகளைப் பயன்படுத்திக்கொள்வதற்கு இயலாத நிலைமை இருக்கிறது. பொதுவாக தவறுகள் நடக்காமல் நேரத்தில் அமைதியைக் காக்க வேண்டும் என்கின்ற காரணத்திற்காக தடை உத்தரவு போடும் முறையானது, பல்வேறு அரசியல் கட்சிகள் தங்கள் கடமைகளைச் செய்வதற்கு இடையூறாக இருக்கின்றது. இவை எதிர்க்கட்சியினர் மட்டும் சொல்வதாக இருந்தால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வேறு விதமாகக் கருதக் 11-00 a.m. கூடும், ஏதோ எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் தங்கள் மனக் குறைகளை கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று. இங்கு எனக்கு முன்னர் பேசிய திருவாளர் விநயகம் அவர்கள் மிகவும் நன்றாக இதனை விளக்கி—இதுவரையில் மற்ற பிரச்னைகளில்கூட அவர்கள் இவ்வளவு அழுத்தமாக வலியுறுத்தினதில்லை—அந்த அளவுக்கு அழுத்தம் திருத்தமாக இப்போது இருந்துவருகிற நிலைமைகளை எடுத்துக் காட்டினார்கள். பொதுக் கூட்டம் கூட்டுவது என்பது அடிப்படை உரிமைகளில் ஒன்று. அதை எப்படிக் காவல் துறையினர் கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்றால், போலீஸ் நிர்வாக வசதிக்காக ஒவ்வொரு போலீஸ் டிவிஷனிலும் ஒரு நாளைக்கு ஒரு கூட்டம்தான் நடத்த அனுமதிக்கப்படும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்த அளவில், எட்டு ஒன்பது டிவிஷன்கள் இருக்கின்றன. அதைப் பார்க்கும் போது ஒரு நாளில் ஒன்பது கூட்டங்கள்தான் இந்த சென்னை மாநகரத்தில் நடத்த முடியும் என்ற அளவுக்கு நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. எட்டு பத்து கார்ப்பரேஷன் டிவிஷன்கள் கொண்ட ஒரு போலீஸ் டிவிஷனில் கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் கூட்டம் ஒன்று நடக்கிறது என்றால், அந்தக் கட்சிக்கு ஆதரவான ஒரு சோஷலிஸ்ட் கட்சியோ அல்லது திராவிட முன்னேற்றக் கழகமோ, இன்னொரு கூட்டம் வேறொரு இடத்தில் நடத்த வேண்டும் என்றாலும், இப்போதுள்ள நிலைமைப்படி நடத்த முடியாது என்கிற நிலைமைதான் ஏற்படுகிறது. நேற்றைய தினம் நடைபெற வேண்டிய ஒரு பெரிய பொதுக் கூட்டம்—நேப்பியர்ஸ் பார்க்கில் நடைபெற வேண்டியது—அதற்கு அனுமதி தரவேண்டுமென்று நாங்கள் அலைந்து கேட்டுக்கொண்டிருந்தோம். கடைசியில் நுங்கம்பாக்கத்தில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கூட்டம் ஒன்று இருப்பதால் இதற்கு அனுமதி வழங்க முடியாது என்று தங்களுக்கு இருக்கின்ற முறைப்படி தெரிவித்தார்கள். இம்மாதிரி சிக்கலான முறை இருப்பதால் அனுமதி தர மறுக்கப்படுகிறது. கடைசி நேரத்தில் அனுமதி மறுக்கப்பட்டதின் காரணமாக வேறு ஒரு பகுதியில் கூட்டம் நடத்த வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அரசியல் கட்சிகள் அவற்றின் கொள்கைகளை மக்களிடம் தெளிவாகப் பரவச் செய்ய வேண்டுமென்றால், பொதுக்கூட்டம் மூலம்தான் எடுத்துக் கூற முடியும். அந்த உரிமை இந்தக் காரணத்தால் மறுக்கப்படுகிறது.

உண்மையிலேயே கமிஷனருக்கு இதில் விசேஷ தனி உரிமை இருக்க வேண்டும் என்று கருதினாலும் கூட, இந்த உரிமை ஜனநாயக உரிமைப்படி செயலாற்றுவதைத் தடுக்கின்ற வகையில் அமையக் கூடாது என்ப

[Sri K. Anbazhagan] [28th September 1961

தைத்தான் நான் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். இதற்குத் தனி சட்டமே தேவையில்லை. இயல்பாகவே அதிகாரமுண்டென்று சொன்னாலும்கூட, இதை நிர்வகிப்பதில் உள்ள பல குறைகளை நீக்க வேண்டும். அதே போன்று, கூட்டம் நடத்த வேண்டுமென்றால், பத்து நாட்களுக்கு முன்னால் விண்ணப்பிக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இது எப்போதும் இயல்வது ஆகாது. அதே போன்று 9 மணிக்குக் கூட்டம் முடிக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு கொடுத்திருந்தால், கூட்டம் முடிவதற்கு 15 நிமிட நேரம் தாமதமாகிவிட்டால்—தலைவர் வருவதற்குச் சற்று நேரமாகிவிட்டாலோ—பொது மக்களின் வசதிக் குறைவால் சற்றுத் தாமதமாகிவிட்டாலோ—அதன் காரணமாகக் கூடுதலாக 15 நிமிட நேரம் கூட்டம் நடத்திவிட்டால், அதற்கு ஒலி பெருக்கி ஏற்பாடு செய்து தந்தவர் மீதும் அதை உபயோகித்தவர் மீதும் வழக்குகள் போடும் முறை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஒலிபெருக்கி மூலம் 15 நிமிட நேரம் கூடுதலாகப் பேசிவிடுவதால் எந்த ஜனநாயக உரிமையும் பாதிக்கப்பட்டுவிடாது. அதனால் எந்த அதிகாரத்திற்கும் இடையூறு ஏற்பட்டுவிடப் போவதில்லை. ஆனால், எதிர்க் கட்சிகள் நடத்துகின்ற கூட்டம் கூடுதலாக, பத்துப் பதினைந்து நிமிடங்கள் அதிமகாகிவிட்டால் இவ்விதம் போலீஸார் வழக்குத் தொடருகின்ற நிலைமை இன்றைக்குச் சென்னை நகரத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எத்தனையோ பேர்கள் இதனால் தண்டனைகளுக்கும் ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். என்னுடைய கட்சியினர் பேசும்போதுதான் இது வாடிக்கையாக இருக்கின்றது. ஆளும் கட்சியினர் நடத்தும் கூட்டங்கள் அரை மணி நேரமோ அல்லது முக்கால் மணி நேரமோ அதிகம் தள்ளிப்போனாலும் அப்போது யார் மீதும் வழக்குப் போடுவதில்லை. ஆனால் எதிர்க் கட்சிக் கூட்டம் நடத்தும்போதுதான் ஜனநாயகத்திற்கும், அதிகார முறைக்கும் விரோதமாகப் போய்விடுகிறது என்று கூறி எதிர்க் கட்சிகள் மீது வழக்குப் போடப்படுகிறது. அதோடு கூட்டங்கள் நடத்துவதற்கு, இன்னின்ன இடங்கள்தான் என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். கார்ப்பரேஷன் வட்ட எல்லைக்குள் இரண்டு மூன்று இடங்களில்தான் கூட்டத்தை நடத்த முடியும். இப்போது இருக்கிற முறைப்படி பார்த்தால், ஒவ்வொரு கார்ப்பரேஷன் டிவிஷனிலும் எதிர்க் கட்சிகளுக்கு மட்டுமல்ல, ஆளும் கட்சியினருக்குக்கூட கூட்டத்திற்கான இடம் கிடைப்பதற்கு திண்டாட்டம் ஏற்படுகிறது. இன்னொன்று நான் தெரிவிக்க விரும்புவது, கூட்டம் நடத்த வேண்டும் என்று விண்ணப்பித்துக்கொள்ளுகின்ற நேரத்தில், அதில் ஒலிபெருக்கி உபயோகிப்பதற்கும், கட்டணம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்கப்படுவதுடன், வாடகைக்கு வருகின்ற ஒலிபெருக்கி உரிமையாளரும் அனுமதி பெறவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அவர்கள் ஒலி பெருக்கி வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு என்றே தங்கள் தொழிலை அதற்குரிய கட்டணம் எல்லாம் செலுத்தி நடத்திக்கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில், கூட்டங்களுக்கு வாடகைக்கு அமர்த்தப்படுகின்ற நேரத்தில், ஒவ்வொரு கூட்டத்திற்கும் போலீசாரிடமிருந்து அனுமதி பெற வேண்டிய நிலைமையிலிருக்கிறார்கள். இவ்வாறு ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் போலீசாரிடத்தில் அனுமதிக்காகப் போகின்ற நேரத்தில்—எனக்குத் தெரிந்த வரையில்—சில போலீஸ் அதிகாரிகள் தங்கள் விருப்பத்திற்கு ஏற்ப அனுமதி அளிக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, எந்த விதமான அவசியமுமில்லாமல் பல தடவைகள் விண்ணப்பித்துக்கொள்பவர்களை அலையச் செய்கிறார்கள். சில நேரங்களில் ஒலி பெருக்கி வைப்பதற்கே அனுமதி தர மறுக்கவும் செய்கிறார்கள். இவைகளை எல்லாம் முறை செய்வதற்கு நேரடியாக இதில் இடமில்லை என்று சொன்னாலும் கூட, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றக்கூடிய இச் சந்தர்ப்பத்தில் நாங்கள் இந்தக் கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்புள்ளது. இதைப் பற்றி நான் சென்னை மாநகர் காவல் துறை ஆணையாளர் அவர்களிடம் பேசியிருக்கிறேன். கனம் விநயகம் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களை நினைவில் வைத்துப் பல மாறுதல்களைச் செய்ய வேண்டும் என்று எதிர்க் கட்சியினர் அனைவரும் விரும்புகிறார்கள். அதுவும் தேர்தல் வருகின்ற இந்தக் காலத்தில் ஒன்பது மணிக்கு முன்னால் கூட்டத்தை முடித்துவிட வேண்டும் என்று சொன்னால், இந்தக் குறிப்பிட்ட நேரத்துக்குள் பொது மக்களுக்கு கருத்து விளக்கம் கொடுப்பதற்குப் பல இடையூறுகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே அனுமதி கொடுக்கின்ற முறைகளை மாற்றி எளிதாக்க

28th September 1961] [Sri K. Anbazhagan]

வேண்டும். ஏறத்தாழ, இந்த மாநகர ஆட்சியின் கீழ் 100 டிவிஷன்கள் இருக்கின்றன. இதில் குறைந்தது ஒரு நாளைக்கு 50 கூட்டங்கள் நடக்கின்ற அளவிலாவது வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன். போலீஸ் இலாகா அமைச்சர் அவர்கள்—காவல் துறை அமைச்சர் என்று சொன்னால் அவர்களுக்குக் கோபம் வரும்—ஆகவே போலீஸ் இலாகா அமைச்சர் என்றே குறிப்பிடுகிறேன். அவர்கள் இதில் அருள் கூர்ந்து இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அதே போன்று, சாதாரணமாக நடக்கின்ற ஒவ்வொரு கூட்டத்திற்கும் 50 அல்லது 100 போலீஸ்காரர்களைக் காவல் செய்வதற்கு என்று அனுப்பும் முறையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இது யாரைப் பாதுகாப்பதற்கு என்றுதான் தெரியவில்லை. பெரும்பாலான கூட்டங்களும், 100–க்கு 99 கூட்டங்கள் எந்தவிதமான குழப்பமும் இல்லாமல்தான் நடைபெறுகின்றன. ஏதாவது குழப்பமோ அல்லது கலவரங்களோ ஏற்படும் என்றிருந்தால் போலீசார் வரட்டும், வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் தேவையற்ற முறையில் போலீசார் அதிகப்படியான அளவில் வந்து நிற்கிறார்கள். நாங்கள் எவ்வளவுதான் வேறு கருத்துக்களைப் பேசினாலும் கூட, சில நேரங்களில் போலீசாருடைய குறைகளைப் பற்றியும் நீக்க வேண்டும் என்று பேசக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அப்படிப் பேசும்போது அவர்களும் இந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களோ என்று சந்தேகித்து, அவர்களுக்கு ஏதாவது உதவி செய்யுங்கள், நிதி ஒதுக்குங்கள் என்று கேட்கின்ற நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் அடியோடு முடியாது என்று சொல்லிவிடக் கூடிய நிலைமையும் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, போலீசார் அதிகமாகக் கூட்டத்திற்கு வரவேண்டிய தேவையில்லை. அதிலும் எதிர்க் கட்சியினர் நடத்து கின்ற கூட்டங்களுக்கு இவ்வளவு அதிகமாக வரவேண்டிய தேவையில்லை என்றும், அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமென்றால்—போலீசாரோடு இருந்துகொண்டிருப்பதால்—அமைச்சர்கள் கலந்துகொள்ளுகின்ற கூட்டங்களுக்கோ, அல்லது அவர்களுடைய கட்சியினர் நடத்துகின்ற கூட்டங்களுக்கோ 100 அல்லது 200 போலீசார் வேண்டுமானாலும் போகட்டும், அதை நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை என்றும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் எங்களைப்போன்ற எதிர்க்கட்சியினர் நடத்தும் கூட்டங்களுக்கு இவ்வளவு பாதுகாப்பு அவசியமில்லை. அது அவசியம் என்று தோன்றினால் பத்தோ அல்லது பன்னிரண்டு போலீசாருடன் ஒரு சப் இன்ஸ்பெக்டரும், தவறினால் ஒரு சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டரும் போதும். சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் எதிர்பாராத விதத்தில் எந்தவிதமான கலவரமும் ஏற்பட்டுவிடாது என்பது போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஏதாவது நடத்தவேண்டுமென்றால், முறைப்படி தெரிவித்துவிட்டுத்தான் போராட்டங்கள் நடத்தப்படும். முறைப்படி தெரிவித்துவிட்டுத்தான் மறியல் நடத்தப்படும், முறைப்படி தெரிவித்துவிட்டுத்தான் சட்டத்தை மீறுவதும் நிகழும், எந்தக் காரியத்தையும் இதுதன் சந்தர்ப்பம். இது தவிர வேறு வழியில்லை என்று எண்ணி எந்த சந்தர்ப்பத்திலும் பலாத்கார செயல்களில் தவறான வழிகளில் ஈடுபட்டதில்லை என்பதை இங்குள்ள எதிர்கட்சியான தி. மு. க. சார்பாக தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நண்பர் விநாயகம் அவர்கள் தெரிவித்தது போல், பிளாட்பாரத்தின் பக்கத்தில் 50, 60 அடி அகலம்—மக்களை விடாமல் போலீஸ்காரர்களையே நிறுத்தி வைக்கின்ற நிலைமையை மாற்றி சாதாரணமாக எல்லா மக்களும் அமர்ந்திருக்கும் வகையில் ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கு வேண்டிய ஆலோசனைகளை அமைச்சர் அவர்கள் அந்த இலாகாவுக்குத் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போன்று ஊர்வலத்தைக் கட்டுப்படுத்தும் முறையிலே, ஊர்வலங்கள்—ஏதாவது ஒரு அரசியல் போராட்டத்திற்காக நடத்தப்படும் ஊர்வலமாக இருந்தால்—அப்போது அதிகப் பாதுகாப்புத் தேவைப்படலாம். ஆனால் வழக்கமாக இயக்கங்கள் நடத்தும் ஊர்வலத்துக்கு அதிகப் பாதுகாப்புத் தடையுத்தரவுகளும் தேவையில்லை சட்ட மன்றத்தின் முன்னால் இன்றையதினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நடை

[Sri K. Anbazhagan] [28th September 1961

பெற்ற பேரணியில் கலந்துகொள்ள சுமார் 40,000 அல்லது 30,000 பேர்கள் வந்திருந்தார்கள், அத்தனை பேர்களும் திரண்டு நின்று தமது உணர்ச்சியை எடுத்துக் காட்டினுர்கள். தங்கள் கண்டன உணர்ச்சியை காட்டுகிற முறையில் ஒலி முழக்கி, அமைதியாக நடத்த வேண்டுமென்று நாங்கள் திட்டவட்டமாகச் சொல்லிவிட்டோம். ஒலி முழக்கம் செய்வதைத் தவிர யாருடைய போக்குவரத்தையும் தடுக்க எண்ணவில்லை. ஆனுல் போலீஸார் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சியைப் பார்த்தால் வரிசையில் எவ் வளவு பேர் நின்றிருந்தார்களோ அதில் ஏறத்தாழ 4—ல் ஒரு பங்கு போலீஸார் வந்திருந்தார்கள்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அப்படியானுல், 10,000 போலீஸார் வந்திருந்தார்கள் என்று சொல்லுகிறீர்களா ? 4—ல் ஒரு பங்கு என்ருல் உங்கள் கணக்குப்படி 10,000 ஆகிறது.

SRI K. ANBAZHAGAN : எவ்வளவு பேர்கள் வந்தார்கள் என் பது அமைச்சருக்குத்தான் தெரியும். போலீஸாருடைய எண்ணிக்கை இவ் வளவு அதிகம் இருக்க வேண்டுமா ? இவ்வளவு அதிகமாக நிறுத்த வேண்டிய நிலைமை என்ன ? பயங்கரமான சூழ்நிலை ஏதாவது ஏற் பட்டிருக்கிறதா ? இதில் பயங்கரமான விளைவு ஒன்றும் இல்லை. இதில் தீமையான நோக்கம் எதுவும் இல்லை. பொதுமக்களுடைய கருத்தை எடுத்துக் காட்டத்தான் இது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது என்பதை அமைச்சருக்கு இந்த நேரத்திலும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஏராள மான போலீஸாரை எதிர்க் கட்சிகள் நடத்தும் கூட்டங்களுக்கும், எதிர்க் கட்சிகள் நடத்தும் ஊர்வலங்களுக்கும் அனுப்புகிருர்கள் ; அதே போல ஆளும் கட்சியினர் நடத்தும் ஊர்வலங்களுக்கு அனுப்புகிருர்களா என்று நான் பார்த்திருக்கிறேன், எந்தக் காரணத்தாலோ அவர்கள் விருப்பப்படி அமைதியைக் காக்கின்ருர்கள். அவர்கள் ஊர்வலத்திலே அந்த வகை யிலே அனுப்பப்படுவதில்லை. தேவையானபோது வேண்டுமானுல், இவ் வளவு பேர் அனுப்பலாம்—மறுக்கவில்லை. தேவைப்படாத அளவுக்குப் போலீஸாரை உபயோகப்படுத்துவதனுல் பொது மக்களுக்கு நன்மை இல்லை என்பதை எண்ணிப் பார்த்து, அமைச்சர் அவர்கள் இந்த முறையை மாற்று வதற்கு இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்தச் சட்டத்திலே முக்கியப் பிரிவாக உள்ளது 15 நாட்கள் வரையில் காவல் துறைத் துணையாளர் ஊர்வலமோ, கூட்டமோ நடத்தக் கூடாது என்று தடை விதிக்கலாம், அதற்கு மேலும் தடை விதிக்க வேண்டுமென்ருல் அரசாங்கத்தின் சம்மதத்தைப் பெற்று தடை விதிக்கலாம் என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள பிரிவு ஆகும். நண்பர் கல் யாணசுந்தரம் இதற்கு ஒரு திருத்தம் தந்திருக்கிருர்கள். அந்த நோக்கத் தின்படி 15 நாட்களுக்கு மேல் மேலும் தொடர்ந்து தடை விதிக்க வேண்டு மென்ருல் காவல்துறை ஆணையாளர் அரசாங்கத்திற்குத் தெரி வித்து அரசாங்கம் அந்தத் தடையை நீடிக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்தால், அப்படி முடிவுக்கு வந்ததற்கான காரணங்களைப் பதிவு செய்து மறுபடியும் 15 நாட்களுக்கு தடை விதிப்பதற்கு ஆணையாளருக்கு அனு மதி அளிக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிருர்கள். இதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சிந்திக்கவேண்டும். முறைப்படி காவல் துறை ஆணையாளர் இன்னெரு 15 நாள் நீடிக்கிறேன் என்று சர்க்காருக்கு எழுத, அரசினர் அதை முறையாக ஏற்றுக்கொண்டு 15 நாட்கள் நீடிக்க அனுமதிப்பது நல்லதல்ல. அதே நேரத்தில் சென்னை போன்ற மாநகரத்தில் நீண்ட நாட்களுக்கு இப்படித் தடை விதிப்பது முறையல்ல. அதுவும் ஜனநாயகத் திற்கு ஒவ்வாத விரோதமான காரியம்தான். ஜனநாயகத்தைப் பாதுகாக்க அமைதியைப் பாதுகாக்க 15 நாட்கள் சேர்ந்தாற்போல் தடை விதிப்பது தேவையல்ல. நான் வேண்டிக்கொள்வது, 7 நாட்கள் விதிக்கட்டும், பிற் பாடு தேவைப்பட்டால் இன்னெரு 7 நாட்கள் தொடரட்டும். அதற்குமேல் தேவைப்பட்டால் ஆணையாளர் அரசாங்கத்திற்கு எழுதி, அமைச்சர் அவர் கள் ஆலோசனை செய்து தக்க காரணம் இருந்தால் தடையை அனுமதிக் கட்டும். முதலிலேயே 15 நாட்களுக்கு தடை விதித்து 15 நாட்களுக்கும் கூட்டங்கள் முதலியவைகள் நடத்துவதற்கு அனுமதி கிடையாது என்பது

28th September 1961] [Sri K. Anbazhagan]

—கட்சி உரிமைகளுக்கு இடையூறுகும். அந்த அதிகாரத்தைக் குறைத்து, 7 நாட்களுக்குத் தடை விதிக்கலாம், பின்னுல் தேவையானுல் 15 நாட்கள் வரை நீட்டலாம். எடுத்தவுடனேயே 15 நாட்கள் தடை விதித்தால் பல நாட்களுக்கு எந்தக் கூட்டத்திற்கும் அனுமதி கிடைக்காது. எந்த ஊர்வலத்தையும் நடத்த முடியாது என்ற காரணத்தினுல் இதை 7 நாட்களாக குறைக்கக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மற்ரென்றைப் பற்றியும் சில சொல்ல விரும்புகிறேன். சிலருக்கு அதிக ஆத்திரத்தை உண்டாக்கக் கூடும் என்று கருதி, இங்கே பொது மக்களுடைய உணர்ச்சியை எடுத்துக் காட்டுவதற்காக எஃப்ஃபிஜி கொண்டு வருவதைத் தடுத்திருக்கிருர்கள். இம்மாதிரி தடுக்க நினைக்கும்போது தக்க காரணங்களைக் காட்டவேண்டும். யாராவது தனிப்பட்டவர்களைப் புண் படுத்தினுல், யாராவது ஒருவர் மீது இந்தக் கொடும்பாவி கொண்டுவருவது மூலமாக வெறுப்பை உண்டாக்குவதாக இருந்தால் அதைத் தடுக்கலாம். அதே போல ஒரு கட்சியினரை அவமானப்படுத்துவதாக இருந்தால் அப்போது கூட அதைத் தடுக்கலாம். பொதுப் பிரச்னையாக வரும்போது, யாரோ ஒரு நண்பர் இங்கு பேசினுர், மழை வரவேண்டுமென்று கூட இப்படி மக்கள் கொடும்பாவி கொண்டுவருகிருர்கள் என்று அதைப் போன்று பொது மக்களுடைய குறைகளைக்காட்ட

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சொன்னது நான் தான், யாரோ அல்ல. அதற்கெல்லாம் இடம் இருக்கிறது.

SRI K. ANBAZHAGAN : விலைவாசி தூக்கல் காரணமாக வேதனைப்படும் மக்கள் விலைவாசி ஏற்றம் ஒழிக என்று கொடும்பாவி இழுத்தாலோ, அல்லது ஜனநாயகம் கெட்டுப்போய்விட்டது, ஜனநாயகம் காப்பாற்றப்படவேண்டும், சர்வாதிகாரம் ஒழியவேண்டும் என்று எஃப்ஃபிஜி கொண்டு வந்தாலோ அது தனிப்பட்டவர்களைப் புண்படுத்துவதாகாது. கொடும்பாவி என்றுல் ஒரு தனிப்பட்டவரைப் புண்படுத்தினுல், அல்லது ஒரு மதத்தைச் சார்ந்தவர்களைப் புண்படுத்தினுல், அல்லது ஒரு வகுப்பாரைப் புண்படுத்துவதாக இருந்தால், அப்படிப்பட்டவற்றைத் தடுக்கவேண்டுமே தவிர, அடியோடு அது கூடாது என்று சொல்லுவது அவ்வளவு ஏற்றதல்ல. அகில இந்தியாவிற்குள்—அகில இந்தியா ஒன்று என்று நாங்கள் தான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லையே தவிர அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிருர்கள்—வட நாட்டிலே, பல பகுதிகளில் அவர்கள் வழக்கப்படி ராவணன் சிலை செய்து வைத்து, அதைப் பொது இடத்தில் கொளுத்தி வேடிக்கை பார்க்கிருர்கள். எங்களைப் போன்ற தென்னுட்டவர் மனம் புண்படுகிறது—ராவணன் சிலையைக் கொளுத்துவதனுல் எங்கள் மனம் புண்படாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்கள்—இப்படிக் கொளுத்துவது நேரு அவர்கள் முன்னிலையில் நடக்கிறது. இதனுல் எங்கள் மனம் புண்படுகிறது என்று சொல்லக் கூடிய நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லக் கூடும் எனக்குப் புண்படவில்லை, மகிழ்ச்சியாக அல்லவா இருக்கிறது என்று.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : யாராவது ஒருவரைப் புண்படுத்துவதாக இருந்தால் கூட நான் அதற்குத் தடை விதிப்பேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN : நான் மகிழ்ச்சியடையும் முறையில் யாரைப் புண்படுத்துவதாக இருந்தாலும் அதற்குத் தடை விதிப்பேன் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிருர்கள். தயவு செய்து ஆளும் கட்சியின் சார்பில் டில்லி சர்க்காருக்கு எடுத்துச் சொல்லி, தமிழ் நாட்டு மக்கள் இதைத் தவருகக் கருதுகிருர்கள், இனி மேல் இந்த மாதிரி இராவணன் சிலையை கொளுத்தாதீர்கள் என்று அறிவித்தால் நான் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைவேன். கொடும்பாவி கட்டி இழுப்பதை பொதுப் படையாக அதை அடியோடு தடுக்காதீர்கள் என்றும் தனிப்பட்டவரை, அல்லது ஒரு மதத்தினரை, அல்லது ஒரு வகுப்பினரை இழிவுப்படுத்துவதாகக் காட்டினுல், புண்படுத்துவதாக இருந்தால் அப்போது அதைத் தடுக்கலாமே தவிர வேறு வகையில் இந்தச் சட்டத்தில் விதிகள் அமைத்துக் கொள்ளுவதன் மூலமாக ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாகப் பயன்படுவதற்கு இடம் அளிக்காதீர்கள் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் ஆறு மாதங்களுள் தேர்தல் வர இருக்கிறது. இவ்வளவு காலம் பொறுத்தவர்கள் 6 மாதங்கள் பொறுக்கலாம். இதை ஆய்வுக் குழுவிற்கு அனுப்பி பரிசீலனை செய்து அடுத்த கூட்டத்திலேயே கொண்டு வந்து நிறைவேற்றலாம். ஆய்வுக் குழுவிற்கு அனுப்ப எங்கே நேரம் இருக்கிறது, தேர்தல் அலுவல்களை கவனிக்கவேண்டியிருக்கிறதே என்று அமைச்சர் சொன்னால், அடுத்த சட்ட மன்றத்தில் நிறைவேற்றலாம். ஆகையால் இதை ஆய்வுக்குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு எனது உரையை முடிக்கின்றேன். வணக்கம்.

Sri K. R. NALLASIVAM : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்ற முறையில் இரண்டொரு வார்த்தைகள், சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டிலே சிறந்த பிரஜைகளை உண்டுபண்ண தாரா ளமான சுதந்திரம் வேண்டும். போலீஸாருக்கு அதிக அதிகாரத்தைக் கொடுக்க பொது மக்களுடைய சுதந்திரத்தைக் கட்டுப்படுத்த, அரசியல் வாதிகளுடைய சுதந்திரத்தைக் கட்டுப்படுத்த கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இந்த மசோதா தேவையில்லை. இருந்தாலும் கூட சிலவற்றை நான் ஒப்புக் கொள்ளத்தயாராக இருக்கிறேன்.

கொடும்பாவியைப் பற்றி எனது பக்கத்தில் இருக்கும் சில நண்பர்கள் பேசினார்கள். கொடும்பாவி என்று சொல்லும்போது மத அடிப்படை யில் இருந்தாலும் எங்கள் ஊர் பக்கத்தில் பார்க்கிறோம் எறிந்த கட்சி எறியாத கட்சி என்று ஏதோ மரத்தை நட்டு அதில் பொம்மையை வைத்து ஏதோ செய்கிறார்கள். இது எவ்வளவு அறிவுக்குப் பொறுத்த மானதோ, பகுத்தறிவுக்குப் பொறுத்தமானதோ? கொடும்பாவி எரிப்பது அத்தனையும் தடைசெய்ய வேண்டுமென்பது எனது கருத்து. கொடும் பாவி கட்டி இழுத்தால் மழை பெய்வதாக ஒரு நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஒரு மந்திரியையோ அல்லது ஒரு அரசியல் வாதியையோ கொடும்பாவி கட்டி இழுப்பதன் மூலமாக ஜனங்களிடத்தில் ஆத்திரத்தை ஏற்படுத்து வதாக இருக்கிறது—அருவருப்பான செய்கையாகவும் இருக்கிறது. இது அறிவுக்குப் பொறுத்தமானதாகத் தோன்றவில்லை; நாகரீகமுள்ளவர்கள் செய்யக் கூடியதாகத் தோன்றவில்லை. ஆகையால் இதைத் தடுக்க வேண் டியது தான்.

கூட்டங்கள் நடத்துவதிலே, கூட்டம் நடத்துவதற்கு முன்னால், 5 நாட்களுக்கு முன்னாலேயே அனுமதி பெறவேண்டும் என்று சொல்லப் படுகிறது. கூட்டம் நடத்தக்கூடிய அரசியல் கட்சிகள், அப்படி அவர் களுடைய கூட்டம் நடத்துவதற்கு 5 நாட்களுக்கு முன்னால் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று சொல்வது, நடை முறையிலே முடியுமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இதிலே பலவித கஷ்டங்கள்தான் ஏற்படும். இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்னால் என்று இருந்தால் அது சற்று வசதியாக இருக்கும். சில சமயங்களிலே 2, 3, தினங்களிலே கூட்டமே முடிவு செய்ய வேண்டியிதிருக்கும். அப்போது 5 நாட்களுக்கு முன் அறிவிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், இது சாத்தியப்படுமா என்று யோசிக்க வேண்டும். குறிப்பாக, பொதுத் தேர்தல் இன்னும் 2, 3 மாதங்களிலே வர இருக்கிறது. அப்போது 2, 3 தினங்களிலே அறிவிப்பதற்கு வசதி இருந்தால் மிகவும் வசதியாக இருக்கும். அப்படியே வாங்குவதாக இருந் தாலும், அதிலே பல தொல்லைகள் ஏற்படும்.

அடுத்தபடியாக, நிச்சயமாக 15 நாட்களுக்கு என்று தடை உத்திரவு இருக்கக்கூடாது என்று எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர் அன்பழகன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்படி 15 நாட்கள் என்று ஒட்டு மொத்த மாக தடை உத்திரவு போடுவது என்பது நியாயமில்லை. ஒரு வாரம் தடை உத்திரவு போட்டுவிட்டு, அதை மேலும் தொடர்ந்து விஸ்தரிக்க வேண்டிய அவசியமிருந்தால் தடை உத்திரவை நீடித்துக் கொள்ளலாமே தவிர, 15 நாட்களுக்கு என்று ஒரேயடியாக நீடிப்பது பல தொல்லைகளுக்கு அடிப்படையாக இருக்கும். ஆகவே இந்த மசோதா வானது மேலும் மேலும் பொது மக்களை கட்டுப்படுத்தக்கூடிய வகை

28th September 1961] [Sri K. R. Nallasivam]

யிலே இல்லாமல் இருக்க வேண்டும். அதைப் பற்றி நல்ல முறையிலே சிந்திப்பதற்கு, இதை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி வைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த போலீஸ் சட்ட திருத்த மசோதாவிலே வரவேற்கத் தக்க சில அம்சங்கள்தான் இருக்கின்றன என்று சொன்னால் மிகை யாகாது என்று நான் நினைக்கிறேன். போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு ஏதோ அதிக அதிகாரத்தைக் கொடுத்து விட்டதாக நினைத்துக் கொண்டிருக் கிறார்கள். ஆனால் இந்தத் திருத்தத்தை ஒழுங்காகப் படித்துப் பார்த்தால், போலீஸ்காரர்களுடைய அதிகாரத்தைக் கட்டுப்படுத்தக் கூடியதாக இந்த மசோதா இருக்கிறதே தவிர, போலீஸ் அதிகாரத்தை விரிவாக்கக் கூடிய தாக இந்த மசோதா இல்லையென்பதை படித்தவர்கள் எல்லோரும் நிச்ச யமாகச் சொல்வார்கள். எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் ஹைகோர் டிலும், நீதி ஸ்தலங்களிலேயும், தடை உத்திரவை போலீஸ் போட்டுவிட்டால் 41-வது செக்ஷன்படி எத்தனை நாள் அமுலில் இருக்கலாம் என்ற நிலை இருக்கக்கூடாது. அது ஜனநாயகத்திற்குப் புறம்பானது. இந்த தடை உத்திரவைப் பொறுத்த அளவிலே, முன்னால் பழக்கத்திலே எத்தனை நாட்கள் வைத்திருந்தார்கள், எத்தனை மாதங்கள் வைத்திருந்தார்கள், அதைப் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று போலீஸ் அதிகாரிகள் சொல்வார் களானால், அது ஜனநாயகத்திற்கு புறம்பானது. போலீசுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டும், ஜனநாயக அடிப்படையிலே அவர்களுக்கு அதிகாரம் தரவேண்டுமென்று நீதி ஸ்தலம் சொல்வதால், அந்த அடிப் படையிலே போலீசுக்கு அதிகாரத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், நம்மை நாமே ஏமாற்றிக் கொள்ளக்கூடியவர்களாகத்தான் ஆவோம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், தடை உத்திரவை எந்தெந்த வகையிலே போட லாம், எப்படி, எப்போது போடக் கூடாது, அப்படிப் போடுவதால் என் னென்ன தவறுகள் ஏற்படும் என்பதையெல்லாம் கவனிக்கவேண்டும். இப்போதுள்ளபடி, தடை உத்திரவு 15 நாட்களுக்குத்தான் செல்லும். அதற்கு மேல் தடை உத்திரவு போட கமிஷனர் அவர்கள் விருப்பப்படி முடியாது. அவர் அரசாங்கத்தின் அனுமதி கேட்டுத்தான் போடவேண்டும். அதற்காகவே இந்தச் சட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. போலீஸ் அதிகாரிகள் தங்கள் அதிகாரத்தை அனாவசியமாக பிரயோகித்து விடக் கூடாது என்ற ஒரு நல்லெண்ணத்தோடு இந்த அரசாங்கம் இந்த சட்டத்தை கொண்டு வந்தாலும், போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு அதிக அதிகாரம் கூடாது என்று சொல்வது வரவேற்கத் தக்கதல்ல.

அடுத்ததாக நானும் சில வார்த்தைகள் இந்தக் கூட்டம் போடு வதைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு கூட்டம் போடுவதாக இருந்தால் அந்த டிவிஷனில் ஒரு கட்சிக்கு மட்டும்தான் கூட்டம் நடத்த அனுமதி கொடுக்கப்படும், ஒரே டிவிஷனில் 4 கூட்டங்களோ, அல்லது பல கட்சிகளுக்கு கூட்டம் போடுவதற்கோ அனுமதி கிடையாது என்று சொல்லப்படுகிறது. இதை ஒரு நோக்கத்தில் பார்த்தால் வரவேற்கத் தக்கதாக இருக்கிறது. காரணம், சில பண்பு குறைந்த அரசியல் கட்சிகள் அமைதியைக் குலைக்க வேண்டுமென்ற கருத்துள்ளதாக இருப்பதால், இப்படிப் பல கட்சிகளுக்கு அனுமதி கொடுத்து விட்டால், அதனால் போலீஸ்காரர்களுக்கு தலைவலி அதிகரித்து, எல்லாக் கூட்டத்திற்கும் பந்தோபஸ்து கொடுப்பது ஒரு பிரச்னையாகிவிடும். ஆகவே அமைதியைக் காக்க வேண்டியது தங்கள் பொறுப்பாக இருக்கிற காரணத்தினாலே, இப்படி சொல்லப்படுகிறது என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால் அதே சமயத் திலே, கனம் மாம்பலம் அங்கத்தினர் ஒரு கட்சிக் கூட்டம் போடுகிறார். அடுத்து இருப்பவரும் ஒரு கூட்டம் போட வேண்டுமென்று விரும்புகிறார். ஆனால் முன்னால் சொன்ன நபர், தான் கூட்டம் போடுவதாக லைசென்ஸ் வாங்கி வைத்துக்கொண்டு, கூட்டமே நடத்தாமல் இருந்தாலும், பிற கட்சிகளுக்கு அந்த வட்டாரத்தில் கூட்டம் போடுவதற்கு அனுமதி கொடுப்ப தில்லை. காரணம், போலீஸ் அதிகாரிகள் ஏற்கனவே அந்த வட்டாரத்தில்

ஒரு கூட்டம் போடுவதற்கு லைசென்ஸ் கொடுத்தாகி விட்டது என்று கூறி விடுகிருர்கள். இதைச் சுலபமாக சப்-இன்ஸ்பெக்டர் சொல்லி விடுகிருர். அப்படிச் சொல்வதால் அவர் மீது தவறு கிடையாது. ஆனல் போலீஸ் அதிகாரி என்ன செய்யவேண்டுமென்று சொன்னல், எந்தெந்தக் கட்சிகள் லைசென்ஸ் வாங்கிக்கொண்டு போகிறதோ, அந்தக் கட்சிகளின் சரித்திரத்தை, அதன் நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்று சற்றுக் கவனித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஏமாற்றுவதையே தொழிலாகக் கொண் டுள்ள கட்சியாக இருந்தால், அதற்காகவே லைசென்ஸ் வாங்கி வைத்துக் கொள்ளக் கூடியதாக இருந்தால், மூன்று முறை லைசென்ஸ் வாங்கி விட்டு, கூட்டம் போடவில்லை என்று சொன்னல் அந்த அரசியல் கட்சிக்கு அதற்குப் பிறகு கூட்டம் போடவேண்டுமென்று சொன்னல், மற்றக் கட்சி களுக்கு முக்கியத்துவம் அளித்துவிட்டு, சலுகை அளித்துவிட்டு, பிறகு வேண்டுமானல் அந்தக் கட்சிக்கு கூட்டம் போடுவதற்கு அனுமதி அளிக் கலாம். அப்படி ஒரு உத்திரவை போலீஸ் அதிகாரிகள் பிறப்பிப்பார்களே யானல், அது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். அப்படி உத்திரவு போட்டுவிட்டால், எத்தனை முறை இந்தக் கட்சி லைசன்ஸ் வாங்கிற்று, எத்தனை முறை கூட்டம் போட்டது என்பதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து, எந்தக் கட்சிக்கு லைசன்ஸ் கொடுக்கலாம் என்பதை நிர்ணயிப்பதற்கு உதவியாக இருக்கும். அப்படிச் செய்வார்களானல், அது மிகவும் வர வேற்கத்தக்கதாக இருக்குமென்று நான் நினைக்கிறேன்.

அதேபோன்று, சில அதிகாரிகள் மத சம்பந்தமாக நடத்துகின்ற சில விழாக்களுக்குக்கூட லைசென்ஸ் கொடுப்பதில் தொல்லை கொடுக்கிருர்கள். குறிப்பாக, சென்னையிலே மாரியம்மன் திருவிழா ஆடி மாதத்திலே மூலை முடுக்குகளிலே எல்லாம் நடத்தப்படுகிறது. ஆண்டவன் இல்லை யென்ற பிரசாரம் இருந்தாலும் கூட, முன்னைக்காட்டிலும் இன்றைக்கு ஒரு பக்கத்திலே பக்தி வலுத்துக் கொண்டுதான் வருகிறது. அந்த முறையிலே இன்றைக்கு நகரத்தின் மூலை முடுக்குகளிலே எல்லாம் திரு விழாக்கள், பஜனைகள், கச்சேரிகள், காலக்ஷேபங்கள் நடக்கின்றன. ஆகவே இந்தமாதிரி மத சம்பந்தப்பட்ட காரியங்களுக்கு தொல்லை கொடுக்காமல் இருந்தால் மிகவும் வரவேற்கத் தக்கதாக இருக்கும். காரணம் கிருஷ்ண ஜெயந்தியை சிலர் கொண்டாடுகிருர்கள், ஸ்ரீ ராம நவமியை சிலர் விசேஷமாகக் கொண்டாடுகிருர்கள், இன்னும் சிலர் பிள்ளையார் சதுர்த்தியை வெகு தீவிரமாகக் கொண்டாடுகிருர்கள். இந்த முறையிலே எல்லாம் அவர்கள் ஆண்டவனை வழிபடும்போது அதை யொட்டி கச்சேரிகளோ, காலக்ஷேபங்களோ அல்லது இன்னிசையோ நடைபெற வேண்டுமென்ருல்,அதற்குத் தொல்லை கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே இந்தமாதிரியான மத சம்பந்த மான, மத சார்பான காரியங்களுக்கு போலீஸ் அதிகாரிகள் லைசென்ஸ் கொடுத்து உதவுவது வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதற்கெல்லாம் போலீஸ் பாதுகாப்பு தேவைப்படலாமே என்று சொல்ல லாம். போலீஸ் பாதுகாப்பு எதற்கு வேண்டுமென்பது பொதுமக்களுக்கு நன்கு தெரியும். அரசியல் கட்சிகளுக்கு போலீஸ் பாதுகாப்பு தேவைப் படும். அது கூட எந்தக் கட்சிக்கு போலீஸ் தேவை, எந்தக் கட்சிக்குத் தேவையில்லை என்பது பொதுமக்களுக்குத் தெரியும். இப்படி போலீஸ் இருக்கும்போதே, இந்தியன் பீனல் கோடுக்கு விரோதமாக எத்தனை குற்றங்களை சில அரசியல் கட்சிகள் செய்கின்றன என்பது பொதுமக்களுக்கு நன்கு தெரியும். நாம் சொல்ல வேண்டாம். ஆளும் கட்சிக்குப் போலீஸ் தேவையா, அல்லது எதிர்க் கட்சிக்குப் போலீஸ் தேவையா என்பதை பொதுமக்கள் இன்றைக்கு நன்கு புரிந்து கொண்டிருக்கிருர்கள். தவிர, போலீஸ் பாதுகாப்பு தேவையா, அல்லது தேவையில்லையா என்பதை யெல்லாம் போலீஸ்காரர்கள் சூழ்நிலைக் கேற்ப, அந்தந்தக் கட்சியின் வலிமைக்கு ஏற்ப, பழக்கவழக்கங்களுக்கு ஏற்ப நிர்ணயித்து முடிவு செய்து கொள்வார்கள். வெள்ளை உள்ளம் படைத்த ஒருவன் கூட்டத்திற்கு வந்து தன் உயிரைக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படலாமே, அதற்கு போலீஸ் பாதுகாப்பு அவசியமில்லையா என்று சிலர் கூறுகிருர்கள். அப்பன்

28th September 1961] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

புதருக்குள் இல்லை என்பதைப் பற்றி நீங்கள் சொல்லவேண்டிய தில்லை. அதைப் பற்றி பொது மக்கள்தான் சொல்ல வேண்டும். போலீஸ் பாதுகாப்பு எங்கெங்கே கணிசமாக வேண்டும், எங்கெங்கே குறைவாக வேண்டும் என்பதைப்பற்றி பொதுமக்கள் கவலைப்படத் தேவை யில்லை. போலீஸ் அதிகாரிகள் அந்தந்த சந்தர்ப்பத்திற்கும், சூழ்நிலைக்கும் ஏற்ப நடந்து கொள்வார்கள், இதை நாம் வரவேற்க வேண்டும். ஆகவே இந்தச் சட்டத்திலே மத சார்பு படைத்த கூட்டங்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஸ்ரீ எஸ். பக்கிரிசாமிப் பிள்ளை அவர்கள் தொழிலாளர்களுடைய கூட்டங் களுக்கும், அதாவது அமைதியான முறையிலே அவர்கள் தங்கள் பிரச்னை களை வெளியிடுவதற்காக கூட்டங்கள் நடத்தினால், அதற்கும் விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இது யோசிக்க வேண்டிய விஷயமென்று நான் நினைக்கிறேன். இந்தக் கூட்டங்கள் அமைதியான முறையிலே நடப்பதற்கு, அந்தத் தொழிலாளர்களின் தலைவர்கள் பொறுப் பேற்றுக் கொள்ள வேண்டும். ஆகவே இந்தக் கூட்டங்களுக்கும், அவர்கள் அமைதியான முறையிலே நடப்பதற்கான பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வார் களானால், விதிவிலக்கு கொடுப்பது அவசியமென்றுதான் நானும் நினைக் கிறேன். காரணம், தொழிலாளர்கள் தங்களுக்கு முதலாளிகளிடம் உள்ள குறைபாடுகளை இப்படிக் கூட்டங்கள் போடுவதன் மூலமாகவோ, அல்லது ஊர்வலங்கள் போவதன் மூலமாகவோதான் தெரிவித்துக் கொள்ள முடியும். அந்த ஒரு வழியைத்தான் அவர்களால் எளிதில் கடைப்பிடிப்பதற்கு முடிகிறது. வேறு வழி இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இதை அரசாங்கத் தரப்பிலே ஆலோசனை செய்து, இதற்கும் விதிவிலக்கு கொடுப்பார்களானால் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். ஆகவே இதற்கு வேண்டுமானால் சிறிது விளக்கமாக விளக்கம் கொடுக்கலாம்.

அடுத்து, இந்தக் கொடும்பாவிப் பழக்கமே இப்போது மறைந்து போய் விட்டதென்றே சொல்லலாம். பழைய காலத்திலே இந்த காமன் விளையாட்டு, எரிந்த கட்சி, எரியாத கட்சி என்றெல்லாம் இருந்தது. அப்படிப்பட்ட மத சார்புடைய பழக்கத்திற்கு ஒரு சில பழைய நினைவுகளை எடுத்துக் கொண்டால் பரவாயில்லை. ஆனால் சில கட்சிகள் அவர் களுடைய எதிர்ப்பைத் தெரிவிப்பதற்காக, இந்த மாதிரி கொடும்பாவி கட்டுவதைப் பயன் படுத்திக் கொண்டு, உலகம் போற்றுகின்ற தலைவரை, நாடு போற்றுகின்ற தலைவரை, மதிப்பு என்பதே சிறிதும் கூட இல்லாமல் நடத்தி வருகின்றன. இதை அரசாங்கம் ஒருக்காலும் கவனிக் காமல் இருக்க முடியாது. அதை மட்டும் தடுப்பதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்படவேண்டும். ஆகையினாலே மதிப்புக் கெட்ட ஒரு கட்சி மதிப்பு உள்ள தலைவரை வேறு வேலை இல்லாமல் கொடும்பாவி கட்டி இழுப்பது, 11-30 a.m. இதற்கு ஒரு பாதுகாப்பு, போலீஸ் பந்தோபஸ்து என்றால் வெட்கக்கேடாக இருக்கிறது. தஞ்சையிலே நம்முடைய பிரதமர் பண்டித நேரு அவர்களை கொடும்பாவி கட்டி இழுப்பது, ஜனநாயக சர்க்காரில் அதற்கு பாதுகாப்பு, அந்த ப்ரொஸெஷனுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கக் கூடிய அவல நிலை நாட்டிலே நிலவக் கூடாது. ஆகவே, இத்தகைய ஒரு சட்டத்தை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். பண்புக்கு குறைவான பழக்கவழக்கங்கள் நிலவுவது சரியல்ல. மதிப்புள்ள ஒருவரை மற்றவர்கள் இழிவுபடுத்த வதை பார்த்துக் கொண்டு இருப்பது ஜனநாயக சர்க்காருக்கு அழகு அல்ல. இந்தச் சட்டத்தை இன்றுவது கொண்டுவந்தார்களே என்று அதை வரவேற்று, இதை பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடவேண்டிய தில்லை, இன்றே சட்டசபையில் இதை பாஸ் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். போலீஸ் அதிகாரிகள் தக்க வகையில் தங்க ளுடைய அதிகாரங்களை பிரயோகப்படுத்துவதற்கும், ஜனநாயக சர்க்காரில் பாதுகாப்பு எல்லோருக்கும் இருப்பதற்கும் இந்தச் சட்டம் தேவை என்று சொல்லி, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடிக்கிறேன்.

Sri M. KALYANASUNDARAM: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது நண்பர் பக்கிரிசுவாமி பிள்ளை அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை நான் ஆதரித்துப் பேசுகிறேன்.

நண்பர் பக்கிரிசுவாமிபிள்ளை அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் இந்த மசோதாவை மட்டுமே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை மட்டுமே செலக்ட்கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விட்டு, பரிசீலனை செய்து பிறகு முடிவு எடுக்கலாம் என்று கூறுகிறது. அதை ஏன் ஆட்சேபிக்க வேண்டும் என்று என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. இந்தச் சட்டம் 1888-ம் ஆண்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, அன்று தொட்டு இன்று வரை அமுலில் இருந்து வரக்கூடிய சட்டம், சில திருத்தங்கள் இடையிடையே செய்யப்பட்டிருந் தாலும் கூட, இது மற்ற ஜில்லாக்களிலும் கூட அரசாங்கத்தினுடைய உத்திரவுப்படி அமுல் நடத்தப்படுகிறது. சென்னை நகரத்திற்கு என்று விசேஷமாக இயற்றப்பட்ட இந்தச் சட்டம்தான் இப்பொழுது நம் ராஜ்யம் பூராவுக்கும் பயன்பட்டு வருகிறது. இப்படி ஒரு சட்டத்திற்கு அவசியம் இருந்தால், இந்தச் சட்டத்தை பூராவாக பரிசீலனை செய்து எந்தெந்த ஷரத்துக்கள் நீக்கப்பட வேண்டும், என்னென்ன அம்சங்களில் இன்னும் போலீஸுக்கு அதிகாரம் இருக்க வேண்டும் என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக் கூடிய முறையில் ஒரு நல்ல சட்டம் இயற்ற லாம்.

போலீஸ் அவசியமே இல்லை என்று கூறிவிட முடியாது. போலீஸ் அவ சியம் இருக்கத்தான் வேண்டியிருக்கும். அவர்களுக்குச் சில கடமைகள் இருக்கும், அந்தக் கடமைகளை சரியாகச் செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது செய்யப்பட்ட புகார்களை எல்லாம் பார்க்கிறபொழுது, போலீஸைப் பார்த்து கண்டிப்பதா அல்லது பரிதாபப்படுவதா என்று என்னால் முடிவுக்கு வர முடியவில்லை. போலீஸின் நிலைமை பரிதாபகரமாக இருக்கிறது என்ற முடிவுக்குத்தான் வரவேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் மேலிருந்து வரக் கூடிய உத்தரவுகளை நிறைவேற்றக் கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சி, ஜனங்கள் இவர்களுடைய எண்ணம் எப்படி இருக்கிறது என்பதை அவர்களால் உணர்ந்து கொள்ள முடியவில்லை. சங்கடமான நிலையில் இருக்கிறார்கள். பல கட்சிகள் இருக்கக்கூடிய நிலையில் அவைகளுக்கிடையே போட்டி, ஆளும் கட்சிக்கும் எதிர்க் கட்சிக்கும் போட்டி, இதற்கிடையே சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டு தங்கள் வேலையைச் செய்ய வேண்டும், கடமையைச் செய்ய வேண்டும் என்ற உணர்ச்சியோடு அவர்கள் வேலை செய்து வருவது ரொம்பவும் பரிதாபகரமானதுதான். அவர்கள் சொந் தமாக அதிகாரத்தை உபயோகப்படுத்தக்கூடிய அளவு ரொம்ப குறைவாக இருக்கிறது. இப்பொழுது இந்த மசோதாவில் இருக்கக்கூடியது ஒரு வகையில் கொஞ்சம் தளர்த்தப்படுவதாகச் சொல்லலாம். கமிஷனர் அதிகாரத்தை ஓரளவுக்கு கட்டுப்படுத்துகிற அளவுக்கு அமைந்திருக்கிறது என்று சொல்ல லாம். பதினைந்து நாட்களுக்கு மேல் கூட்டங்களை, ஊர்வலங்களைத் தடை செய்ய முடியாது. அதற்கு மேல் அவரால் தடை செய்து உத்தரவு பிறப்பிக்க முடியாது. ஆனால் ஒரு நாள் விட்டு இன்னொரு 15 நாட்களுக்கு தடை செய்து புது உத்தரவு போடலாம். அதற்கு அதிகாரம் இதிலேயே இருக்கிறது. அந்த உத்திரவை அப்படியே தொடர்ந்து நீடிக்க வேண்டு மென்றாலும், அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதியைப் பெற்று 15 நாட் களுக்கு மேலாக தடை உத்தரவை நீடிக்கலாம். அதை எப்படி வேண்டு மானாலும் செய்துகொள்ளலாம். இதை ஒரு பெரிய திருத்தம், தாராளம் என்று ஒப்புக் கொள்ள முடியாது. ஒரு நாள் இடையிலே விட்டு மறு படியும் 15 நாட்களுக்கு தடை உத்திரவு போடலாம். வேண்டுமானால் அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி பெற்று தொடர்ந்து தடை உத்திரவு போடலாம்.

மாதக் கணக்கில், ஊர்வலங்கள், கூட்டங்கள் இவைகளை தடை செய் வதற்கு அதிகாரம் அவசியமா? இது ஒரு அரசியல் பிரச்னை அல்லவா? இந்த பழி பாவத்திற்கெல்லாம் ஏன் போலீஸை ஆளாக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆளும் கட்சித் தலைவர்கள், அமைச்சர்கள் இந்த நாட்டில் தேசிய இயக்கத் தில் பங்கு எடுத்துக் கொண்டவர்கள், முக்கியமான மந்திரிகள் எல்லோரும். நம்முடைய மக்களின் சுதந்திரத்திற்காக, கூட்டம் கூடுவதற்கான சுதந் திரத்திற்காக போராடி வந்திருக்கக்கூடிய பரம்பரையைச் சேர்ந்தவர்கள்தான். அப்படியிருக்கும்பொழுது கூட்டங்களைகட்டுப்படுத்த வேண்டிய அவ சியம் என்ன? "மைக்" வைப்பதை கட்டுப்படுத்த வேண்டிய அவசிய

28th September 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

என்ன ? இது ஒரு அரசியல் பிரச்னே அல்லவா ? யாராவது இம்மாதிரி ஒழுங்கீனமாக காரியங்கள் செய்வார்களானுல், அதை சட்டம் போட்டு தடுத்துவிட முடியுமா ? சட்டத்தின் நோக்கத்தை நிறை வேற்ற முடியுமா ? பொது ஜன அபிப்பிராயத்தை எந்த அளவிற்கு உருவாக்குகிறோம், ஆளும் கட்சி எந்த அளவிற்கு பொறுப்பு எதிர்கட்சிகளை ஆத்திரம் மூட்டு வதற்கு என்பதையெல்லாம் கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். எந்தக் கட்சி முதலில் குற்றவாளி என்பதை ஆராய்ந்து பலன் இல்லை சென்னை நகரத்தில் கூட்டங்களில் போலீஸார் தலையிடுவதற்கு அவசியம் என்ன ? கட்சிகளின் பொறுப்பு என்ன ? எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களை யும் கூப்பிட்டுப் பேசி, சட்டம் இருந்தால் கூட, அதற்கு அவசியமில்லா மல் செய்ய வேண்டிய பொறுப்பு அமைச்சர்களுக்கு இருக்கவில்லையா ? அந்தப் பொறுப்பை அவர்கள் நிறைவேற்றியிருக்கலாமே ?

இதையெல்லாம் கலந்து பேசிச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லி, கமிஷனர் ஏதோ சில கட்சிகளை கூப்பிட்டுப் பேசினதாகவும், ஒரு டிவி ஷனுக்கு ஒரு கூட்டம் போடலாம் என்று ஒப்புக் கொண்டதாகவும், ஒரு அறிக்கையிலே பார்த்தேன். அம்மாதிரி அறிக்கை வெளி வந்த மறு நாளே என்னுடைய கட்சி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் சென்னை நகர கிளைக்குப் பொறுப்புள்ளவர்கள் "அதற்கும், எங்களுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை" என்று அறிவித்து விட்டார்கள். கம்யூனிஸ்டு கட்சி அதை ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. அம்மாதிரி செய்வதற்கு அவசியம் இருக்காது. அம்மாதிரி ஒரு டிவிஷ னுக்கு ஒரு கூட்டம் என்று கட்டுப்படுத்துவதற்கு நாங்கள் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை. மேலும் இந்த சமயத்தில் விவாதம் நடந்த பிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் அதை ஒப்புக் கொண்டதாகத் தெரிய வில்லை. ஆகவே, அதை யார் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று எனக்குப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சி ஒன்று ஒப்புக் கொண்டால் எல்லாக் கட்சிகளும் ஒப்புக் கொண்டு விட்டதாக அர்த்தமா ? காங்கிரஸ் கட்சிக்கு அதிகக் கூட்டங்கள் போட வேண்டிய அவசியமே இல்லை. ஏதோ பிறந்த தினம் கொண்டாடினால் போதும். அவர்கள் அரசாங்கத் தை உபயோகப்படுத்திக் கொண்டு விளம்பர இலாகாவை உபயோகப் படுத்திக் கொண்டு, அரசாங்க சார்பிலே செய்யக்கூடிய பிரசாரமெல் லாம் காங்கிரஸ் பிரசாரத்திற்கு பயன்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. திறப்பு விழா, அடிக்கல் நாட்டு விழா போன்றவைகளில் கலந்து கொண்டு காங் கிரஸ் பிரசாரம் செய்யலாம். அவர்களுக்கு அதற்கு வேண்டிய சந்தர்ப் பம் இருக்கிறது. ஆனால், எதிர்கட்சிகளுக்கு, குறிப்பாக தொழிலாளர் களுக்கு, சமுதாயத்தில் அடிதட்டில் இருக்கக்கூடிய மக்களோடு தொடர்பு கொண்டிருக்கக் கூடிய கட்சிகளுக்கு அம்மாதிரி வாய்ப்பு கிடையாது. நம்முடைய நாட்டில் மக்களுக்கு படிப்பு குறைவாக இருப்பதனால், மக்களுக்கு விஷயங்களையெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னால்தான் தெரியும். அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய திட்டங்களைப் பற்றி நல்லதையும் சொல்ல வேண்டும், கெடுதலையும் சொல்ல வேண்டும். அதேமாதிரி அரசாங்கத் தினுடைய கொள்கையில் உள்ள கோளாறுகளையும் சொல்ல வேண்டும். நல்லதையும் சொல்ல வேண்டும். அப்படி எடுத்துச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்க வேண்டுமென்றால் ஒரு டிவிஷனுக்கு ஒரு நாளைக்கு ஒரு கூட்டம் என்று தடைசெய்தால் ரொம்பவும் கஷ்டமாக இருக்கும். உதாரணமாக நான் நேற்று ஒரு கூட்டத்தில் பேசினேன். ஸ்ரீ அன்பழகன் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி அவர்கள் கூட்டம் போட வேண்டும் என்று கேட்ட இடத்திற்கும், நான் பேசிய இடத்திற்கும் அதிக தூரம் இருக்கிறது. இரண்டு மைலுக்கு அதிகமான தூரம் இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் பொழுது அந்தக் கூட்டத்திற்கும் அனுமதி கொடுப்பதில் என்ன கஷ்டம் ? நான் பேசின கூட்டத்தில் ஒரு கலகம் ஏற்படவில்லை. ஆனால் போலீஸ் நிறையாக இருந்தார்கள். நானே இவ்வளவு போலீஸ் எதற்காக என்று ஆச்சரியப்பட்டேன். போலீஸை ஒரு விதத்தில் வரவேற்கிறேன். அமைச் சர்களுடைய கூட்டத்திற்குப் போவதைவிட என்னுடைய கூட்டத்திற்கு போலீஸார்கள் வருவார்களேயானால், போலீஸ்காரர்களுக்கும் கொஞ்சம் அரசியல் தெரியும், அரசியல் விஷயங்களில் தெளிவு ஏற்படும். போலீஸ் பாதுகாப்பு எங்களுக்கு வேண்டாம். போலீஸ் பாதுகாப்புடன்தான் நாங்கள் இந்த நாட்டில் கூட்டங்கள் நடத்த முடியும் என்ற நிலைமை

எங்கள் கட்சிக்கு ஏற்படுமேயானுல், எங்களுடைய கட்சி இருப்பதற்கே லாயக்கில்லே என்று நான் கருதுகிறேன். போலீஸ் உதவி அவசியமே இல்லே. தனிப்பட்ட முறையில் கூட எங்கள் கட்சிக்கு போலீஸார் உதவியை நாங்கள் நாடமாட்டோம். அப்படி நாடுவது வெட்ககரமான காரியம் என்று நான் கருதுகிறேன். போலீஸ் உதவி எதற்குத் தேவை? பொதுவாக நிர்வாகம் நடந்து வருவதற்காகதத்தான். அரசியல் கட்சிக் கூட்டங்களுக்கு போலீஸ் பாதுகாப்பு தேவை என்ற நிலேமை என் ஏற்பட வேண்டும் எல்லாக் கட்சிகளும் அவர்களுடைய கடமையை ஒழுங்காகச் செய்தால், ஜனங்களுக்காக ஏற்பட்டது அரசியல் கட்சிகள் என்பதை உணர்ந்து கட்சிகள் நடந்து கொண்டால், இதற்கு அவசியமே இருக்காது. அரசியல் கட்சிகள் இதற்கு பொறுப்பு ஏற்கவேண்டும். என்னுடைய கட்சி சார்பில் நான் அதற்கு உறுதி கொடுக்க முடியும். அதே மாதிரி என்னுடைய நண்பர் அன்பழகன் அவர்களும் எதிர்கட்சிகள் சார்பிலே பேசி ஒரு முடிவுக்கு வரலாம், அப்படி எல்லாக் கட்சிகளேயும் கூப்பிட்டு கலந்து பேசலாம் என்று சொன்ஞர்கள். கூட்டத்திற்கு போலீஸ் வரவில்லே என்ருல், ஏதாவது அசம்பாவிதமான நிகழ்ச்சிகள் ஏற்பட்டால் என்ன செய்வது என்று அமைச்சர் பயப்படலாம். அப்படி ஏதாவது எந்தக் கூட்டத்திலாவது கலவரம் நடந்தால் "நீங்கள் என் போலீஸ் பந்தோபஸ்து அனுப்பவில்லே? போலீஸ் என்ன செய்தது தூங்கிக் கொண்டிருந்ததா?" என்று நாங்களே குற்றம் சாட்டலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கேட்கலாம். அப்படி அரசியல் கட்சி ஒன்றுக் கொன்று பலாத்காரத்திஞல் தங்களுடைய தகராறுகளே தீர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று எந்தக் கட்சியாவது நினேக்குமாஞல் அந்தக் கட்சிக்கு நம்முடைய நாட்டில் இடம் இருக்கக் கூடாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். பலாத்காரத்தின் மூலம் செய்வது என்பது அவசிய மற்றது. (குறுக்கீடு) அப்படியென்ருல், ஜனங்கள் பார்த்து அபிப்பிராயம் கொடுக்கட்டும். கல்லே வீசுகிறது என்பதெல்லாம் ஏதோ ஒரு கூட்டத்தில் நடக்கலாம். அப்படியே நடந்துக்கொண்டிருந்தால், ஜனங்கள் பார்த்து அதை வெறுப்பார்கள். இப்பொழுது சொல்லப்பட்டது, கொடும்பாவி கட்டி இழுக்கிருர்கள் என்று. இதெல்லாம் கூட நாளடைவில் கேவலமாக நினேக்கப்பட்டு நின்று போகும். அந்த மாதிரி பண்பற்றவர்கள் அல்ல நம் தமிழ் நாட்டு மக்கள். தமிழ் மக்கள் அறிவுடையவர்கள். பண்பு உள்ளவர்கள். அரசியல் கட்சிகள் தவருக நடந்தால், அதில் போலீஸார் தலேயிட்டு செய்துதான் ஆகவேண்டும் என்பது இல்லே. ஏதோ கலகம், ரத்தக்கிளரி என்ருல் அவைகளேத் தடுக்க வேண்டும். ஆனுல், போலீஸார்களே, அரசியல் அபிப்பிராயங்களே விளம்பரப் படுத்தும் கருவிகளாக இருக்கக் கூடாது. அப்படி விடுவதில் ஒரு "ரிஸ்க்" இருக்கத்தான் செய்கிறது. ஆனுல், அந்த "ரிஸ்கை" எடுக்க வேண்டும். எந்தக் கட்சி யாஞலும், ஒழுங்கினமான முறையில் நடந்தால் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதுதான். அது காங்கிரஸாக இருந்தாலும் சரி, கம்யூனிஸ்டாக இருந்தாலும் சரி அல்லது திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி. அப்படி அமைச்சர் சவால் விட்டால் அதை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயார். இதிலெல்லாம் போலீஸ் பொறுப்பு கொஞ்சம்தான்; அரசியல் கட்சிகள் பொறுப்பு மிகப் பெரிது. அமைச்சரும் ஒரு கட்சித் தலேவர்தான். என் எல்லாக் கட்சித் தலேவர்களேயும் கூட்டி வைத்துப் பேசிப் பரிகாரம் தேடக் கூடாது? கல்விப் பிரசனேயை, பஞ்சாயத்துக்கள் பிரச்னேயை, கட்சிகள் சேர்ந்து பேசவில்லேயா? அப்படி இந்த போலீஸ் சட்டத்தையும் எல்லாக் கட்சித் தலேவர்களின் கருத்துக்களேயும் பெற்று செய்தால் கட்டுப்பாட்டை அனுஷ்டிப்போம் என்ற முறையில் திருத்தலாம்: சுதந்திரமும் கொடுப்போம் என்ற முறைகளில் ஒரு முடிவு செய்யலாம்.

மைக் வைப்பது, கூட்டங்கள் நடத்துவது இவைகளிலெல்லாம் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இப்பொழுது சட்டப்படி கமிஷனர் தடை உத்ரவை பிறப்பிக்க 5 நாட்களுக்கு முன் கொடுக்க வேண்டும் என்றிருக்கிறது. அவர்களுக்கும் அந்த இலாகா சிப்பந்திகளுக்கும் அது கடுமையான வேலே. அதற்கு அவசியம் இருக்கிறதா? எந்த சூழ்நிலேயில் அம்மாதிரி பிரேரேபிக்க வேண்டும் என்று பார்க்கவேண்டும். நான் அதை ஒர ளவுக்குச் சரிசெய்ய திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இந்த மாதிரி நடவடிக்கை கமிஷனர் எடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லே. நம் நாட்டில் பெரும்

28th September 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

அளவுக்கு அமைதி நிலவுகிறது. ஏதோ ஒரு சில இடங்களில் செருப்பை எடுத்து வீசிவிட்டார்கள், கல்லை எடுத்து விட்டார்கள் என்றால், அது எப்பொழுதாவது நடக்கக் கூடிய காரியம். சென்னையில் இருக்கக் கூடியவர்கள் வெறி பிடித்துத் திரிகிறார்கள். ஒருவர் கழுத்தை ஒருவர் அறுக்க முயற்சிக்கிறார்கள் என்று சொல்வதுபோல் பிரசார முயற்சிகள் எடுக்கப் படுவதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். சென்னை நகரத்தில் இருக்கும் 3,000 சொச்சம் போலீசார்களா இங்கே அமைதியை நாட்டுகிறார்கள்? அல்லது இந்த மாகாணத்தில் உள்ள 30,000 போலீசார்கள் துப்பாக்கியை வைத்தா சமாதானத்தை நீடிக்கிறார்கள். நம் மக்கள், தொழில் சங்கங்கள், மற்ற அரசியல் கட்சிகள் பெரும்பாலும் அமைதியாகவே நடந்துகொள்ளுகிறார்கள். இங்கே, அங்கே தவறுகள் நடந்தாலும், அது பெரும்பாலான நடவடிக்கை என்று கொள்ள முடியாது. ஆகவே, நம் மாநிலத்தில் கூட்டங்களோ கிளர்ச்சிகளோ அமைதியான முறையில்தான் நடந்துக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதை அமைச்சர் மனதில் வைத்துக்கொண்டால், இம்மாதிரியான திருத்தத்திற்கு அவசியமே இருக்காது.

இப்பொழுது 10 நாட்களாக சமாதானமாகக் கிளர்ச்சிகள் நடந்து 14,000 ஊழியர்களுக்கு மேல், இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைத் திருத்தவேண்டும் என்று, சிறை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதில் ஏதாவது பலாத்கார நிகழ்ச்சிகள் உண்டா? ஆகவே, போலீசும் பலாத்காரத்தை உபயோகிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. சில இடங்களில் போலீசும் தவறாக நடந்திருக்கலாம். அதனால் ஜனங்கள் ஆத்திரமடைந்து சில காரியங்கள் நடந்திருக்கலாம். யாரும் அகம்பாவத்தோடு கிளர்ச்சிகள் நடத்துவதில்லை. இன்றைக்கு இங்கே ஆர்பாட்டம் நடந்து அதில் கிட்டத் தட்ட 25,000 பேர்களுக்கு மேல் நம் சட்ட சபை முன் ஆர்பாட்டம் செய்தார்கள். (கனம் ஸ்ரீ எம். பக்தவத்சலம் அவர்கள் 50,000 என்று சொன்னார்கள்) 25,000 என்று நான் சொல்லுகிறேன். எந்தக் கட்சியும் தன் காரியத்தை சற்று அதிகமாகவேதான் சொல்லுவார்கள். அது எதாக இருந்தாலும், அமைச்சர் ஏன் அவ்வளவு சிரத்தையாகச் சொல்ல வேண்டும். அதை 50,000 என்பது அதிகமாக இருக்கலாம்; 25,000 என்று நான் சொல்லுகிறேன். அது அதற்குக் கொடுக்கவேண்டிய பெருமையைக் கொடுக்க வேண்டும். எவ்வளவோ வாலிபர்கள் உணர்ச்சியோடு வந்திருந்தார்கள். அமைதியான முறையில் கோஷம் செய்து, அமைதியான முறையில் நடத்த முடியும் என்று காட்டினார்கள். எதற்காகச் சொல்ல வந்தேன் என்றால், அமைதியான முறையில் ஆர்பாட்டம் நடத்த முடியும் என்பதை எடுத்துக் காட்டவே. அதேபோல, கோயம்புத்தூர், திருச்சி, தஞ்சாவூர் முதலிய இடங்களில் மக்கள் திரண்டு போகிறார்கள். இன்றைக்கு 6,000 செங்கொடி வீரர்கள் காவலில் இருக்கிறார்கள். அமைதியாக, கட்டுப்பாடான முறையில் இருக்கிறார்கள்; அங்குள்ள வார்டர்கள் மிக்க குறைவு; அவர்களுக்கு வேளாவேளைக்கு குடிக்கத் தண்ணீர்கூடக் கொடுக்க முடியவில்லை; 5 அல்லது 6 நாட்களுக்கு ஒரு முறைகூட அவர்கள் குளிக்கமுடியவில்லை. ஆனால், அமைதியாக இருக்க வேண்டும், கௌரவமாக நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்று நடக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சி ஆர்பாட்டம் செய்தாலே, அரசாங்கத்தின் கொள்கைக்கு ஆபத்து என்று எலெக்‌ஷனுக்கு முன்பாக இம்மாதிரி திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படுகின்றன. அது சரியல்ல.

தனிப்பட்டவர்கள் சொந்தமான இடங்களில் கூட்டங்கள் போடுவதானால், அங்கே போலீசார் போக வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அங்கே மைக் வைக்க அனுமதி கோர வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இதுதான் முன்பு இருந்தது. இப்பொழுது அதைத் திருத்தி அமைக்க வருகிறார்கள். பல தொழில் சங்கங்கள் சொந்தமாகக் கட்டடங்கள் வைத்திருக்கின்றன. அங்கெல்லாம் கூட்டம் நடந்தால் மைக் லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இப்பொழுது இந்த சட்டப்படி அம்மாதிரிக் கூட்டங்களுக்கு லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டியிருக்கும். கட்டடத்திற்குள்ளே கூட்டம் நடக்கும் போது கூட, ஷார்ட்ஹாண்ட் நோட்ஸ் எடுக்க போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர்களை அனுப்பவும், போலீசாரை உள்ளே அனுப்பவும் இவர்கள் அதிகாரம் எடுக்கிறார்கள். இந்தமாதிரிச் செய்து பார்க்கட்டும்; யார்

உள்ளே விடப் போகிறுர்கள் ; எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகளை எடுக்கட்டும். இதுதானு சட்டத்தில் தாராளமாக செய்வது ? போலீஸார் ஷார்ட் ஹாண்ட் நோட்ஸ் எடுக்க காங்கிரஸ் கூட்டத்தில் அனுமதிப்பார்களா ? அந்த நோட்ஸுகளைப் பெற்று, இவர்கள் நம் அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந் தவர்கள் யார் யார், விவரங்கள் என்னென்ன என்று புரிந்து கொள்ள சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. ஆனுல், ஆளும் கட்சியைப் பற்றி அறிய எதிர்க் கட்சிக்காரர்களுக்கு என்ன சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. சந்தர்ப்பம் கொடுப்பார்களா ? ஆகவே இதன் நோக்கம் என்ன ? அரசியல் கட் சிகளுக்கு தடை வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடனும் எதிர் கட்சிகள் இருக்கக் கூடாது என்ற நோக்கத்துடனும்தான் இப்படிப்பட்ட திருத் தங்கள் செய்கிறுர்கள். இதை ஆர அமர பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் தான் இதை செலெக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறுர்கள், அதைநான் ஆதரிக்கிறேன். இன்னும் இந்தச் சட்டத்தை நன்ருக பரிசீலனை செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட மாறுதல் வேண்டுமா அல்லது வேண்டாமா என்று பார்க்கவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதை செலெக்ட் கமிட்டியில் தான் பார்க்க முடியும். இந்தச் சட்டமே அவசியம் இல்லே. ஏற்கெனவே இருக்கக் கூடிய சட்டம் போதுமானது. இதைப்பற்றி பரி சீலனை செய்ய சட்டசபை அங்கத்தினர்களைக் கொண்டதும் ஒவ்வொரு கட்சித் தலைவர்களைக் கொண்டதும், அரசியல் கட்சித் தலைவர்களைக்கொண் டதும், இது சம்பந்தமாக அதிகாரிகளைக் கொண்டதுமான ஒரு கமிட்டியை அமைத்து இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டும். அப்படி விவாதித்து இப் படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் அவசியம்தானு என்று பார்க்கவேண்டும். அதற்கு என்று ஒரு கோட் அப் காண்டக்ட் வேண்டும். தொழிற் சங்கத் தலைவர் களையும் கூட்டி ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும். அந்த முடிவை எல்லா கட்சிகளும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி ஏற்றுக்கொண்டு அதன்படி நடக்கவேண்டும். அப்படி எல்லா கட்சிகளும் நடக்கிறதா இல்லேயா என் பதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும். அதற்கு என்று இம்பிளிமென்டேஷன், இவாலியூவேஷன் இதெல்லாம் இருக்க வேண்டும். அதை இம்பிளிமெண்ட் பண்ணும்போது ஏதாவது குறைபாடுகள் இருந் தால் அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து அதற்கு பரிகாரம் தேடிக்கொள்ள வேண்டும். ஆகவே ஏற்கெனவே இருக்கக் கூடிய சட்டமே போதுமானது. இருக்கக் கூடிய அதிகாரத்தைத் தவிர அதிகப்படியான அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டிய தேவை இல்லே என்ற என்னுடைய யோசனைகளை தெரிவித்துக் கொண்டு அவற்றை அமைச்சர் அவர்கள் சிரத்தையுடன் கவனிக்க வேண் டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளு கிறேன்.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த திருத்த மசோதாவின் நோக்கத்தைப்பற்றி நான் முன்பே குறிப்பிட்டேன். அதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர்களும் உணர்ந் திருக்கிறுர்கள். ஆனுல் பொதுவாக பலபிரச்சினைகளைப் பற்றியும், இந்த சிட்டி போலீஸ் ஆக்டைப் பற்றியும் இங்கே விவாதம் நடைபெற்ற இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று சொன்ன கனம் அங்கத்தினர் பொறுக்குக் கமிட்டியில் இதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்பதைப்பற்றி கூறுகிறுர் என்பது எனக்குப் புரியவில்லே. கூட்டங்களை தடை செய்வது பற்றியும் ஊர்வலங்கள் எப்படி போக வேண்டும் என்பதைப்பற்றியும் பலர் கூறினுர்கள். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி கூறியபடி கமிஷனருக்கு பதினைந்து நாட்களுக்கு மேலும் தடை விதிக்கலாம், முதலில் பதினைந்து நாட்களுக்குப் போட்டு விட்டு அவற்றை மேலும் பதினைந்து நாட்களுக்கு நீடிக்கலாம். அது இப்பொழுது மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது கமிஷனர் முதலில் பதி னைந்து நாட்களுக்குப் போடலாம் என்றும் அதற்கு மேல் போட வேண்டும் என்று நினைத்தால் அவராகவே போடக் கூடாது, அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி பெற்றுத் தான் போடவேண்டும் என்பது இப்பொழுதுள்ள முக்கியமான திருத்தம். இந்த திருத்தம் ஸ்டேட் போலீஸ் ஆக்டின் பிரிவைப்பற்றியது. இது வேண்டாம் என்று சொன்னுல் இப்பொழுதுள்ள படியோதான் இருக்கும். போலீஸ் கமிஷனர் எவ்வளவு நாட்களுக்கு

28th September 1961] Sri M. Bhaktavatsalam]

வேண்டுமானாலும் தடை உத்தரவு போடலாம் என்று ஆகிவிடும். அப்படி இல்லாமல் பதினைந்து நாட்களுக்கு என்று இருப்பதை ஒரு வாரத்திற்கு என்று சொன்னாலும் அப்பொழுது இந்த திருத்தத்திற்கு அவசியம் இருக்கும். பதினைந்து நாட்களுக்கு மேல் அதிகமாக போட வேண்டும் என்று சொன்னால் அதற்கு அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி பெறவேண்டும் என்று சொல்வதில் என்ன ஆட்சேபம் இருக்கிறது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. திருத்தம் கொண்டுவரவில்லையென்றால் இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய சட்டப்படியேதான் இருக்கும். பழைய சட்டமே அமுலில் இருக்கும்படியாக இருக்கும்.

செக்ஷன் 41, சிட்டி போலீஸ் ஆக்டைப்பற்றி சொன்னார்கள். அது ஏற்கெனவே அமுலில் இருக்கிறது. கூட்டங்களையும் ஊர்வலங்களையும் எப்படி தடை செய்வது என்பதுபற்றி. அதாவது அனுமதியின் பேரில்தான் கூட்டங்களையும் ஊர்வலங்களையும் நடத்தலாம் என்று இருக்கிறது. ஊர்வலங்கள் எந்தெந்த தெருக்களில் வழியாகத்தான் போக வேண்டும் என்றும் எந்தெந்த இடங்களில் தான் கூட்டங்களைப் போட வேண்டும் என்றும் இரண்டு பேர்கள் ஒரே இடத்தில் கூட்டம் போடக் கூடாது என்றும் சட்டம் இருக்கிறது. ஊர்வலங்கள் எந்தெந்த சந்துக்கள் வழியாகத்தான் போகலாம், எங்கு போகக் கூடாது என்ற முறையில் இப்பொழுது சட்டம் இருக்கிறது. எந்த டயத்தில், எந்த தெருக்களின் வழியாக எப்படிப் போக வேண்டும் என்பதைப் பற்றித்தான் இப்பொழுது சட்டம் இருக்கிறது. அதை ரெகுலேட் செய்வதற்குத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. தடை செய்ய வேண்டும் என்பதற்கு அல்ல. யார் வேண்டுமானாலும் போகலாம், ஒருவருடன் ஒருவர் உராய்ந்து கொண்டு போகலாம் என்று இல்லாமல் அதை ரெகுலேட் பண்ணுவதற்குத்தான் இந்த திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த திருத்தத்தின் படி கமிஷனர் இரண்டு வாரங்களுக்கு மேல் தடை விதிக்கக் கூடாது. அப்படி விதிக்க வேண்டுமானால் அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி பெற்றுத் தான் விதிக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது.

மற்றொன்றையும் கனம் கலியாணசுந்தரம் குறிப்பிட்டார். பப்ளிக் ப்ளேஸ், ப்ரைவேட் ப்ளேஸ் என்று இருக்கிறது. ப்ரைவேட் ப்ளேசில் கூட்டங்களைக் கூட்டினால் அதற்கு தடை விதிப்பானேன், அங்கே மைக் வைத்துக்கொள்வதற்கு தடை விதிப்பானேன், அதற்கு லைசென்சு வாங்குவானேன் என்றெல்லாம் கேட்டார். பொதுக் கூட்டங்களை நடத்துவதற்குத்தான் இந்த விதி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கமிட்டிகள் கூடுவதற்கு இந்தத்தடை கிடையாது. பொதுக் கூட்டங்கள் கூட்டுவதற்குத்தான் இந்தத் தடை. சில இடங்களில் இடம் கிடைக்கவில்லை. சென்னை நகரத்தில் இடம் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. தனிப்பட்டவர்களிடத்தில் இடம் இருக்கலாம். தனிப்பட்டவர்களுடைய இடம் பொது இடம் அல்ல. தனிப்பட்டவர்களுடைய இடத்தில் கூட்டம் போடுவதாக இருந்தால் அதை தடை செய்யக் கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். தனிப்பட்டவர்களுடைய இடமாக இருந்தாலும் அதைத் தடுக்கலாம். சில இடங்களில் தனிப்பட்டவர்களுக்கு மைதானங்கள் இருக்கும். பொது அரங்காக இருக்கும். க்ளோஸ்ட் டோர்களில் இருக்கும் அங்கேயெல்லாம் பல கூட்டங்களை நடத்தலாம். அவற்றிற்கு கவனிப்பு வேண்டுமா வேண்டாமா என்ற முறையில் அதற்கும் கவனிப்பு வேண்டும் என்ற முறையில் இது கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது.

Sri M. KALYANASUNDARAM : கோகலே ஹால், மெமோரியல் ஹால் இம்மாதிரியான இடங்களில் பொதுக் கூட்டங்களை நடத்தினால் அதை ஆட்சேபிக்கலாமா ? சில தனிப்பட்டவர்களுக்கு தனியாகவே இடம் இருக்கின்றன. ரயில்வே தொழிற் சங்கத்திற்கும், பி அண்ட் சி மில் தொழிற் சங்கத்திற்கு தனியாகவே இடமும் கட்டிடங்களும் இருக்கின்றனவே, அவைகளில் பொதுக் கூட்டம் நடத்தினால் அதற்கு இது பொருந்துமா ? அங்கே பொதுக் கூட்டங்கள் நடத்துவதை ஆட்சேபிக்க வேண்டிய அவசியமில்லையே ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இடத்தைப் பொறுத்தது
அல்ல. கூட்டங்களைப் பொறுத்து இருக்கிறது. பொதுக் கூட்டமாக இருந்
தால் அவசியம் லைசென்சு வாங்க வேண்டும். கமிட்டி கூட்டமாக இருந்
தால் அவசியம் இல்லை. ப்ரைவேட் அசெம்பளியைப்பற்றி அல்ல. இதில்
முக்கியமான பிரச்னை பொதுக் கூட்டமாக இருந்தால் அது எந்த நிலமாக
இருந்தாலும் அதற்கு விதி இருக்க வேண்டும் என்ற ஒரே நோக்கத்
துடன் தான் இது இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பொறுத்த
மட்டில் இதை வைத்துக்கொண்டு மற்றப்படி பேசுவதற்கு தடை விதிப்
பதுபற்றியெல்லாம் பேசினார்கள். ஜனநாயக முறையைப்பற்றியெல்லாம்
குறிப்பிட்டார்கள். கனம் அங்கத்தினர்கள் பலர் இதைப்பற்றி அபிப்
பிராயங்களும் தெரிவித்தார்கள். அதற்குப் பிறகு மைக்குக்கு லைசென்சு
கொடுப்பதைப் பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். போலீசாருக்கு அங்கே வேறு
வேலை இல்லாமல் போகலாம். இது சம்பந்தமாக மற்றொன்றையும் சொல்ல
விரும்புகிறேன். கூட்டம் போடுகிறவர்களுக்கு போலீஸ்காரர்கள் தேவை
யாக இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் மற்றவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்
வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதற்காகத்தான் போலீஸ்காரர்
கள் போகிறார்கள். மைக் வைத்துக்கொள்வதில் சில நிபந்தனைகள் இருந்
தாலும் எந்தெந்த இடத்தில் வைத்துக்கொள்ளலாம் எவ்வளவு நேரம்
வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதைப் பற்றிய நிபந்தனைகளைப் பற்றியெல்லாம்
குறிப்பிட்டார்கள். ஜனநாயகத்தைப் பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். கனம்
அங்கத்தினர் கோதண்டராமன் அவர்கள் நான் ஜனநாயகத்தைப்பற்றி
கற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் குறிப்பிட்டார். ஜனநாயக முறை
யைப்பற்றி நான் அவரிடமிருந்து தெரிந்துகொள்ள வேண்டியதில்லை.
(ஸ்ரீ வி. கே. கோதண்டராமன் : வேறு யாராவது ஆசிரியர்களைக்
கொண்டு தெரிந்துகொள்ளலாம்.) இப்படிப்பட்ட சிறிய கருத்துக்களைப்
பற்றி ஸ்ரீ கோதண்டராமன் தெரிவித்தார். அவர்களிடமிருந்து நான்
கற்றுக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆசிரியர்களைத் தேடிக்
கொண்டுபோக வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. நான் இனிமேல் கற்றுக்
12-00 noon. கொள்ள தயாராக இல்லை. ஜனநாயக முறையைப் பற்றியும் அமைதி
யைப்பற்றியும் நான் இனிமேல் கற்றுக்கொள்ள தயாராக இல்லை.
ஆசிரியர்களைத் தேடிக்கொண்டு போவதாக இருந்தால் நல்ல ஆசிரியர்
களைத்தான் தேடிக்கொண்டு போக வேண்டும். போலீஸ்காரர்கள்
இவ்வளவு பேர்களும் என்ன செய்கிறார்கள் என்று குறிப்
பிட்டார், அதிலும் கனம் அன்பழகன் குறிப்பிட்டார். கனம் கலியாண
சுந்தரம் அவாகளும் குறிப்பிட்டார். போலீஸ்காரர்களுக்கு இங்கே வேலை
இல்லாமல் போகவில்லை. அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு வேண்டியதாக
இல்லாவிட்டாலும் மற்றவர்களுக்கு பாதுக்காப்பு கொடுக்க வேண்டியதாக
இருக்கிறது. அதற்குத்தான் போலீஸ்காரர்கள் போகிறார்கள். மைக்குக்கு
சில நிபந்தனைகள் இருந்தாலும் அதுவும் மற்றவர்களுக்கு பாதுகாப்பு
அளிக்கும் அளவில் இருக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. கூட்டத்திற்கு
லவுட் ஸ்பீக்கர் வேண்டுமென்றாலும் அது மற்றவர்களுக்கு தொல்லை
யைக் கொடுக்காமல் இருக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. கூட்டத்தை
நடத்தலாம் அமைதியான முறையில் நடத்தலாம். ஆனால் திடீரென்று
ஏதாவது பங்கம் விளையலாம். அதற்கு போலீஸ் அவசியமாக இருக்கும்.
சாதாரணமாக ஜனங்கள் போலீஸ்காரர்கள் வேண்டாம் என்று சோல்ல
மாட்டார்கள். இப்பொழுது சாதாரணமாக பொது மக்கள் என்ன சொல்
லுகிறார்கள் என்றால் போலீஸ் ஸ்டேஷன்கள் வேண்டும் என்று கேட்
கிறார்கள். போலீஸார் வேண்டாம் என்று யாரும் சொல்லவில்லை.
போலீஸ் வேண்டும் என்று கேட்பதை நான் மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கிறேன்.
பங்கம் வராது என்பது கூட்டத்தை நடத்துகிறவர்களுடைய கையில்
இல்லை. சாதாரணமாக கூட்டங்களில் கேள்விகள் கேட்கிறார்கள். சீட்டு
எழுதி அனுப்புகிறார்கள். கூட்டத்தில் கேள்வி கேட்பதை நான் ஆட்
சேபிக்கிறேன். கேள்விகள் கேட்பது அதற்கு பதில் சொல்வது என்பது
சரியல்ல, என்பதை தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். கூட்டம்
நடக்கும்போதே சீட்டு எழுதிக் கேள்வி கேட்கிறார்கள். சீட்டுக்குப் பதில்
சொல்லும் வழக்கமே கூடாது. அப்படித்தான் என்னைச் சேர்ந்தவர்
களுக்கு நான் சொல்கிறேன். சீட்டை "ஸீரியல்" ஆக எடுத்துக்கொண்டு

28th September 1961] [Sri M. Bhaktavatsalam]

பதில் சொல்ல ஆரம்பித்தால் மேலும் மேலும் வந்துகொண்டே இருக்கும். நேரடியாக எழுந்து கேள்வி கேட்டாலும், "சும்மா உட்கார்" என்று சொல்லவேண்டியதுதான்.

யாராவது அடிக்கப்படுகிறான். தாக்கப்படுகிறான். கலாட்டா வருகிறது. கலாட்டா வந்தால் என்ன செய்வது? கனம் அங்கத்தினர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் இதெல்லாம் தெரிந்துதான், எதிர்பார்த்துத்தான் சொன்னார் என்று நான் நினைக்கிறேன். போலீஸ் வேண்டியிருப்பதால் தான் வைத்துக்கொள்கிறோமே தவிர, வேலை இல்லை என்பதற்காக அவர்களை வைத்துக்கொள்ளவில்லை. "போலீசே வேண்டாம், நாங்களே போலீஸ் பணியைச் செய்கிறோம்" என்றால், அதைப்பற்றி எனக்குக் கவலை இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் திரு. அன்பழகன் அவர்கள் பெருமையோடு சொன்னார்கள். நான் ஏன் வருத்தப்படுகிறேன்? வருத்தப் படவில்லை. நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அவர் மன்றத்திலே பேசுகிறது ஒரு மாதிரி. வெளியிலே பேசுகிறது ஒரு மாதிரி. மன்றத்திலே போலீசாரைத் தாக்கிப் பேசுவது, வெளியிலே, போலீசார் இருக்கும் இடத்தில், அவர்களைத் தாக்கிப் பேசுவது என்றால் அது எதைக் காட்டுகிறது? போலீசாரிடத்தில் அச்சம் இருக்கிறது என்பதைக் காட்டுகிறது. (ஆரவாரம்). போலீசினிடத்தில் அச்சம் இருக்கத்தான் வேண்டும். எப்படிப்பட்ட அச்சம்? குழந்தைக்குத் தாயினிடத்தில் இருக்குமே, அந்த அச்சம் போலீசினிடத்தில் மக்களுக்கு இருக்கவேண்டும்; அரசியல்வாதிகளுக்குக் கூட ஓரளவுக்கு இருக்கவேண்டும். அந்த அச்சம் இருக்கிறது என்பதைக் கண்டு நான் பெருமிதம் அடைகிறேன். 50 ஆயிரம் பேர்கள் வந்தார்கள், ஆயிரக் கணக்கான போலீஸ்காரர்கள் வந்தார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. போலீஸ்காரர்கள் வருவதால்தான் அத்தனை பேர் வருகிறார்கள். அமைதிக்குப் பங்கம் வராமல் பார்த்துக்கொள்ளும் பொறுப்பு போலீசுக்கு இருக்கிறது. ஏதோ போலீஸ் இரும்புத் தொப்பி போட்டிருந்தார்கள், வேறு தொப்பி போட்டிருந்தார்கள் என்றார்கள். அதைப்பற்றி நாம் கவலைப்படவேண்டாம். அமைதிக்குப் பங்கம் வராமல் பார்த்துக்கொள்வதற்கான கடமை போலீசுக்கு இருக்கிறது. இத்தனை போலீசார் ஏன் வந்தார்கள் என்று கேட்டுவிடலாம். ஆனால், அமைதிக்குப் பங்கம் வந்தால் அரசாங்கத்தின் பேரில்தான் நாளைக்குக் குறை சொல்லக் கூடும்.

கூட்டத்தினர் பேச்சாளருக்குக் கொஞ்ச தூரத்தில் இருப்பதுபற்றிச் சொல்லப்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. விநாயகம் அவர்கள் ஒரு சிறந்த பேச்சாளர். இங்கிருக்கும் சிறந்த பேச்சாளர்களில் அவர் ஒருவர். அவர் பேச்சாளர்களுக்கு "டிப்ஸ்" கொடுத்தார். போலீசாருக்கும் "டிப்ஸ்" கொடுத்தார். அதெல்லாம் பேச்சாளர்கள் கவனிப்பார்கள். கூட்டம் நடத்துவதுபற்றியெல்லாம் சொல்லப்பட்டது. சாதாரணமாக நடக்கிறது. ஒலிபெருக்கி வைத்துவிட்டால் மற்றவர்களுக்கெல்லாம் பாதகமாக இருக்கிறது. மணிக்கணக்காக, அதுவும் இரவு 11 மணி வரைக்கும்கூட ஒலிபெருக்கி வைப்பதென்றால் சுற்றுப்புறத்தில் இருப்பவர்கள் யாரும் தூங்க முடியாதபடி ரொம்ப நாராசமாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : மார்கழி மாதத்தில்.

SRI N. K. PALANISAMI : கோயில் கோபுரங்களில்கூட ஒலிபெருக்கி வைக்கிறார்களே.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விடியற்காலை 5 மணிக்குக் கூட்டம் வைப்பதாக இருந்தால்கூடப் பரவாயில்லை. ஆனால், இரவில்.

SRI K. ANBAZHAGAN : ஐந்து மணிக்கு வைக்கலாம்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கல்யாண வீடுகளில் விடியற்காலை நான்கு மணிக்கே ஒலிபெருக்கி வைத்துவிடுகிறார்கள். "ரிகார்டு ம்யூஸிக்" வைத்துவிடுகிறார்கள். அதனால் மற்றவர்களுக்குத் தூக்கம் கெட்டுப் போகிறது.

[28th September 1961

SRI A. GOVINDASAMY : கோயில்களில்கூட ரிகார்டு வைக்கிருர்கள்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மார்கழி மாதத்தில் ஐந்து மணிக்கு எழுந்திருப்பது நல்லது. கோயில்களில்கூட ஐந்து மணிக்கு முன்ஞல் வைப்பதில்லே. அங்கு திருப்பள்ளியெழுச்சிப் பாடல்கள், திருப்பாவைப் பாடல்கள் வைத்திருக்கிருேம். அதையொட்டி, " நாங்களும் ஐந்து மணிக்கு வேறு பாட்டு பாடுகிருேம் " என்று யாராவது சொல்வதாக இருந்தால், அதையும்கூட கேட்கத் தயாராய் இருக்கிறேன். (சிரிப்பு).

SRI A. GOVINDASAMY : கோயிலிலே கூட சினிமாப் பாட்டு குறிப்பாக " தூங்காதே தம்பி தூங்காதே " ரிகார்டு போடுவது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: எனக்குத் தெரியாது. அது இருந்தால் கவனிக்கத் தயாராயிருக்கிறேன். அது வேறு விஷயம்.

பத்து மணிக்கு மேலே ஒலிபெருக்கி வைக்கவேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டது. பொதுத் தேர்தல் வருகிறது. அதையொட்டி இன்னும் சில " ரிலாக்ஸேஷன்கள் " வேண்டும் என்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். அதிகமாகக் கூட்டம் நடக்கவேண்டியிருக்கும், இப்பொழுது கூட்டம் குறைவாக இருக்கிறது. 50 கூட்டங்களாவது சென்னை நகரில் நடத்த இடம் வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. அன்பழகன் அவர்கள் சொன்ஞர்கள். இருந்தாலும், மற்றவர்களுக்குத் தடை இருக்கக் கூடாது. ஒருவருக்கொருவர் " க்ளாஷ் " வரக் கூடாது என்பதையும் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. விதிகளை இன்னும் எதாவது தளர்த்தி, அதிகக் கூட்டங்கள் வைக்க அனுமதிக்க முடியுமா, தேர்தலையொட்டி வேறு என்ன என்ன ஏற்பாடு செய்வது, பத்து மணிக்கு மேல் அரை மணி நேரமாவது கூட்டலாமா, 11 மணி வரையில் அனுமதிக்க முடியுமா என்றெல்லாம் போலீஸ் கமிஷனர் ஆலோசித்துப் பார்த்தார்கள். 11 மணி வரைக்கும் வைக்கலாம் என்ருல் சுற்றுப் புறத்தில் இருப்பவர்கள் யாரும் தூங்க முடியாது. அந்தத் தொல்லே இருக்கிறது. கூட்டத்திற்கு யார் வருவார்களோ அவர்களுக்கு மாத்திரம் கேட்கிற மாதிரி இருந்தால் நல்லது. அது முடியவில்லே. சிலர் சொல்கிருர்கள் வீட்டில் இருப்பவர்கள்—சொல்கிருர்கள்—" எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் கவலே இல்லே, வோட் போட்டுவிட தயார், ஆனுல் சப்தம் நாராசமாக இருக்கிறதே, எங்களுக்கு இந்தக் கவலே என்னத்திற்கு?" என்று. ஆகவே, மற்றவர்கள் பெரும் தொல்லேயாகக் கருதும் அளவுக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. " கூட்டம் வைப்பது பற்றி போலீஸ் கமிஷனர் இங்கேயுள்ள கட்சிகளைக் கலந்து பேசிஞர். நாங்கள் ஒப்புக்கொள்ளவில்லே" என்று ஒரு கனம் அங்கத்தினர் சொன்ஞர்கள். அன்று நடந்தது என்ன? எல்லாக் கட்சியினரையும் கூப்பிட்டார்கள். பேசிஞர்கள். "டிவிஷனில் ஒரு கூட்டம் வைப்பது " என்று சொன்ஞர்கள். ஆனுல், கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியின் சார்பாக வந்த பிரதிநிதி, " இது முடியாது, இந்தக் கட்டுப்பாட்டுக்கு ஒப்புக்கொள்ள மாட்டேன்" என்று சொல்லிவிட்டார். ஆனுல் தி. மு. க. ஒப்புக்கொண்டது. அந்தக் கூட்டத்தில் ஒப்புக்கொண்டு விட்டு, இப்பொழுது முடியாது என்று சொல்கிருர்கள்.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிருர்கள்—தி. மு. க. ஒப்புக்கொண்டது ; இப்பொழுது, ஒப்புக் கொள்ளவில்லே என்று சொல்கிருர்கள் " என்று. நாங்கள் ஒப்புக்கொண்டோம், ஆனுல், ஒப்புக்கொண்டபோது, என்ன தவறுதலான கருத்து ஏற்பட்டது என்ருல், டிவிஷன் என்றதை கார்ப்பரேஷன் டிவிஷன் என்று கருதி ஒப்புக்கொண்டுவிட்டார்கள். பின்னர் தான் அது போலீஸ் டிவிஷன் என்று தெரிந்தது. ஏழு எட்டு கார்ப்பரேஷன் டிவிஷன்கள் சேர்ந்துதான் ஒரு போலீஸ் டிவிஷன் என்று தெரிந்து, நெருக்கடி ஏற்பட்டதே தவிர, ஒப்புக்கொண்ட கருத்தை, இப்பொழுது ஒப்புக்கொள்ளவில்லே என்று யாரும் மறுக்கவில்லே என்று கூற விரும்புகிறேன்.

28th September 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைச் சேர்ந்த கனம் அங்கத்தினர், ஜனநாயக உரிமையைப் பற்றிப் பேசினர். இவர் களை வைத்து என்ன பேசுவது ? போலீஸ் கமிஷனருக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது. எல்லோரையும் கலக்கிருர். கூடியவரை கலப்பார். மறு படியும் கலப்பார் . . .

SRI M. KALYANSUNDARAM : அரசாங்க லெவலிலே செய்யலாமே.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: எதற்கும் அரசாங்கம் தலை யிட முடியாது. போலீஸ் கமிஷனருக்குப் பொறுப்புகள் இருக்கின்றன. அவர் செய்வதில் ஏதாவது தவறுதல் இருந்தால், அப்பொழுது வேண்டு மானல் அரசாங்கம் தலையிடலாமே தவிர, சாதாரணமாக நிர்வாகத் துறையில் போலீஸ் கமிஷனர் செய்வதில் அரசாங்கம் குறுக்கிட்டு, தலையிட்டு, இப்ப படித்தான் செய்யவேண்டும் என்று சொல்வது முறை அல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து. சமீபத்தில் வருகிற தேர்தலையொட்டி, வேறு என்ன என்ன வகையிலே விதிகளைத் தளர்த்தக்கூடும் என்பதைப் போலீஸ் கமிஷனர் கவனித்து அதற்கு வேண்டிய வழிவகை தேடுவார் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

இதற்கெல்லாம் முக்கியமானது அமைதியைப் பாதுகாக்கவேண்டும். பாது காப்பு, கூட்டத்திலே உள்ளவர்களுக்கு அல்ல, அமைதிக்குத்தான் பாது காப்பு. அமைதிக்குத்தான் பாதுகாப்பு என்றால், இன்ஷ்யூரன்ஸ் செய்து கொள்வது போலத்தான். சாகாவிட்டாலும் "இன்ஷ்யூரன்ஸ்" செய்து கொள் வதைப் பார்க்கிறோம். அதேபோல் குற்றம் நடக்கவில்லையே என்றாலும், பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டியது அவசியமாகிறது. சென்னை நகரின சரித் திரம் தெரியும். சில மாதங்களுக்கு முன் சென்னை நகரம் என்ன நிலையில் இருந்தது? கூட்டங்கள் எப்படி நடந்தன? எத்தகைய தக ராறு ஏற்பட்டது? எவ்வளவு தூரம் பலாத்காரம் உபயோகிக்கப்பட்டது? இதையெல்லாம் யாரும் மறந்திருக்க முடியாது. ஆகவே, போலீஸ் கமி ஷனருக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது. அதை உணர்ந்துதான் சில விதிகள் விதிக்கின்றார்களே தவிர, ஜனநாயகத்தில் குறுக்கிட வேண்டும், கூட் டத்திலே குறுக்கிட வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. இப்பொழுது அவ் வாறு நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது.

இப்பொழுது கொண்டுவருவது சிறிய திருத்தந்தான். 15 நாட் களுக்கு மேற்படாமல் இருக்கவேண்டுமென்றால், செலக் கமிட்டி போட்டு என்ன செய்வது? கனம் அங்கத்தினர் திரு கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள், "போலீஸ் ஆக்டை ராஜ்யம் பூராவுக்கும் அமுலுக்குக் கொண் டுவரும் வகையில் சட்டத்தை மாற்றலாமே," என்று. அது வேறு விஷயம். அதற்கு அவகாசம் வேண்டும். அது செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போக வேண் டுமே தவிர, இது போக வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

இன்னொரு பிரிவைப்பற்றி, கனம் அங்கத்தினர்கள் சொல்லவே இல்லை. ஹோட்டல்கள் நடத்துவதில் சில தவறுகள் நடந்தால் லைசன்ஸை ரத்து செய்வது பற்றி யாரும் குறை சொல்லவில்லை. ஆகவே, அதை எல்லோ ரும் ஒப்புக்கொண்டார்கள் என்று எடுத்துக்கொள்ளுகிறேன்.

கொடும்பாவி கட்டி இழுப்பது பற்றியும் சொன்னார்கள். கொடும்பாவி கட்டி இழுப்பது தப்பு என்று எல்லோரும் சொல்கிறார்கள். சில விலக்கு இருக்கிறது, இப்பொழுதிருக்கும் சட்டத்தில். அதை நாம் தொடவில்லை. இதில் கொடும்பாவி பற்றி முக்கியமாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. கொடும் பாவி கட்டி இழுக்க உரிமை வேண்டும் என்று யாரும் கூறவில்லை. அது பற்றி மகிழ்ச்சி. ஆகையால், இந்தத் திருத்த மசோதாவைக் கனம் அங்கத்தினர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கின்றேன்.

SRI N. K. PALANISAMI: பேச்சாளரைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஆனல், கூட்டத்தில் பேச்சாளர்களைக் கல்லால் அடித்தாலும் பரவாயில்லை. மற்ற வைகளால் அடிக்கிறார்களே, அதைத் தடுக்க ஏதாவது நடவடிக்கை இருக்கி றதா ?

[28th September 1961

THE HON SRI M. BHAKTAVATSALAM : சொல் அம்பைப் பற்றி நான் பேசவில்லை. போலீசும் தலையிடமாட்டார்கள். 'இப்படிப் பேசினார்களே, அப்படிப் பேசினார்களே' என்று மனம் நொந்து சிலர் சொன்னார்கள். அதற்கு நான், 'நீங்கள் பேசும்போது அவர்கள் பார்த்துக்கொண்டிருந்தார்களே' என்றேன். கை ஓங்கினால்தான் போலீசார் தலையிடுவார்கள். சொல் அம்பை யாரும் பொருட்படுத்தவில்லை. இதற்குப் பழக்கப்பட்டு விட்டோம்.

The amendment was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That the Madras City Police (Amendment) Bill, 1961 be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That clause 2 do stand part of the Bill."

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Sir, I move—

" In sub-section (3) (*a*) of the proposed section 41 of the principal Act, *for* the words ' five days ', *substitute* the words ' three days '."

" In sub-section (8) of the proposed section 41, after the words ' public meeting convened by the Sheriff ' *insert* the words ' or to any public meetings convened by recognized Trade Unions '."

" In sub-section (9) of the proposed section 41, *omit* clause (*b*)."

SRI M. KALYANASUNDARAM : I second the amendments, Sir. I move—

Amendment No. 5.—" In the proposed section 41 of the principal Act—

(1) *renumber* sub-section (1) as sub-section (4); and

(2) *add* the following ' When the order referred to in sub-section (1) is in force ', before the words ' The Commissioner ' at the beginning of the first sentence."

" (i) *Renumber* sub-section (2) of the proposed section 41 of the principal Act, as sub-section (1);

(ii) *for* the figures ' (3) ' and ' (4) ', *substitute* the figures ' (2) ' and ' (3) ' respectively;

(iii) *delete* the words ' or public safety '; and

(iv) *for* the proviso to sub-section (2), *substitute* the following provisos :—

" Provided that every order under this sub-section shall remain in force for not more than fifteen days from the date on which such order takes effect;

Provided further that the State Government may for due and proper reasons to be recorded, sanction the extension of the order for a further period of fifteen days."

28th September 1961]

" *Renumber* sub-section (3) of the proposed section 41 as sub-section (2)."

" (i) *Renumber* sub-section (4) of the proposed section 41 as sub-section (3), and

(ii) *delete* the words beginning with "Except . . ." and ending with ' public safety '."

Amendment No. 9.—" *Delete* sub-section (5) of the proposed section 41 of the principal Act and renumber sub-section (6) as sub-section (5), sub-section (7) as sub-section (6), and sub-section (8) as sub-section (7)."

Amendment No. 10.—" (i) *Renumber* sub-section (9) of the proposed section 41 of the principal Act as sub-section (8), and

(ii) *delete* item (*b*)."

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : I second the amendments. Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move—

" In sub-section 3 (*b*) of the proposed section 41 of the principal Act, *delete* the words ' or refused to grant such permission '."

DEPUTY SPEAKER : For want of a seconder, the amendment falls through.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move—

" *Delete* sub-section (4) of the proposed section 41 of the principal Act."

" In sub-section (6) (*b*) (ii) of the proposed section 41 of the principal Act, *for* the words ' one hundred rupees ', *substitute* the words ' twenty-five rupees '."

SRI M. KALYANASUNDARAM : I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லக் கூடிய சமயத்தில் சட்டத்தை தாராளப்படுத்துகிறேம். கமிஷனரின் அதிகாரத்தைக் கட்டுப்படுத்துகிறேம் இதை ஏன் ஆட்சேபிக்கிருர்கள் என் பது புரியவ்ல்லே என்ருர்கள். எவ்வளவோ அரசாங்கத் தந்திரங்களில் ஒன்று சட்டத்தில் கடுமையான ஷரத்தைப் புகுத்தும்போதும் கூட தாரா ளமாக இருப்பதாக காட்டிக் கொள்வது. எற்கனவேயுள்ள சட்டப்படி கமிஷனர் உத்தரவு பிறப்பித்தால் ஒரு வருடத்திற்கு அமுலில் இருக்க வேண்டுமென்ற கட்டாயம் கிடையாது. 3 நாட்களுக்கு வேண்டுமானல் பிரேரேபிக்கலாம். 15 நாள் அல்லது ஒரு மாதத்திற்கு வேண்டுமானலும் பிரேரேபிக்கலாம். 15 நாட்களுக்கு ஒரு தடவை நீடித்துக் கொண்டே போகலாம். இது எப்படி தாராளமாகிவிட்டது ? முதலில் 15 நாட்கள் உத்தரவு பிறப்பித்து விட்டு பின் நீடிக்க வேண்டுமானல் அரசாங்க அனு மதி கேட்க வேண்டும். கமிஷனர் கெட்டிக்காரத்தனமாக செய்யவேண்டு மானல் ஒரு நாள் விட்டு விட்டு நீடிக்கலாம். அவரிடத்தில் அதிகாரம் இருந்தால் தவருக உபயோகப்படுத்திவிடுவார், அரசாங்கத்தினிடம் இருந் தால் இதனல் ஒரு பரிகாரம் ஏற்பட்டுவிடுமென்று சொல்வது மற்ற ஷரத்துக்களுக்காக வேண்டி. மற்ற ஷரத்துகளிலும் ஆட்சேபிக்கக் கூடியது

[Sri M. Kalyanasudaram] [28th September 1961

இருக்கிறது. ஊர்வலம், கூட்டங்கள் இவற்றை கட்டுப்படுத்துவதின் அவசி யம் இருக்கிறபோது முதலில் உத்தரவு பிறப்பித்து விட்டும் கமிஷனர். அது 15 நாட்களுக்கு இருக்கட்டும். உத்தரவு அமுலில் இருக்கும்போது ஊர்வலங்கள், கூட்டங்கள் இவற்றில் குறுக்கிட்க் கூடிய அதிகாரம் போலீஸ்க்கு இருக்கட்டும், மற்ற சமயத்தில் அவர்களாகவே கூட்டங்கள் நடத்திக் கொள்ள வேண்டும். மைக் லைசென்ஸ் வாங்க வேண்டும். எப்பொழுது, எந்த நேரம் என்பது கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி மீறி ஊர்வலம் எடுத்து போகவேண்டுமானால் போலீஸ் பந்தோபஸ்திற்கு வரட்டும். இடையூறு ஏற்பட்டால் அவர்கள் பார்த்துக்கொள்கிறார்கள். இந்தப் பாதையில் போக வேண்டும். இந்தப் பாதையில் போகக் கூடாதென்று எந்த சமயத்திலும் ஹெட்கான்ஸ்டபிள் புகுந்து குறுக்கிட முடியும், என்று இருக்கிறது. இது எப்படி இருக்க வேண்டுமென்றால், 41 பிரிவுபடி ஊர்வலம், பொதுக் கூட்டங்கள் இவற்றை நடத்துவதை அனுமதி பெற்றுத்தான் நடத்த வேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பித்த பிறகு அப்புறம் போலீஸ்க்கு அதிகாரம் இருக்கட்டும். பொதுவாக எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் எந் தக் கூட்டத்திலும், ஊர்வலத்திலும் குறுக்கிடலாம் என்பதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். முதலில் உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும். உத்தரவு பிறப்பிக்கும்போது இந்த அதிகாரம் இருக்கும், நீடிக்கவேண்டுமென்றால் அரசாங்க அனுமதி பெற்று நீடிக்கலாம் தக்க காரணங்கள் இருந்தால் காரணங்களைக் காட்டி நீடிக்க வேண்டுமென்பதுதான் என் திருத்தத்தின் நோக்கம். இதை மறுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. அடியோடு இந்த அதிகாரம் கூடாதென்று நான் சொல்லவில்லை. தடை செய்யக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. இந்த மாதிரி தடை உத்தரவு அமுலில் இல்லாமல் இருக்கும்போது குறுக்கிடுவதை ஆட்சேபிக்கிறேன். ஆகவே எனது திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று நம்புகிறேன்.

*Sri K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, நண்பர் கல்யாண சுந்தரம் அவர்கள் தந்துள்ள திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் சிந் திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தத் திருத்தத்தை யொட்டித்தான் நான் பேசுகிறபோது ஒரு கருத்தை வெளியிட்டேன். 15 நாட்கள் தடை விதிக்கலாம் என்பதை விட 7 நாட்கள் தடை விதிக் லாம் என்று இருக்குமானால் அப்பொழுது இது அதிகமாக பொது மக்க ளுக்கு இடையூறாக இருக்காது. எனவே தரப்பட்டுள்ள கருத்தை எண்ணி 7 நாள் தடை விதிக்கலாம் என்ற திருத்தத்தை அரசாங்கமே ஏற்றுக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்வதோடு அடுத்த 7 நாட் களுக்குத் தேவையானால் கமிஷனரே ஆணையை நீடிக்கவும் அதற்குப் பின்னர் நீடிக்க வேண்டுமானால் அரசாங்கம் அதற்கான ஆய்வுரைகளை நடத்தி தேவையானால் அதற்கான குறிப்பு தந்து அதற்குப் பின்னர்தான் நீடிக்க வேண்டுமென்ற திருத்தத்தையும் ஏற்க அமைச்சர் அவர்கள் முன்வர வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN : என் பெயரில் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் அமைச்சர் அவர்களே கூட பதில் அளிக்கக்கூடிய நேரத்தில் கொஞ் சம் கவலை கூட பட்டார்கள். அனுமதி அளிக்க மறுக்கலாம் என்ற பதம் இருக்கிறதே அவைப்பற்றி யாருமே சொல்லவில்லையே என்று. திருத்தத்திலேயே அதைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அனுமதி அளிக்கலாம், அனுமதி அளிக்க மறுக்கலாம் என்றிருக்கிறது. ஆகவே "மருக்கலாம்" என் பதை அதிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். போடும் கண்டிஷன்களை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும், மீறினால் 100 ரூபாய் அபராதம் விதிக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அந்த 100 ரூபாய் என்பதற்குப் பதில் 25 ரூபாய் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆகவே இதையும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The amendment to sub-section 3 (b) moved by the hon. Member Sri Kothandaraman has fallen through for want of a seconder. So. what is the use of his talking on that amendment?

28th September 1961]

Sri S. PAKKIRISAMI PILLAI : ஐந்து நாள் என்றிருப்பதை மூன்று நாளாக மாற்றியமைக்கவேண்டுமென்பது எனது திருத்தம். தொழிற் சங்கங்களில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு இதன் கஷ்டங்கள் தெரியும். ஐந்து நாட் களுக்கு முன்னதாக அல்லது அதற்கு அதிகப்படியான நாட்கள் முன்னதாக போலீஸ் உத்தரவு வாங்கி கூட்டம் நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால் காரியங்கள் முடியும் வரை சமாதானம் செய்யும் நிலையில் கஷ்டங்கள் ஏற்படும். அன்றாட பிரச்னை, தொழிலாளர் பிரச்னை. நமது நகரத்தில் நிறைய தொழிற்சாலைகள் ஏற்பட்டு வருகின்றன. அப்படி அதிகப்படி தொழிற்சாலைகள் ஏற்பட்டு வரும்போது ஒவ்வொரு டிபார்ட்மெண்டிற் குள்ளும் பல கஷ்டங்களை தொழிலாளர்கள் அனுபவிக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சமாதானம் சொல்லும் பொறுப்பு தொழிற்சங்கத் தலைவர்களுக்கு இரு ந்து கொண்டிருக்கிறது. தொழிற்சங்கத் தலைவர் சாதாரணமாக பொறுப் பற்ற நிலையில் மக்களிடையில் கலவரத்தை உண்டாக்க வேண்டும், அமை தியை கெடுக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் யாருமே இருக்க மாட்டார் கள். அந்நிலையில் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களை மதித்து அவர்கள் பொறு ப்பில் விட்டு வேலை செய்யும் நிலையில் அரசாங்கம் இருக்க வேண்டுமே தவிர போலீஸ் அதிகாரிகள் கீழ் தான் நடக்க வேண்டும். அவர்கள் எந்த இடத்தில் எப்படிப் போவது, கூட்டத்தை வைக்கலாமா கூடாதா எந்த "டயத்தில்" ஊர்வலம் நடத்த வேண்டுமென்றெல்லாம் சொல்வது அவர்களுக்கு மன நிம்மதியை அளிக்காது என்பது என் கருத்து. ஆக ஐந்து நாட்கள் என்பதை மூன்று நாட்களாக திருத்தியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தங்களுக்கு அவசியமில்லையென்று நான் கருதுகிறேன். முதல் செக்ஷன் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் கல்யாண சுந்தரம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அது, ரெகுலேட் செய்ய இருக்கிறது. போலீஸ் கமிஷனர் ஆர்டர் போட்டால் அதன் கீழ் அவர்கள் தடையும் செய்யலாம். தொழிற்சங்கங்களைப் பற்றி பக்கிரிசாமி பிள்ளை அவர்கள் கூறினார்கள். தொழிற்சங்க நடவடிக்கைகளில் தலையிடவேண்டுமென்ற எண்ணமில்லை. போலீஸ் அவ்வாறு தலையிடாது. ஏதோ ஒரு நிலை மையையொட்டித்தான் இந்த உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டுமே தவிர சாதாரணமாக இது இராது. 15 நாட்களுக்கு மேல் நீடிக்கக் கூடாதென்று இந்தச் சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி உத்தரவு போட்டிருந் தாலும், தொழிற்சங்கம் கமிஷனரிடம் சொல்லி இது தொழிற்சங்கக் கூட்டம், ஆகவே இதற்கு விலக்கு கொடுங்கள் என்று சொன்னால் விலக்கு கொடுத்து விடுகிறார்கள். வேறு ஏதாவது தகராறு இருந்தால் அதை யோசிக்க வேண்டுமே தவிர சாதாரணமாக தொழிற்சங்கக் கூட்டங்களுக்கு என்றால் பொதுவாக உத்தரவு வாங்கிக்கொள்ளலாம். 15 நாட்களுக்கு உத்தரவுயிருக்கும்போதும் தடை வேண்டாமென்று வாங்கிக்கொள்ளலாம். ஆகவே ஐந்து நாட்கள் என்றிருப்பதை மூன்று நாட்கள் என்று திருத்த வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன். அபராதத்தை குறைக்க வேண்டும் என்று திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது 100 ரூபாய் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இது மாக்ஸிமம் தான். இதை குறைக்கவேண்டியதில்லை என்று கருதுகிறேன். ஆகவே இதில் கொடுத்திருக்கும் எந்த திருத்தத்தையும் நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாததற்கு வருந்துகிறேன்.

The amendments of Sri M. Kalyanasundaram (Nos. 5, 9 and 10) were put and lost.

The other amendments of Sri M. Kalyanasundaram were, by leave, withdrawn.

The amendments of Sri V. K. Kothandaraman were put and lost.

The amendments of Sri S. Pakkiriswamy Pillai were put and lost.

DEPUTY SPEAKER : Now I will put clause 2 to the vote of the House.

Sri K. Vinayakam rose . . .

DEPUTY SPEAKER : What does the hon. Member want to say?

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I want to sepak on clause 2.

DEPUTY SPEAKER : I have already put the amendments to the vote of the House. Now I am going to put clause 2 to the vote of the House.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That clause 3 do stand part of the Bill."

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move the following amendment :—

"In the proposed amendment of section 74 of the principal Act, delete item (i)."

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இந்த மூன்றாவது பிரிவில் நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம், கொடும்பாவி போன்றவைகளை இழுக்கக்கூடாது, அதை கொளுத்தக்கூடாது, அதைத் தூக்கிக்கொண்டு போகக்கூடாது என்றிருப்பதை மாற்றவேண்டும் என்பது தான். இதை எல்லாம் பார்த்து அஞ்சவேண்டிய அவசியமில்லை. ஒவ்வொருவருக்கும் பரிபூரண சுதந்திரம் கொடுத்திருக்கிறோம் என்றெல்லாம் சொல்லிவிட்டு, இம்மாதிரி கொடும்பாவி போன்றவைகளை கொளுத்தக்கூடாது, தூக்கிக்கொண்டு போக்கசூடாது என்று சொல்லியிருப்பது சரியல்ல. ஆகவே தான் இதை நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் முன்பே சொன்னேன், ஜனநாயக முறைகளை நான் கனம் கோதண்டராமன் அவர்களிடமிருந்து கற்றுக்கொள்ளவேண்டியதில்லை என்று. அதேபோன்று தான் பிரஜா உரிமைகளைப் பற்றியும் கனம் கோதண்டராமன் அவர்களிடமிருந்து கற்றுக்கொள்ளவேண்டியதில்லை. ஜனநாயகத்தில் ஒருவருக்கு உரிமை இருக்கிறது என்று சொல்லி எதை வேண்டுமானாலும் செய்துகொண்டிருக்க முடியாது. எப்படி ஒருவரின் உரிமையை பாதுகாக்கவேண்டியிருக்கிறதோ அதேபோன்று மற்றவரின் உரிமையையும் பாதுகாக்க அரசாங்கம் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. உரிமை என்பதற்காக மற்றவர்களை புண்படுத்தக்கூடிய வகையில் எதை வேண்டுமானாலும் செய்துகொண்டிருக்கலாம் என்பதை யாரும் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. அதை உலகில் எந்த நாடும் ஒப்புக்கொள்ளாது. அந்த முறையில்தான் பிறருடைய மனதை புண்படுத்தக்கூடிய வகையில் எதையும் செய்யக்கூடாது என்ற முறையில்தான் இந்தப் பிரிவு போடப்பட்டிருக்கிறது. இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sri S. Pakkirisami Pillai rose. . . .

28th September 1961]

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister has already replied. If the hon. Member has got any doubt, he can ask for clarification.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : " பர்னிங் ஸ்ட்ரா " என்று இந்த கிளாஸில் போடப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக துலுக்க பண்டிகைகளில் தப்பட்டை அடித்துக்கொண்டு ஊர்வலமாகப் போய் வைக்கோலை கொளுத்துவதுண்டு. அதற்கு இதில் கட்டுப்பாடு வருமா என்பதை இதில் விளக்கமாக சொல்லப்படவில்லை. அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் கருத்து என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தப்பட்டை அடித்துக் கொண்டு வைக்கோல் கொளுத்துவது என்று சொன்னாலும் அதற்கும் ஒரு கட்டுப்பாடு இருக்கவேண்டும். எல்லா இடத்திலும் இவ்விதம் கொள்ளுதுவது என்று சொன்னால் அதனாலும் பலவிதமான அபாயங்கள் ஏற்படலாம். ரோடு பக்கத்திலோ அல்லது கூரை பக்கத்திலோ கொளுத்தினால் பலவித ஆபத்துக்களை ஏற்படுத்துவதாக இருக்கும். இம் மாதிரி ஏதாவது பழக்க வழக்கம் இருந்தால், அதை முறையாக பிறருக்கு எந்தவிதமான ஆபத்தும் இல்லாமல் நடத்தவேண்டும். அதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம்.

The amendment was put and lost.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

" That the Madras City Police (Amendment) Bill, 1961, be passed."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

" That the Madras City Police (Amendment) Bill, 1961, be passed."

* SRI K. VINAYAKAM : Sir, before this House passes this Bill under discussion, I find that a very important factor is missing in this Bill and that is with regard to the duration of time during which a public meeting is to be held in the City of Madras. Sir, the City people, the urban people, used as they are, to working in offices and factories and small shops, have got a tendency to come and sit and listen to the speeches made by representatives of various political parties in the meetings held in the City. But usually the police authorities give licence to organizers for a duration of three hours only. I believe that is just and enough for one or two speakers. But in the City of Madras it is the tendency of the audience to come to the meeting at a late hour. The police authorities give them licence only between 6 and 9 p.m. So the cumulative effect is that they have got to hold the public meeting for about three hours only. A few complement of audience come to listen to the speakers and before it is 9 p.m. and a few technicalities have still to be observed and two or three more speakers have to come to the platform, the clock strikes 9 p.m. and the police authorities ask the organizers to close the meeting. Experience has told us that if the meeting were to be held from 7 p.m. to 10 p.m. the cumulative effect would be the same. The meetings

could be permitted to be held from 7 p.m. to 10 p.m. When I referred this to the police authorities, they were expressing the practical difficulties. After the closure of the meeting, the officer and his men has to go to the police station and for discharging their entire duties it takes one or 1½ hours and by the time they reach their house it is 12 mid-night. And they have got to get up early and come to their duty the next morning. Of course that is hardship and I understand. It is beyond the human capacity to do so. But at the same time Government and police officers have got to take this into consideration. If public meetings are held, it is not just to satisfy the speaker or the organizers. It is only for propagating their views to the educated audience, to make know their views to the public, these meetings are organized. It is not a joke to organize a meeting in the Madras City. Organizers know that they have to labour at least a fortnight to have a meeting. They must have the speakers. They must give due weight for publicity. They must collect sufficient number of people to listen to the meeting. So it is hardly convenient to organize a public meeting in the city. The members of the public who have to come to the meeting, have got to go to their house after their work in the offices, sip coffee or tea and then come to the meeting. For that it will take some time, at least 7 o'clock. If it is 6 o'clock only a few could come. One by one they dribble to the meeting place. Even if there be no provision in the Bill I would request the Hon. Minister to issue instruction to the police authorities that the duration of meeting could be three hours from 7 p.m. to 10 p.m. (There is no difference of opinion on having the meeting for three hours.) I have known some police officers (I would not complain against them) insisting that we should start at 6 o'clock. They make it a condition in the licence that the meeting should begin at 6 p.m. If we don't begin at 6 p.m. sometime they don't worry. But they want us to close it at 9 p.m. Otherwise the mike owner is threatened, or the organizers are threatened or sometimes the political leaders are threatened. I was one such victim by one of the officers of the police. By way of abundant precaution, instruction may be passed on to the police authorities to have the meeting begun at 7 p.m. and to end at 10 p.m. Of course it involves some kind of hardship to police officers. I am quite aware of that. But they, as loyal officers of our State, will have to put up with little inconvenience at least till general elections are over. I would request the Hon. Minister to bestow his attention on this subject. At least in the rules that would be framed under this Bill, what I have stated might be borne in mind and the needful may be done so that it might find a place there. Thank you.

12-30 p.m. SRI A. GOVINDASAMY : சட்ட மன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா நிறைவேறுகிற தருவாயில் நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு சட்ட சபை நடக்கின்ற நேரத்திலும் இந்த செக்ஷன் 41 பிரேரேபிக்கப்பட்டு, அமைதி பாதுகாக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. சட்ட சபை நடக்கின்ற நேரத்தில்தான் விவசாயிகளோ, தொழிலாளர்களோ ஊர்வலமாக வந்து சட்ட சபை உறுப்பினர்கள்மூலமாக அமைச்சர்களிடத்திலே மனுக்கள் சமர்ப்பிக்கவும், அவர்களை பாதிக்கக்கூடிய விஷயம் ஏதாவது இருக்குமானால், அவர்களுடைய அதிருப்தியைத் தெரிவிக்கும் அளவில் அமைதியான முறை

28th September 1961] [Sri A. Govindasamy]

யில் ஆர்ப்பாட்டம் செய்யவும் அனுமதி அளிக்கும் முறையில் இருக்க வேண்டுமேயல்லாது, இப்போது பார்த்தால் இந்த செக்ஷன் 41 மூலம் இதெல்லாம் தடுக்கப்படுகிறது. இந்தக் காரணத்தினால்தான் போலீஸ் கமிஷனருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுவதனாலே பல இடையூறுகள் இருக்கின்ற நிலைமையையும் அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்த்தால் இந்தச் சட்டத்தைப் பிரேரேபிக்கவேண்டிய அவசியமே இல்லை என்பது விளங்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகிற நேரத்தில் சொன்னார்கள். எதற்காக கூட்டங்களுக்கு அதிக போலீஸ் அதிகாரிகளை அனுப்புகிறோம் என்று விளங்கச் சொல்லி, அமைதியை நிலைநாட்டுவதற்காக என்று தெரிவித்தார்கள். இரும்புத் தொப்பி அணிந்த போலீஸார் பொதுக் கூட்டங்களுக்கு வரும் நிலைமையைப் பார்க்கும்போது, பொதுவாக கூட்டங்களுக்கு வரக் கூடிய தாய்மார்கள் பீதி அடைகிறார்கள். ஏதாவது கூட்டத்தில் குழப்பம் ஏற்படுமோ, அல்லது கலவரம் ஏற்படுமோ, அதற்காகத்தான் போலீஸ் வந்திருக்கிறதோ என்ற அச்சம் காரணமாக பொதுக்கூட்டத்திற்கு வழக்கமாக வரும் தாய்மார்கள்கூட வருவதற்கு பயப்படும் நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகையால் தேவைக்கு அதிகமான போலீஸார் பொதுக் கூட்டங்களுக்கு வரவேண்டியதில்லை என்று இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். குறிப்பாக தேர்தல் நேரத்தில், இப்போது தேர்தல் நெருங்கிக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தினால் கூட்டம் நடத்துகிற நேரம் அதிகரிக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தையும் நான் வலியுறுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதே கருத்தைத்தான் நண்பர் விநாயகம் அவர்களே பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். கடைசியில் பேசுகிறவர் அவசர அவசரமாகப் பேசி முடிக்கும் நிலைமையையும், போலீசார் நெருங்குகின்ற நேரத்தில் என்ன பேசவேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களோ அதைப் பேச முடியாமல் தவிக்கின்ற நிலைமையையும் அதனால் ஏற்படுகின்ற குழப்ப நிலைமையையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இதைத் தவிர்க்க சர்வ கட்சிகளையும் சேர்ந்த தலைவர்களை அழைத்து நிதி அமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் முன்னிலையிலும், தேர்தல் கமிஷன் சார்பிலும் . . .

DEPUTY SPEAKER : இதையெல்லாம் இதற்கு முன்னாலேயே பேசியாகிவிட்டது. அவைகளுக்கு மந்திரியும் பதில் சொல்லியாகிவிட்டது.

SRI A. GOVINDASAMY : அந்த நேரத்தில் சிட்டியைப் பொறுத்த வரையில் 11 மணி வரையில் கூட்டம் நடத்த அனுமதி தருவதாக நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வாக்களித்தார்கள். தேர்தல் கமிஷனரும் அக்கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். கிராமப்புறங்களில் 12 அல்லது 1 மணிவரையிலும் நடத்தலாம். சிட்டியைப்பொறுத்த வரையில் நாங்கள் 12 மணிவரையில் அனுமதிக்கவேண்டும் என்று வலியுறுத்தினோம், அவர்கள் 11 மணிவரையில் அனுமதிக்க ஒப்புக்கொண்டார்கள். இன்னும் தேர்தலுக்கு 4 மாதங்கள்தான் இருக்கிறகாரணத்தினால் இந்த உத்திரவை அமுல் நடத்த விசேஷ அதிகாரத்தை போலீஸ் கமிஷனருக்குக் கொடுத்து ஆளும் கட்சிக்கும், எதிர் கட்சிகளுக்கும் வசதி செய்யும் முறையில் ஏற்பாடு செய்வதாக உறுதி அளிக்க முடியுமா என்று கேட்டு எனது உரையை டித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சட்ட மன்றக் கூட்டம் நடக்கும்போது இந்த தடை உத்திரவு போடப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் முன்பே சொன்னேன். ஏதாவது அமைதிக்கு பங்கம் வரும் என்று போலீஸ் கமிஷனருக்குத் தோன்றினால், சட்ட மன்றம் தான் நடக்கப்போகிறதே, சட்ட மன்றமே பார்த்துக்கொள்ளட்டும் என்று போலீசாருடைய பொறுப்பை சட்ட மன்றத்திடம் விடமுடியாது. அதை இந்த மன்றமும் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. அப்படி ஏதாவது நடந்தால் போலீஸ்ஸார் மீது குற்றம் சாட்டுவார்கள். ஏதாவது அவசியம் இருந்தால், சட்ட மன்ற கூட்டம் நடக்கப்போகிறது என்று பொறுப்பை உணர்ந்து அந்த மாதிரி உத்திரவு போடுகிறார்கள்.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [28th September 1961

அடுத்தது எத்தனை மணிவரையில் கூட்டம் போட அனுமதிப்பது என்பது இந்த மசோதா பற்றியது அல்ல—ஒலிபெருக்கி லைசென்ஸ் கொடுப்பது பற்றியது. லைசென்ஸ் கொடுப்பதிலேகூட, நான் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லியிருக்கிறேன், தடை போடுவதற்குக் காரணம், ஒலி பெருக்கி காரணமாக மற்றவர்களுக்குத் தொல்லை ஏற்படுகிறது என்பதற் காகத்தான். ஏனென்றால் அவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண் டும். நாம்தான் தேர்தலில் ஈடுபடுகிறோம், மற்றவர்கள் அப்படியல்ல. அவர்கள் வாழ்க்கை நடத்துகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். கூட்டத்தில் இருப்பவர்களுடைய காதில் மட்டும் சப்தம் விழுவதாக இருக்கு மானால் யாருக்கும் ஆட்சேபணை இருக்காது. இந்த விதிகளை எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் தளர்த்தலாம். ஏன் கூட்டத்தில் இருக்கின்றவர்களுக் கும் அவர்களை மணிக்கணக்காக இருந்து பொறுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுவதும் தவறு. இப்போது 6 மணி முதல் 9 மணிவரை கூட்டம் நடத்தலாம் என்று இருக்கிறது. அது 7 மணி முதல் 10வரை என்று இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். கடைசியில் அவசர அவசர மாகப் பேசவேண்டியிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். சுருங்கச்சொல்லி விளங்க வைப்பது என்று சொல்லுவார்கள். அந்த ஆற்றல் எதிர்க்கட்சி களிலுள்ள பேச்சாளர்களுக்கு உண்டு என்று நினைக்கிறேன். இருக்கக் கூடிய பாயிண்டைச் சொல்லவேண்டுமே தவிர, சுற்றி வளைத்துப்பேசினால் அப்போது தான் தகராறு ஏற்படுகிறது. கூடிய வரையில் சுருக்கமாகச் சொல்லவேண்டும். மணிக்கணக்காக உட்காரவேண்டும் என்று சொல்லு வது தவறு. குறிப்பிட்ட நேரம் 2 அல்லது 3 மணி நேரம்—3 மணி அதிகம், 2 மணியிலேயே கூட்டத்தை முடித்துக்கொள்ளலாம்—என்று இருந்தால் போதுமானது. அதோடு அதற்குப் பதில் இன்னும் அதிக மான கூட்டங்களை வேண்டுமானால் வைத்துக்கொள்ளுங்கள். இப்போது 7 மணிக்கு முன்னால் கூட்டம் வருவதில்லை என்பதை நானும் உணர்கிறேன். அதற்கு வேண்டுமானால், 6 மணி என்று சொல்வதை 7 மணியாக வைத்துக்கொள்ளலாம். அப்போது, 6 மணியிலிருந்து 9 மணி என்றி ருப்பதை வேண்டுமானால் 10 மணி என்று வைத்துக்கொள்ளலாம். 10 மணிக்கு மேல் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்வது, பலருக்கு தொல்லை கொடுக்கக்கூடியதாகத்தான் இருக்கும். முன்பு ஏற்பாடு செய்யப் பட்டதே என்று சொன்னார்கள். அது எனக்குத் தெரியாது. எலக்ஷன் கமிஷனை வைத்துக்கொண்டு, அப்படி ஏதாவது இருந்தால், அதைப்பற்றி போலீஸ் கமிஷனரும் கவனிப்பார். அப்படி ஏதாவது ஒரு உடன்பாடு இருந்தால், அதற்குக் குறுக்கே நான் நிற்க விரும்பவில்லை. ஆனால், என்னுடைய சொந்த அபிப்பிராயம் 10 மணிக்குள் கூட்டத்தை முடித்து விடுவதுதான் நல்லது என்பதாகும். பதினோறு மணிவரை வைத்துக்கொள்ள லாமே என்று சொன்னால், அதிலே சாப்பிடுகிறவர்களுக்கு கஷ்டம், இன் னும் பலருக்கு கஷ்டம் ஏற்படும். டூட்டி செய்கிறவர்களுக்கும் கஷ்டம். ஆகவே நான் ரொம்பக் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், கூட்டம் நடத்துவதென்றால் 10 மணிக்குள் கூட்டத்தை முடித்துக்கொள்வதுதான் நல்லது என்பதாகும்.

போலீஸ்காரர்கள் இரும்புத் தொப்பி போட்டுக்கொண்டு வருவதால் தான், தாய்மார்கள் பயப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இதற்காகத் தாய்மார்கள் பயந்து விடுவார்கள் என்று நான் நினைக்கவில்லை. அவர்கள் பயப்படுகிற விஷயம் வேறாக இருக்கும். பேசுகிறவர்களுடைய வாதம் அவர்கள் நடந்துகொள்கிற விதம் ஆகியவைகளைக் கண்டு வேண்டுமானால் தாய்மார்கள் பயப்படுவதாக இருக்கலாம். இன்றைக்கு குழந்தைகள்கூட போலீஸ்காரரைக் கண்டு பயப்படுவதில்லை. காரணம், இன்றைக்குள்ளவர் கள் ஜனநாயகப் போலீசைச் சேர்ந்தவர்கள். மற்றவர்களுடைய தாக்கு, அவர்களுடைய வாக்கு ஆகியவைகளைக் கண்டு வேண்டுமானால் பயப்படு கிறதாகவோ, நடுங்குகிறதாகவோ இருக்கலாம். ஆகவே அதை சீர்தூக்கிப் பார்க்கவேண்டியது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய பொறுப்புத்தான் என்பதைத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால், பொது வாக இந்த தேர்தலை யொட்டி நான் முன்பே சொன்னேன். எந்தெந்த

28th September 1961] [Sri M. Bhaktavatsalam]

வகைகளிலே கட்டுப்பாடுகளைத் தளர்த்துவதற்கு முடியுமோ, அந்த வகைகளிலே தளர்த்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPTUY SPEAKER : The question is—

" That the Madras City Police (Amendment) Bill, 1961, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

V. ANNOUNCEMENT.

THE MADRAS STATE AID TO INDUSTRIES (SECOND AMENDMENT) BILL, 1961.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction in the Legislative Assembly of the Madars State Aid to Industries (Second Amendment) Bill, 1961.

IV. GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(4) THE MADRAS STATE AID TO INDUSTRIES (SECOND AMENDMENT) BILL, 1961.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I beg leave to introduce the Madras State Aid to Industries (Second Amendment) Bill, 1961 and move—

" That the Bill be taken into consideration."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

" That the Madras State Aid to Industries (Second Amendment) Bill, 1961 be taken into consideration."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இது ஒரு சிறிய திருத்தம். இப்போது மெட்ராஸ் ஸ்டேட் எயிட் டு இண்டஸ்ட்ரீஸ் ஆக்ட் 1922-ல் ஆக்கப்பட்டது. அதிலே 10-வது பிரிவுபடி, கடன் வாங்குவோர் என்றால் அவர்கள் சொத்து பூராவையும் அடகு வைத்து விடுகிறார்கள். அதற்கு மேலே மூலப்பொருள்களுக்கு அல்லது வேறு ஏதாவது எந்திரம் போன்றவை வாங்கவேண்டுமென்றால், அவர்களுக்கு மேலும் கடன் வாங்குவதற்கு முடியாமல் போய்விடுகிறது. காரணம், முதலிலேயே எல்லாவற்றையும் வைத்து விடுகிறார்கள். அது தொழில் வளர்ச்சிக்குத் தடையாக இருக்கிறது. இந்த நிர்ப்பந்தத்தைப் போக்குவதற்காகவே இதைத் திருத்த வேண்டிய அவசியமும், கடன் கொடுத்தால் ஸ்டேட் இண்டஸ்ட்ரீசுக்கு எந்த அளவுக்குக் 12-30 p.m. கடன் வேண்டுமோ, அந்த அளவுக்கு மட்டும் அடகு வைத்துக்கொண்டால் போதும். முற்றிலும் அடகு வைக்க வேண்டியதில்லையென்பது தான் திருத்தம். இது தொழில் வளர்ச்சியை பெரிதும் வளர்க்க உதவும். ஆகவேதான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படுகிறது. இதை கனம் அங்கத்தினர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That the Madras State Aid to Industries (Second Amendment) Bill, 1961 be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

"That the Madras State Aid to Industries (Second Amendment) Bill, 1961, be passed."

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Madras State Aid to Industries (Second Amendment) Bill, 1961 be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(5) THE MADRAS PUBLIC TRUSTS (REGULATION OF ADMINISTRATION OF AGRICULTURAL LANDS) BILL, 1961.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I beg leave to introduce the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Bill, 1961.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That leave be granted for the introduction of the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Bill, 1961.

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I introduce the Bill.

DEPUTY SPEAKER: The Bill is introduced.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I suggest that the House can now adjourn. We can take up the Third Reading of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 to-morrow.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

"That the Third Reading of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 be taken up tomorrow (29th September 1961)."

The motion was put and carried.

DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn and meet
12-50 p.m. again at 8-30 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

VI. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

A. Statutory Rules and Orders.

363. *Notification issued with G.O. Ms. No. 3353, Revenue, dated 8th August 1961 regarding amendment to the Revenue Department Notification S.R.O. No. A. 1955 of 1955 on shifting of check post from Nadugani to Gudalur, published at page 479 of Part I of the Fort St. George Gazette, dated 23rd March 1960.* [*Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).*]

28th September 1961]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

216. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 4420, *Industries, Labour and Co-operation* (*Labour*), *dated* 6*th July* 1961 *regarding amendments to the Madras Payment of Wages Rules* 1937 *issued with the late Development Department Notification under section* 26 (2) *and* (3) *of the Payment of Wages Act*, 1936 (*Central Act IV of* 1936) *published at pages* 356-359 *of Part I of the* Fort St. George Gabette, *dated* 23*rd February* 1961.

217. *Assurance No.* 1331—*Answer to Legislative Assembly Starred Question No.* 1087 *put on* 25*th March* 1961 *regarding the non-co-operation of the Commissioners with the Presidents, Panchayat Union Councils, North Arcot District.*

218. *Annexure to the Madras City Municipal* (*Amendment*) *Bill*, 1961—*Explanatory Memorandum.*

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[28th September 1961

Appendix I.

[Vide Answer to Starred Question No. 1875, asktd by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961, page 197 supra.]

(*a*) Yes, sir.

(*b*) The following schemes in the Public Sector have been proposed under the Third Five-Year Plan for 1961-62 :—

(1) Establishment of Tool Room Shop at Coimbatore ;

(2) Establishment of an Industrial Co-operative Timber Works at Pollachi ;

(3) Schemes for the expansion of the Common Tool Room and Foundry at Erode ;

(4) Establishment of forging and Heat Treatment Shop at Coimbatore ;

(5) Establishment of Raw Material Depot at Coimbatore;

(6) Common lease-shop at Coimbatore ;

(7) Co-operative and Private Industrial Estates at Pollachi, Udumalpet and Coimbatore ;

(8) Establishment of a General Purpose Engineering Workshop at Tiruppur ;

(9) Reorganisation of Anupparpalayam Metal Workers Co-operative Society, Tiruppur taluk ; and

(10) Reorganisation of Varapalayam Blacksmithy Workers' Co-operative Society.

As regards Private Sector, the following major and large scale industries which have been licensed under the Industries (Development and Regulation) Act, 1951, may be established during the Third Plan Period :—

(1) A machine tool factory at Coimbatore.

(2) A cast iron spun pipes factory at Peelamedu.

(3) A factory for the manufacture of Viscose Filament yarn, Sulphuric acid, Staple fibre and Carbon-di-sulphide in Sirumugai village, Avanashi taluk ;

(4) A factory to manufacture dissolving pulp from hard-wood at Sirumugai village ;

(5) A factory for the manufacture of ball and roller bearings at Peelamedu ;

(6) A sugar factory at Kavundapadi ;

(7) A factory for the manufacture of Superphosphate at Coimbatore ;

(8) A factory for the manufacture of thread cutting screw taps at Coimbatore ;

(9) A factory for the manufacture of blended tanning extracts.

28th September 1961]

(c) & (d) There are already technical officers in the Industries Department giving technical advice.

As regards financial assistance it is open to the industrialists of the Coimbatore district, as elsewhere, to avail themselves of the aid given by Government under the provisions of the Madras State Aid to Industries Act, 1922. In the case of medium and large scales industries, the financial assistance given by the Madras Industrial Investment Corporation, Limited, the Industrial Finance Corporation of India and the Industrial Credit and Investment Corporation of India, Limited, as the case may be, may be availed of by the industrialists. There is no separate proposal to give any financial assistance specially for industries to be started in Coimbatore district.

APPENDIX II.

[Vide Answer to Starred Question No. 1881, asked by Sri M. Kalyanasundaram at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961, page 200 supra.]

The Objectives of Regional Town-Planning Schemes.

The objectives of the Regional Plan are—

(i) to ensure full co-ordination in the development of all land in the Region from the basic point of view of human living as translated in terms of urbanisation, social and cultural development in the light of the improvement of the economic base of the region contemplated by the various development projects under the Five-Year Plans;

(ii) to evolve a pattern of co-ordinated land use and utilisation of the Region's natural resources and natural amenity;

(iii) to evolve a physical pattern of rural living—in grouping and re-grouping of village life creating new villageships or Townships and include specific items of village redevelopment interlinking of a communicational pattern;

(iv) to provide a zoning structure for the placement of industry, communication and transport media, preservation of agricultural forestry land protection of items and places of beauty and of historical or archealogical interest and for urbanisation of land or land for expansion of and improved living facilities together with all other items for which land has to be set apart for social, cultural, recreational and other public activities;

(v) to assess in full and provide the requirements of services of the area such as water, drainage, electricity etc., and also of such amenities as are needed for the full development of life of the region;

(vi) to prevent haphazard exploitation of land to the detriment of agriculture, forestry, etc., and prevent haphazard creation of urbanity;

[28th September 1961

(vii) to provide or specify to the fullest extent needed, the creation of co-ordinated urban and rural living in a well blended form of social and economic life and specify areas of such developments and facilities taking into account the existing trends in the growth movement and immigration of population ; and

(viii) to provide a physical structure of land planning pattern that should be good for not less than 30 years to come and consonant with the rising standards of life and in accordance with what such standard would obtain at the end of that period in this life and development of the region.

APPENDIX III.

[Vide Answer to Starred Question No. 1884, asked by Sri V. K. Kothandaraman on behalf of Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961, page 201 supra.]

(Details of action taken for improving the King Institute, Guindy.

I. IMPROVEMENT WORKS ALREADY COMPLETED.

1. A new Ice-making plant was purchased at a cost of Rs. 14,390 and put into use with a view to overcome the difficulty in obtaining ice.

2. Two new steam sterilizers were put into use.

3. An additional store room was constructed at a cost of Rs. 90,000.

4. The old B. C. G. Laboratory block was purchased from the Government of India at a cost of Rs. 1,16,816 with a view to utilize the buildings for the expansion of the Institute.

5. An automatic Chlorinating Unit was installed at the Water Pumping house at a cost of Rs. 1,420 to improve the water-supply to the Institute.

II. IMPROVEMENT WORKS NOW UNDER EXECUTION.

1. Construction of stables for 100 horses at a cost of Rs. 4,90,000.

2. Construction of a school building for the training of Laboratory Technicians, at a cost of Rs. 1,50,000.

3. Construction of a compound wall around the Institute, at a cost of Rs. 21,500.

4. Construction of an additional boiler room to accommodate a Cochranette Boiler (vertical type) at a cost of Rs. 8,000.

5. Construction of four calves sheds and a first floor over the overseer's block at a cost of Rs. 2,20,000.

6. Installation of 5,000 c.ft. high pressure gas tank with gas producers and accessories.

7. Construction of an Incinerator.

28th September 1961]

III. Improvement works already sanctioned and to be taken up for execution.

1. Provision of alternative routes for the animal drawn vehicles at a cost of Rs. 9,700.

2. Provision of enclosure to the existing calf-sheds at a cost of Rs. 12,000 in order to prevent infection from birds, etc.

3. Construction of rooms for second and third calf-sheds at a cost of Rs. 1,980.

4. Construction of two shaving sheds at a cost of Rs. 3,500.

IV. Proposals for Improvement under consideration.

1. Construction of four quarantine sheds, a superstructure and one Vaccinated calf-shed, under the Smallpox Eradication Programme.

*2. Construction of three calves-sheds to house 30 calves each at a cost of Rs. 1,90,000.

*3. Construction of one vaccinated calf-shed at cost of Rs. 69,000.

*4. Construction of rooms with and without air-conditioning, at an estimated cost of Rs. 2,20,000.

*5. Construction of three water trough for feeding calves, providing laboratory work benches, gas supply, etc., at an estimated cost of Rs. 31,000.

*The proposals under these items are in connection with the manufacture of Freeze-dried vaccine lymph.

Appendix IV.

[Vide answer to Starred Question No. 1886, asked by Sri T. S. Ramaswami at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961, page 203 supra.]

Agricultural Income-tax collected in respect of crops other than plantation crops from 1st November 1956 to 31st March 1961 in Kanyakumuri district and from 1st April 1958 to 31st March 1961 in Thanjavur, Tiruchirappalli, Madurai and Tirunelveli districts.

District.	1st November 1956 to 31st March 1957.		1st April 1957 to 31st March 1958.		1st April 1958 to 31st March 1959.		1st April 1959 to 31st March 1960.		1st April 1960 to 31st March 1961.	
(1)	(2)		(3)		(4)		(5)		(6)	
	RS.	NP.	RS.	NP.	RS.	NP.	RS.	NP.	RS.	NP.
1 Kanyakumari.	26,498	30	44,625	87	2,03,340	38	2,22,775	08	2,48,605	01
2 Thanjavur ..					13,628	85	30,24,918	57	20,65,012	13
3 Tiruchirappalli					1,367	62	5,96,661	86	5,77,240	76
4 Madurai ..					1,62,522	35	9,55,782	73	5,29,946	38
5 Tirunelveli ..					89	45	2,37,234	20	1,67,807	11

NOTE.—Agricultural income-tax on crops other than plantation crops is being levied in Thanjavur, Tiruchirappalli, Madurai and Tirunelveli districts only from 1st April 1958.

[28th September 1961

APPENDIX V.

Vide answer to Starred Question No. 1890-C, asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961, page 207 supra.]

(அ) The financial provision made for Large Scale and Medium Industries and Small Scale Industries for the Third Five-Year Plan of Madras State is as follows :—

		Provision for 1961-66. (RUPEES IN LAKHS.)
Large Scale and Medium Industries	..	210
Small Scale Industries		800

(இ) A list of Small Scale Industries districtwise proposed to be started during the Third Five-Year Plan is placed on the Table of the House.

List of Small-Scale Industries.

Name of district. (1)	Particulars of industry. (2)
Madras	Expansion of Forging and Heat Treatment Shop, Guindy.
	Expansion of Precision Instrument Shop, Guindy.
	Expansion of Common Lease Shop, Guindy.
	Expansion of Service Centre for Pressed Metal Products, Walltax Road.
	Expansion of Electric Motors Unit, Guindy.
	Expansion of the Model Foundry, Guindy.
	Establishment of a Structural Workshop, Madras.
	Establishment of a Die and Tool Designing Section, Guindy.
	Establishment of a Technical Training Centre, Guindy.
	Establishment of a Staff School, Guindy.
	Co-operative Industrial Estate, Vyasarpadi.
	Industrial Estate, Perambur.
	Industrial Estate, Walltax Road.
	Setting up of Developed Plots at Guindy.
Chingleput ..	Co-operative Industrial Estate, Tiruvottiyur.
	Establishment of an Industrial Estate at Ambattur.
	Setting up of Developed Plots, Ambattur.
North Arcot ..	Expansion of Leather Finishing Unit, Ambur.
	Establishment of an Industrial Estate at Arkonam.
	Establishment of a Tool Room Shop, Katpadi.

28th September 1961]

List of small-Scale Industries—cont

Name of district (1)	Particulars of industry. (2)
South Arcot ..	Expansion of the Ceramic Factory, Vriddhachalam.
	Establishment of a Training School in Ceramics at Vriddhachalam.
	Establishment of an Industrial Estate for Ceramics at Vriddhachalam.
	Establishment of a General Purposes Engineering Workshop, Villupuram.
Thanjavur ..	Establishment of an Industrial Estate, Kumbakonam.
Tiruchirappalli ..	Establishment of four worksheds in Kulathur taluk for synthetic stone workers.
	Establishment of an Industrial Estate, Pudukkottai.
	General Purposes Engineering Workshop, Karur.
Madurai	Establishment of a Training School for Tool and Die Makers at Dindigul.
	Establishment of a Raw Material Depot, Madurai.
	Establishment of an Industrial Estate at Theni.
	Establishment of a Common Lease Shop Madurai.
	Industrial Estate, Dindigul.
Ramanathapuram ..	Expansion of Refractories Factory, Sivaganga.
	Establishment of Industrial Estates at Karaikudi and Rajapalayam.
Tirunelveli ..	Establishment of four worksheds for Carpenters and Blacksmiths (Ambasamudram).
	Establishment of an Industrial Estate at Koilpatti.
	Establishment of an Industrial Estate, Tuticorin.
	Establishment of a Saw Mill, Pettai.
Salem	Establishment of an Industrial Estate, Krishnagiri.
	Establishment of a Tool Room Shop, Salem.
	General Purposes Engineering Workshop, Namakkal.
Coimbatore ..	Establishment of a Tool Room Shop, Coimbatore.
	Expansion of Forging and Heat Treatment Shop, Coimbatore.
	Establishment of a Raw Material Depot, Coimbatore.

[28th September 1961

List of small-Scale Industries—cont.

Name of district. (1)	Particulars of industry. (2)
Coimbatore—*cont.*	Co-operative Industrial Estates at Sulur, Pollachi and Udumalpet.
	Establishment of a Common Lease Shop, Coimbatore.
	Establishment of a General Purposes Engineering Workshop, Tiruppur.
The Nilgiris ..	Establishment of a Saw Mill and Wood Working Unit, Kargudi.
	Clay Washing Plant, Nilgiris.
Kanyakumari .	Establishment of a General Purposes Engineering Workshop, Nagercoil.
	Establishment of an Industrial Estate at Nagercoil.
Schemes common to all districts.	District Surveys.
	Foreign Training to Departmental Officers.
	Block loans.
	Exhibition and Publicity.
	Quality Marking Scheme.
	Subsidy on Power.
	Dispersal of Industrial growth-subsidies.

Technical Information Sections in Industrial Estates and Colonies.
Testing Shops in Industrial Estates and Colonies.

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 1890-E, asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961, page 208 supra.]

Government extend the following assistance to entrepreneurs who desire to set up industries in this State :—

1. Assistance in obtaining licences under the Industries (Development and Regulation) Act, 1951, for the establishment of industrial undertakings.

2. Compulsory acquisition of private lands under the land Acquisition Act and/or assignment of lands at the disposal of the Government for construction of factory buildings, quarters for staff and labour, etc., when industrialists are not able to acquire suitable lands by private negotiation.

3. Assistance in getting import licences for machinery, raw materials, etc.

4. Assistance in procurement of building materials such as iron and steel for construction of factory buildings.

28th September 1961]

5. Assistance in getting power supply.

6. Supply of water from public sources.

7. Financial assistance through State Department of Industries under the State-Aid to Industries Act, subscription of share capital and other forms of financial assistance through the Madras Industrial Investment Corporation, Limited, Madras, in which the State Government have a controlling interest.

8. Grant of mineral concessions for quarrying minor minerals for industrial purposes.

9. Provision of technical advice and servicing facilities by departmental officers and servicing units.

10. Assistance in marketing of finished products.

11. Facilities for business management training.

12. Financial assistance in the shape of loans towards 4/5th of the cost of the industrial estates to be set up by co-operative societies or private corporations.

13. Free services of departmental staff to industrial co-operatives.

During 1960–61 loans were granted by Government to 4,286 applicants to the extent of Rs. 26,31,976 under the provisions of the Madras State-Aid to Industries Act. The Madras Industrial Investment Corporation, Limited, sanctioned financial assistance to the tune of Rs. 63,66,000 to 16 applicants during the same period.

APPENDIX VII

[Vide answer to Starred Question No. 1890-M asked by Sri V. Subbiah at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961, page 211 supra].

The information is furnished in the following statement :—

Statement showing districtwar paritculars regarding the number of ryots to whom Intensive Manuring Scheme Loans were granted during 1960–61.

Serial number and name of the district.	*Number of ryots.*
1 Chinglepet	3,155
2 Coimbatore	9,961
3 South Arcot	2,646
4 North Arcot	459
5 Thanjavur	17,561
6 Tiruchirappalli	12,035
7 Madurai	7,070
8 Ramanathapuram	517
9 Salem	1,337

[28th September 1961

Serial number and name of the district.	*Number of ryots.*
10 Tirunelveli	9,501
11 Kanyakumari	1,269
12 The Nilgiris	4
Total ..	65,515

APPENDIX VIII.

[Vide Answer to Starred Question No. 1890-O asked by Sri M. Kalyanasundaram at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961 page 212 supra.]

(*a*) The following types of assistance are being extended to the ryots under the Full Finance Scheme through the co-operatives :—

(i) The Co-operatives in Full Finance areas aim at meeting the entire short and medium-term credit needs of the agriculturists, and provide credit at a reasonable rate of interest, viz., 6·25 per cent on short-term and 7·5 per cent on medium-term loans. The long-term credit needs will be met by the primary land mortgage banks concerned.

(ii) The Co-operatives are also undertaking the supply of agricultural requisites, such as seeds, fertilisers, etc., and arrange for marketing the produce of the ryots at the most advantageous price possible.

(iii) With a view to enlist at least one member from every family as a member of the co-operative society concerned, concession is being shown in the matter of subscription to share capital, that is, a member subscribing to one share of Rs. 5 may pay Re. 1 only in the beginning and obtain a loan, the balance of the share being paid in half-yearly or annual instalments at the time of sale of his produce;

(iv) To enable the co-operatives to extend credit facilities to all sections of the agricultural community inlcuding tenant cultivators and agricultural labourers on the security of anticipated crops, Government have approved a scheme of guarantee for reimbursing losses likely to be sustained by the co-operative up to 66-2/3 per cent of the loss in any individual case, subject to an overall limit of 10 per cent of the short and medium-term lendings during the particular year.

(v) To help the members in the preparation of loan applications and to ensure timely sanction of credit, Government subsidy is being given to the central banks for the employment of additional supervisors on a more liberal scale than in other areas.

28th September 1961]

(*b*) Forty-three blocks.

(*c*) It is presumed that the Honourable Member desires to know the precentage of the number of villages covered by the Full Finance Scheme to the total number of villages in the State. The percentage is 13·54.

APPENDIX IX.

[Vide answer to Starred Question No. 1890-Q asked by Sri R. Srinivasa Iyer on behalf of Sri A. R. Marimuthu at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961 page 21 ; supra.]

(*a*) Twenty-one anicuts as shown below are proposed across jungle streams in Pattukottai and Arantangi taluks. Of these, proposals for construction of 14 anicuts have been finalised. Proposals for other anicuts are under investigation.

Statement showing proposals for construction of dams across jungle streams in Arantangi and Pattukottai taluks.

Serial number.	*Name of the Scheme.*	*Taluk.*	*Cost of the Scheme.*
			RS.
1	Anicut across Vellar to feed Narpavalakudy and Kongudy tanks.	Arantangi.	4,70,000
2	Anicut across Vellar in Avadayarkoil village limits.	Do.	3,70,000
3	Anicut across Vellar in Karungadu village ..	Do.	2,94,000
4	Anicut across Vellar in Manalur village limits.	Do.	2,90,000
5	Anicut across Vellar in Manamelkudy ..	Do.	2,76,000
6	Anicut across Pappankanniar in Pudurivayal village limits.	Pattukottai.	Under investigation.
7	Anicut across Pappankanniar in Gangadarapuram village.	Do.	41,000
8	Anicut across Poonaikuthiyur to feed Umathanad tank.	Do.	66,500
9	Anicut across Agniar in Poovanam village limits.	Do.	Under investigation.
10	Anicut across Villuniar to feed tanks in Pamangulam, Kulamangalam and Keeramangalam villages.	Do.	64,000
11	Anicut across Villuniar to feed Vilankulam.	Do.	Under investigation.
12	Anicut across Ambuliyar to feed Perumadanatham in Adaikathevan	Do.	Do.
13	Anicut across Ambuliyar to feed Adanur.	Do.	Do.
14	Anicut across Nasuvaniar in Thuvarankurichi village.	Do.	Do
15	Anicut across Pambar river in Kurundur village limits in Ramanathapuram district.	Arantangi.	Do.
16	Anicut across Koluvanar at the head of Seyyanam tank supply channel.	Do.	2,50,000
17	Anicut across Koluvanur at the head of Amaradakki tank supply channel.	Do.	1,00,000

[28th September 1961

Serial number.	*Name of the Schemes.*	*Taluk.*	*Cost of the scheme.* RS.
18	Anicut across Pambar at the head of Tiruppunavasal tank supply channel.	Arantangi.	4,00,000
19	Anicut across Pambar at the head of Kalabam tank supply channel.	Do.	4,00,000
20	Anicut across Pambar at the head of Sittakur tank and Meyyanur tank channel near visur.	Do.	3,00,000
21	Anicut across Ambuliyar at the head of Nagaram tank supply channel.	Pattukottai.	60,000

(b) Nil.

APPENDIX X.

[Vide answer to clause (b) of Starred Question No. 1890-T asked by Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961 page 215 supra.]

Groundnut (machine shelled) groundnut oil—

(Prices per maund of 82-2/7 lb.)
1960

Week ended.	*Groundnut (machine shelled).*				*Groundnut oil.*			
	Madras.	*Cuddalore.*	*Vellore.*	*Coimbatore.*	*Madras.*	*Cuddalore.*	*Vellore.*	*Coimbatore.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
13th May 1960	29·22	30·99	29·72	31·07	61·70	63·85	62·54	65·83
20th May 1960	29·22	31·30	29·42	30·99	62·70	64·18	61·72	65·83
27th May 1960	29·91	30·99	29·42	30·99	60·89	63·85	61·72	65·85
3rd June 1960	31·76	32·85	29·25	30·99	62·54	64·51	61.72	65.83
10th June 1960	33·16	33·32	31·07	30·99	62·54	64·51	61·72	65·83
17th June 1960	33·47	33·78	31·43	30·99	62·54	65·00	61·72	65·83
24th June 1960	33·47	37·46	32·78	30·99	63·86	66·65	64·19	65 83
1st July 1960	33.63	33·40	31·33	31·33	65·17	67·48	65·60	65·83
8th July 1960	34·09	34·87	32·78	31·33	65·83	68·13	65·00	65·83
15th July 1960	35·33	36·41	33·38	31·33	67·81	70·77	67·44	67·01
22nd July 1960	35·80	36·72	34·69	31·61	69·45	71·75	69·08	67·61
29th July 1960	35·64	36·41	34·69	32·23	68·63	72·41	69·08	67·61
5th August 1960.	35·80	35·95	34·84	33·60	69·12	71·09	69·08	67·61
12th August 1960.	35·33	35·02	34.95	34·10	67·81	71·09	69.08	67·61
19th August 1960.	33·47	32·54	35·63	34·10	65·58	67·48	68·29	67·61
26th August 1960.	34·09	33·31	33·20	34·10	66·49	67·97	68·29	67·61
2nd September 1960.	34·55	32·54	34·78	34·00	65·88	68·30	67·44	67·61
9th September 1960.	33·78	32·54	32·30	34·00	66·15	68·30	66·75	67·61
16th September 1960.	35·64	36·53	32·53	34.00	68·95	70·77	66·75	67·00
23rd September 1960.	36·42	37·96	35·63	34.00	71·09	72·41	68·29	68·18
30th September 1960.	36·42	N·T·	36·40	35.02	70·93	73·24	69·12	68.18

28th September 1961]

(*Prices per quintal of 100 Kilograms*)

Week ended	Groundnut (machine shelled). *Madras.*	*Cudda. lore.*	*Vellore.*	*Coim-batore.*	Groundnut oil. *Madras.*	*Cudda-lore.*	*Vellore.*	*Coim-batore.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
7th October 1960	102·14	99·64	67·99	94·67	192·23	197.52	185·19	190·54
14th October 1960	100·89	99·64	101·72	95·50	194·00	197·52	189·59	190·54
21st October 1960	98·00	93·42	101·72	96·33	190·47	183·99	189·59	190·54
28th October 1960	91·34	95·00	101·72	97·16	183·86	193·79	189·59	187·39
4th November 1960.	88·75	84·69	99·65	97·16	184·30	183·99	189·59	187·97
11th November 1960.	83·87	N.Q.	96·16	97·16	182·53	183·99	185·41	201.57
18th November 1960.	90·10	84·69	95·31	97·16	185·19	183·99	196·99	211·01
25th November 1960.	84·70	86·25	88·58	97·16	186·06	178·57	185·41	198·42
(Prices per maund of 82-2/7 lb.) 1960								
2nd December 1960.	79·72	87·19	80·96	97·16	177·68	191·79	185·41	187·39
9th December 1960·	85·12	87·19	83·97	97·16	176·36	185·18	164·00	170·07
16th December 1960.	85·12	93·41	87·19	95·50	176·36	185·18	176·36	176·37
23rd December 1960.	90·10	93·41	87·19	92·53	185·18	191.79	176·36	182·67
30th December 1960.	90 30	93·41	92·17	93·42	190·48	191·79	176·36	188·97
1961								
6th January 1961	92·59	93·41	92·17	95·50	188·26	197·52	189·59	193·69
13th January 1961	93.00	93·41	91·58	93·42	180.26	191·79	180.59	193·69
20th January 1961	94·65	93·70	94·73	93·42	192·67	200·61	190·90	190·54
27th January 1961	94·25	94·66	95·25	93·42	192·67	198·41	194·00	190·54
3rd February 1961	94·65	94·66	95·50	94·25	193·11	198·41	198·41	190·54
10th February 1961	93·00	92·17	95·50	95·50	190·03	195·76	198·41	190·54
17th February 1961	95·50	94·66	95·50	95·50	193·97	203·69	198·41	192·13
24th Febuary 1961	95·50	94·66	95·50	96·33	195·76	201·93	198·41	195·27
3rd March 1961	98·81	97·50	99·65	95·50	204·15	203·69	198·41	198·42
10th March 1961	99·69	97·50	100·06	97·57	206·57	203·69	198·41	207·86
17th March 1961	103 38	97·50	101·72	99·65	212·41	220.45	193·41	214·16
24th March 1961	107·72	100·00	107·08	103·80	207·67	217·80	211·63	214·16
31st March 1961	97·99	100·00	N.T.	103·80	205·03	220·45	211·63	214·16
7th April 1961	99·44	102·13	101·72	101·72	207·22	216·00	209·43	212·59
14th April 1961	97·57	93·39	104·63	101·72	202·25	216·00	211·63	212·59
21st April 1961	97·98	103·75	100·06	101·72	206·78	213·84	211·63	212·59
28th April 1961	97·57	101·25	100·06	101·72	205.46	299·63	211·63	212·51
5th May 1961	96·74	93·41	97·09	101.72	200·61	209.63	209.43	211.06
12th May 1961	99.23	100·00	100·00	101.72	207·22	216.00	209·43	211.01
19th May 1961	97.99	94.00	101·72	101.72	203.25	209.63	209·43	211·01
26th May 1961	98·82	103·75	100·00	101·72	207.22	209.63	205·02	214.16
2nd June 1961	99·65	103·75	101·72	103 80	208·56	209.63	209·43	214·16
9th June 1961	101·31	113·34	103·80	103·80	211·19	215·60	211·63	214·16
16th June 1961	102·99	114.59	105·46	103·80	213·84	222·65	219·63	215·63
23rd June 1961	106·71	114.59	106·29	105·88	218·25	224·86	220·45	220·46
30th June 1961	110·03	118·32	106·29	105·88	218·25	227·95	222·65	220·46

N.T.= No transaction. N.Q.= Not quoted.

[28th September 1961

Statement showing the prices of groundnut oil in 1960-61.

(Prices in rupees per quintal of 100 Kilograms.)

Centre.	Prices during May 1951	Prices during 1953 to 1955.	January 1956.	Week ended 7th July 1961	Week ended 14th July 1961.	Percentage variation. Col.(6) over Col.(5).	Percentage variation. Col.(6) over Col.(3).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Groundnut oil							
1. Madras ..	116·68	124·40	110·87	219.42	215·94	—1·6	+ 73·6
2. Cuddalore ..	116·28	116·38	109·69	227·06	225·65	—0·6	+93·9
3. Vellore ..	N. A.	N. A.	N. A.	222·65	224·86	+1·0	—
4. Coimbatore ..	N. A.	N. A.	N. A.	220.46	220·46	—	—

N.A.= Not available.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

APPENDIX XI.

[**Vide answer to Unstarred Question No. 331**, by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961 page 217 supra.]

Places elected and name of the members of the committee for selection of beneficiaries under the Grant-in-aid and Centrally Sponsored Schemes.

District. (1)	*Year.* (2)	*Name of scheme.* (3)	*Places selected.* (4)	*Name of the members of the Selection Committee.* (5)
Ramanathapuram ..	1956–57 ..	.. **Grant-in-aid**	Ramanathapuram and Mudukulathur taluks.	No Committee was appointed.
	1957–58 ..	.. Do	Paramakudi taluk ..	Sri Ramasamy Thevar, Kalayur. Sri Machia Thevar, Melapurangarai. Sri Kulandai Thevar, Kattuparamakudi. Sri Arulandy Thevar, Paramakudy. Sri Sellathurai Thevar, Nammeni.
			Ramanathapuram taluk ..	Sri Shanmuga Rajeswara Sethupathi, M.L.A., Ramanathapuram. Sri Velusami Thevar, Vice-President, Ramanathapuram Panchayat. Sri Mangalaswara Thevar, Ramanathapuram. Sri Ramsami Thevar, Puthumadam. Sri M. K. Ramu Thevar, Akkodavalasai.
	1958–59 ..	.. Grant-in-aid and Centrally-sponsored.	Tiruvadanai taluk ..	Sri Ramakrishna Thevar, M.L.A. Sri D. Subramania Raja, M.L.A. Sri Nataraja Thevar, Veliyangudi. Sri A. T. M. Ramanatha Thevar, President, Ariakudi Panchayat Board. Sri P. Chellathurai, Thiruvengampet.
			..	Sri N. V. Chokkalingam, M.L.A., Eriyur. Sri Raja Sir M. A. Muthia Chettiar, Karaikudi.
			Tirupathur taluk	Sri P. Subbiah Ambalam, M.P., Kottaiyur. Sri Ramanathan Chettiar, M.P., Kanadukatham.

District.	Year.	Name of the scheme.	Places selected.	Name of the members of the Selection Committee.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Ramanathapuram—*cont.*	1959–60 ..	Grant in aid and Centrally sponsored.	Sattur taluk	Sri Sangiah, M.L.A. Sri Sethuramasamy Thevar, Sathur. Sri N. Karuppiah Thevar, Sathur. Sri M. Ramaiah Thevar, Sathur. Sri S. Krishnasamy Thevar, Sathur.
			Aruppukottai taluk ..	Sri A. R. Perumal, Aruppukottai. Sri V. Ganapathi Thevar, Mandal Congress Committee President. Sri Ramasamy Naicker. Sri Karuthasamy Thevar, Nachikulam. Sri Muthu Servai, Annalakshmipuram.
	1960–61 ..	Grant-in-aid	Srivilliputhur taluk ..	Sri R. Krishnasami Naidu, M.L.A. Sri Chinnasami, M.L.A., Rajapalayam. Sri Koodandi Naicker, Sankarappanaickenpatti. Sri P. Karuppaiah Thevar, Watrap. Sri Mookasamy Thevar, Ayyampatti.
			Sivaganga taluk ..	Sri D. Subramania Raja, M.L.A., Sivaganga Sri Subbiah Ambalam, M.P. Sri Arunachalam Ambalam, President, Panchayat Board, Malampatti. Sri Ilayaperumal Servai, President, Kandangipatti Panchayat. Sri Ramasamy (Kallar), Milaganoor Samiar, Manamadurai.
		Centrally-sponsored ..	Muthukulathur taluk ..	Sri Senthurapandian, B.A.,B.L., Advocate, Mudukulathur. Sri Subramanian Servai, Chitrankudi. Sri Kadarpatcha Alias Vellasamy Thevar, Kamuthi.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

				Sri T. L. Sasivarna Thevar, Mudukulathur. Sri Ramu Thevar, Pasumbon.
Madurai	1956-57	Grant-in-aid	Entire district except Kodaikanal and Melur taluks.	As 50% was treated as loan 50 per cent as subsidy, the loan-*cum*-subsidy was disbursed through Kallar Co-operative Societies so that the loan portion can be recovered through the Co-operative Societies. At the time of selection, lots were drawn in the presence of the Panchayatdars of the concerned Kallar Co-operative Societies and villagers. No separate selection committee was formed.
		Centrally-sponsored ..	Cumbum, Uthamapalayam firkas in Periyakulam taluk.	Sri R. Chokkar Thevar, Uthupatti. Sri N. K. Ponnusamy Thevar, Chinnamanur. Sri Ayyan Thevar, Markayankottai. Sri O. R. Ramasamy Thevar, Cumbum. Sri G. E. Muthirulandi, Director of Harijan Welfare. Selection was made by lots in the presence of the Director of Harijan Welfare.
	1957-58	Grant-in-aid	Nilakottai taluk ..	The loan-*cum*-subsidy was disbursed through Kallar Co-operative Societies. At the time of selection, lots were drawn in the presence of the Panchayatars of concerned Kallar Co-operative Societies and villagers.
		Centrally-sponsored ..	Cumbum, Uthamapalayam firkas in Periyakulam taluk.	Sri Pandiaraj, M.L.A., Kamayakoundanpatti. Sri D. Ramasamy, Cumbum. Sri V. Raju, Gudalur. Sri V. O. Anga Thevar, Pannaipuram. Sri T. K. M. Perumal Thevar, Sankarapuram. Sri Udayan Thevar, Markayancottai. Sri R. Alagarsamy, Uthupatti.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

District. (1)	Year. (2)	Name of the Scheme. (3)	Places selected. (4)	Name of the members of the Selection Committee. (5)
Madurai—*cont.*	1958–59 ..	.. Grant-in-aid ..	. Periakulam taluk excluding Cumbum and Uthamapalayam firkas.	The loan-*cum*-subsidy was disbursed through Kallar Co-operative Societies. At the time of selection, lots were drawn in the presence of the Panchayatdars of concerned Kallar Co-operative Society and villagers.
		Centrally sponsored	.. Dindigul and Palni taluks.	Sri K. Karuthappa Kounder, M.L.A., Oddanchatram. Sri K. Chinna Thevar, Member, Chinnalappatti Panchayat. Sri Neer Vellaya Thevar, Nellore. Sri Koppukara Mayandi Thevar, Vannanpatti. Sri Chinniveera Thevar, Kallar Common Fund Committee Member, Othaiyur. Sri Chinna Thevar, President, Kallar Co-operative Society, Kuttilinaickenpatti, Palni taluk.
	1959–60 ..	.. Grant-in-aid ..	.. Dindigul, Palni and Madurai taluks.	The loan-*cum*-subsidy was disbursed through Kallar Co-operative Societies. At the time of selection, lots were drawn in the presence of Panchayatdars of concerned Kallar Co-operative Societies and villagers.
	1959–60 ..	.. Centrally sponsored	.. Tirumangalam taluk ..	Sri P. K. Mookiah Thevar, M.L.A. Sri K. T. K. Thankamani, M. P. Sri P. V. Raju, Member, Kallar Advisory Committee. Sri V. Veerana Thevar, Member, Kallar Advisory Committee. Sri P. Kalyani Thevar, President, Usilampatti Panchayat.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

	1960-61 ..	.. Grant-in-aid ..	.. Tirumangalam taluk ..	Sri P. V. Raju, Member, Kallar Advisory Committee, Urandurappanur, Tirumangalam taluk. Sri P. K. Mookiah Thevar, M.L.A., Usilampatti. Sri A. M. Nallathambi Thevar, Chairman, Panchayat Union, Usilampatti. Sri P. Kalyani Thevar, Member, Kallar Common Fund and President, Panchayat Board, Usilampatti. Sri K. Solai Raj, Member, Kallar Common Fund, Kalappanpatti.
		Centrally-sponsored ..	Nilakottai and Madurai taluks.	Sri W. P. A. R. Chandrasekaran, M.L.A. Smt. A. S. Ponnammal, M.L.A. Sri S. Chinnakaruppa Thevar, M.L.A. Sri V. Veerana Thevar, Kallar Common Fund Member and President, Ayyappanaickenpatti Panchayat Board. Sri V. Voumandy Thevar, Kallar Common Fund Member, Pallapatti. Sri K. T. K. Thankamani, M.P.
	1960-61 ..	.. Centrally-sponsored ..	Periyakulam taluk excluding Cumbum and Uthamapalayam firkas.	Sri N. R. Thiagarajan, M.L.A. Sri N. M. Velappan, M.L.A. Sri A. S. Subbaraj, M.L.A. Sri S. P. Periakaruppa Thevar, Kallar Common Fund Member, Theni. Sri Choka Thevar, Kallar Advisory Committee Member, Theni.
Coimbatore	1956-57 ..	.. Grant-in-aid ..	.. Through out the district ..	There was no selection committee as the number of applicants was very limited.
		Centrally-sponsored ..	No allotment was sanctioned.	
	1957-58 ..	.. Grant-in-aid ..	.. Throughout the district ..	
		Centrally-sponsored ..	No allotment was sanctioned.	...
	1958-59 ..	.. Grant-in-aid and Centrally-sponsored.	No allotment was sanctioned.	

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

District.	Year.	Name of Scheme.	Places selected.	Name of the members of the Selection Committee.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Coimbatore—*cont.* ..	1959-60 ..	Grant-in-aid	No allotment was sanctioned.	
		Centrally-sponsored ..	Neruperichal Vallipuram, Nallur, Mannarai Thottipalayam, Ittiveerampalayam-15, Velampalayam and Pattampalayam in Tiruppur block and Kongarpalayam village in Gobichettipalayam.	No selection committee was constituted as the applicants were very limited for the grants.
	1960-61 ..	Grant-in-aid	No allotment was sanctioned.	
		Centrally-sponsored ..	Erode, Perianaickenpalayam, Kangayam, Avanashi taluk, Pollachi taluk, Gobichettipalayam, Bhavani taluk, Satyamangalam.	No selection committee was constituted for the selection of beneficiaries since there was no rush of applications for the grants.
Tirunelveli	1956-57 ..	Grant-in-aid	Whole district	There was no committee before 1960-61.
		Centrally-sponsored ..	No allotment was sanctioned.	
	1957-58 ..	Grant-in-aid	Sankarankoil and Nanguneri taluks.	There was no committee before 1960-61.
		Centrally-sponsored ..	Sankarankoil taluk ..	Do.
	1958-59 ..	Grant-in-aid	Koilpatti and Tenkasi taluks.	There was no committee before 1960-61.
		Centrally-sponsored ..	Do.	Do.
	1959-60 ..	Grant-in-aid	Tirunelveli and Tiruchendur taluks.	There was no committee before 1960-61.
		Centrally-sponsored ..	Do.	Do.

	1960-61 ..	.. Grant-in-aid ..	.. Ambasamudram and Srivaikuntam taluks.	Sri Madasamy Thevar, Piraseri, Ambasamudram taluk. Sri Ganapathisundaram, President, Panchayat Board, Brahmadesam. Sri P. Subbiah, President, Panchayat Board, Singampatti. Sri N. Nainar Thevar, President, Panchayat Board, Pattamadai. Sri Gomathisankara Dikshdar, M.L.A. Sri M. Lakshmanapandia Thevar, Velur Cusba. Sri M. Chinnathambi Thevar, Advocate. Sri N. Ramachandra Thevar, Akkasalai Korkai. Sri Paul Pandi, President, Panchayat Board, Perungulam. Sri Sundar Singh, M.L.A., Tuticorin.
		Centrally-sponsored	.. Ambasamudram, Srivaikuntam, Nanguneri and Shencottah taluks.	
Salem	1956–57 ..	.. Grant-in-aid ..	.. Salem, Attur and Rasipuram taluks.	Particulars not available.
		Centrally-sponsored	.. No allotment was sanctioned.	
	1957–58 ..	.. Grant-in-aid ..	.. Salem and Attur taluks ..	Particulars not available.
		Centrally-sponsored	.. No allotment was sanctioned.	
	1958–59 ..	.. Grant-in-aid ..	.. Hosur, Krishnagiri, Omalur, Attur, Namakkal, Rasipuram and Harur taluks.	Sri M. K. Mariappan, M.L.A., Harur. Sri S. Nagaraja Monigar, M.L.A., Kaveripatnam. Sri K. Appavu Pillai, M.L.A., Hosur. Sri K. Pillappa, Secretary. Sri M. Periasami, M.L.A., Mohanur. District Welfare Officer, Salem.
		Centrally-sponsored	.. Salem, Attur, Omalur, Hosur and Krishnagiri taluks.	Sri M. R. Kandasamy, President, Depressed Classes League, Salem. Sri M. K. Mariappan, M.L.A., Harur. Sri T. Irusappan, M.L.A., Attoor. Sri V. Vanchinatha Iyer, President, District Harijan Seva Sangham, Salem. Sri Angamuthu Naicker, T.N.C.C. Member, Attur. District Welfare Officer, Salem.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

District. (1)	Year. (2)	Name of Scheme. (3)	Places selected. (4)	Name of the members of the Selection Committee. (5)
Salem—*cont.* ..	1959–60 ..	.. Grant-in-aid	Throughout the district ..	Sri S. Nagaraja Monigar, M.L.A., Kaveripatnam. Sri M. Periasamy, M.L.A., Mohanur. Sri R. Kandasamy, M.L.A., Tiruchengode. Sri V. Vanchinatha Iyer, President, District Harijan Sevak Sangh, Salem. Sri M. R. Kandasamy, President, Depressed Classes League, Salem. District Welfare Officer, Salem.
		Centrally-sponsored ..	Hosur, Rasipuram, Namakkal and Krishnagiri taluks.	Sri K. Appavu Pillai, M.L.A., Hosur. Sri K. Raja Gounder, M.L.A., Rasipuram. Sri M. Periasamy, M.L.A., Mohanur. Sri M. K. Mariappan, Harur. Sri V. Vanchinatha Iyer, President, District Harijan Sevak Sangh, Salem. District Welfare Officer, Salem.
	1960–61 ..	.. Grant-in-aid and centrally-sponsored.	Throughout the district ..	Sri M. K. Mariappan, M.L.A., Harur. Sri R. Kandasami, M.L.A., Tiruchengode. Sri M. R. Kandasamy, President, District Depressed Classes League, Salem. District Welfare Officer, Salem. Sri M. Govindasamy, Secretary, District Depressed Classes League, Salem.
South Arcot (Aziznagar Settlement).	1956–57 ..	.. Grant-in-aid	Aziznagar settlement ..	Selection was done in consultation with the Panchayatdars by the District Welfare Officer, South Arcot.
		Centrally-sponsored ..	No allotment was sanctioned.	
	1957–58 ..	.. Grant-in-aid	Aziznagar settlement ..	Do.
		Centrally-sponsored ..	No allotment was sanctioned.	

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

	1958–59	Grant-in-aid	Aziznagar settlement ..	Do.
		Centrally sponsored ..	Do. ..	
	1959–60	Grant-in-aid	Do. ..	
		Centrally sponsored ..	Do. ..	
	1960–61	Grant-in-aid	Do.	
		Centrally sponsored ..	No allotment was sanctioned.	
Outside Aziznagar settlement.	1958–59	Grant-in-aid	Seppakkam, Maigam, Narayur, Adarmatham, Veriaya, Mandal, E.Keeranur, Ja. Endal Kil Orthaur, Settu Manayur, Veppur, Pillur, Sirunesalur, Pasur, Sirukonambalur, Poinapadi, Thandamkurichi, Poolambady, Kanjirankulam, Padaiyur.	No committee was formed. The beneficiaries were selected by the District Welfare Officer in consultation with the Manager, Aziznagar settlement and Tahsildar concerned.
Tiruchirappalli ..	1956–57	Grant-in-aid	Particulars are not readily available.	
		Centrally sponsored ..	No allotment was sanctioned.	
	1957–58	Grant-in-aid and centrally sponsored.	Particulars not readily available.	
	1958–59	Grant-in-aid	Particulars not readily available.	
		Centrally sponsored ..	Karur, Jeyankondan, Tiruchirappalli, Tirumayam.	The selection of beneficiaries was done by the District Welfare Officer.
	1959–60	Grant-in-aid	Particulars not readily available.	
		Centrally sponsored ..	Perambalur, Jeyankondam, Kolathur, Tirumayamn, Karur, Manapparai.	Do.
	1960–61	Grant-in-aid	Perambalur	
		Centrally sponsored ..	Perambalur taluk, Thuraiyur sub-taluk, Karur taluk, Kulitalai taluk, Tirumayam taluk, Alangudi taluk, Kolathur taluk ..	

A 109—19

District.	*Year.*	*Name of Scheme.*	*Places selected.*	*Name of the members of the Selection Committee.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
North Arcot	1955–56	Grant-in-aid	Kannigapuram (Wandiwash taluk).	The selection was made by the Tahsildar. Wandiwash taluk.
	1956–57		Kannigapuram Bondai in Chengam taluk, Kilanakkarai in Tiruvannamalai taluk.	
	1957–58		Tirupathur, Tiruvannamalai, Walajah, Chengam and Vellore taluks.	No selection Committee was constituted.
	1958–59		Kallapparai in Vellore taluk, Bandarapalli and Lakkinaickenpatti of Tirupathur taluk, Kariamangalam in Chengam taluk, Talayampallam and Nariyappattu in Tiruvannamalai taluk, Alividaithangi and Randham in Cheyyar taluk.	
	1959–60		Vellore, Arkonam, Gudiyatham, Polur, Tiruvannamalai, Tirupathur and Chengam taluks.	
	1960–61		Turijapuram Block, Kalasapakkam Block Vellore taluk and Kanniyambadi Block.	

28th September 1961]

APPENDIX XII.

[Vide answer to Unstarred Question No. 337 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961 page 219 supra.

Route number.	Termini between which buses are operated.	Number of buses.	Average daily collection for July 1961.
			RS.
7-B	Parrys—Villiwakkam	4	784
17-B	Broadway—Mangadu	1	167
19	Broadway—Lattice Bridge	4	714
19-A	Broadway—Mahabalipuram	2	512
20	Broadway—Villiwakkam	8	1,584
51	Broadway—Alandur	7	1,220
51-A	Broadway—Padappai	2	401
51-C	Broadway—St. Thomas Mount	1	136
56	Mint—Tiruvottiyur	11	1,821
56-A	Mint—Ennore	4	818
56-B	Mint—Ponneri	4**	1,048
56-C	High Court—Ajax (Tiruvottiyur)	3	829
57	Mint—Red Hills	4	774
58	Mint—Sholavaram	3	569
61	Broadway—Avadi	4	733
62	Mint—Ambattur	2	235
63	Broadway—Mepur	2	306
100	Madras—Bangalore	1	330
101	Madras—Tirupathi	1	287
102	Madras—Tirupathi	1	296
103	Madras—Tiruchirappalli	4	1,068
104	Madras—Tirupathi	2	568
105	Madras—Salem	4	1,012
106	Madras—Kancheepuram	1	244
107	Madras—Tirupathi	1	285
108	Madras—Kancheepuram	1	233
109	Madras—Kancheepuram	1	248
110	Madras—Venktagiri	1	266
113	Madras—Thanjavur	4	908
51	Nagercoil—Trivandrum	10	2,235
51-X	Nagercoil—Trivandrum Express	1	168
52-X	Cape—Trivandrum	1	182
53	Nagercoil—Colachel	1	186
54	Nagercoil—Colachel (via) Kurumbanai	1	188
55	Nagercoil—Thengapattanam	1	133
56	Nagercoil—Kollencode	1	209
57	Nagercoil—Pechiparai	1	121
58	Nagercoil—Thirparappu	1	184
111	Nagercoil—Tiruchirappalli (via) Madurai	4*	805
112	Nagercoil—Tiruchirappalli (via) Tuticorin	2	575
114	Nagercoil—Coimbatore	4*	1,014

* With effect from 18th July 1961 four services.

** With effect from 27th July 1961 five buses.

[28th September 1961

APPENDIX XIII.

[Vide answer to Unstarred Question No. 359 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961 page 224 supra].

(அ) (i) 50

(அ) (ii) and (இ)

	Sales depot at	*Sales during 1960–61.* RS.	NP.	*Expenditure on staff.* RS.
1	Broadway	5,81,600	23	5,820
2	Wallajah	54,696	07	4,440
3	Triplicane	75,456	29	5,820
4	Mylapore	81,460	90	5,820
5	T. Nagar	92,312	94	5,820
6	Purasawalkam	46,749	63	4,920
	Total	9,32,276	06	32,640
7	Coimbatore	1,15,209	54	5,248
8	Mathurai	1,15,431	11	5,248
9	Tiruchirappalli	93,988	07	3,828
10	Kumbakonam	81,677	43	3,828
11	Cuddalore	56,737	22	3,828
12	Karaikudi	35,058	03	5,220
13	Nagarcoil	52,321	81	5,248
14	Vellore	94,960	08	5,248
15	Kancheepuram	71,112	37	5,248
16	Salem	81,649	03	5,248
17	Kodaikanal	33,345	99	4,464
18	Ootacamund	43,882	98	4,464
19	Tirunelveli	80,641	87	5,248
20	Tiruppur	64,716	63	4,668
21	Tiruvannamalai	38,489	95	4,464
22	Tuticorin	66,883	53	4,668
23	Virudhunagar	68,864	51	4,464
24	Chidambaram	54,999	87	4,464
25	Villupuram	62,709	86	4,464
26	Karur	44,868	58	4,464
27	Nagapattinam	49,865	87	4,668
28	Pollachi	37,862	80	4,464
29	Erode	67,038	92	4,668
30	Krishnagiri	32,967	85	3,648
31	T.Kallupatti	46,038	86	3,648
32	Mayuram	43,445	15	3,648
33	Palayamkottai	30,998	38	3,648
34	Gobichettipalayam	30,027	69	3,648
35	Chingleput	35,477	60	3,648
36	Rasipuram	33,030	87	3,648
37	Tindivanam	42,571	68	3,648
38	Kanyakumari	17,216	39	3,648

28th September 1961]

Sales depot at	*Date of opening.*	*Sales from date of opening till 31st March 1961.*		*Expenditure on staff from the date of opening till 31st March 1961.*
		RS.	NP.	
39 Gudiyatham	9— 1—1961	3,628	28	807
40 Arcot	23— 2—1961	1,412	12	336
41 Hosur	5— 2—1961	1,454	59	470
42 Sivaganga	30— 1—1961	1,454	59	470
43 Koilpatti	18— 2—1961	890	21	403
44 Manaparai	6— 2—1961	3,782	32	470
45 Kulitalai	31— 1—1961	2,996	54	538
46 Dindigul	1— 2—1961	1,813	12	538
47 Tiruvellore	24— 2—1961	2,331	57	308
48 Arni	2— 3—1961	1,494	03	269
49 Srivilliputtur	1— 3—1961	1,023	56	269
50 Kumarapalayam	17— 3—1961	355	39	134
	Total ..	18,90,411	14	1,45,936

APPENDIX XIV.

[Vide answer to Unstarred Question No. 399 asked by Sri V. Subbiah at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961, page 234 supra].

The particulars are furnished in the statement below:—

***Statement** showing talukwise particulars of number of ryots who were granted Takkavi loans during 1960-61 for purchase of fertilizers.*

Madurai district.

Name of taluk.	Number of ryots.
Madurai	291
Melur	216
Nilakottai	538
Dindigul	349
Palni	354
Periakulam	950
Tirumangalam	321
Total ..	3,019

Tirunelveli district.

Name of taluk.	Number of ryots.
Nanguneri	376
Tirunelveli	852
Srivaikuntam	779
Sankarankoil	1,872
Tenkasi	388
Tiruchendur	716
Koilpatti	23
Shenkottah	45
Ambasamudram	1,740
Total ..	6,791

APPENDIX XV.

[Vide answer to Unstarred Question No. 416, asked by Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th September 1961 page 239 supra].

Statement showing the details of tanks proposed to be repaired ***under*** *Special Minor Irrigation Programme during 1961 in North Arcot* ***district and their estimated cost.***

Serial number and name of work. (1)	Taluk. (2)	Estimated cost. (3)
Under the Control of Chief Engineer (Irrigation)—		RS.
1 Raising the F.T.L. of Vakkadai Mukkur Hissa tank.	Cheyyar.	86,785
2 Restoration of Kattuputhur abandoned tank ..	Tiruvannamalai.	32,000
3 Special repairs to Northampoondi tank	Do.	13,800
4 Special repairs to Poigainallore tank-supply channel.	Arkonam.	8,500
5 Silt clearance to Chengam tank supply channel.	Chengam.	12,500
6 Special repairs to Arasur large and small tank.	Cheyyar.	6,500
7 Special repairs to Pakkam tank supply channel.	Gudiyatham.	6,000
8 Silt clearance to Kalinjur tank supply channel.	Do.	9,500
9 Restoration of blocked Sluice No. 1 of Kavanur tank.	Do.	740
10 Raising the F.T.L. of Vedal tank	Wandiwash.	11,000
11 Silt clearance of Kilvanakkambody tank supply channel.	Chengam.	3,100
12 Silt clearance to Flathur tank supply channel ..	Polur.	4,100
13 Raising the F.T.L. of Meleri tank by 1′-0″ ..	Arkonam.	9,100
14 Silt clearance to Pudupattu tank supply channel.	Do.	9,600
15 Strengthening the banks of Velithangipuram tank supply channel.	Do.	5,500

28th September 1961]

Serial number and name of work.	Taluk.	Estimated cost.
(1)	(2)	(3)
		RS.
Under the Control of Chief Engineer (Irrigation)—cont.		
16 Clearing silt in Kattupakkam Palleri supply channel.	Arkonam	3,000
17 Special repairs to Irumbur large and small tank	Wandiwash.	13,500
18 Shifting off-take of Pakkam tank supply channel.	Gudiyatham	7,300
Under the Control of Superintending Engineer (Food Production)—		
1 Special repairs to Thirumalaikuppam tank ..	Vellore.	46,200
2 Special repairs to Periankuppam tank	Do.	42,200
3 Special repairs to Karai Peria Eri	Wallajah.	6,100
4 Special repairs to Dhoniendukondam tank ..	Do.	10,770
5 Special repairs to Thattacherikondam tank ..	Do.	19,000
6 Special repairs to Velam tank	Do.	9,800
7 Special repairs to Arcot Palar river channel ..	Do.	15,600
8 Special repairs to Veppur Hissathapuram river channel.	Do.	24,900
9 Special repairs to Venkatasamudram Peria Eri ..	Gudiyatham.	20,000
10 Special repairs to Ananthapuram tank	Do.	23,000
11 Special repairs to Perungolathur Peria Eri ..	Cheyyar.	5,800
12 Special repairs to Thenpudipattu tank	Do.	5,300
13 Special repairs to Permbakkam tank	Do.	6,400
14 Special repairs to Sorakkayalnatham tank ..	Tirupattur.	17,100
15 Special repairs to Sevathur tank	Do.	9,900
16 Special repairs to Kadiramangalam tank ..	Do.	2,800
17 Special repairs to Chinnamookanur Eri and supply channel.	Do.	5,600
18 Special repairs to Kuramankuttai tank	Do.	11,100
19 Special repairs to Pachal Hanuman tank ..	Do.	17,600
20 Special repairs to Veerampalli Pudu Eri	Do.	9,500
21 Special repairs to Peddamottur Peria Eri ..	Do.	5,800
22 Special repairs to Mukkanur Melkuttai	Do.	7,300
23 Special repairs to Mutheveri tank	Do.	8,000
24 Special repairs to Appanallur river channel ..	Arni.	12,100
25 Special repairs to Puthur Peria Eri	Do.	11,200
26 Special repairs to Agram Peria Eri	Do.	6,100
27 Special repairs to Adayapalayam Hissa tank ..	Do.	9,000
28 Special repairs to Katteri river channel	Do.	10,700
29 Special repairs to Mullandam Chetteri	Do.	10,800
30 Special repairs to Mullandam Madurikondam ..	Do.	11,300
31 Special repairs to Kalpoondi tank	Do.	2,000
32 Special repairs to Virudukondam	Do.	6,500
33 Special repairs to Viduranthangal	Do.	2,500
34 Special repairs to Vasanthakrishnapuram tank ..	Tiruvannamalai.	73,000
35 Special repairs to Erapakkam tank	Do.	9,000
36 Special repairs to Avoor Peria Eri	Do.	8,500
37 Special repairs to Arapakkam Chitteri	Do.	5,000
38 Special repairs to Devanampattu Eri	Do.	8,300
39 Special repairs to Kuthalamadi Peria Eri ..	Do.	2,300
40 Special repairs to Avar Chitteri	Do	4,700

[28th September 1961

Serial number and name of work.	*Taluk.*	*Estimated cost.*
(1)	(2)	(3)
		RS.
Under the Control of Superintending Engineer (Food Production)—cont.		
41 Special repairs to Valiyur Peria Eri	Polur.	16,100
42 Special repairs to Modiyurthangal	Do.	2,900
43 Special repairs to Melpulidiyur tank	Chengam.	11,600
44 Special repairs to Velur Peria Eri	Do.	6,100
45 Special repairs to Perambakkam Chitteri ..	Do.	6,200
46 Special repairs to Morakkanam Eri	Wandiwash.	5,100
47 Special repairs to Kothupakkam tank	Do.	6,200
48 Special repairs to Kilivilliyur tank	Do.	5,200
49 Special repairs to Ammarapuram Kasam channel.	Arkonam.	4,600
50 Special repairs to Ayapadikasam channel ..	Do.	7,600

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS
LIBRARY
16 APR 1962
STATE LEGISLATURE, MADRAS

LIBRARY
14 MAY 1962
STATE LEGISLATURE, MADRAS

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 29th September 1961.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Fixation of tenancy rights and rent

* 1891 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

குத்தகை, வார பாத்தியதையை (tenancy right) நிர்ணயிக்கச் சட்டம் கொண்டுவரும் உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்தச் சட்டமன்ற காலம் முடிவடைவதற்குள் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவர முடியுமா ? நியாயவாரத்தை உயர்த்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பிற்பாடு **Tenancy Legislation** வரும்போது கவனிக்கப்படும் என்று அன்றே கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதுபற்றிய விஷயங்கள் தெளிவான பிற்பாடு இதைக் கொண்டுவரமுடியும்.

State Transport service during taxi drivers' strike

* 1892 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state the measures taken by the State Transport department for providing additional transport facilities during taxi drivers' strike in the Madras City from 24th July 1961?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Six special buses each from Egmore and Central Stations to important destinations, viz., Mylapore, Thiyagarayanagar, Ayyanavaram, Perambur, Tondiarpet and Hamilton Bridge were operated by the Madras State Transport Department in the mornings. In the evenings the special buses were operated from these termini to the stations. The timings of the special services were so arranged as to meet the incoming trains and take the intending passengers for outgoing trains. Luggage was also permitted to be carried in all the buses plying in the city and touching the railway stations.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்த ஏற்பாடு பொதுமக்களுக்கு மிகவும் உபயோகமாக இருந்தது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? அப்படியிருந்தால் இதைத் தொடர்ந்து நிரந்தரமாக்குவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இந்த சர்வீசை தொடர்ந்து நடத்துவதற்கு வேண்டிய முயர்ச்சி இந்த இலாகா எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது என்ற தகவல் என்னிடம் இருக்கிறது.

[29th September 1961

Sri K. VINAYAKAM : Apart from the running of these extra buses between the Central Station and the termini and between Egmore Railway Station and the termini, was there not a proposal to train up police personnel to handle these taxi cabs in the event of a strike fructifying? May I know whether that proposal has been dropped? Will it not be better to train up the police personnel to use the taxi cabs in the event of a strike by the taxi-drivers?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : I have no information in the matter with me just now. If the hon. Member puts a separate question, I can answer the question.

Sri M. KALYANASUNDARAM : ஏற்கெனவே போலீஸ் இலாகா மிகவும் செல்வாக்கிழந்திருக்கிறது. இதுமாதிரி தொழிலாளர்கள் போராட்டத்தில் அவர்களைக் கருங்காலிகளாக உபயோகப்படுத்தினால், மேலும் போலீசாரின் செல்வாக்கு குறையாதா ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : போலீசாரின் செல்வாக்கு குறைந்திருக்கிறது என்பதை ஒப்புக்கொள்வதற்கில்லை. அவர்களை கருங்காலிகளாக உபயோகப்படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்வதையும் ஒப்புக்கொள்வதற்கில்லை. சமுதாயத்தில் எந்த விதமான ஸ்தம்பிதமும் ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்வதுதான் ஜனநாயகத்தின் பொறுப்பு. அதற்கு வேண்டிய எல்லா நடவடிக்கைகளையும் அரசாங்கம் எடுக்க தயாராய் இருக்கிறது.

Sri K. B. S. MANI : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இம்மாதிரி அதிகாரிகளை அதிலும் முக்கியமாக அட்மினிஸ்ரேடிவ் டிபார்ட்மெண்டில் இருப்பவர்களை கருங்காலிகள் என்று குறிப்பிடுவது சபையின் ஒழுங்கை பாதிக்காதா ?

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member has not referred to the name of any particular individual person. He has only criticised the department and he has got a right to do it. But, he cannot refer to any particular individual.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN : சர்க்காரே டாக்சிகளை வைத்து நடத்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா ? அப்படியானால் எத்தனை டாக்சிகள் முதலில் வைத்து நடத்தும் ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : ஸ்ட்ரைக் நடந்துக்கொண்டிருந்த போது பலவிதமான யோசனைகள் தெரிவிக்கப்பட்டது. சர்க்காரே இந்த டாக்ஸியை நடத்தவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. இன்னும் பெரிய ப்ளீட் ஓனர்கள் நடத்தினால் அது மக்களின் தேவையை திருப்திபடுத்த முடியும் என்றும் சொல்லப்பட்டது. எல்லா விஷயங்களும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.

Sri M. KALYANASUNDARAM : அரசாங்கம் பஸ் போக்குவரத்தை நடத்துவதுபற்றி என்ன குறை சொன்னாலும், வேலை நிறுத்தம் என்ற தொல்லை இல்லை. இப்பொழுது தனியார் துறையில் நடத்துவதினால்தான் வேலை நிறுத்தம் எல்லாம் ஏற்படுவதினால், இதை பஸ் டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மெண்டே எடுத்து நடத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : டாக்ஸியை அரசாங்கம் எடுத்து நடத்துவது சாத்தியமா என்பது நன்றாக பரிசீலனை செய்து முடிவிற்கு வர வேண்டிய விஷயம். தனியார் நடத்துவதினால் ஸ்ட்ரைக் ஏற்பட்டு இக்கட்டான நிலைமை உண்டாவதினால், அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற கொள்கையை ஒப்புக்கொள்வதற்கில்லை.

29th September 1961]

Sri K. ANBAZHAGAN : தனிப்பட்டவர்கள் இந்த டாக்சிகளை நடத்துவதினால், இதில் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டிருக்கும் டிரைவர்கள் போலீசார் தொல்லைக்கு ஆளாக்கப்பட்டும், ஸ்ட்ரைக்கில் ஈடுபடுவதன் காரணமாக டிரைவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து கூட்டுறவு முறையில் இந்த டாக்சிகளை நடத்த முன்வந்தால், அரசாங்கம் அவர்களுக்கு பொருளாதார உதவி கொடுத்து ஆதரிக்குமா ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : இந்த உபகேள்வி மூலகேள்வியில் இருந்து எழவில்லையானாலும், கூட்டுறவு முறையில் யார் நடத்தினாலும் அரசாங்கம் உதவி செய்யும்.

Sri T. S. RAMASWAMI : ஸ்ட்ரைக் நடந்த காலத்தில், டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மெண்ட் ரயிலிலிருந்து வரும் பிராயாணிகளுக்கு வசதி செய்து கொடுத்ததே, அதைத் தொடர்ந்து நடத்தி வருகிறதா ? நிறுத்தப்பட்டதா ? இப்பொழுது நடத்தப்படவில்லை என்றால் திரும்பவும் நடத்த ஏற்பாடு செய்யுமா ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : இதைத் தொடர்ந்து நடத்த ஏற்பாடு செய்வதற்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டுமென்பதுபற்றியெல்லாம் இந்த இலாகாவின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

Sri B. K. LINGA GOWDER : May I know whether any fleet-owners have come forward to run private taxis?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : Sir, a suggestion has been made and that suggestion is under consideration. I am sure that when we take a decision, we won't be hard put to get fleet-owners to come forward.

State transport (revenue)

* 1893 *Q.*—Sri N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) the net collection of the City Transport per day;

(*b*) whether there is any proposal to revise the fares and stages of the City Transport ; and

(*c*) if so, the additional revenue or loss expected thereby?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : (*a*) The average daily collection for July 1961 for city Transport is Rs. 52,200.

(*b*) No, Sir.

(*c*) Does not arise.

Sri N. K. PALANISAMI : தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் பஸ்களில் அதிகலாபம் வருகிறது. ஆனால் அரசாங்கம் நடத்தும் பஸ்களில் குறைந்த லாபம் வருகிறதே அதற்குக் காரணம் என்ன ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : கனம் அங்கத்தினர் தினசரி வருமான அடிப்படையில் சொல்லுகிறார்களா, எப்படி ஒப்பிட்டுப்பார்த்தார்கள் என்பது தெரியவில்லை. இந்த உப கேள்வி மூல கேள்வியிலிருந்து எழவில்லை.

Sri A. A. RASHEED : Is there any proposal to run the City Transport on a ' no-profit no-loss ' basis?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : I do not see any reason why we should run it on that basis.

[29th September 1961

SRI M. KALYANASUNDARAM : மாணவர்கள், என்.ஜி.ஓக்கள். போன்றவர்களுக்கு கட்டணத்தில் ஏதாவது சலுகைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படியானால் விபரங்கள் யாவை ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: அது பற்றிய விபரங்கள் இங்கு இல்லை. அதற்கு தனியாக கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, arising out of the answer to clause (b) of the question, may I know whether the Government have conducted any survey or considered the question of additional revenue that may accrue if the fares are changed to 5 nP. and multiples of 5 nP.?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have no information about the survey being made. If the hon. Member puts a separate question, I shall get the facts.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know whether the concessional rates given by the Transport Department to students in Nagercoil will also be extended to the students in the Madras City also?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : For that, I want a separate question.

State Transport (accidents)

* 1894 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) the number of vehicles plying in the Madras City and that in the Kanyakumari district (in the Transport department); and

(*b*) the number of accidents in each of the last five years in the Madras City and in the Kaynakumari district?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) Madras City 362, Kanyakumari Branch 75. Average number plying daily in July 1961.

(*b*)

	Madras Branch	Kanyakumari Branch
1956-57	665	27 (from 1st November 1956)
1957-58	879	58
1958-59	832	75
1959-60	729	219
1960-61	670	60

* Break up figures for Madras City, suburban routes radiating from Madras City and mofussal routes are not maintained.

State Transport workers (Payment of bonus)

DEPUTY SPEAKER : Questions 1895 and 1896 may be taken up together.

* 1895 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether the non-pensionable staff of the Government Transport Department is granted any bonus.

29th September 1961]

State Transport workers (incentive bonus)

* 1896 *Q.*—Will the Hon. Minister of Electricity be pleased to state :

(*a*) the details of the scheme for giving incentive bonus to the mechanical and body-building section of the Transport department;

(*b*) the amount so far given;

(*c*) the average amount of bonus given to a worker so far; and

(*d*) whether this will be extended to the Kanyakumari district also?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Particulars are being collected and will be placed on the table of the House.

SRI T. S. RAMASWAMI : Sir, the non-pensionable staff of the Kanyakumari Branch of the Transport Department were getting bonus before the reorganisation of States. May I know whether the Government will continue that bonus system or make them pensionable staff?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : This question does not arise out of the main question. If the hon. Member puts a separate question, I shall answer it.

State transport workers (minimum wages)

* 1897 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சர்க்கார் பஸ்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்காக குறைந்தபட்ச ஊதியக் கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) அப்படியாயின், அதில் யார் யார் உறுப்பினர்கள் ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (அ) No separate committee for fixing minimum rates of wages for the workers employed in the Madras State Transport Department has been set up. They are covered by the Pay Commission recommendations.

(இ) Does not arise, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI : சம்பளக் கமிஷன் சிபாரிசுப்படி இப்பொழுது சம்பளம் வழங்கப்பட்டு வருகிறதா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I want a separate question for this.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware that there is dearth of trained bus drivers and we are not in a position to get trained personnel. Also is that not due to the low wages paid to them whereas the drivers employed by private agencies like S.R.V.S. and P.T. Ltd., are getting much more than what the

[29th September 1961

Government are paying them. So, would the Government revise their scales of pay so as to serve as an incentive for able and experienced drivers to take up work in our Transport Department?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have just now stated that the pay question has been looked into by the Pay Commission which we have set up. But as far as dearth of personnel is concerned, it is not only the pay question that stands in the way but much more than that. We are not able to get trained personnel and for this purpose the State Transport Department have been giving special attention to train sufficient number of drivers which we require.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சர்க்கார் பஸ்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு, மற்ற தனியார் பஸ்களில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய "பாடாவில்" பாதி அளவுக்குத் தான் கொடுக்கப்படுகிறது. அது ரூ. 1-2-0 என்று நினைக்கிறேன். அதை உயர்த்துவதற்கு ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா, உயர்த்தப்பட்டுள்ளதா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : All these points must have been gone into by the Pay Commission when they submitted their recommendations. Now I do not have the particulars required by the hon. Member. If he is really interested, he may put a separate question and we will get the necessary information that he requires.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know what sort of training is being given to these drivers? They are already holding driving licences and may I know what is the special training given by the Transport Department?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : It is not that we are giving retraining to the drivers as such. Many persons have joined the Department as other employees and we also have got a training programme, under which training is given to new personnel to work as drivers and conductors as such.

State Transport workers (impersonation at departmental examination)

* 1898 *Q*.—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) whether any of the Transport employees were charged for false personation in the departmental examination during the last financial year; and

(*b*) if so, the action taken on the concerned persons?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) and (*b*) Yes Sir. Two persons of the Madras State Transport Department were prosecuted for false personation in the Departmental Examination. The Court found one of them not guilty of any of the charges. The other person was convicted and was released on probation of good conduct for a period of one year. Disciplinary action was also taken against him for departmental misdemeanour.

29th September 1961]

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know what sort of disciplinary action was taken against him?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : His increment was postponed for six months.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know the principle adopted by the Department in particular and the Government in general for the punishment of these offenders. In the Transport Department convicted persons are dismissed but in this case of serious impersonation the convicted person's increment only was postponed for six months?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The convicted person was sentenced by the lower court but on appeal his sentence was set aside. So actually he was not convicted at the higher level.

State Transport (travel-as-you please tickets)

• 1899 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether there is any proposal to issue "travel-as-you-please" tickets in the State Transport buses in the City of Madras.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : No, Sir.

SRI A. A. RASHEED : In view of the large influx of indigenous tourists to the City, will the Government consider the question of issuing 'Travel as you please Tickets' so that the tourists may have an opportunity of seeing places with one ticket?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The hon. Member is making only a suggestion.

SRI A. GOVINDASAMY : ஏற்கனவே சென்னையிலே டிராம்கார் இருந்த நேரத்திலே இந்தச் சலுகை வழங்கப்பட்டது. டிராம்கார் இருந்த இடத்திலே இப்பொழுது டவுன் பஸ்கள் அதிகமாக ஓடுகிற காரணத்தினால் பிரயாணிகள் வசதிக்காக கட்டணத்தைக் குறைத்து "go as you please" டிக்கெட் வழங்குவதற்கு அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இப்பொழுது ஒன்றும் அம்மாதிரி உத்தேசம் இல்லை.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார் இந்தக் கேள்வி "இஷ்டப்படி பிரயாணம் செய்வது" பற்றி இருக்கிறது. அப்படியென்றால், எப்படிப் பிரயாணம் செய்வது என்று பொருள் ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : "go as you please", அதாவது இந்த டிக்கட் வாங்கி விட்டால், எங்கு வேண்டுமானாலும் போகலாம். ஆனால், அதைப் பற்றி பரிசீலனையே இல்லை. ஆகவே, அது பற்றிய சிக்கல்களை கனம் அண்ணாமலை சிந்திக்க வேண்டாம்.

Slum clearance (Tiruchirappalli municipality)

• 1900 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Electricty be pleased to state—

(*a*) the details of the schemes of Slum Clearance sanctioned for Tiruchirappalli municipality; and

[29th September 1961

(*b*) the present stage of progress.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) and (*b*) A statement [a] is placed on the table of the House.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், கல்மந்தை, பீச்சாங்குளம் ஆகிய இரண்டு சேரிகளும் திருச்சி நகரத்தில் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முனிசிபாலிடிகள் அனுப்பிய திட்டங்களே இந்த இரண்டு சம்மந்தப்பட்டவைதானு அல்லது ஏதாவது அவர்கள் அனுப்பியது நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : என்னிடத்தில் உள்ள தகவல் இந்த இரண்டு சேரிகள் சம்மந்தமானதுதான்.

SRI N. MARUDACHALAM : ஸார், சேரி ஒழிப்பு திட்டம் கோவை நகரசபை சம்பந்தமாகவும் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிகிறது......

DEPUTY SPEAKER : மூலக்கேள்வி திருச்சி பற்றியது, கோவை பற்றியது அல்ல.

SRI M. KALYANASUNDARAM : திருச்சியில் இந்த இரண்டு திட்டங்களும் குறைந்தது 5, 6 வருஷமாக வகுக்கப்பட்டது. அதற்காக நிலம் வாங்கப்பட்டுவிட்டதா ? எவ்வளவு காலதாமதம் ஆகும் ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இந்த இரண்டு திட்டங்களும் சென்ற வருஷத்திலிருந்துதான் பரிசீலனைக்கு எடுததுக்கொள்ளபபட்டிருக்கிறது. நாம் அதை பற்றி சொல்லிககொண்டே இருந்திருக்கலாம். ஆனால், ஸ்லம் கிளியரன்ஸ் மொபசிலுக்கு வந்தது சென்ற வருஷத்திலிருந்துதான். திட்டம் பரிசீலனைக்கு எடுத்துககொள்ளப்பட்டு, அதற்கு வேண்டிய சர்வே போன்ற பூர்வாங்க வேலைகள் நடக்கின்றன. அதற்கு மேல் தகவல் என்னிடம் இல்லை.

Auto-rickshaws (licensing)

* 1901 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to restrict the issue of licences to Auto-rickshaws in the City and other district centres;

(*b*) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

SRI N. K. PALANISAMI : 1961-ம் வருஷத்திய சென்ஸஸுக்குப் பிறகு ஏராளமான மக்கள் டௌனில் குடியேறி இருக்கிறார்கள் என்பது நமக்குத் தெரியும். இருக்கக்கூடிய ஆட்டோ-ரிக்ஷாக்கள் போதவில்லை என்கிற காரணத்தினால், அதை லிபரலைஸ் பண்ணி அதிக ரிக்ஷாக்களைப்போட நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இப்பொழுதும் அதிகமாகக் கொடுக்கத் தடையொன்றும் இல்லை.

[a] Printed as Appendix I on page 426 infra.

29th September 1961]

Sanitation (San Thome Foreshore Estate)

* 1902 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) whether the attention of the Government has been drawn to the complaint that the sanitation at the San Thome Foreshore Estate is in a very bad state ; and

(*b*) if so, the steps taken to keep it in good sanitary condition?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) No specific complaint has been received by Government.

(*b*) Arrangements have been made with the Madras Corporation for getting the streets cleaned twice or thrice a week, pending the blacktoppnig and handing over of the streets to the Corporation.

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know whether the attention of the Government has been drawn to the strong criticisms that have appeared in the papers regarding the bad state of sanitation in the San Thome Foreshore Estate?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Letters have appeared in some of the dailies and the complaints mentioned therein were looked into. We found that the position was not so bad as stated in those letters.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, since this San Thome Foreshore Estate belongs to the City Improvement Trust, which has now become the Madras Housing Unit, and since it takes a long time for the City Improvement Trust to form the roads and blacktop them as has occurred in the Trustpuram and Kodambakkam areas, will the Government suggest to the City Improvement Trust to hand over these colonies immediately to the Corporation and issue orders to them to pay the necessary charges for the formation of roads as well as blacktopping them so as to enable the Corporation authorities to have the streets cleaned every day instead of twice or thrice a week?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : There are some works yet to be completed. As soon as those works are completed, they would be handed over to the Corporation as early as possible.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், பீச்சு ஓரங்களிலே சர்க்கார் கட்டடம் கட்டி தொடர்ந்து இந்த மாதிரி கெடுதல் செய்யாமல் இருக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இந்த எஸ்டேட்டைப்பொறுத்த வரையில் பீச்சு ஓரத்தில் இல்லை. உள்ளே தள்ளித்தான் இருக்கிறது. அதைக் கூட வேண்டாம் என்று அங்கத்தினர் கருதுகிறார்களா என்று தெரியவில்லை.

Government Press, Madras (purchase of straw boards)

* 1903 *Q.*—SRI V. SUBBIAH (on behalf of Sri N. R. THIAGARAJAN) கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சர்க்கார் அச்சகத்திற்கு ஆண்டுக்கு எவ்வளவு காகித அட்டைகள் வாங்கப்படுகிறது ?

[29th September 1961

(இ) அவை எங்கிருந்து வாங்கப்படுகின்றன ?

(உ) எவ்வளவு ரூபாய் செலவிடப்படுகிறது ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (அ) The quantity of strawboards purchased for the year 1960–61 is 3,550 cwts.

(இ) The requirements of strawboards are purchased through the Director-General of Supplies and Disposals, New Delhi. An indent is sent to the Director-General of Supplies and Disposals who enters into a Rate Contract for the supply of strawboards with the various Indian Mills and allocates quantities for each State with the Mills.

(உ) Rupees one lakh and fourteen thousand.

SRI V. SUBBIAH : ஸார், இந்த ஸ்ட்ரா போர்டுகள் வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதியாகிறதா அல்லது வெளி ராஜ்யங்களிலிருந்து தருவிக்கப்படுகிறதா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: என்னிடத்தில் உள்ள தகவல்படி இதெல்லாம் இந்தியாவிலேயே உற்பத்திசெய்யப்படுகின்றன.

Loan against crops through co-operative societies
(North Arcot district)

*1904 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1961–ல் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலமாகப் பயிர்களின் மீது கடன் கொடுக்க எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டு உள்ளது ?

(இ) இதுவரை எவ்வளவு பணம் தரப்பட்டுள்ளது ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (அ) It is not the practice in co-operative societies to earmark in advance any fixed amount for the issue of loans on the various types of securities.

(இ) The amount of cultivation loans issued by the co-operatives in the North Arcot district on the security of crops during the period from 1st January to 30th June 1961, is Rs. 75.74 lakhs.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், பயிர்களின் மீது கடன் கொடுப்பதில், வாரத்திற்கு பயிர்செய்யும் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுப்பதில் தாமதம் ஏற்படுகிறது. தொகையும் குறைவாக இருக்கிறது. டெனன்ஸி ரைட் இல்லை என்று மறுக்கவும் படுகிறது. இந்தத் தொல்லைகளைப் போக்க என்ன நடவடிக்கை சர்க்கார் எடுக்கப் போகிறார்கள்

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

Master Plans

*1905 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the names of municipal towns for which Master Plans are under consideration;

29th September 1961]

(*b*) the details of such Master Plans; and

(*c*) the amount allotted for these plans during the Third Plan Period?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Coimbatore and Tiruchirappalli.

(*b*) A Master Plan for a town would indicate the manner in which the town and its vicinity areas should be developed in a scientific manner for the comfortable living, working and recreation of its inhabitants. The plan will take into consideration the requirements in all these spheres for a period of about 40 years to come.

(*c*) Rs. 10·20 lakhs.

* 1906 *Q*.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether a separate unit of town-planning experts has been appointed for the preparation of a Master Plan for the towns of Tiruchirappalli and Srirangam; and

(*b*) if so, when it is expected to start functioning?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) The special staff already sanctioned for the preparation of outline Development Plans and Master Plans of Municipal Towns under the Third Five-Year Plan will take up the cases of Tiruchirappalli and Srirangam Towns also.

(*b*) By the beginning of February 1962.

SRI K. B. S. MANI : இந்த மாஸ்டர் ப்ளானில் சரித்திர காலம் தொட்டு பெரிய புகழ் பெற்ற தஞ்சையின் தலைநகரம் சேர்க்கப் படாததற்குக் காரணம் என்ன? அதைப் பரிசீலித்து தஞ்சையும் சேர்க் கப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அவுட்லைன் டெவலப் மெண்ட் பிளானில் தஞ்சாவூர்கூட வருகிறது. அதுமாதிரி மதுரை, திருநெல்வேலி, உதகமண்டலம் இவையெல்லாம்கூட சேருகிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, is there any proposal before the Government to take into consideration Major Panchayats like Tambaram and other places, which are likely to be converted into Municipalities in the near future?

DEPUTY SPEAKER : I do not know how this supplementary arises from the main question. Anyhow, if the Hon. Minister answers, I have no objection.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The idea is this. In respect of outline development plans, the selection is made on this basis : District headquarters, towns or industrial towns, towns of commercial importance, important harbour and sea-port towns, hill stations and towns of tourists of religious importance. The number of places for which we propose to have the outline plan during the Third Five-Year Plan is 22 municipal towns.

[29th September 1961

9-00 a.m. **Sri M. P. SUBRAMANIAM :** திருச்சி, கோவை இந்த இரண்டு மாவட்டங்களுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பத்து லட்ச ரூபாயில் செலவு செய்யப்படும் என்று திட்டமிட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்த அரசாங்கத்தின் பொறுப்பில் அது செலவிடப்படுமா ? என்னென்ன நகரங்களில் எந்த வகையில் செலவு செய்யப்போகிறார்கள் ? என்னென்ன இனங்களில் அதிலிருந்து செலவு செய்ய உத்தேசித்திருக்கிறார்கள் ?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : அரசாங்கம்தான் இதைச் செலவு செய்யும். அதற்கு ப்ளான் எல்லாம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஸ்டாப, மற்ற மெடீரியல் இவைகள் எல்லாம் செலவு செய்வதற்கு என்று இரண்டு நகரத்திற்கும் பத்து லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Sri A. R. SUBBIAH MUDALIAR : குற்றாலம் டவுன்ஷிப் கமிட்டிக்கு இந்தப் பிளானிலிருந்து ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படி ஒதுக்கப்பட்டிருந்தால் எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

DEPUTY SPEAKER : The question relates to municipal towns and not to townships.

Sri M. KALYANASUNDARAM : மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்தில் இருபத்திரண்டு நகரங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று கனம் அமைச்சர் கூறினார். அவற்றுடன் பெரிய நகரங்களைச் சுற்றி இருக்கிற பஞ்சாயத்துப் பிரதேசங்களையும் இத்துடன் சேர்க்கப்படுமா ? மூன்றாவது திட்ட காலத்தில் பெரிய நகரங்களை வளர்ப்பதற்குத் திட்டமிட்டிருப்பதால் அத்துடன் சேர்ந்த பஞ்சாயத்துக்களையும் சேர்த்துக் கொள்ளுவார்களா ?

The Hon. Sri M. A MANICKAVELU: திட்டங்களைத் தயாரிக்கும்போது இவைகளெல்லாம் சேர்த்து தயாரிக்கிறார்கள். எது எதையெல்லாம் சேர்க்க சாத்தியப்படுமோ அவைகளையெல்லாம் சேர்த்து அமுலுக்குக் கொண்டுவருவதாக உத்தேசம். டவுன்களுக்கு அருகாமையிலுள்ள பஞ்சாயத்துக்களையும் சேர்த்து, நாற்பது வருஷங்களுக்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்ற உத்தேசமோ அதன்படி செய்யப்படும். டவுன்களுக்குப் பக்கத்திலுள்ள பஞ்சாயத்துக்களையும் சேர்த்துத்தான் ப்ளான் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே பஞ்சாயத்துக்களையும் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Sri A. GOVINDASAMY : ஜில்லா தலைநகரங்களிலும் சரித்திரம் மூலமாக பிரசித்திப்பெற்ற பிரதேசங்களையும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும் என்று கனம் அமைச்சர் சொன்னார். அப்படியானால் கடலூர் நகரமும் இந்தப் பட்டியலில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுமா ?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் எல்லாம் சேர்க்கப்படுவதால் அத்துடன் கடலூரும் ஹெட்குவார்ட்டர்ஸாதலால் அதையும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும். எழுபத்தி ஐந்து லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியதில் பத்து லட்சத்து இருபது ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் **for the preparation of outline plan and master plan for municipal towns**-ம் மற்ற எல்லாவற்றிற்கும்தான் செலவு செய்யப்படும்.

Sri A. R. SUBBIAH MUDALIAR : அந்த விபரம் அடங்கியவற்றை இந்த மேஜையின்மீது வைக்கப்படுமா ?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : அந்த விபரம்தான் இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டது. வேறு விபரம் இல்லை.

Infectious diseases sheds

* **1907** *Q.*—**Sri V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நகரசபை எல்லைக்குள்ளிருக்கும் சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரிகளிலுள்ள நகரசபைக்குச் சொந்தமான தொத்து நோய்களின் ஷெட்டுகளை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள உத்தேசமுண்டா ?

29th September 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நகரசபை எல்லைக்குள் இருக்கிற ஆஸ்பத்திரிகள் நீண்டகாலமாக தொத்து நோய்களுக்கு என்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவற்றில் தொத்து நோயாளிகளை அனுமதிக் கப்பட்டு அங்கு சிகிச்சை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அவைகள் நகரசபை எல்லைக்குள் இருப்பதால் நகரசபைகளே கட்டிடங்களைக் கட்டிக் கொடுத்து இருக்கிறது. ஆனால் இன்றையதினம் ஆஸ்பத்திரிகளிலுள்ள தொத்து நோய்கள், அதாவது, காலரா, வாந்தி பேதி போன்ற நோயாளிகள் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். அங்குள்ள நோயாளிகளுக்கு சிகிச்சைகள் கொடுக்கப்படுகிறது. அவை ரொம்பவும் மோசமாக இருக்கின்றன. கட்டி டங்களும் ரொம்பவும் பழுதடைந்திருக்கின்றன. அதை ரிப்பேர் செய்ய வேண்டுமென்றால் தங்களுக்குப் பொறுப்பில்லை என்று நகரசபைகள் சொல்லிவிடுகின்றன. அவர்களைக் கேட்டால் அரசாங்கம் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே இது எப்படி இருக்கிறது என்றால் இரண்டு ஆட்டில் ஊட்டிய குட்டிபோல் இருக்கிறது. ஆகவே சர்க்காரே எடுத்து அதை நல்ல முறையில் பழுது பார்த்து அதை நல்ல முறையில் உபயோகத்திற்குக் கொண்டுவர நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அவர் ஏதோ இரண்டு ஆட் டைப்பற்றிச் சொன்னார். அது எனக்குத் தெரியாது. அது எனக்குப் புரிய வில்லை. அந்தக் கட்டிடங்களை ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் கட்டுவதாக இருந் தாலும் அதற்கு ஐம்பது பர்சென்ட் சப்சிடி அரசாங்கம் கொடுக்கிறது. மற்றவைகள் கொடுப்பது கிடையாது. மெயின்டினென்சுக்கும் அரசாங்கம் அவ்வப்போது உதவி செய்துகொண்டுதான் வருகிறது. அதைக் கட்ட வேண்டிய பொறுப்பு நகரசபையினதுதான். அந்த ஆஸ்பத்திரி நகரசபை யில் இருப்பதால் நகரசபை நகர சுகாதாரத்தைக் கவனிப்பதால் நகரசபை தான் எல்லாப் பொறுப்புகளையும் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். எந்த அளவு அரசாங்கம் உதவி செய்ய வேண்டுமோ அந்த அளவில் செய்து கொண்டுதான் வருகிறது. இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய 22 ப்ரை மரி ஹெல்த் சென்டர்களிலும் இப்படிப்பட்ட ஏற்பாடுதான் செய்யப்பட் டிருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய திட்டமும் இடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு என்று ஒரு லட்சம் ரூபாய்கூட ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : இம்மாதிரி பெரிய தொத்து நோய் ஆஸ்பத்திரிகள் எல்லாம் நகரங்களுக்கு வெளியேயும் சில இடங் களில் நகரத்திலேயும் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சில இடங்களில் ஷெட் கள் அமைத்து அதில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஊருக்கு வெளியே இருக்கக்கூடியவைகள் நல்ல முறையில் நடப்பதாகத் தெரியவில்லை. அவைகளையும் நல்லமுறையில் நடத்தும்படி சர்க்கார் ஏதாவது உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சில இடங்களில் வெளியே அலாதியாக இருக்கிறது. சில இடங்களில் ஆஸ்பத்திரி காம்பவுண்டுக் குள்ளேயே இருக்கின்றன. இவைகள் ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு அருகாமையில் இருப்பதால் அவைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய பொறுப்பை ஒரு கேள்வியின் மூலமாகப் பதில் அளிப்பதற்கில்லை. இதைப் பற்றிப் பரி சீலனை செய்துதான் பார்க்க வேண்டும். ஆனால் அதை நடத்தும் பொறுப்பு அவர்களிடம் இருக்கிறது. அந்தப் பொறுப்பை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத்தான் அரசாங்கம் அதன் பொறுப்பை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

Handloom and mill cloths

* 1908 *Q.*—SRI T. T. DANIEL : } Will the Hon. the
SRI N. K. PALANISAMI : }
Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) whether the State Government have made any representations to the Central Government to demarcate the sphere of production of textiles between handloom and mills;

[29th September 1961

(*b*) whether the State Government have suggested to the Central Government that production of sarees and dhoties should be wholly reserved for the handloom sphere;

(*c*) the total quantity of handloom textile now stagnated in our State;

(*d*) whether the handloom weavers are affected by the stagnation; and

(*e*) what are the relief granted to them?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (*a*) and (*b*) No, Sir. Not after November 1952.

(*c*) Goods worth Rs. 18·51 lakhs, which represents 9 per cent of the total stocks (excluding bleeding Madras variety) have accumulated in the normal course with the co-operative sector of the handloom industry. The value of stocks of Bleeding Madras within and outside the co-operative sector was estimated at Rs. 27·72 lakhs. Particulars of stocks of other varieties of handloom cloth held by industry outside the co-operative fold are not available.

(*d*) Weavers of Bleeding Madras have been affected.

(*e*) At the instance of this Government, the Government of India have arranged to procure the accumulated stocks of "Bleeding Madras" through the Handloom Export Organisation.

SRI N. K. PALANISAMI: 1953–ம் வருஷம் இந்தச் சபையில் ஒரு தீர்மானம் போட்டு நிறைவேற்றி அது மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பப்பட்டது. அதைப் பற்றி இந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்தி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளச் சொல்லக் கூடாதா? அதை அமுல் நடத்தாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இந்த சபை ஒரு தீர்மானம் போட்டு அதை நிறைவேற்றி அதை மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பியது. அதன்மேல் மத்திய சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு இந்த அரசாங்கத்துடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி அதன்மேல் என்னென்ன ரகங்களை கைத்தறிக்கு ஒதுக்கலாம் என்று நிர்ணயம் செய்து ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த முடிவுதான் இதுவரையில் அமுலில் இருந்துவருகிறது.

SRI A. GOVINDASAMY: ப்ளீடிங் மெட்ருஸ் ரகத்தை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நெசவாளர்கள் இதனால் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதாக கனம் அமைச்சர் தெரிவித்தார்கள். அவர்களுக்கு இந்த அரசாங்கம் என்ன உதவி செய்திருக்கிறது? மீண்டும் அந்தத் தொழிலே நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்வார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: அவர்களிடமுள்ள இந்த ஸ்டாக்கை, வாங்குவதற்கு மத்திய அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIAR: கைத்தறிக்கு சேலே வேஷ்டிகளை ஒதுக்கினால் அதன் மூலம் அவர்களுக்கு நிவாரணம் கிடைக்கும். அதன்மேல் அவர்கள் மில் துணியுடன் போட்டி போடலாம், மில்லுடன் இருக்கக்கூடிய போட்டிகள், தொந்தரவுகள் அவ்வளவாக இருக்காது. அவர்கள் அதன்மேல் நல்லபடியாக வாழ முடியும் என்று மாகாண சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு மீண்டும் இதைப்பற்றி வற்புறுத்தி அதை உடனடியாக அமுல் நடத்த வேண்டிய ஏற்பாடு செய்வார்களா? அல்லது இனிமேலாவது எடுக்க முயற்சிப்பார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: கைத்தறிக்கு எந்தெந்த ரகங்களை ஒதுக்குவது என்று பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த முடிவுதான் இப்பொழுது அமுலில் இருக்கிறது.

29th September 1961]

SRI P. U. SHANMUGAM : கைத்தறிக்கு எந்தெந்த ரகங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : சென்ற வாரம்தான் ஒரு கேள்விக்கு பதிலளிக்கையில் அதைப் பற்றிய விவரத்தைச் சொன்னேன். அது ஒரு நீண்ட பட்டியல். அந்த நீண்ட பட்டியலை திரும்பப் படிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. வேண்டுமானால் படிக்கிறேன்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : தேங்கி இருக்கக்கூடிய சரக்குகளை மத்திய அரசாங்கம் வாங்கிக்கொள்ளும் என்றும், இன்னும் சில துணிகளை கூட்டுறவு சங்கங்கள் வாங்கிக்கொள்ளும் என்றும் இடைக்கால நிவாரணமாக சொல்லப்பட்டது. இந்த விஷயம் எவ்வாறு யோசனையில் இருக்கிறது. துணிகளை ஒதுக்குவதைத் தவிர வேறு ஏதாவது யோசனைகள் இருக்கின்றனவா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தேங்கி இருக்கும் சரக்குகளாகிய ப்ளீடிங் மெட்ருஸை வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற துணிகளை கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாக வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Saris and dhoties manufactured by the handloom industries do not compare well either in texture, appearance or even in price with those manufactured by the Mills. Keeping that in view, the Madras Legislative Assembly had previously recommended to the Central Government in the former days through a Resolution passed by the House that these two varieties of cloth should be absolutely reserved for the Handloom Industry. May I know what happened to that recommendation made to the Central Government? Did the Central Government accept our suggestion, or did they reject it? I would like the Hon. Minister to give a categorical answer in the matter so as to clear the misapprohesion that has been created in our State on this important issue.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, that Resolution of the Honourable House was carefully considered by the Government of India. With a view to helping the handloom industry, they have reserved certain varieties for production by the handloom sector. I would like to read the list of those varieties, though it is a bit long, so that the House can have an idea of the exact position in regard to this matter.

1. (a) Dhoties with borders which contain coloured yarn exceeding $\frac{1}{4}$'' in width.

(b) dhoties with borders made of zari, muga or artsilk yarn.

2. Lungi, sarong of gamcha with a check pattern or any cloth with check pattern having a width between 42″ and 52″ from which lungies, sarongs or gamchas may be made.

3. (a) Checked or striped chadder (a kind o fshawn called by that name in West Bengal).

(b) bedsheets with coloured woven borders length-wise or breadth-wise.

[29th September 1961

(c) bedcovers with decorative or coloured effect.

(d) Counterpane (any other outer covering of bed woven in raised figures) other than one having overall dobby or jacquard design.

4. Low reed pick cloth.

5. Table cloth and napkins other than domask bleached cloth.

6. Duster or duster cloth or wiper cloth or glass cloth.

7. Coarse cloth of plain weave with warp or weft of counts 8's and below.

8. (a) Sarees with border exceeding 2½″ in width.

(b) Sarees with borders containing real or imitation zari.

(c) Sarees with coloured yarn in the body.

(d) Sarees with heading exceeding 9″ in width.

9. (a) Towels or towelling cloth in honey-comb weave.

(b) Erazha Thorthu (towel of plain weave commonly known by the name in the States of Madras and Kerala).

10. Mashru cloth, i.e., cloth in satin weave with silk or rayon warp and cotton weft and having characteristics of coloured stripes.

Sri K. B. S. MANI : கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு ரிபேட் கொடுக்கின்ற வழக்கத்தை எவ்வளவு நாளைக்கு அரசாங்கம் நீடிக்கலாம் என்று நினைக்கிறது ? அதில் ஒரு முடிவு கட்டுவதற்குத் தீர்மானமான ஒரு காரியம் செய்யப்படுமா ?

DEPUTY SPEAKER : இந்த உப கேள்வியை அடுத்த கேள்வியில் கேட்கலாம்.

Sri N. K. PALANISAMI : ஒரு பக்கம் நூல் விலை ஏறிக் கொண்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக நெசவாளர்கள் கூலி குறைகிறது. அதே சமயத்தில் ரிபேட்டும் குறைத்திருக்கிறார்கள். கூலி குறைவாகக் கொடுத்து, கைத்தறித் துணிக்கு அதிகப்படியான விலை ஏற்றுவதன் மூலமாக மில் முதலாளிக்குச் சாதகமான நிலைமை ஏற்படுகிறது. இப்படி, கைத்தறிக்கு ஒரு நெருக்கடியை சர்க்கார் உண்டுபண்ணுவதற்குக் காரணம் என்ன ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : Sir, this supplementary does not arise from the main question.

Sri K. R. NALLASIVAM : ப்ளீடிங் மெட்ராஸை நெசவாளர்களே உற்பத்தி செய்கிறார்களா ? வேறு யாராவது விடுத்த வேண்டுகோளின்பேரில் உற்பத்தி செய்கிறார்களா ? அப்படியானால், ஏன் இது தேங்கிக்கிடக்கிறது ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : ப்ளீடிங் மெட்ராஸ் இரண்டு வருஷங்களுக்கு முன்னால் ரொம்ப பரபரப்பான கட்டத்திலே இருந்தது. இதற்கு மோகம் அமெரிக்காவில் ஏற்பட்டது. அந்த மோகத்தை ஏற்படுத்தியவர்கள், நமது நாட்டிலிருந்து போன கைத்தறி விற்பனைத் தூதுக் குழுவினர்களும், மற்றும் இவர்களைப் போன்றவர்களும். அந்தத் துணிக்கு அமெரிக்காவிலே பெரிய கிராக்கி ஏற்பட்டவுடனே, இவர்கள் கொடுத்த ஒப்பந்தத்தைக் காட்டிலும், தனிப்பட்ட முறையில் நெசவு நடத்தக்கூடிய

29th September 1961]

வர்கள் போட்டிக்காக கொஞ்சம் விலையைக்குறைத்து, அந்தத் துணியை அங்கே ஏற்றுமதி செய்ய முயற்சி எடுத்தார்கள். ஆனால், இந்தத் துணி அங்கே போனவுடனே, துணி மீதிருந்த மோகமே குறைந்துவிட்டது. காரணம், தரம் ரொம்பக் கம்மியாக இருந்தது. அதனால் இந்த நெசவு பாதிக்கப்பட்டது.

Handloom (payment of rebate)

* 1909 *Q.*—Sri N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether the Government have received any amount from the Centre for payment towards arrears of rebates to be paid to the handloom weavers?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : Yes, Sir.

Sri N. K. PALANISAMI : செஸ் பண்ட்டிலிருந்து நம் மாநிலத்திற்கு எவ்வளவு தொகை கிடைக்கிறது? அதிலிருந்து ரிபேட் எவ்வளவு கொடுக்கப்படுகிறது?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : ரிபேட் கொடுப்பதற்கு, மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து நமக்கு இரண்டு தவணைகளாகப் பணம் வந்தது. முதல் தவணையில் 7.24 லட்ச ரூபாயும், இரண்டாவது தவணையில் 107.95 லட்ச ரூபாயும் வந்தது.

Sri A. R. SUBBIAH MUDALIYAR : ரிபேட் கொடுப்பதிலே ஒழுங்கீனம் இருப்பதாகக் கண்டு, அநேக பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, ஒவ்வொரு சொஸைட்டிக்கும் பெய்டு செக்ரடரி போட வேண்டுமென்ற ஒரு திட்டம் இருக்கிறதே, அது எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது?

The Hon Sri V. RAMAIAH : ரிபேட் கொடுப்பதிலே ஒழுங்கீனம் கிடையாது. ஆனால், சில சொஸைட்டிகள் தவறான புள்ளிவிவரங்கள் கணக்குகள் கொடுத்து அதிகமாக ரிபேட் வாங்க முயற்சி எடுத்தார்கள். அது போன்று தவறாக நடந்துகொண்ட சொஸைட்டிகளுக்கு உடனே கொடுக்காமல், அவைகளினுடைய கணக்குகள் பூராவையும் பரிசீலனை செய்து ரிபேட் கொடுப்பது என்று முடிவு எடுத்தார்கள்.

Sri K. B. S. MANI : ரிபேட் கொடுப்பது என்பது, பிச்சை போடுகிற மாதிரி, பரம்பரைப் பழக்கமாக வந்துவிடுகிறது. அவர்களுக்கு நிரந்தரமான உதவி அளித்து, மற்றவர்கள் தயவை எதிர்பார்க்காமல் அவர்களே கொஞ்சங்கொஞ்சமாக முன்னேறி வர அரசாங்கம் வழி வகுக்குமா?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : இதிலே பிச்சை போடுவது எப்படி வருகிறது என்று எனக்கே தெரியவில்லை. பிச்சை இதிலே யாருக்கும் கொடுக்கவில்லை. அந்தத் தொழில் நசித்துவிடாமல் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்தது. ஏனென்றால், அதிலே ஏராளமான தொழிலாளர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதனால், அதற்கு வேண்டிய உதவியை எப்போதுமே அரசாங்கம் கொடுக்கத் தயங்காது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

Sri K. VINAYAKAM : In the matter of clearance of the rebate due to the societies, are the Government aware of the fact that the societies in the Tiruttani taluk which came over from Andhra Pradesh to the Madras State have not yet received the rebate amount which is in heavy arrears for about 2 years. That is even before the merger of that taluk with Madras, they were not paid the amount. Now, even after the lapse of 1½ years since the

merger took place, the arrears have not yet been cleared. Will the Government look into the matter and hasten the payment of the rebate amount to those societies without further delay?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : If they have not been paid the rebate amount till now, naturally it means that there must be some difficulties. All those difficulties must be enquired and looked into. If there has been any undue delay and if the hon. Member feels that speedy action has to be taken into the matter, he may write to me separately and I will get the matter examined.

SRI S. M. ANNAMALAI : மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடிய ரிபேட் தொகை ஆண்டுக்கு ஆண்டு குறைந்துகொண்டு வருவது உண்மையா ? இதைச் சில வருடங்களில் நிறுத்திவிட வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கம் மாநில அரசாங்கத்திற்கு வற்புறுத்தி வருகிறார்களா ? அப்படியானால், மாநில சர்க்கார் அதன் மீது என்ன கருத்து கொண்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அதற்கெல்லாம் தனிக் கேள்வி போடலாம்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : Co-operative fold-க்கு வெளியேயுள்ள கைத்தறி நெசவாளர்கள்தான் மிகுதியாக இருக்கிறார்கள் என்ற கணக்கு இருக்கிறது. அவர்களை முன்னேற்ற அரசாங்கம் எந்தவிதமான திட்டங்கள் அவர்களுக்காக வகுத்திருக்கிறது ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இதற்கும் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

SRI M. R. KANDASAMI MUDALIAR : இந்த ரிபேட் கொடுக்கக்கூடியதிலே சிறிது நாற்பட்டைக் கலந்தால்கூட கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். இதனால் நல்ல ரகத் துணியை உற்பத்தி செய்ய முடியாமல் கைத்தறியாளர்கள் திண்டாடுகிறார்கள். இதைக் கவனித்து தக்க வகையில் திருத்துவதற்கு யோசிப்பார்களா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, the hon. Member is making a suggestion.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR ; ரிபேட் வாங்குவதற்காக சொஸைடிகள் கொடுக்கிற கணக்கு சில இடங்களில் ஒழுங்கீனமாக இருந்தது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதைச் சரி செய்ய சொஸைடிகளுக்கு ஒரு பெய்ட் செக்ரடரி போடும் திட்டம் இருந்ததே, அது எந்த நிலையில் உள்ளது ? கைவிடப்பட்டுவிட்டதா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அது பற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : சர்க்கார் கதருக்கு மட்டும் கொடுக்கிற ரிபேட் நான்கணு வரையில் போகிறது. அதே சமயத்தில் கைத்தறிக்குப் படிப்படியாகக் குறைந்து வரக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : நான் சொன்ன தகவலில் இருந்து பார்த்தால் தெரியும். அப்படி ஒன்றும் படிப்படியாகக் குறையவில்லை.

Handlooms

* 1910 *Q*.—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) the number of handlooms in each district of our State;

29th September 1961]

(b) the number of handlooms which have been brought within the co-operative fold in each district of our State?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) A statement [a] is placed on the table of the House.

SRI S. M. ANNAMALAI : மேசையின்மீது வைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் மொத்தமுள்ள 4 லட்சம் நெசவாளர்களில் 50 சத விகிதம் பேர்கள்கூட சொஸைடியின் கீழ் வரவில்லையே. எத்தனை ஆண்டுகளுக்குள் அவர்களை சொஸைடிகளின் கீழ் கொண்டுவர நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I want a separate question.

Pædiatric training

* 1911 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether this Government have received any communication from the Centre inviting proposals for improving pædiatric training ;

(b) if so, the suggestions made by our Government ; and

(c) the assistance to be received from the Centre for this purpose?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether any Pædiatric institute has been opened in our State and if so, whether it is giving any post-graduate training in pædiatric?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : There are five upgraded Post-Graduate institutes in the Medical colleges and hospitals of our State, viz., the Institute of Obstetrics and Gynæcology, the Institute of Venerealogy, the Institute of Pædiatrics, the Barnard Institute of Radiology and the Institute of Anatomy. In these five institutes post-graduate training is given.

Disparity in prices of cotton and yarn

* 1912. Q —SRI T. S. RAMASWAMI (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN) : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நமது ராஜ்யத்தில் பருத்தி விலை குறைந்திருக்க, நூல் விலை கூடியிருக்கும் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The prices of certain varieties of cotton such as Jarilla and Karunganni fell slightly in January 1961 whereas the prices of certain other varieties such as Cambodia

[a] Printed as Appendix II on pages 426–427 infra.

and Uganda tended to go up. There has been no general fall in the price of cotton. Even when there is a fall in the price of cotton, the effect on the price of yarn is not immediately felt, because manufacturers endeavour to maintain prices at higher levels on the plea that the yarn was spun out of cotton bought at higher prices. The increase in prices of yarn is due to shortage of indigenous cotton, increase in manufacturing cost ,export to foreign countries, speculation in prices, and an increase in the production of finer counts due to large allotment of imported cotton.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பருத்தி விலை நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது அல்லவா, அதேபோன்று நூல் விலை என் நிர்ணயம் செய்யப்படவில்லை.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, with a view to consider the fair price for yarn, an informal meeting of representatives of some States and the Government of India was held in New Delhi in 1960. The Government of India have referred the question of devising a formula for fixing ex-mill and retail prices of yarn to the Tariff Commission.

SRI V. SUBBIAH : இந்த ராஜ்யத்தில் நீண்ட இழையுள்ள கர்னுடா பருத்தி உற்பத்தியாளர்களுக்குப் போதுமான விலை கொடுக்கப்படுவதில்லை. டெக்ஸி 40-ம் நம்பர் நூலுக்குக் கொடுக்கிற விலையோடு ஒட்டிப் பார்க்கிறபோது அந்த ரக நூலுக்கு எற்ற பருத்தியை உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்குத் தக்க பணம் கொடுக்கப்படுவதில்லை. இதை மத்திய அரசாங்கத்தினல் நியமிக்கப்பட்டுள்ள கமிட்டிக்கு எடுத்துச் சொல்லி இந்த பருத்திக்கு நியாயமான விலையை நிர்ணயிக்க நமது சர்க்கார் சிபார்சு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இதைப்பற்றித் தனியாக எழுதி அனுப்பினல் பரிசீலனை செய்யத் தயார்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIAR : பருத்தி விலையோடு கூட நூல் உற்பத்தியாவதற்கு ஆகக்கூடிய எல்லாச் செலவுகளையும் போட்டாலும் கூட நூல் கட்டு ஒன்றுக்கு ஆகக்கூடியதைவிட 5 ரூபாய், 6 ரூபாய் அதிகமாகவே விலை வைத்து விற்கப்படுகிறது. பலமுறை எடுத்துச் சொல்லியும் கூட இந்த நூல் விலை கட்டுப்படுத்தப்படவில்லை. நாம் முன்பு எடுத்த நடவடிக்கை பயன் இல்லாததனல் இனிமேலாவது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : நூல் விலையைக் குறைக்க பல நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. இப்போது கனம் அங்கத்தினர் சொல்லக்கூடிய ஆலோசனையையும் எழுதி அனுப்பினல் பரிசீலனை செய்யத் தயார்.

SRI N. K. PALANISAMI : பருத்திக்கு விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, நூலுக்கு சரியாக நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. வெளிநாட்டில் விற்கக்கூடிய நூலுக்குக் கட்டுக்கு 3 ரூபாய் சப்ஸிடி கூட கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படியிருக்க என் பருத்தி உற்பத்தி செய்கிற விவசாயிக்கு நியாயமான வரும்படி கிடைக்கும் வகையில் விலை கொடுக்கக் கூடாது ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The hon. Member may put a separate question.

29th September 1961]

Allotment of houses for Government Officials (Madras City)

* 1913 Q.—Sri T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) the number of Government Officers in the City of Madras who applied for accommodation (Houses) to the Accommodation Controller during the last three years and the number to whom houses were allotted each year; and

(*b*) the principles followed in the matter of allotment of houses (on rent) to Government servants and others by the Accommodation Controller?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : (*a*) Number of Government servants who applied for houses during the years—

1958	3,426
1959	4,298
1960	4,003

Number of Government servants to whom houses were allotted during the years—

1958	732
1959	794
1960	810

(*b*) Under Section 3 (3) of the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960, the Accommodation Controller can allot a building only to a Government servant or Government Department. At present, buildings are allotted only to the following categories of Government servants :—

(1) Those who have been recently transferred to the concerned City and have still not been able to secure a house either through the Accommodation Controller or privately;

(2) Those who are to be evicted from their houses under an order of Court or in pursuance of an order of release by the Government;

(3) Foreign experts working in a Government institution or whose services have been requisitioned by the State or the Central Government under some foreign aid programme and diplomatic representatives of a foreign Government stationed in Madras State.

In allotting houses to Government servants, the dates of registration of their names in the Accommodation Controller's office and their pay and other special circumstances, if any, are taken into consideration.

Sri T. S. RAMASWAMI : May I know what other arrangements are made for the rest of the Government servants in view of the fact that in 1957-58 out of about 3,000 applicants, only about 700 applicants have been provided with accommodation. In the next year also out of about 4,000 applicants, only 700 applicants have been provided with accommodation. In the next year also it is the same.

[29th September 1961

THE HON. SRI V. RAMAIAH : If we look into the figures relating to applications and allotments, an impression will be created as if we are not considering the cases of the remaining persons. Sir, applications come not only from those who come to the City for the first time but most of them come from the people who are already allotted accommodation. Whenever they find better houses coming under Accommodation Controller, they immediately apply for them. So, these figures have swollen up
9-30 a.m. and they do not relate only to people who are completely without houses. They relate mostly to applicants who try to go in for better accommodation and for that, there is no end and under the Act we cannot prevent them from applying

SRI A. GOVINDASAMY : சில அதிகாரிகள் வெளி ஊருக்கு மாற்றப்பட்டால் அந்த வீடுகளை காலி செய்யாமல் வேறு யாரையாவது வைத்துவிட்டுப் போவதால் புதிதாக வருபவர்கள் இடம் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதைத் தவிர்க்க என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : வெளி ஊருக்குப் போகக் கூடியவர்கள், இருக்கக்கூடிய சட்டப்படி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு தாங்கள் அந்த வீட்டை விட்டுப் போவதற்கு முடிவு செய்திருப்பதைக் கொண்டு வரவேண்டும். இல்லாவிடில் அது குற்றம். ஒரு சில அதிகாரி கள் அப்படிச் செய்வது வழக்கமாக இல்லாமல் இருக்கிறது. அவைகளை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் உடனே அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச்செய்வார் கள். வெளி ஊர்களிலிருந்து இது போன்ற முக்கிய நகரத்திற்கு வரக் கூடிய அதிகாரிகள் வீடு இல்லாமல் கஷ்டப்பட வேண்டிய அவசியமே கிடையாது. ஹோட்டல்களில் தங்கும் அதிகாரிகள் யாராக இருப்பார்கள் என்றால் அவர்கள் இஷ்டப்படி வீடு குறைந்த வாடகைக்கு கிடைக்கும் வரையில் காத்துக்கொண்டிருப்பார்கள். இல்லாவிடில் இப்பொழுதுள்ள நிலையில் ஒரு வாரத்திற்குள் கொடுக்க முடியும்.

SRI K. VINAYAKAM : Whereas it has been the policy of Government to provide accommodation for officers who come for the first time to the City of Madras, is the Hon. Minster aware of the fact that the Deputy Commissioner of Commercial Taxes in charge of Excise duty is still living in his office premises because he could not be provided with accommodation to his taste, by taste I mean his capacity to pay rent when compared to the salary he draws?

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member himself has answered his question.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I will treat this as a general question and give my answer even though it relates to an individual officer.

The difficulty here is this. If the officer wants that the house should be such as to suit almost every type of his thinking and liking, then it is impossible. But if any officer makes a genuine complaint that he is not able to get accommodation in Madras City, then there is no basis at all for that. Wthin just a week's time I can get accommodation for the officer concerned. But more or less they have taken it as a practice to get accommodation with the cheapest rent possible. Such requests I am not prepared to consider.

29th September 1961]

Sri T. S. RAMASWAMI : சில அதிகாரிகள் தங்களுக்கு சொந்த வீடு இருந்தும் அவர்கள் அரசாங்கத்திலிருந்து வீடு அலாட் செய்து வாங்கி தங்கள் சொந்த வீடுகளை வாடகைக்கு விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது வாஸ்தவமா ? அப்படியானால் அதை மாற்றுவதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகிறது ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : இதுபோல் சில அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டுவந்த காரணத்தால் அந்த வீடுகளை உடனடியாக, அல்லது காலவரை செய்து அதற்குள் அந்த வீடுகளை காலி செய்ய வேண்டும், தங்கள் சொந்த வீட்டிற்குப் போக வேண்டுமென்று அரசாங்கம் முடிவு செய்தது.

Sri M. KALYANASUNDARAM : அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுப்பதற்குக் கூட அமைச்சர் அவர்களுக்கு இவ்வளவு கஷ்டமிருப்பதால் அவர்கள் எல்லோருக்கும் சர்க்காரே வீடு கட்டிக் கொடுக்கவும், அதே போல் தற்காலிகமாகத் தங்குவதற்கு ஹாஸ்டல் வசதி செய்து கொடுப்பதற்குமுள்ள யோசனையை நிதியமைச்சர் அவர்களுக்குக் கூறுவார்களா ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : கல்யாணசுந்தரம் அவர்களுக்குத் தெரியும். எனக்கு இதில் கஷ்டமே கிடையாதென்று. கிடைக்கக் கூடிய வீட்டிற்கு அவர்கள் போகத் தயாராக இருந்தால் கஷ்டமில்லை. அவர்கள் இஷ்டப்படி வீடு கிடைக்க வேண்டும் என்றால், நானே கட்டினால் கூட அவர்கள் அங்கு போக மாட்டார்கள். அவர்கள் இஷ்டப்படி வீடு கிடைக்க வேண்டும். அந்த மாதிரி டேஸ்ட் உள்ளவர்களுக்கு கஷ்டமாகத் தான் இருக்கும். கொஞ்சம் பொறுத்திருந்தால் நல்ல வீடு கிடைக்குமென்று பொறுத்திருக்கிறார்கள். வீட்டுப் பஞ்சம் மதராஸைப் பொறுத்த வரையில், கவர்மென்ட் அதிகாரிகளைப் பொறுத்தவரை இருக்கிறது என்ற முடிவிற்கு நான் வரவில்லை.

Sri T. S. RAMASWAMI : On a point of information, Sir. 1896, 1897 கேள்விகளைப் பொறுத்தவரை, போனஸ் கொடுக்கப்படுகிறதா இல்லையா என்பதுதான் முதல் கேள்வியின் நோக்கம். அந்தக் கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்கள் **'facts are being collected'** என்று பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

DEPUTY SPEAKER : How does this arise now?

Sri T. S. RAMASWAMI : Just for the Chair to give **direction** to the Minister concerned. In various other assemblies, within ten days we get all the details. But here the only answer required is "yes" or "no". For this it has taken nine months. If that is the case what is the use of our sending questions. Every question will then be a farce. May I humbly submit for the attention of the Chair that it could give a direction to the department concerned to collect the materials. We have been waiting for the last nine months. The answer should be "yes" or "no". But instead, after nine months, it is said "facts are being collected". This is not the first instance such a thing happens. I have been drawing the attention of the Chair to the matter.

DEPUTY SPEAKER : The Chair has no right and cannot compel the Hon. Minister to give answer to suit the desire of the members. It is left to the Government to give such answer as they deem fit.

Sri T. S. RAMASWAMI : I entirely agree with your ruling. **I is correct, I can understand** if the Hon. Minister says "No, I am not prepared to answer". But after so many months it is said "facts are being collected". It is an error of the department.

[29th September 1961

DEPUTY SPEAKER : If the hon. Member is not satisfied, he has got other remedies.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : In this particular instance I am prepared to give an explanation.

DEPUTY SPEAKER : I am not going to allow further discussion on this matter.

UNSTARRED QUESTIONS.

Improvements of tanks (Coimbatore district)

435 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் ஐந்தாண்டு திட்டகாலத்திலே அபிவிருத்தி செய்ய உத்தேசிக்கப்பட்ட பெரிய சிறிய எரிகளும், குளங்களும் எத்தனை ?

(இ) இவைகளில் எத்தனை எரிகளும், குளங்களும் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டன ?

(உ) இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

A.— (அ) (இ) & (உ)

			Works under the control of the Chief Engineer (Irrigation).	*Works under the control of the Superintending Engineer (Food Production).*
Number programmed for improvement	Big Tanks		..	..
	Small Tanks		8	..
	Ponds		..	115
Number sanctioned	Big Tanks	Sanctioned	..	..
		Completed	..	..
		In Progress	..	..
	Small Tanks	Sanctioned	4	7
		Completed	3	..
		In Progress	1	5
	Ponds	Sanctioned	..	28
		Completed	..	..
		In Progress	..	17
Expenditure incurred			Rs. 0·53 lakh up to the end of April 1961.	Rs. 1·22 lakhs up to the end of March 1961.

Per-capita Income.

436 *Q.*—Sri T. S. RAMASWAMI, Sri T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the per-capita income in each district of our State for the last five years ?

A.—It is difficult to reckon the per-capita income in each district as such a calculation is open to a large margin of error.

29th September 1961]

Gazetted posts

437 *Q.*—SRI M. P. SARATHI : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1960 ஜூன் மாதம் முதல் இதுவரை புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள அரசிதழ் பதப்புள்ள பதவிகள் (newly created gazetted posts) எத்தனை ?

(இ) எந்தெந்த இலாகாவில் ? என்ன சம்பள விகிதங்களில் ?

A.—(அ) 257 Gazetted posts were newly created from June 1960 up to 31st January 1961.

(இ) A statement [a] is appended.

Yellow journalism

438 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) மதுரையிலிருந்து வெளிவரும் ஒரு தினப்பத்திரிகை சினிமா நடிகைகளையும், பெண் போலீசாரையும் மிகக் கேவலமாக எழுதியும் கார்ட்டூன்வரைந்தும் வருகிறது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா ?

(இ) அரசாங்கம் அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்துள்ளதா ?

A.—(அ) The Government have no information ;

(இ) If specific cases are brought to the notice of Government, suitable action will be taken.

Supply of agricultural implements

439 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலூகா சிப்பாலக்கோட்டை, சித்தார் பட்டி உறரிஜனங்கள் விவசாய கருவிகள் வாங்க கடன் கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petitions presented by the villagers of Seepalacottai and Siddarpatti villages to the Collector on 12th July 1958 have been, in usual course, forwarded to the Tahsildar, Periakulam for necessary further action. It is reported that the action taken on these petitions could not be ascertained now in the absence of connected records which were destroyed due to efflux of time.

Pudukkulam Kanmoi

440 *Q.*— SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலூகா கண்டமநாயக்கனூர் மக்கள் புதுக்குளம் கண்மாயை பொதுஜன உபயோகத்திற்கு வகை செய்யுமாறு 12-7-1958-ல் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that no such petition was received by the Collector of Madurai.

a Printed as Appendix III on pages 427–431 infra

[29th September 1961

Bridge across Vaigai

441 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்ககண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லாவில் வைகை ஆற்றின் குறுக்கே மங்கம்மாள் சாலையில் ஓர் பாலம் கட்டவேண்டுமென்று கண்டமநாயக்கனூர் கிராமவாசிகளிடமிருந்து, அம்பாசமுத்திரம் கிராமவாசிகளிடமிருந்து மனுக்கள் ஜில்லாக் கலெக்டருக்கு வந்தனவா ?

(இ) அப்படியானுல், அவைகளின் பேரில் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன ?

A.—(அ) It has been reported that the petitions referred to have not been received.

(இ) Does not arise.

Asaripatti Kanmoi

442 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, ஆண்டிப்பட்டி பிர்க்கா, கரிசல் பட்டி மக்கள் ஆசாரிப்பட்டி கண்மாய் பெருக்கால் எங்கள் ஊருக்கு பாது காப்பளிக்க ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Chief Engineer (Irrigation) has instructed the Superintending Engineer, Tiruchirappalli Circle to examine the question and submit) proposals. The proposals are still under investigation by the Executive Engineer, Special Minor Irrigation Programme Division, Tiruchirappalli.

Pathway to burial ground (Bodidasanpatti)

443 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, போடிதாசன்பட்டி ஹரிஜனங்கள் மயானத்திற்குப் பாதை ஏற்படுத்திதர ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was sent to the Revenue Divisional Officer, Usilampatti. The Collector has instructed the Commissioner, Andipatti Panchayat Union to persuade the Ethakoi Panchayat to take up the work, as it is the responsibility of that Panchayat to execute the work.

Lands in Bodidasanpatti (Assignment of)

444 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, போடிதாசன்பட்டி ஹரிஜனங்கள் நிலம் ஜாரி செய்யக் கேட்டு ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was forwarded to the Special Tahsildar(Assignment), Periakulam, for disposal. The connected papers in the Office of the Special Tahsildar have been destroyed due to efflux of time.

[29th September 1961]

Supply of books to Harijan students (Mekkalarpatti)

445 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, மேக்கலார்பட்டி ஹரிஜனங்கள் ஏழை மாணவர்களுக்கு இலவச புத்தகம், பகல் உணவு கேட்டு 1958-ம் வருஷம் ஆகஸ்ட் மாதம் 25-ம் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டருக்குக் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition, dated 25th August 1958 referred to by the member is not traceable among the records of the Collectorate relating to the year 1958. The Collector of Madurai is however taking action to supply mid-day meals and books to the poor Harijan students of Mekkalarpatti village.

Chavadi for Karuvelnaikenpatti

446 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலுகா கருவேல் நாயக்கன்பட்டி பொது மக்கள் பொதுச்சாவடி கட்டக் கோரி 1958-ம் வருஷம் ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The hon. Member presented 43 petitions on 12th July 1958. The details of the petitions are not available with the Collector now. However, the construction of a Chavadi at Karuvelnaikenpatti is under the consideration of the Collector.

Lands in Upparpatti (Assignment of)

447 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலுகா, உப்பார்பட்டி ஹரிஜனங்கள் நிலம் ஜாரி செய்யக் கேட்டு 1958-ம் வருஷம் ஆகஸ்ட் மாதம் 25-ம் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—A petition, dated 25th September 1958, from one Sri Ganapathy requesting assignment of land was received and it was forwarded to the Special Tahsildar (Assignment), Periakulam, for necessary action.

Irrigation facilities (Koilpatti)

448 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, கோவில்பட்டி சக்கிலிச்சி குளத்திற்கு நாகலார் ஓடை தண்ணீரை திருப்பி பாசன வசதி செய்ய ஜில்லா கலெக்டருக்கு 1958-ம் வருஷம் ஆகஸ்ட் மாதம் 25-ம் தேதியில் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition referred to by the Member has not been received by the Collector of Madurai.

Repairing of tanks (Periakulam taluk)

449 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சக்கிலிச்சிகுளம் மடைகளை செப்பனிட கோரி 1958-ல் ஆகஸ்ட் மாதம் 25-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector has reported that the petition said to have been presented on 25th August 1958 was not received by him.

[29th September 1961

Bridge across Theni River

450 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, தேனீயிலிருந்து பிதிப்புரம் ரோட்டில் தேனீயாறுக்கு குறுக்கே பாலம் கட்டப்படுமா ?

A.—The work of constructing a bridge across Theni River (otherwise known as Kottagudi river) on the road from Theni to Budipuram is included in the Third Five-Year Plan of Madurai District. The question of taking up this work for execution has to be decided by the concerned Panchayat Union taking into consideration the urgency of the work and the availability of funds.

Dharangadhara Chemicals, Ltd. (Supply of Electricity)

451 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, நரசிங்கப்புர கிராமம் வழியாக ராமநாதபுரம் ஜில்லா, ராஜபாளையம் வழியாக தாரங்கதாரா கெமிகல்சுக்கு மின்சார பாதை செல்கிறதா ?

(இ) அந்தப் பாதையில் போக்குவரத்துக்கு ரோடு போடப்படுமா ?

A.—(அ) The Periyar-Kayathar-Arumuganeri 110 KV line to Dharangadhara Chemicals passes near Rajapalayam, Ramanathapuram district at a distance of about 4 miles. It passes at a distance of 16 miles to the south of Narasingapuram village, Madurai district.

(இ) No Sir.

Silk cotton (Agamalai)

452 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, அகமலையில் இலவம்பஞ்சு மரம் வைத்து பயிரிட அனுமதி வழங்கப்பட்டதா ?

A.—No, Sir.

Industrial undertakings

453 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் தமிழ் ராஜ்ய கைத்தொழில் இலாகா செய்துவரும் தொழில்கள் என்னென்ன ?

(இ) லாப நஷ்டம் என்ன ?

A.—(அ) & (இ).—The particulars are furnished in the statement [a] appended.

Sheep Breeding and cumbly weaving Society

454 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, எறகோட்டைப்பட்டி மக்கள் குறும்பாடுகள் வாங்க கடன் கேட்டு 1958-ம் வருடம் நவம்பர் 25-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that he has not received any such petition on 25th November 1958.

a Printed as Appendix IV on pages 432–434 infra.

29th September 1961]

However, there is a proposal under the consideration of the Government for organising a Co-operative Sheep Breeding and Cumbly Weaving Society with Government aid at Seepalakottai village including Errakottaipatti, hamlet in Periakulam taluk, Madurai district for the benefit of Kurumba Gounders.

Minimum Charges for Electricity

455 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூக்கா, ஓடைப்பட்டி பொது மக்கள் மின்சார மினிமம் சார்ஜ் ரத்து செய்ய 1958-ம் ௵ நவம்பர் ௴ 25-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that the petition in question has not been received in the office of the Collector of Madurai.

Branch Libraries

456 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ஸ்ரீரங்கபுரம் மக்கள் கிளை நூலகம் ஏற்படுத்தவேண்டி 1958-ம் ௵ நவம்பர் ௴ 25-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

(இ) மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கீழபலானந்தபுரம் பொது மக்கள் வாசகசாலை கட்டித்தரவேண்டி 1958-ம் ௵ நவம்பர் ௴ 25-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

(உ) மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, காமாஷிபுரம் பொது மக்கள் லோகல் லைப்ரரி அமைக்க 19 8-ம் ௵ நவம்பர் ௴ 25-ம் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—(அ–உ) The Collector of Madurai has reported that the three petitions referred to by the hon. Member have not been received in this office. However, the Collector has consulted the Secretary of the Local Library Authority in the matter and has reported that Branch Libraries could not be opened in the villages concerned, as their population in the 1951 census was less than 5,000.

Anicut across Vaigai

457 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரிய குளம் தாலூக்கா, கோபாலபுரம் பொது மக்கள் வைகை ஆற்றுத்தண்ணீரை விவசாயத்திற்கு வழக்கம்போல் பாய்ச்ச அனுமதி கேட்டு 1958-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 25-ம தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received by the Collector.

The Petition that was received by the Collector from the ryots of Gopalapuram contained requests for the construction of anicut across Vaigai near Gandamanur and for excavation of a channel to feed their tanks. It was forwarded to the Executive Engineer, Periyar Division, in October 1958 and the Executive Engineer, Periyar Division reported thereon that the request could not be complied with, for the reason that any tapping of the supplies above the Vaigai Reservoir would adversely affect the lower down irrigation.

Handpounded Rice Co-operative Societies

458 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா ?

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, வீரபாண்டி பொதுமக்கள் கூட்டுறவு கைகுத்தல் அரிசி உற்பத்தி சங்கம் ஏற்படுத்த வேண்டி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No petition submitted by the people of Veerapandi village, Periakulam taluk, Madurai district asking for the establishment of a Handpounded Rice Co-operative Society in their village is reported to have been received by the Collector of Madurai.

Assignment of lands to Harijans (North Arcot district)

459 *Q.*—Sri V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் ரெவினியு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு ஜில்லாவில், ஹரிஜன மக்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள D. C. நிலம் எவ்வளவு ?

(இ) எந்தெந்த சர்வே நம்பர்களில் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் உள்ளன ?

(உ) அவைகளில் ஹரிஜனங்கள் அல்லாதவர்கள் அனுபவித்து வரும் நிலம் எவ்வளவு ?

(எ) ஒருவரும் அனுபவிக்காமல் இருக்கும் நிலம் எவ்வளவு ? தாலுக்கா வாரியாக ?

(ஐ) எந்த ஆண்டில் இவைகள் D. C. நிலம் என்று நிர்ணயிக்கப் பட்டன ?

A.—Clause (அ) —24,319·06 acres.

Clause (இ) —The list sent by the District Collector covers 149 pages. It is, therefore, not possible to give it here.

Clause (உ) —1,475·15 acres.

Clauses (எ) *and* (ஐ) —

Name of the taluk.	*Extent of lands which remains unoccupied.*	*The years in which the lands were declared as D.C. conditional lands.*
Vellore	140·09	Not known .
Polur	1,870·50	1922.
Tiruvannamalai ..	1,577·27 }	* Not known
Chengam	3,560·00 }	
Tirupathur ..	Nil	Not available.
Gudiyatham ..	1,122·69	15 years ago.
Wallajah	900·00	Prior to 1935.
Arkonam	438·88	1954.
Cheyyar	969·64	Not known.
Wandiwash ..	300·18	1924.

* Out of this an exent of 800 acres is reported to be not fit for cultivation.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

29th September 1961]

Panchayat elections (Thiruvetkulam village)

460 *Q.*—SRI P. ARASAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

தென்னாற்காடு ஜில்லா, சிதம்பரம் தாலூகா, அண்ணாமலை நகர், திருவேட்குளம் கிராம பஞ்சாயத்து போர்டு தேர்தல் எப்பொழுது நடைபெறும் ?

A.—A proposal for the constitution of a township under the Madras Panchayat Act, 1958 for the area comprising the Campus of the Annamalai University is under examination by the Government. As the Township, if constituted, will also cover the area of the Tiruvetkulam village, a decision regarding conduct of elections to the Thiruvetkulam panchayat will be taken up as soon as a decision on the question of constituting a Township for Annamalai University Campus area is taken.

Water-supply to Coimbatore town

461 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI:
SRI S. M. ANNAMALAI :
SRI M. KALYANASUNDARAM : } Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) Whether there has been any agreement with the Kerala Goverment for allowing more water to Siruvani to increase water-supply to Coimbatore town ; and

(*b*) if so, the details thereon ?

A.—(*a*) No Sir.

(*b*) Does not arise.

Bus routes

462 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயதுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 29—3—61-ந் தேதி நட்சத்திரக் குறியிடாத கேள்வி எண் 55-க்கு அளித்த பதிலையொட்டி கீழ்கண்ட மார்க்கங்களில் பஸ்கள் ஓடுகின்றனவா ?

(1) Polur to Wandiwash as Athimoor to Polur via Wandiwash ;

(2) Wallajah Road to Arni Road as Wallajah Road to Athuvambadi via Arni and Santhavasal ;

(3) Madras to Arni Extension of two buses upto Kalambur.

(இ) இல்லையாயின் காரணமென்ன ?

A.—(அ) (1) Polur to Wandiwash as Athimoor to Wandiwash (via) Polur.—The route has been varied and buses are plying.

(2) Wallajah Road to Arni Road as Wallajah Road to Athuvambadi (via) Arni and Santhavasal and (3) Madras to Arni extension of two buses upto Kalambur.

(இ) These are all under various stages of procedural formalities.

Water-supply schemes for North Arcot district

463 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1961—62-ல் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் எந்தெந்த கிராமங்களுக்கு (1) கிராமக் குடிதண்ணீர் திட்டம் (2) தேசீய குடிதண்ணீர் திட்டங்களின் மூலம் குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பாரா ?

A.—A statement [a] showing the particulars required is appended.

[a] Printed as Appendix V on pages 435–443 infra.

[29th September 1961

Overhead tank for Kalambur

464 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு மாவட்டம், போளூர் தாலுகா, களம்பூர் குடிநீர் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது ?

A.—The Collector has reported in August last that the work relating to the construction of an overhead tank at Kalambur would be taken up shortly.

Irrigation facilities for Avanashi taluk

465 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether any steps have been taken to provide irrigation facilities to Avanashi taluk, Coimbatore district ?

A.—Yes, Sir. The Chief Engineer (Irrigation) has been asked to investigate certain proposals for providing irrigation facilities to Avanashi taluk.

Deaths in North Arcot district

466 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் 1959–60, 1960–61-ம் ஆண்டுகளில் இறந்தவர்களின் தொகை எவ்வளவு ?

(இ) இந்த இரண்டு ஆண்டுகளில் நவம்பர் மாதம் முதல் எப்ரல் மாதம் முடிய இறந்தவர்களின் தொகை எவ்வளவு ?

(உ) இதில் பேதியால் இறந்தவர்கள் எத்தனை பேர் ?

A.—(அ) 45,058 in 1959–60,
50,287 in 1960–61.

(இ) 24,225 from November 1959 to April 1960,
30,891 from November 1960 to April 1961.

(உ) 2,926 from November 1959 to April 1960,
6,249 from November 1960 to April 1961.

All-India Police Welfare and Cultural Exhibition

467 *Q.*—SRI M. P. SARATHI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா ?

(அ) சமீபத்தில் உதக மண்டலத்தில் நடைபெற்ற "All-India Police Welfare and Cultural Meet" சம்பந்தமாக எவ்வளவு செலவாயிற்று ?

(இ) ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இத்தகைய நிகழ்ச்சிகள் ஏற்படுத்த உத்தேசம் உண்டா ?

A.—(*a*) A sum of Rs. 18,000 was sanctioned by Government towards the expenditure for the conduct of the All-India Police Welfare Exhibition and Cultural Meet held at Ootacamund in May 1961. In addition, a sum of Rs. 22,936–45 nP. was also spent from the Madras Police Benevolent Fund by the Inspector-General of Police. In all, an expenditure of Rs. 40,936–45 nP. was incurred towards the above Exhibition and Meet.

(*b*) Such Meets of an All-India character are to be held by turn in the various States, and this year the Madras Police played host at Ootacamund. Welfare Meets on a smaller scale are also held at District level in each District during District Sports, at Range level during Range Sports and at State level during the State Police Sports at Madras.

29th September 1961]

School for Sampanginallur village

468 *Q.*—SRI M. P. SARATHI: கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் தாலூகா சம்பங்கிநல்லூர், கிராமத்தாரிடமிருந்து ஒரு பள்ளிக்கூடம் துவக்க கோரிக்கை வந்ததா ?

(இ) அப்படியானல் பள்ளிக்கூடம் எப்போது துவக்கப்படும் ?

A.—(*a*) No Sir.

(*b*) Does not arise.

Sekkanur tank and channel (repairs)

469 *Q.*—SRI M. P. SARATHI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் தாலூகா, செக்கனூர் கிராமத்தின் ஏரியும், கால்வாயும் பழுதுபார்க்கப்பட்டனவா ?

(இ) இல்லை என்றல், எப்போது செப்பனிடப்படும் ?

A.—(*a*) & (*b*) The Executive Engineer (Food Production) has sanctioned an estimate for Rs. 10,800 for special repairs to the Sekkanur tank and channel. The work is in progress.

Devanampalayam eri

470 *Q.*—SRI K. R. NALLASIVAM : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா ?

(அ) சேலம் ஜில்லா, திருச்செங்கோடு தாலூகா, பாப்பம்பாளையம் கிராமத்திலுள்ள தேவனம்பாளையம் ஏரியை புதுப்பித்துக் கட்டிக் கொடுக்குமாறு மேற்படி கிராம மக்கள் சர்க்காருக்கு விண்ணப்பித்தனரா ?

(இ) அதன்மீது சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

A.—(*a*) Yes, Sir.

(*b*) An estimate for Rs. 1,01,000 for repairs to the tank has been prepared by the Executive Engineer, Food Production Division, Vellore. This estimate is being examined by the Collector of Salem with reference to the administrative, Grow More Food and financial aspects of the scheme.

Newsprint for newspapers

471 *Q.*—SRI M. P. SARATHI : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :—

(அ) 1961-ம் ஆண்டில் இந்த ராஜ்யத்திலிருந்து வெளிவரும் தினசரி, வார செய்தித் தாள்கள் முறையே எத்தனை ?

(இ) இவைகளுக்கு தேவையான காகிதம் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யப் பட்டுள்ளதா ?

A.—(*a*) The number of dailies and weeklies published in this State in 1961 are 40 and 126 respectively.

(*b*) Arrangements for the supply to the dailies and weeklies mentioned above of the required newsprint are made by the Government of India who are advised in the matter by the Registrar of Newspapers for India, New Delhi.

[29th September 1961

Causeway near Karmangudi forest

472 Q.—SRI M. SELVARAJ : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

விருத்தாசலம்-தொழுதூர் சாலையில் கார்மாங்குடி ரிசர்வ் பாரஸ்ட் அருகே உள்ள இரண்டு Causeway-களிலும் பாலம் கட்டுவதற்காக போடப்பட்ட திட்டம் என்னவாயிற்று ?

A.—The bridge works are included in the Third Five-Year Plan.

Water-supply Schemes (Major Panchayats)

473 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எந்தெந்த டவுன் பஞ்சாயத்துக் களில் தண்ணீர் குழாய்கள் போடுவதாக உத்தேசம் ? விவரமென்ன ?

A.—The following Major Panchayat Water-supply Schemes (Urban Water-supply Schemes) are proposed to be taken up during the Third Five-Year Plan period.

	Panchayat Schemes.	*Estimated cost.* (RS. IN LAKHS)
1	Pattukkottai Water-supply Scheme	18·00
2	Namakkal Water-supply Scheme	22·04
3	Sankarankoil-Puliyangudi Water-supply Scheme ..	23·60
4	Allinagaram Water-supply Scheme	6·50
5	Tiruchengode Water-supply Scheme	20·62
6	Paramakudi Water-supply Scheme	8·77
7	Sholavandan Water-supply Scheme	4·00
8	Nilakottai Water-supply Scheme	3·30
9	Kotagiri Water-supply Scheme	3·50
10	Krishnagiri Water-supply Scheme	15·00
11	Wandiwash Water-supply Scheme	10·00
12	Suramangalam Water-supply Scheme	1·25
13	Tirukalikundram Water-supply Scheme	11·86
14	Chinnalapatti Water-supply Scheme	4·50
15	Tambaram Water-supply Scheme	7·00

Loans for Barber Community

474 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) சவரத் தொழிலாளர்களுக்கு எந்தெந்த ஜில்லாக்களில் கடன் உதவி அளிக்கப்படுகிறது ?

(இ) நகர சலூன்களுக்கு எவ்வளவு ? கிராமத்தில் உள்ளவர்களுக்கு எவ்வளவு ?

(உ) 1960-ல் எவ்வளவு கடன் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

A.—(*a*) During 1960–61 loans were granted in Salem district alone. The question of extending this scheme to all the districts except Madras is under consideration.

(*b*) Rs. 250 is granted for each saloon, whether it is in town or village.

(*c*) Rs. 12,500.

[*Note*.—An asterisk *at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II. ADJOURNMENT MOTIONS.

(1) FAILURE OF THE GOVERNMENT TO TACKLE THE DROUGHT CONDITIONS IN COIMBATORE DISTRICT.

DEPUTY SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion given by Sri N. K. Palanisami under Rule 42 of the Madras Legislative Assembly Rules, which reads as follows :—

" the failure of the Government to tackle effectively the acute condition of drought and scarcity of water in the areas of Palladam, Dharapuram and a particular portion of Erode taluk of Coimbatore district ".

Though the motion refers to a definite and urgent matter of public importance, it is not so urgent as to warrant the interruption of the business of the House and it relates only to day-to-day administration. The Member may bring it to the notice of the Government either by way of a Starred question or by a Call Attention Notice under Rule 41 of the Madras Legislative Assembly Rules. I, therefore, rule the motion out of order.

SRI N. K. PALANISAMI : May I submit . . .

DEPUTY SPEAKER : No submission. The hon. Member should resume his seat. He has been in the Legislative Assembly for the last nine years and he must know the rules well. When the Chair is on its legs the hon. Member should resume his seat.

(Sri N. K. Palanisami resumed his seat)

(2) FAILURE OF THE GOVERNMENT TO SECURE AGREEMENT ON THE SHARING OF THE RIVER WATER.

DEPUTY SPEAKER : I have received a notice under Rule 42 of the Madras Legislative Assembly Rules, given by the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram for the adjournment of the business of the House to discuss an urgent matter of public importance, viz.,—

" the failure of the Government to secure proper agreement in the recent meeting of the Zonal Council regarding the question of equitable sharing of west flowing rivers for the mutual benefit of both Tamilnad and Kerala "

Before I decide whether the matter proposed to be raised by the hon. Member is or is not in order, I must be satisfied whether the responsibility of this Government is clearly involved and it is, therefore, necessary for me to hear the views of the Hon. Leader of the House. But as he is away in Delhi, I will take up the motion at the next meeting of the Assembly in November.

(3) FAILURE OF THE GOVERNMENT TO PROVIDE ADEQUATE FACILITIES TO SATYAGRAHIS IN JAILS.

DEPUTY SPEAKER : I have received a notice under Rule 42 of the Madras Legislative Assembly Rules, given by the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram, for the adjournment of the

business of the House to discuss an urgent matter of public importance, viz.,—

" the failure of the Government to provide adequate facilities inside jails to cope with the arrest and detention of a large number of kisan satyagrahis unprecedented in the history of our jails which has resulted in the death of one of the prisoners in the Tiruchirappalli Central Jail ".

Before I decide whether the matter proposed to be raised by the hon. Member is or is not in order. I must be satisfied that the matter involves more than the ordinary administration of law. It is, therefore, necessary to hear the Hon. Minister for Home. But as the Hon. Minister for Home is not here, I will take up the matter during the sittings of the Assembly in November.

SRI M. KALYANASUNDARAM : May I be heard, Sir?

DEPUTY SPEAKER : I can't predict.

III. CALLING ATTENTION TO THE PRICE OF YARN SUPPLIED TO HANDLOOM CO-OPERATIVE SOCIETIES.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Sri N. K. Palanisami may now read the notice under Rule 41 of the Assembly Rules.

SRI N. K. PALANISAMI : There is also another point. There are four other hon. Members who have given notice regarding the drought condition in Palladam, etc.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member need not make any speech or raise any other point. Is he going to read the notice under Rule 41 or not? I want to know that.

SRI N. K. PALANISAMI : I will read it.

I call the attention of the Hon. Minister for Industries to a matter of urgent public importance, viz,—

' the ever increasing price of yarn supplied to Handloom Co-operative Societies '.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Deputy Speaker, Sir, Sri R. Venkataraman, Minister for Industries, made a statement in the Council on 23—8—1960 on the steps taken by the Government to bring down the prices of yarn. There was no appreciable reduction in the prices of yarn and the prices continued to rule high in the market. The increase in the prices of yarn may be attributed to the shortage of indigenous cotton due to failure of cotton crop in North India and consequent rise in prices of cotton, increase in manufacturing costs, to a certain extent increase in the export of yarn to foreign countries and speculative activities.

The Government have been closely watching the situation and have been taking steps to keep the prices under check.

29th September 1961] [Sri V. Ramaiah]

With a view to considering the question of fair prices of yarn an informal meeting of representatives of some State Governments with the Government of India was held at New Delhi in October 1960. The Government of India have been referred the question of devising a formula for fixing ex-mill and retail prices of yarn to the Tariff Commission. Only on the receipt of its recommendation will it be possible to see whether any reduction in the prices of yarn is feasible. At the instance of the Minister for Industries, a Conference of representatives of handloom weavers was convened at Coimbatore on 24—6—1961 to discuss the scarcity and high prices of certain varities of yarn. The following decisions were taken at the Conference :—

(1) So far as co-operative societies are concerned, the arrangements now made by the President of the State Society with the South India Mill Owners' Association whereby societies would be enabled to obtain yarn at ex-mill rates, be continued.

(2) In regard to supply of yarn to weavers outside the co-operative fold, the Director of Handlooms might check the accounts of the associations through his field staff and allotments of yarn to the associations would be made on the basis of the recommendations of the Director of Handlooms. This arrangement might be tried for a period of three months in the first instance.

(3) Yarn to weavers outside the co-operative fold will be supplied at ex-mill rate plus one per cent profit plus tax and frieght.

(4) The retail rates of lower counts of yarn would be published in the newspapers for the benefit of the independent weavers.

(5) If there are any difficulties in implementing the above decision, the question of opening retail depots by the mills might be considered.

The latest trend of yarn price is downward. The restoration of power cut and the onset of monsoon has slackened the up-country demand. Fine counts value have declined. The price of Egyptian cotton is also reported to have gone down and the market is said to be weak. Generally it is said that there are more sellers than buyers.

The Government have not spared any efforts to bring down the prices of yarn.

IV. PRESENTATION OF REPORTS.

(1) REPORT OF THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I, Chairman, Committee on Subordinate Legislation, present the Seventeenth Report (Second Assembly) of the Committee.

(2) REPORT OF THE COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, I, Chairman, Committee on Public Accounts, present the Report on the Accounts of the State of Madras for the year 1958–59 and the Audit Report for 1960 of the Committee.

(3) REPORT OF THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I, Chairman, Committee on Government Assurances, present the Tenth Report (Second Assembly) of the Committee.

V. GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS MINOR INAMS (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) BILL, 1961.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg leave to introduce the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That leave be granted for the introduction of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961. "

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I introduce the Bill.

DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

(2) THE MADRAS LEASE-HOLDS (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) BILL, 1961.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg leave to introduce the Madras Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That leave be granted for the introduction of the Madras Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961."

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I introduce the Bill.

DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

(3) THE MADRAS IRUWARAM INAM ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) BILL, 1961.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg leave to introduce the Madras Iruwaram Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961.

29th September 1961]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That leave be granted for the introduction of the Madras Iruwaram Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961. "

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I introduce the Bill.

DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

VI. ANNOUNCEMENT.

THE MADRAS PAYMENT ON SALARIES AND REMOVAL OF DISQUALIFICATIONS (AMENDMENT) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 44 OF 1961

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the consideration in the Legislative Assembly of the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 44 of 1961).

V. GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(4) THE MADRAS PAYMENT OF SALARIES AND REMOVAL OF DISQUALIFICATIONS (AMENDMENT) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 44 OF 1961.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

" That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 44 of 1961) be taken into consideration. "

SRI M. KALYANASUNDARAM : On a point of Order, Sir, I am sorry that I have to raise a point of order and it should not be misunderstood that I am opposing the objects of the Bill. I am not expressing any opinion on that. I am also aware that my point of order may be of some embarrassment to you, but I cannot help it. Sir, I invite your kind attention to Article 178 of the Constitution. The Bill seeks to provide for the enhancement of the salaries and allowances on a par with those of the Speaker when the Deputy Speaker is doing the functions of the Speaker. Article 178 of the Constitution deals with the election of the Speaker and the Deputy Speaker. Article 186 deals with the salaries and allowances of the Speaker and the Deputy Speaker, and the Chairman and the Deputy Chairman. Now, Sir, permit me to read out Article 178—

" Every Legislative Assembly of a State shall, as soon as may be, choose two members of the Assembly to be respectively Speaker and Deputy Speaker thereof, and, so often as the office of Speaker or Deputy Speaker becomes vacant, the Assembly shall choose another member to be Speaker or Deputy Speaker, as the case may be. "

[Sri M. Kalyanasundaram] [29th September 1961

The provision in the Constitution is very clear, that as soon as the post of Speaker falls vacant, a member should be elected and there is provision for doing so as often as the vacancy arises. At least in the case of a vacancy of a member, the Act provides for not filling up the vacancy if the term is shorter than six months, but in the case of a Speaker's vacancy, even if the period is 3 days, the Constitution says that a new Speaker shall be elected. Even if the Deputy Speaker has to be elected as the Speaker, he has to resign his post as Deputy Speaker and stand for election, because the Constitution refers to *two* members. That means that the same member cannot hold the two posts. Two members have to be elected. The same member, who is elected as Deputy Speaker, cannot be the Speaker. That is why, the word 'two' has been used. Two members of the Assembly shall be elected to the respective posts. Such being the case, this Bill seeks to bypass that and takes away the privilege of this House. This House has got a privilege to elect a Speaker and a Deputy Speaker. Now, the post of a Speaker is vacant. One member can be elected to the Speaker's post and another member can be elected to that of Deputy Speaker. The Hon. Minister may argue that there will be some economy. That is a different matter. But this is an encroachment on the constitutional privileges conferred on this House to elect a Speaker and a Deputy Speaker whenever a post is vacant.

DEPUTY SPEAKER : What is the point of order of the hon. Member?

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, my point of order is that this Bill is not in order inasmuch as it violates the provisions of Article 178 of the Constitution. That is my submission. I want to make one more submission, Sir. If the framers of the Constitution had envisaged a situation where the Deputy Speaker of the Legislative Assembly or the Deputy Chairman of the Legislative Council had to be permitted to perform the functions of the Speaker or the Chairman, as the case may be, and for that purpose they had to provide the emoluments, etc., in the Constitution itself, they would have clearly stated so and also would have provided for the same in the Constitution. But, there is no such provision in the Constitution to meet such a contingency and for passing such a legislation. So, the framers of the Constitution had in mind only the filling up of the vacancy caused in such cases. We must note the phrase in Article 178, viz., ' . . . so often as the office of Speaker or Deputy Speaker becomes vacant, the Assembly shall choose another member to be Speaker or Deputy Speaker, as the case may be '. The phrase used is so often as the office becomes vacant. So, the filling up of the vacancy alone has been provided in the Constitution. As there is no provision in the Constitution for the passing of the legislation like the one just now brought forward by the Hon. Minister, I am of the view that it is clearly not in order.

29th September 1961]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, there are various provisions relating to the office of Speaker and Deputy Speaker, how a vacancy that may arise has got to be filled up and all those things. No doubt, Article 178 provides generally for the manner in which vacancies that may arise should be filled up. But, we should read the article along with article 180 wherein it is stated that 'while the office of Speaker is vacant, the duties of the office shall be performed by the Deputy Speaker or if the office of Deputy Speaker is also vacant, by such member of the Assembly as the Governor may appoint for the purpose.' There is also the provision in sub-clause (2) of that article, 'During the absence of the Speaker from any sitting of the Assembly, the Deputy Speaker or, if he is also absent, such person as may be determined by the rules of procedure of the Assembly, or if no such person is present, such other person as may be determined by the Assembly, shall act as Speaker.'' So, there is no difficulty about it. In this connection, I would like to draw attention to article 65 of the Constitution. It reads as follows :—

" 65 (1) In the event of the occurrence of any vacancy in the office of the President by reason of his death, resignation or removal, or otherwise, the Vice-President shall act as President until the date on which a new President elected in accordance with the provisions of this Chapter to fill such vacancy enters upon his office.

(2) When the President is unable to discharge his functions owing to absence, illness or any other cause, the Vice-President shall discharge his functions until the date on which the President resumes his duties.

(3) The Vice-President shall, during, and in respect of, the period while he is so acting as, or discharging the functions of, President, have all the powers and immunities of the President and be entitled to such emoluments, allowances and privileges as may be determined by Parliament by law"

Now, there is this express provision in the case of the Vice-President while there is no such express provision here about the Deputy Speaker. Article 186 and Entry 38 of the State List in the Seventh Schedule provide for the payment of salaries to Speaker and Deputy Speaker and article 180 enables the Deputy Speaker to perform the duties of the Speaker in the event of there being the vacancy of the office of Speaker. That being so, I do not know how the hon. Member can object to this measure.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, the Hon. Minister was arguing for me as it were, when he drew an analogy between the Vice-President and Deputy Speaker. He said that article 180 provides that the Deputy Speaker may carry out the duties and functions of the Speaker when the office of Speaker was vacant. True. But article 178 clearly states that when the office of Speaker was vacant, some one from the House should be elected to the office. I say this because of the phrase . . . so often

as the office of Speaker or Deputy Speaker becomes vacant, the Assembly shall choose another member to be Speaker or Deputy Speaker, as the case may be '. This article clearly shows that it is compulsory to have election to the office of the Speaker when it falls vacant. There is no other alternative as the one contained in the Bill moved by the Hon. Minister, in the Constitution. That is my submission, Sir.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir I have nothing more to add to what my hon. Friend Sri M. Kalyanasundaram has just now stated. In the case of the Vice-President, article 65 clearly lays down the procedure to be followed in case the office of President was vacant and how the Vice-President will act as President in the event of a vacancy of the office of President occurring and how he will he entitled to the same emoluments, etc., drawn by the President during the period of his acting as President. But here, in the case of the Deputy Speaker, there is no such specific provision in the Constitution. Therefore, my submission is that the whole thing can be carefully examined and gone into in detail and the Bill may be taken up at the next meeting of the House. There will not be much difficulty in doing so, especially as we can always provide that the additional emoluments, etc., will be given with retrospective effect.

DEPUTY SPEAKER: As regards the point raised by hon. Member Sri M. Kalyanasundaram, I wish to point out that article 178 states, 'Every Legislative Assembly of a State shall, as soon as may be . . .' The phrase 'as soon as may be' should be taken to mean 'as soon as convenient and expedient.' So, it is for the Government . . .

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, it is this House and not the Government, who have got to elect the Speaker. It is for this House to fill up the vacancy of the office of Speaker.

DEPUTY SPEAKER: I wish to tell the hon. Member that this Bill does not relate to the election of the Speaker. It only provides for drawal of the same emoluments as was drawn by the Speaker, while he performs the duties of the Speaker.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, we will have to read article 178 carefully. It says that 'so aften as the office of Speaker or Deputy Speaker becomes vacant, the Assembly shall choose another member to be Speaker . . .

DEPUTY SPEAKER: Even according to the same article, the election can be held only when convenient and expedient. It is not compulsory that it should be filled up immediately. If the hon. Member thinks that the vacancy should be filled up, he may bring a motion before the House to that effect. That is an entirely different matter. Article 180 clearly provides that ' while

29th September 1961] [Deputy Speaker]

the office of Speaker is vacant, the duties of the office shall be performed by the Deputy Speaker, or if the office of Deputy Speaker is also vacant, by such member of the Assembly as the Governor may appoint for this purpose.' As for the election of the Speaker, I may state that it is purely a matter for the House. But so far as the present Bill is concerned, as it deals with only the emoluments to be drawn by the Deputy Speaker when he is performing the duties of the office of Speaker and as it does not deal with any other subject, I rule the point of order raised by hon. Member Sri M. Kalyanasundaram out of order. Now, the Hon. Minister may speak on the motion he has moved.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, the object underlying this Bill is this. During the period the Deputy Speaker performs the duties of the Speaker, he is practically functioning as Speaker. So, his emoluments must be in keeping with the functions that he is discharging. That is why, we are moving this Bill in order to provide that the Deputy Speaker shall be entitled to the emoluments and other privilages attached to the office of Speaker as he is performing the duties and functions of the Speaker.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved--

"That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 44 of 1961) be taken into consideration."

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் . . . கனம் தலைவர் அவர்களே (ஸ்ரீ வி. ராமையா குறுக்கீடு) எந்த அளவுக்கு சபாநாயகர், எந்த அளவுக்கு உதவி சபாநாயகர் என்று பிரிக் முடியாததால், தலைவர் அவர்களே என்றே அழைத்தேன் . . .

DEPUTY SPEAKER : I am not the Speaker and I am only the Deputy Speaker.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Deputy Speaker doing the duties of Speaker.

DEPUTY SPEAKER : Yes, according to the Constitution till the vacancy of the office of Speaker is filled up.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அந்தப் பிரச்னையை நான் இனி ஆரம்பிப்பது சரியல்ல—தாங்கள் அதைப்பற்றி ஒரு முடிவு செய்தாகி விட்டது. இந்த மசோதா ஒழுங்காக இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்ட பிறகு அதைப்பற்றி நான் பேச விரும்பவில்லை.

இந்த மசோதாவில் குறிப்பிட்டிருக்கிறபடி சபாநாயகர் ஸ்தானம் காலி யாக இருக்கக்கூடிய நேரத்திலும் சரி, சபாநாயகர் ஸ்தானம் காலியாக இல்லாவிட்டாலும் கூட . . .

SRI P. U. SHANMUGAM : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சந்தேகத்தை எழுப்புவதற்கு மன்னிக் கவும். இப்போது இந்த மன்றத்தின் முன் விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கும் மசோதா தங்களது பதவி பற்றியது, தங்களுடைய சம்பளத்தைப் பற்றியது. ஆகையால் இந்த நேரத்தில் தாங்களே இந்த மன்றத்திற்கு தலைமை வகிப்பது முறைதானு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : It is not against the Rules. Because, only when the offices of Speaker and Deupty Speaker are vacant, a Member of the House can preside. But now, the Deputy Speaker is in the Chair and it is not out of order for him to preside when this Bill is considered by the House. The only thing is that he cannot vote.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், தாங்கள் தலைமை வகிப்பதுபற்றியும் எனக்கு ஒன்றும் சங்கடம் இல்லை. தங்களுக்கும் சங்கடம் ஒன்றும் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் தற்போது தாங்கள் இருந்தாலும், உங்களுக்குப் பின்னால் வரும் டெபுடி ஸ்பீக்கர்களுக்கும் இது பொருந்தும். ஆகையால் தங்களுக்கு எதும் சங்கடம் இருக்காது என்று நான் கருதுகிறேன்.

இந்தச் சமயத்திலே தங்களுக்கு அனுகூலமாக இருக்கக்கூடிய பொதுவான சட்டத்தைத்தான் திருத்துகிறார்கள்.

DEPUTY SPEAKER : I have to inform the House that the other day at the meeting of the Business Advisory Committee, 10-00 a.m.
the Hon. the Leader of the House and leaders of Opposition Parties have agreed to this Bill. Otherwise it would not have been brought before the House now.

SRI M. KALYANASUNDARAM : உதவி சபாநாயகர் சபாநாயகருடைய பணிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கக்கூடிய சமயத்திலே, சபாநாயகருக்கு இருக்கவேண்டிய அந்தஸ்து, சபாநாயகருக்கு இருக்கக்கூடிய சலுகைகள், சபாநாயகருக்கு இருக்கக்கூடிய சம்பளம், சபாநாயகருக்கு அளிக்கப்படும் இதர பிரத்யேக அந்தஸ்து ஆகியவைகள் அனைத்தும் ஆர்டர் ஆப் பிரியாரிடிபடி கொடுக்க வேண்டுமென்பதிலே நான் பூரணமான உடன்பாடு உள்ளவன். அதிலே நான் கொஞ்சம்கூட பின்வாங்க வில்லை. ஆனால் இப்போது இருக்கக்கூடிய மசோதா இருக்க வேண்டுமா, கான்ஸ்டிடியூஷனை திருத்தக்கூடிய இப்படிப்பட்ட ஒரு மசோதா இருக்கத்தான் வேண்டுமா என்பதுதான் என் அபிப்பிராயம். நம்முடைய ஐந்து வருஷ அனுபவத்தில் பார்த்தால்கூட, சபாநாயகர் இருக்கிற காலத்தில் நீண்ட நாட்களாக வியாதியுடன் இருந்ததன் காரணமாக, சபைக்குத் தொடர்ச்சியாக வராமல் இருந்த காலமும் உண்டு. அதேபோல் அவர் வெளியூர் சுற்றுப் பிரயாணம் போன காலத்திலும்கூட, அன்றாட அலுவல்களை கவனிக்க முடியாமல் நீண்ட காலம் இருந்ததுண்டு. அந்தச் சமயத்திலே உதவி சபாநாயகருக்கு, எந்தவிதச் சலுகையும், பொறுப்பும் இல்லாமல் இருந்தது. அப்படி உதவி சபாநாயகர் இருந்த காலத்திலும்கூட, சபாநாயகர் செய்துவருகிற வேலைகளை அவர்கள் செய்துவந்ததால், அந்தச் சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்பதிலேகூட நான் கருத்து வேற்றுமை அற்றவன். ஆனால் இந்தச் சட்டம் இப்போது இங்கு கொண்டு வந்திருப்பதன் காரணமென்ன ? மெஜாரிடி பலம் இருக்கிறது என்ற காரணம்தானே. தாங்கள் சரியாகச் சொன்னீர்கள். இதை கவர்ன்மெண்டுக்கு விட்டு விடலாம் என்று. கவர்ன்மெண்டு என்பதும் ஒரு கட்சிதான். அவர்கள் பக்கத்தில் 152 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். நாங்களும் இதைப் போல் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வரலாம். அப்படி நாங்கள் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவந்தால் என்ன பிரயோஜனம் ஏற்படும் என்பதும் தெரியும். அதை நிறைவேற்றி இருக்க முடியாது. இன்னும் தேர்தலுக்கு ஐந்தாறு மாதங்கள் தான் இருக்கிறது. தேர்தலுக்குப் பிறகு இந்த சட்டசபை கலைக்கப்பட்டாலும்கூட புது சட்டசபை அமையும் வரையில் இந்த சபாநாயகரே பொறுப்பிலிருந்து பொறுப்பை நிறைவேற்றக் கடமைப்பட்டவர். அவர் அங்கத்தினராக இருப்பதை அரசியல் சட்டப்படி நிறைவேற்ற முடியும். புதிய சட்டசபை வந்த பிறகு இன்னொருவர் தேர்ந்

29th September 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

தெடுக்கப்பட்டு வரலாம். பிரிட்டிஷ் பார்லிமெண்டரி பிராக்டிஸ்படி என்ன பண்ணுகிறார்கள் என்று பார்த்தால், ஒரு சபாநாயகர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு விட்டால், அவரே பல வருஷ காலங்களுக்குத் தொடர்ந்து இருந்து வருகிறார். பல வருஷங்களுக்கு ஒருமுறைதான் அங்கெல்லாம் சபாநயாகர் தேர்தலே நடக்கிறது. ஆனால் நம்மைப் பொறுத்த வரையில் அரசியல் கண்ணோட்டம்தான் இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமே தவிர, வேறு ஒன்றும் நிச்சயமாகச் சொல்வதற்கு முடியவில்லை. அங்கெல்லாம் எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் சேர்ந்து பொதுவான ஒரு சபாநாயகரை நிரந்தரமாக தேர்ந்தெடுப்பதால், அவர் பல வருஷ காலம் தொடர்ந்து இருப்பதற்கு முடிகிறது. இங்கு அவ்வாறு முடியவில்லை. அது போகட்டும். இப்போது இந்த ஆறு மாத காலத்திற்கு ஏன் சபாநாயகர் ஸ்தானத்தைப் பூர்த்தி செய்யவில்லை என்பது இந்தச் சட்டத்தில் தெளிவாகத் தெரிகிறது. இந்தச் சட்டப்படி இவர்கள் சபாநாயகர் ஸ்தானத்தை பூர்த்தி செய்யவில்லை. சபாநாயகர் ஸ்தானம் பூர்த்தி செய்தால்தானே, அந்த இடத்தில் ஒரு உதவி சபாநாயகரை வைத்துக் கொள்ள முடியும். அப்படி வைத்துக்கொள்வதாக இருந்தால் எவ்வித ஆட்சேபனையும் இல்லை. அப்படிச் செய்தால் இன்னொரு உதவி சபாநாயகரைத் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ள முடியும். அப்படி இல்லாமல், இந்த இரண்டு உரிமைகளையும் ஒரு உதவி சபாநாயகராக இருக்கக் கூடியவருக்கே கொடுப்பது என்ற உரிமைகளைத்தான் இந்த மசோதாவின் மூலம் காண முடிகிறது. அவர்கள் கட்சியிலேதான் மெஜாரிடி இருக்கிறதே, அப்போது எதற்கு தேர்தல் நடத்துவதற்கு மறுக்க வேண்டும். அப்படி மறுக்கிறார்கள் என்பதற்காகத்தான் இந்த ஒழுங்குப் பிரச்னை கொண்டு வந்தேனே தவிர, உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கு அதிக சம்பளம் கொடுக்கிறார்கள், சலுகைகள் கொடுக்கிறார்கள் என்பதை நான் ஆட்சேபிப்பதாக அவர்கள் தயவு செய்து நினைக்கக் கூடாது. அவர்கள் வேலை செய்வதற்கு கடமைப்பட்டிருக்கும்போது, சம்பளமும், சலுகைகளும் பெறுவதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை.

ஆனால் அதே சமயத்தில் இன்னொரு விஷயத்தையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த சட்டசபை அங்கத்தினர்கள், அமைச்சர்கள், சபாநாயகர், உதவி சபாநாயகர் ஆகிய சிலர் சம்பளம் வாங்குவது பற்றியும், அவர்களுடைய யோக்கியதாம்சங்கள் ஆகியவற்றையும் பொறுத்தது இந்தச் சட்டம். இதற்கு இப்போது திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இது புதிய சாப்டராக இதிலே சேர்க்கப்படுகிறது. உதவி சபாநாயகர், சபாநாயகருக்குரிய சம்பளம், சலுகைகள் ஆகியவற்றையெல்லாம் பெற்று பணியாற்றும்போது, அவருக்கு சபாநாயகருக்குரிய பொறுப்புகளும் இருக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஒருவர் சபாநாயகராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு விட்டால், வெளியிலே அவர் எந்த ஸ்தாபனத்திலும் தலைமை வகிக்கவோ, அல்லது தொழில் நிறுவனங்களிலே டைரக்டராக இருக்கவோ கூடாது. இப்போது உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கு சம்பளமும் சலுகைகளும் கொடுக்கப்படுகின்ற காரணத்தினாலே அதே கடமைகளும், பொறுப்பும் இவருக்கும் ஏற்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இதையெல்லாம் தெளிவுபடுத்த வேண்டும். உதவி சபாநாயகராக இருந்து, சபாநாயகராக பதவி வகிப்பதால், பொதுமக்களிடையே சட்டசபையின் கவுரவம் வளர்க்கப்பட வேண்டுமானால், இந்தச் சபையின் தலைமைப்பொறுப்பை வகிக்கக்கூடியவர் ஒரு ஜில்லா கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்திலோ அல்லது இதர ஸ்தாபனங்களிலோ தலைவராகப் பணியாற்றுவது, நிர்வாகத்திற்கு சரியாகுமா? அங்கு ஏதாவது குறைபாடுகள், கருத்து மாறுபாடுகள் ஏற்பட்டால், அது இந்தச் சபையின் கவுரவத்திற்கு சம்பந்தப்பட்டதில்லையா? இந்தச் சபையின் கவுரவம் பாதிக்கப்படாதா? இந்தச் சபையிலே உள்ள ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் இந்தச் சபையினுடைய கவுரத்தைக் காப்பாற்றுவதற்குக் கடமைப்பட்டவர்கள். அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் பேசுகிறார்கள். அப்படிப் பேசும்போது அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் சபையின் கவுரவத்தைக் காப்பாற்றும் வகையிலே பேசவேண்டும்; பேசக்கடமைப்பட்டவர்கள். அப்படி இருக்கும்போது, அதேபோல் இந்தச் சபையின் தலைவராக பணியாற்றக் கூடியவரும், இந்தச் சபையின் கவுரவத்தைக் காப்பாற்ற கடமைப்பட்ட

[Sri M. Kalyanasundaram] [29th September 1961

வரல்லவா ? இந்தச் சபையிலே பேசக்கூடிய ஒவ்வொருவரின் காவலரா கவும் பணியாற்றும் உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கும் இதிலே பங்கு உண்டல்லவா, அதையெல்லாம் எப்படி நிறைவேற்றப் போகிறுர்கள் ? ஒரு கூட்டுறவு சொஸைட்டியின் தலைவராக இருந்தாலும்கூட, நம்முடைய மாண்யத்தைப் பெற்று சம்பளம் பெறக்கூடிய டிப்டி ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு பதில் சொல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இருக்கக்கூடியவர், இந்தச் சபையின் தலைவராக இருக்கலாமா என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும். இந்தச் சட்டத்திலே மற்ற பிரிவு கள் சரியாக இல்லை என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அந்த மாதிரி உதவி சபாநாயகராக இருப்பவர், சபாநாயகர் பொறுப்புக்களை ஏற்றுக் கொண்டு, இந்தச் சபையை நிர்வகித்து வரக்கூடியவர் அப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களிலே இருந்து விலகிக்கொண்டு, தன்னுடைய பதவியின் கவுரவத்தையும், பொறுப்புக்களையும் கவனிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற் படுமல்லவா ? அதைத்தான் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். தவிர, உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுப்பதையோ, சலுகைகள் கொடுப்பதையோ, கார் வசதி செய்து கொடுப்பதையோ நான் ஆட்சேபிக்க வில்லை. இந்தச் சபையின் கவுரவத்தை உயர்த்தக்கூடிய முறையிலேதான், ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் சட்டத்தை அமைக்க வேண்டுமென்பது தான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். அதற்கு உடன்பட்ட இந்த மசோதாவை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை, வரவேற்கிறேன்.

Sri A. GOVINDASAMY : சட்ட மன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை வரவேற்றுப் பேசுகின்ற நேரத்திலே என் னுடைய சில கருத்துக்களையும் சொல்ல வேண்டியவனுக இருக்கிறேன். இன்றைய தினம் நண்பர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் எழுப்பக்கூடிய பிரச்னைக்கு, ஒரு சங்கடமான நிலைமை ஏற்படுவதற்கு நான் உண்மையிலேயே வருந்துகிறேன். அந்த சங்கடத்திற்குக் காரணம், தலைமை தாங்கக் கூடிய தாங்கள் அல்ல. ஆனுல் ஆளுகின்ற சர்க்கார் தான். நமது மதிப்பிற் குரிய சபாநாயகர் காலஞ்சென்ற பிறகு, ஒரு தேர்தலை நடத்தியிருக்கலாம். அந்த இடத்திற்கு வரக்கூடிய தகுதியும், அந்தஸ்தும் கடந்த 9 ஆண்டு காலத்திலே தாங்கள் அனுபவம் பெற்றிருக்கிறீர்கள். இந்த ஆளுகின்ற கட்சிக்காரர்களும், தேவையான மெஜாரிடி வைத்திருந்தும்கூட, ஒரு தேர்தலை கொண்டு வந்து நடத்தாமல் இதுவரை காலம் கடத்தி, இப்போது இப்படி ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்ததற்கு நான் உண்மையிலேயே மிகவும் வருந்துகிறேன். இந்த ஆயிரம் ரூபாய் சம்பளமும், அதோடு 500 ரூபாய் அலவன்சும் பெற்றுத்தான் தங்களுக்கு பொருளாதார நிலை காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்பதில்லை. ஆனுல் அந்தப் பதவிக்கு கிடைக்கக் கூடிய மரியாதை, கவுரவம் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காகத் தான், அந்தச் சம்பளமும், மற்ற அலவன்சுகளும் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கூறுகின்ற காரணத்திலே எனக்கு மாறுபட்ட எண்ணமே கிடையாது. இன்றைய தினம் உதவி சபாநாயகராக இருக்கிற தாங்களே சபாநாயகராக வந்திருக்கக் கூடும். அந்த அளவுக்கு அனுபவம் தாங்க ளுக்கு நிச்சயமாக இருக்கிறது. சிவஷண்முகம் பிள்ளை அவர்கள் காலத் திலிருந்து கிருஷ்ணுராவ் அவர்கள் காலம் வரையில் நல்ல அனுபவம் பெற்றிருக்கிறீர்கள். அந்த நிலைமையை உண்டாக்கி இருக்கலாம். அதைச் செய்யாத குற்றத்திற்கு அரசாங்கத்தின் மீது நாங்கள் பழி சுமத்தாமல் இருப்பதற்கில்லை.

இந்த நேரத்திலும்கூட உங்களால் நியமிக்கப்பட்ட "பானெல் ஆப் சேர்மென்" 6 பேர்கள் இருக்கிறுர்கள். அவர்களில் ஒருவரைக் கூப்பிட்டு தலைமைத் தாங்கச் சொல்லிவிட்டு நீங்கள் உங்கள் அறையிலே ஓய்வு பெற்றுக்கொண்டிருக்கலாம். இந்தச் சட்டம் விவாதிக்கப்படும்பொழுது இங்கே எழுப்பப்பட்ட "பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்கள்" பேரில் நீங்களே தீர்ப்புக் கூறும்படியான சங்கடமான நிலைமை ஏற்பட்டது குறித்து உண்மையிலேயே

29th September 1961] [Sri A. Govindsamy]

வருந்துகிறேன். அதே நேரத்தில், ஸ்பீக்கர் பெற வேண்டிய மரியாதை, சம்பளம், அலவன்ஸ் முதலியவைகளைக் கொடுப்பதை நான் முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன் இந்தச் சபையின் கவுரவத்தைக் காப்பாற்றுவதற்காக என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

Sri M. P. SUBRAMANIAM : சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம் முன்பு விவாதத்தில் இருக்கும் மசோதாவின் நோக்கத்தை நான் முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன். எழுப்பப்பட்ட பிரச்னைகள் தனிப்பட்ட பிரச்னை என்று கருதாமல் முக்கியமாக பிற்காலத்தில் எல்லோரையும் பாதிக்கக்கூடிய பிரச்னை என்று கருதவேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

துவக்கத்தில் ஸ்ரீ கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னபடி, முதலிலே இது அரசியல் சட்டப்படி செல்லுபடியாகுமா என்பதை நன்றாக பரிசீலிக்க வேண்டும். அப்படிச் சொல்லுகிற காலத்தில் ஏதோ ஒரு நோக்கத்திற்காக சொல்லப்படுகிறது என்று கருதாமல், இந்தச் சபையிலே நிறைவேற்றப்படுகிற சட்டம் பின்னால் "அன்கான்ஸ்டிட்யூஷனல்" என்று போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கக்கூடாது. ஆகவே, இதை ஆழ்ந்து பரிசீலிக்க வேண்டியது ஒவ்வொருவருடைய கடமையும் ஆகும் என்பதை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இது முன்பே முடிவு செய்யப்பட்ட பிரச்னை, இதை விவாதிப்பது சரியல்ல என்று கருதாமல், இதை நன்றாக பரிசீலிப்பது அவசியம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் மனதில் கொள்ளவேண்டும்.

இரண்டாவதாக, சபையின் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர் சில விதிமுறைகளை பின்பற்றுவது என்பது சம்பிரதாயம். சாதாரணமாக அரசியல் சட்டத்திலோ அல்லது சபையின் விதிகளிலோ இதைப்பற்றி சொல்லாவிட்டால் கூட, சபையின் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர் வேறு பொறுப்புகளை வகிக்கக்கூடாது என்ற ஒரு கன்வென்ஷன் கையாளப்படுவதுதான் முறையாகும். அதுதான் மேல் நாடுகளில் சம்பிரதாயமான முறையில் அனுஷ்டிக்கப்படுகிறது. இங்கிலாந்து நாட்டில் இருக்கக்கூடிய முறைகளை நாம் பின்பற்றி வருகிறோம் என்று ஒப்புக்கொண்டிருக்கிற காரணத்தினால், அத்தகைய ஒரு சம்பிரதாய முறையை நாம் அனுஷ்டிப்பதானது பிற்காலத்தில் வர இருக்கிற சபைத் தலைவர்களுக்கு நாம் ஒரு வழிகாட்டியாக இருப்போம் இதைக் கட்சிக்கு அப்பாற்பட்ட விஷயம் என்று நினைத்து, எல்லோரும் ஒன்று சேர்ந்து இதை ஆராய்ந்து இதில் ஏதாவது தடை இருக்கிறதா என்று மீண்டும் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, இப்பொழுது இதை நிறைவேற்றுமல் நிறுத்தி விட்டு, இதைப்பற்றி நன்றாக பரிசீலனை செய்து நிச்சயமாக எந்தவிதமான கோளாறும் இல்லை என்று தெரிந்தபிறகு நிறைவேற்றலாம் என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. அமைச்சர் அவர்கள் தலையை ஆட்டுகிறார்கள். அவர் நினைப்பதுதான் முடிவான கருத்து என்று எண்ணி தலையை ஆட்டுவது தவறு என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் எல்லோருக்கும் இதில் அக்கரை உண்டு. இந்த மசோதாவின் நோக்கத்தைப்பற்றி யாருக்கும் இரண்டுவிதமான கருத்து இருக்கப்போவதில்லை. எங்களுடைய கவலை எல்லாம் நல்ல சம்பிரதாயத்தை நாம் பின்பற்றவேண்டுமென்பதுதான். இந்திய உபகண்டத்தில் தமிழ்நாடு நல்ல சம்பிரதாயங்களைப் பின்பற்றி வருகிறது என்ற ஒரு பெருமை இருக்கிறது. நாம் அதை கெடுத்துவிடக்கூடாது. துவக்கத்தில் சொல்லியபடி அரசியல் சட்ட விதிகளுக்கு இது முரணானது என்ற அச்சம் இருக்கிறது. இதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து இந்த அச்சத்தைப் போக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம். தலையை அசைத்துவிட்டால் திருப்திப்படவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் நினைப்பது தவறு. அவசரப்படாமல் இந்த மசோதாவை இப்பொழுது இந்த அளவிலே ஒத்திவைத்து, பின்னாலே ஆழ்ந்து பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்வது தான் உகந்தது என்று சொல்லிக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

[29th September 1961

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Deputy Speaker, Sir, as I have said in the beginning, I am also one of those who honestly feel, while supporting the measure in all its aspects, that the pay of the Deputy Speaker when discharging the duties of the Speaker should be enhanced. In order to maintain his prestige, not only his salary but also all the facilities that are enjoyed by the Speaker should be given to the Deputy Speaker and there cannot be two opinions in regard to that matter. I am one of those who entirely agree with the Bill.

Inasmuch as the Chair has just now stated that the Business Advisory Committee has agreed to this Bill, I must say that it does not mean that we have agreed in principle to the passing of the Bill. While going through the whole Bill and after hearing the point of order raised by my hon. Friend Sri Kalyanasundaram, we have looked into the relevant constitutional provisions in detail. I am one of those who feel that there is some lacuna in so far as Articles 65 and 178 of the Constitution are concerned. It may also be argued that there is no prohibition under these Articles. Whatever it is, I honestly feel that there is some lacuna and it should be examined in all its aspects by referring the whole matter to the Advocate-General if need be. The Bill can be taken up at the next session of the Assembly for further consideration and even retrospective effect can be given in the matter of salary and other things from the dates on which the Deputy Speaker has been performing the duties of the Speaker. So, it is better that we get over this lacuna.

With regard to the other point raised by hon. Friend, Sri Kalyanasundaram, the convention also requires that the prestige and dignity of the Chair should be maintained in all its aspects and he should not accept any other job even though it may be honorary. This is all my submission.

* **THE HON. SRI M.A. MANICKAVELU:** ஸார், இந்த சபைத் தலைவர், உபதலைவர் ஆகியோர்களை நியமிக்கிற விஷயமாக பல பிரிவுகள் இருக்கின்றன. முதலில் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் படித்தது 178-வது பிரிவு. அதில் பொதுவாக சட்டசபை எலெக்ஷன் ஆனபிறகு ஆரம்பத்தில் இம்மாதிரியாக ஒரு தலைவர், உபதலைவர் நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதில் இரண்டாவது கட்டமும் இருக்கிறது. அதுதான் 180-வது பிரிவு. அம்மாதிரியும் செய்யலாம். இப்பொழுது 178-வது பிரிவின்கீழே ஒரு தலைவரையே நியமிக்கலாம், அப்படி ஏன் நியமிக்கவில்லை என்று கேட்கப்படுகிறது. சட்டப்பிரகாரம் 180-வது பிரிவில் சொல்லியபடியும் செய்யலாம். இது ஏன் இப்படி செய்யப்பட்டது என்பதை நாம் கவனிக்க வேண்டும். சாதாரணமாக ஒரு மெம்பர் ஸ்தானம் காலியாகும்பொழுது. . . .

SRI M. KALYANASUNDARAM: Article 180 is subject to Article 178 of the constitution.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: சாதாரணமாக ஒரு மெம்பர் ஸ்தானம் காலியாகும்பொழுது புது எலெக்ஷனுக்கு 5, 6 மாதங்கள் தான் இருந்தால், அந்த ஸ்தானத்திற்கு "பை-எலெக்ஷன்" வைப்பதில்லை என்று ஒரு கன்வென்ஷன் இருக்கிறது.

29th September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

எப்படி ஒரு தனிப்பட்ட மெம்பர் விஷயத்தில் அம்மாதிரி கன்வென்ஷன் அனுசரிக்கப்படுகிறதோ, அதுமாதிரி பொதுத் தேர்தல் சமீபத்தில் வர இருக்கிறபொழுது "பை-எலெக்ஷன்" வேண்டியதில்லை என்ற கன்வென்ஷன் இருக்கும்பொழுது, அதே பிரகாரம் இதிலும் நாம் செய்துகொள்ளலாம். இந்த மாநிலத்தில் மட்டும் இப்படி விசித்திரமாக ஒன்றும் செய்துவிடவில்லை. கேரளாவில்கூட இம்மாதிரி சம்பவம் ஏற்பட்டபொழுது தற்காலிகமாக இந்த முறையிலேதான் செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதில் எனக்குத் தெரிந்த வரையில் சட்ட சிக்கல் ஒன்றும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

இன்னொன்று. ஒரு ஒழுங்கு பிரச்னை கிளப்பப்பட்டது. இந்த விஷயம் இங்கே விவாதிக்கப்படும்பொழுது அவர் தலைமை ஸ்தானததில் அமர்ந்திருக்கலாமா என்பது. இதிலே ஒன்றும் "பெர்ஸனல்" விஷயம் இல்லை. இது அந்த "ஆபீஸ்" சம்பநதப்பட்டது. ஆகையினாலே அவர் தலைமை வகிப்பதினாலே ஒரு அசம்பாவிதமும் இல்லை. காரணம், அந்த ஸ்தானத்தில் யார் தாற்காலிகமாக இருநதாலும் ஸ்பீக்கா என்ன சம்பளம் வாங்குகிறாரோ, அவருக்கு என்னென்ன "ப்ரிவிலெஜ்கள்" உண்டோ அதையெல்லாம் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறதே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை. எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் இதில் ஏதோ சட்ட சிக்கல் இருப்பதாக சொல்லுகிறார்கள். எனக்குத் தெரிநதவரையில் அப்படி ஒன்றும இல்லை. ஏற்கனவே கேரளாவில் ஒரு சட்டம் செய்திருக்கிறார்கள் இதேமாதிரி. அப்படி ஏதாவது தவறு இருந்தால், அதை மேலே எடுத்துககொண்டு போயிருப்பார்கள். இந்தப் பாகவ படித்துப் பார்த்தாலே நனறாகத் தெரியும். தாற்காலிகமாக நாம் அதேமாதிரி ஏற்பாடு செய்துகொள்ளலாம்.

இன்னொன்று ஸ்ரீ கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள், இம்மாதிரி தலைவருக்கு "பாிவலெஜ்கள்" இருக்கும்பொழுது மற்ற பொது வவகாரத்தில் அவர் பொறுப்பு வகிப்பது சாயலல என்று சொன்னார். அதெல்லாம் "மாட்டர் ஆப் டிரெடிஷன் அண்டு கன்வெனஷன்". இம் மாதிரியான "ப்ரிவிலெஜகள்" ஒரு ஆபீஸுக்குச் சேர்ந்திருக்கும்பொழுது, அதற்கெல்லாம் ஒரு கன்வென்ஷன் சாதாரணமாக வைததிருக்கிறார்கள். அந்தக் கன்வென்ஷன்படி எந்த அளவுக்கு எப்படிச் செய்துகொள்ளலாமோ அதன் பிரகாரம் நடக்கும். அதைப்பற்றி பிரமாதப்படுத்தவேண்டியதில்லை. இதற்கெல்லாம் ஒரு கன்வென்ஷன் இருக்கிறது. சில "ப்ரிவிலெஜ்கள்" இந்த ஆபீஸுக்கு "அட்டாச்" ஆகியிருக்கிறது. இதிலே என்னென்ன கன்வென்ஷன் இருக்கிறதோ அதன் பிரகாரம் நடத்தப்படும் என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

"That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961, be passed."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961, be passed."

SRI M. KALYANASUNDARAM: கனம் தலைவர் அவர்களே, நான் விட்ட விஷயத்தை அனாவசியமாகக் கிளப்பி பதில் சொல்ல முயற்சித்ததுதான் திருப்திகரமாக இல்லை. நான் ஒன்றும் இப்பொழுது ஆட்சேபம் எழுப்பவில்லை; இருக்கிற கருத்தை திறந்த மனத்தோடு எடுத்துச் சொன்னேன். இந்த சபையில் சொல்ல வேண்டுமென்றுச் சொன்னேன். அப்படிச் சொல்வது ஒவ்வொரு அங்கத்தினருடைய கடமையும் கூட. திருத்தம் செய்யும்போது அங்கத்தினர்களுடைய உரிமைகள் வசதிகள் இவைகளெல்லாம் இருக்கிறது; அவற்றைப் பற்றியும் சேர்த்து பூராவாக ஒரு திருத்தமாகக் கொண்டு வந்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். இன்றைக்கு அங்கத்தினர்களுக்கு ஹாஸ்டல் வசதிகள் போதாது; இது அங்கத்தினர்கள் வசதி, சம்பளம், அந்தஸ்து முதலிய பல விஷயங்களைச் சார்ந்தது. சட்ட சபை அங்கத்தினர்கள் என்ற முறையில் கௌரவமாக, சபையின் உரிமைகளை பாதுகாக்கும் அளவில், உபயோகிக்கும் அங்கத்தினர்கள் சபையின் கௌரவத்திற்கு உரிய முறையில் உபயோகிக்க வேண்டிய கட்டுப்பாடுகளோடு கூடிய திருத்தமாகக் கொண்டுவர வேண்டும் என்பது என் அபிப்பிராயம். ஹாஸ்டலில் உள்ள அங்கத்தினர்கள் நல்ல முறையில் நடந்துக்கொள்ளவில்லை யென்றால், ஜனங்கள் இந்த சபையைப் பற்றி நல்ல அபிப்பிராயம் கொள்வார்களா என்று அஞ்சவேண்டியிருக்கிறது. இது ஒரு புனிதமான இடம். ஒவ்வொரு அங்கத்தினர்களும் எம்.எல்.ஏ. என்ற முறையில் நடந்து கொள்வது எப்படி இருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். ஒருவர் வக்கீலாக இருக்கலாம், அல்லது மற்ற தொழில்களில் ஈடுபட்டிருக்கலாம். ஆனால், அவர்கள் வெறும் வக்கீலாக இருந்தபோது என்ன வரும்படி, இப்பொழுது எம்.எல்.ஏ. ஆக வந்த பிறகு என்ன வருமானம் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதைப் பார்த்து யோசனை செய்து பேச வேண்டும். அதே போல, ஹாஸ்டல் அறைகளை உபயோகிக்கும் போது, எதற்காக உபயோகிக்க வேண்டும்? தங்குவதற்கும், மக்களைப் பார்ப்பதற்கும், அவர்கள் பிரச்சினைகளைக் கேட்பதற்கும் உபயோகப்படுத்த வேண்டும். ஆனால், அங்கே சொந்த வீட்டில்கூட செய்யாத சில கேவலமான, கேவலப்படுத்தக்கூடிய காரியங்கள் நடக்கின்றன. இப்பொழுது சபாநாயகர் பொறுப்பும் ஹாஸ்டல் சம்பந்தப்பட்ட பொறுப்பும் இரண்டும் சேர்ந்து இரண்டுக்கும் பாதுகாப்பாளர் என்ற முறையில் இருக்கிறீர்கள். ஆகவே, ஹாஸ்டலை சபையின் உரிமைக்கு உட்பட்டதாகச் செய்ய, உரிமைக் கமிட்டிக்குக்கூட விடவேண்டும். இப்பொழுது சபாநாயகர் இடம், சபை கூடும் இடம் இவைதான் அப்படி இருக்கிறது. அங்கத்தினர்கள் தங்கும் ஹாஸ்டலையும் கௌரவமான முறையில் பயன்படுத்த வேண்டும் என்பதையும் இதில் சேர்த்திருக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட கட்டுப்பாடுகளை நாமாகவே நமக்கு ஏற்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். ஜனங்களை கண்ணியமான முறையில் நடக்க வேண்டும், நேர்மையான முறையில் நடக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். காலையில்கூட அமைச்சர் சொன்னார்கள், கானாவில், நிக்ருமாவின் அமைச்சர்கள் அதிகமாக இருந்த சொத்தை யெல்லாம் அரசாங்கத்திற்குகொடுத்துவிட்டார்கள் என்று. ஆகவே, எம்.எல்.ஏ. ஆனபிறகு எவ்வளவு தூரம் ஹாஸ்டலை அந்த தொழிலுக்கு உபயோகிக்கலாம் என்பது, சபையின் கௌரவத்திற்கு குறைவு வராமல் இருக்க வேண்டும். ஹாஸ்டல் வசதிகளை பயன்படுத்துவது எம்.எல்.ஏ. என்ற முறையில் தன் கடமைகளைச் செய்ய மட்டும் உபயோகிக்க வேண்டுமே தவிர, மற்ற காரியங்களுக்கு உபயோகிக்கக் கூடாது. இன்றைக்குப் பார்க்கிறோம் எம்.எல்.ஏ. களின் அந்தஸ்துக்குக் குறைவான, இழுக்கை ஏற்படுத்தக் கூடிய பல நிகழ்ச்சிகள் நடந்திருக்கின்றன. அவை உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கும் தெரியும். அவற்றைப் பற்றிப் பகிங்கரமாகப் பேசிக் கொண்டு இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. பேசுவது உண்மையாக இருக்க வேண்டும். பேசுவதைச் செய்ய வேண்டும், செய்வதைப் பேச வேண்டும். அப்படி நாம் நல்ல முறையில் நடந்துக்கொள்ளவில்லை யென்றால், இந்த சபைக்கு ஒரு நாளும் மரியாதை இராது என்று சொல்லிக் கொண்டு முடிக்கிறேன்.

29th September 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஸார், கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் எந்த அடிப்படையில் பேசினார் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஏனென்றால், இந்த திருத்தம் கொண்டு வந்தது முக்கியமாக ஒரு காரியத்திற்காக. இதில், **salaries and allowances of Parliamentary Secretaries, travelling allowances of Ministers** என்றெல்லாந் தான் இருக்கிறது. இதிலே ஆர்டிகிள் 180 பிரகாரம் டெபுடி ஸ்பீக்கர், ஸ்பீக்கா வேலை செயயலாம். அதற்கான சம்பளம் முதலியவை பற்றிச் செய்கிறோம். திருத்தம் வந்திருக்கிறதே என்ற காரணத்திற்காக அந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஹாஸ்டல் பற்றிப் பேசுவது பொருத்தம் இல்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(5) THE MADRAS LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING ON LAND) BILL, 1960 (L.A. BILL NO. 8 OF 1960) AS AMENDED BY THE JOINT SELECT COMMITTEE.—*cont.*

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move— 10-30 a.m.

"That Clauses 5, 23 and 69 be re-opened."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That Clauses 5, 23 and 69 be re-opened."

The motion was put and carried and Clauses 5, 23 and 69 were re-opened.

Clause 5.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment—

In Clause 5, in item (*a*) of sub-clause (1) for the words "The ceiling area in the case of every person" substitute the words "Subject to the provisions of Chapter VIII, the ceiling area in the case of every person".

The amendment was put and carried.

Clause 5, as amended, was put and carried.

Clause 23.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment—

In Clause 23, in the opening paragraph, for the words "for the purpose of fixing the ceiling area under this Act", substitute the words "for the purpose of fixing, for the first time, the ceiling area of any person holding land on the date of the commencement of this Act, in excess of 30 standard acres".

Honourable Members will remember that an amendment was proposed in some clause making provisions for the purpose of fixing

the ceiling for the "first time" and then later on. In view of that a consequential amendment has to be made. That is the object in moving this amendment.

The amendment was put and carried.

Clause 23, as amended, was put and carried.

Clause 69.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment—

In Clause 69, in the heading, for the words "Cultivating tenants to furnish return", substitute the words "Furnishing of return".

This is in consequence of the amendment that we have made regarding cultivating tenant and we have also provided for an intermediary and said that he should also furnish a return. In consequence of that, this amendment has become necessary.

The amendment was put and carried.

Clause 69, as amended, was put and carried.

* THE HON SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

"That the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 8 of 1960), as amended be passed."

இந்த மசோதாவைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசிய பிறகு விரிவாக பதில் சொல்லலாம் என்று இருக்கிறேன். இப்பொழுது இந்த மசோதாவில் ஒன்று இரண்டு திருத்தங்கள் மாத்திரம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்பற்றி விளக்கினால் கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசுவதற்கு உதவியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். செலக்ட் கமிட்டி ரிபோர்ட் வந்த பிறகு இரண்டு திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஒன்று ஸ்திரீதனச் சொத்து பத்து எக்கர் வரை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றும், இன்னொரு மாறுதல் எட்டாவது சாப்டர் முழுவதையும் மாற்றி இருக்கிறோம். முதலில் வந்த பிரகாரம் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் நிலத்தை சாகுபடி செய்து கொள்ளலாம் என்றும், ஐந்து எக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்துக்கொண்டிருந்தால் அந்தக் காலத்திலேயே அதை நிர்ப்பந்தம் செய்து எடுத்துக் கொள்ளாமல் மூன்று வருஷம் கழித்து எடுத்துக் கொள்வது என்றும், அந்த மூன்று வருஷங்கள் வரையில் சாகுபடியாளர்கள் கையில்தான் நிலம் இருக்கும். அதன் பிறகுதான் அதை எடுத்துக்கொள்வது என்றும் மாறுதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி எடுத்துக்கொள்ளும்போது இப்பொழுது எவ்வளவு நிலம் கிடைக்கும் என்று தெரியாமல் இருப்பதால் அதை மூன்று வருஷங்களில் தெரிந்து கொள்ளலாம் என்றும் அதற்குள் எல்லாம் தெரிந்துவிடும் என்றும் அதற்காகத்தான் மூன்று வருஷ காலம் வரையில் அதற்கு அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மூன்று வருஷம் என்று வைத்துவிட்டால் மூன்று வருஷமும் காத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டியதில்லை. எவ்வளவு துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமோ அவ்வளவு துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும். மூன்று வருஷம் என்பது ஒரு அளவுதான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு ஏதாவது வழி வகை செய்ய வேண்டும் என்பதால் எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரத்தில் செய்யப்படும். அதற்காகத்தான் இந்த இரண்டு திருத்தங்களும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. பிற்பாடு, விவாதம் நடந்த பிறகு விரிவாக பதில் அளிக்கிறேன்.

29th September 1961]

*Sri K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, நில உச்சவரம்பு சட்டம் மூன்றாவது முறையாக இன்று விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. அப்படி எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய நேரத்திலே சில முக்கியமான கருத்துக்களை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாகத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலேயே உழுகிறவனுக்கே நிலம் சொந்தமாக இருக்க வேண்டும், நிலத்தில் பாடுபடுகிறவனுக்கே அந்த உரிமை இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை முதலில் கூறியவர்கள், அதற்கு நேர்மாறாக இன்றைய தினம் அதைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப் போகிறார்கள். அதில் குறிப்பாக உச்ச வரம்பு ஒரு குடும்பத்துக்கு முப்பது எக்கர் என்று இருப்பதை பதினைந்து எக்கராகக் குறைக்க வேண்டும் என்று திருத்தத் தீர்மானம் கொடுத்தோம். 1960-ம் ஆண்டிலிருந்து இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வராமல் 1955-ம் ஆண்டிலிருந்தே இதை அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டும் என்றும் திருத்தம் கொடுத்தோம். அவைகள் எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. 70-வது பிரிவில் பல்வேறு விதிவிலக்குகள் கொடுக்கப்படுவதைக் கைவிட வேண்டும் என்று வற்புறுத்தியும் அதுவும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. இந்த நிலைமையில் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவது நியாயமாக இல்லை. இவைகளையெல்லாம் எதிர் கட்சியினர் எடுத்துக் காட்டியும் பல தடவைச் சொல்லியும் அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ளாத காரணத்தினால் இந்தச் சட்டம் மூன்றாவது முறையாகக் கொண்டு வந்துள்ள இக் காலத்தில், இந்தச் சட்டத்தினால் குறிப்பிட்ட பலன் உழவனுக்கு கிடைக்காது என்ற காரணத்தினால் இந்தச் சட்டம் மூன்றாவது தடவையாக விவாதிக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப்படுவதில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர்கள் கலந்து கொள்ளவிரும்பவில்லையாதலால், இதில் கலந்து கொள்ளாமல், நாங்கள் வெளியேறுகிறோம் என்பதைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர்கள் சபையைவிட்டு வெளியேறினர்.)

Sri M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் 'வெண்புரட்சி' என்று சொன்னார். உண்மையிலேயே இந்த மசோதா மூன்றாவது முறையாக படிக்கும்போது அதில் கலந்துகொள்வதற்கு அவசியமே இல்லை. எட்டாவது சாப்டரில் ஏதோ திருத்தம் செய்து விட்டால் மட்டும் போதாது. எதிர் கட்சியினர் உச்ச வரம்பை குறைக்க வேண்டும் என்றும் நில விஸ்தீரணத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என்றும் 1955-ம் வருஷத்திலிருந்து இதை அமுல் நடத்த வேண்டும் என்று கம்யூனிஸ்ட் கட்சி பல திருத்தங்களைக் கொடுத்தும், இன்னும் இதைப்போன்ற பல நியாயமான திருத்தங்களைக் கொடுத்தும் அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் இதை நிறைவேற்றுகிறார்கள். சட்டத்தின் அடிப்படையிலேயே எந்தவிதமான மாறுதலும் செய்யப்படவில்லை. எங்களுடைய பல திருத்தங்களை ஒப்புக்கொள்ளவே இல்லை. இந்த நிலைமையில் நிலப் பிரபுக்களுக்கு வசதி செய்வதாக இருப்பதால் இது வெண்புரட்சியா அல்லது நாங்கள் செய்வது வெண்புரட்சியா என்பது தெரியவில்லை. வெண்புரட்சி செய்வதெல்லாம் அவர்கள்தான். அவர்கள்தான் வெண்புரட்சியை உண்டுபண்ண முயற்சிக்கிறார்கள். ஆகவே இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்தால் விவசாயிகளுக்கு பெரும் ஆபத்துதான் ஏற்படும். ஆகவே இந்தச் சட்டம் நிறைவேறக்கூடிய காலத்தில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் அதன் சார்பாக தமிழ் தேசிய கட்சியும், பிரஜா சோஷலிஸ்ட் கட்சியும்—ஏற்கனவே திராவிட முன்னேற்ற கழகத்தின் சார்பாக ஸ்ரீ அன்பழகன் தெரிவித்துவிட்டு வெளியேறி விட்டார்—இந்த மூன்றாவது முறை நடக்கும் விவாதத்தில் கலந்து கொள்வதற்கு இல்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு நாங்களும் இந்தச் சபையை விட்டு வெளியேறுகிறோம்.

(கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அங்கத்தினர்கள் சபையைவிட்டு வெளியேறினர்.)

[29th September 1961

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: நானும் இதில் கலந்து கொள்ளாமல் இந்த சபையை விட்டு வெளியேறுகிறேன்.

(ஸ்ரீ கே. சட்டநாத கரையாளரும் சபையை விட்டு வெளியேறினர்.)

SRI T. KARIA GOUNDER: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே இந்தச் சட்டம் இப்பொழுது விவாதிக்கப்படப் போகிறது. இதற்கு முன் இந்தச் சட்டம் இரண்டு முறை விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்பொழுது ஏனைய கட்சி அங்கத்தினர்களும் இருந்தார்கள், ஆளுகிற கட்சி இதைப் பற்றி விவாதிக்கும் போது ஏனைய கட்சி அங்கத்தினர்களும் ஆளுகிற கட்சியுடன் கூட இருந்து எங்களைப் பொறுமையாகக் கேட்டிருந்து கடைசி வரையில் அதாவது இந்தச் சட்டம் நிறைவேறுகிற வரையில் இங்கேயே இருந்து வந்தால் எல்லோருக்கும் சந்தோஷமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அப்படி பொறுமையுடன் இங்கேயே இருந்து கேட்கவேண்டு மென்று என்னுடைய சொந்த முறையில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: சட்டமன்றத்தலைவர் அவர்களே இந்த மசோதாவை முதலில் கொண்டு வந்த காலத்தில் இதைப் பற்றி கேட்டபோது கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டம் ஒழுங்கான முறையில் பரிசீலிக்கப்படும் என்றும் நல்ல முறையில் ஒவ்வொரு பகுதியும் விவாதிக்கப்படும் என்றும் சொன்னார். அதை ஏற்றுக் கொண்டு விவாதிக்கப்பட்டது. பல திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டன. ஆனால் அவைகள் எல்லாம் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட வில்லை. அதனால் இந்த மசோதா நிறைவேறுவதில் எங்களுடைய நம்பிக்கைப் போய் விட்டது. இப்படிப்பட்ட அவநம்பிக்கையுடன் இந்த மசோதா நிறைவேறக் கூடிய காலத்தில் அதற்கு நாங்கள் பங்குதாரர்களாக இருக்கக் கூடாது என்பதைதெரிவித்துக் கொண்டு இந்தச் சபையைவிட்டு வெளியேறுகிறோம்.

(தமிழ் தேசிய கட்சி அங்கத்தினர்கள் சபையைவிட்டு வெளியேறினர்.)

SRI K. R. NALLASIVAM: மதிப்பிற்குரிய உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தின்மூலம் நிலம் கிடைக்குமா அல்லது கிடைக்காதா என்று அரசாங்கத்திற்கே தெரியாமல் இருக்கிறது. இப்படி அரசாங்கம் சொல்லக்கூடிய நிலையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுகிறார்கள். நிச்சயமாக ஒன்று அல்லது இரண்டு ஏக்கராவது கிடைக்கும் என்ற நிலையில் அரசாங்கம் இருந்திருக்கவேண்டும். அந்த நிலையில் இல்லாமல் இந்தச் சட்டம் இப்பொழுது நிறைவேற்றப்படுகிறது. இது சரியான பொறுப்பு அல்ல. தன்னுடைய பொறுப்பை அரசாங்கம் தட்டிக் கழிப்பதாக இருக்கிறது. அந்த முறையில் இந்தச் சட்டம் நிறைவேறுகிற காலத்தில் அதில் பங்கு கொள்வது சரியல்ல என்று நினைத்து . . .

DEPUTY SPEAKER: If the hon. Member wants to stage a walk-out, he can do so. But he should not make a lengthy speech now.

SRI K. R. NALLASIVAM: இன்னொரு பெரிய பிரச்னையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். உச்ச வரம்பு முப்பது ஏக்கர் என்று வைத்தார்கள். அதைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொன்னோம். அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. பத்து ஏக்கராவாவது குறைத்திருக்கலாம். இருபது ஏக்கர் என்றாவது வைத்திருக்கலாம். அப்படி இல்லாமல் இதைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவதற்கு, என்னுடைய வருத்தத்தை தெரிவிக்கும் முறையில் அதற்கு நான் சாட்சியாக இருக்கக்கூடாது என்ற முறையில் என்னுடைய வருத்தத்தை தெரிவித்துக் கொண்டு இந்தச் சபையைவிட்டு நான் வெளியேறுகிறேன்.

(ஸ்ரீ. கே. ஆர். நல்லசிவம் சபையைவிட்டு வெளியேறினர்.)

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : On a point of order, Sir. கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, வெளியே போகிறவர்கள் இன்று இந்த சட்ட சபைக்கு வராமலே இருந்திருந்தால் சர்க்காருக்கு ஒரு அங்கத்தினருக்கு $12\frac{1}{2}$ ரூபாய் வீதம் மிச்சமாக இருக்குமே.

SRI S. M. ANNAMALAI rose.

DEPUTY SPEAKER : If the hon. Member wants to remain, he can make a speech. But if the hon. Member wants to walk-out, he can go.

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே இரண்டொரு வார்த்தைகளை மட்டும் தெரிவித்து விட்டு அமருகிறேன். இந்தச் சட்டம் முதலில் வந்த முதற்கொண்டே இதில் நான் கலந்து கொள்ளவில்லை. இந்த மசோதா பாமர மக்களுக்கு கெடுதியை விளைவிக்கும் என்ற காரணத்தினாலேயே நான் இதில் கலந்து கொள்ளவில்லை, ஷரத்து வாரியாக பரிசீலனை நடந்த போதுகூட நான் கலந்து கொள்ளவில்லை. இது பாமரமக்களுக்கு பயனை விளைவிக்காது என்ற காரணத்தினால் நானும் இந்த சட்டசபையை விட்டு வெளியேறுகிறேன் என்று சொல்லிக் கொண்டு வெளியேறுகிறேன்.

(ஸ்ரீ எஸ். எம். அண்ணாமலை சபையை விட்டு வெளியேறினார்.)

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உச்ச வரம்புச் சட்டம் சட்டமாகும் நிலையில் எதிர் கட்சியிலிருந்து பல அங்கத்தினர்கள் என்னென்னவோ காரணங்களை சொல்லி வெளியேறினார்கள். அவர்கள் வெளியேறும் போது சொல்லிய காரணங்கள், அவர்களுக்குத்தான் மக்களிடத்தில், விவசாயிகளிடத்தில், பிடிப்பு இருப்பதாகவும் அவர்கள்தான் அவர்களுடைய நிலத்திற்கு பாது காப்பு அளிப்பதாகவும் நினைத்துக்கொண்டு வெளியேறினார்கள். ஆனால் இப்பொழுது வர்திருக்கும்படியான மசோதா பெரிய புரட்சிகரமான மசோதா என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. இர்தியா தேசத்திலேயே, குறிப்பாக விவசாய ராஜ்ஜியமாகிய தமிழ் நாட்டிலே, இந்த மசோதா தேச பிதா மகாத்மா கார்தி வகுத்துக் கொடுத்த சத்தியம், அகிம்சை அடிப்படையில் ஏற்பட்ட மாபெரும் புரட்சி என்றுதான் நாம் கருத வேண்டும். ஏனென்றால், காங்கிரசினுடைய அடிப்படை லட்சியம், அடிப்படைக் கொள்கை சுமார் முப்பது வருஷங்களுக்கு முன்னாலிருந்தே உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தமாக இருக்க வேண்டும், விவசாயப் பிரபுத்துவ முறை ஒழிய வேண்டும், யார் நிலத்தில் பாடுபடுகின்றார்களோ, அவர்களிடத்தில் நிலம் இருக்க வேண்டும் என்று இருந்து வருகிறது. இதை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான், சுதந்திரம் பெற்றதற்கு பின்னால், படிப்படியாக சட்டத்தை நாம் விவசாயக் குடிமக்களுக்கு ஏற்ற வாறு அமைத்து வந்தோம். அதுவும் தமிழ் நாட்டு சட்டசபையிலே இத்தகைய மசோதா இப்பொழுது வந்தது அல்ல. 1952-ம் வருஷத்திலே தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் முதல் படியாக அமைந்தது. அதற்குப் பின்னால், பூமியிலே உழும் குத்தகைதாரர்களை வெளியேற்றாமல் தடுக்க வேண்டும் என்று அடுத்த கட்டத்திலே அமைந்தது. அதற்குப் பின்னால், உழும்படியான சாகுபடியாளர், குடியானவர்களுக்கு நியாய வாரச் சட்டம் மூன்றாவது முறையாக அமைந்தது. இந்த மூன்று படிகளும் அமைந்ததற்கு மேல் பூமி வைத்துக்கொள்வதில் ஓரளவு உச்ச வரம்பு இருக்க வேண்டுமென்ற சட்டம் இப்பொழுது நிறைவேற்றுகிறோம்.

இப்பொழுதிருக்கும் பிரச்னை என்ன வென்றால், மாற்றுக் கட்சிகளோ எதிர் கட்சிகளோ சொல்வது போல் பூமி எல்லாவற்றையும் எடுத்துப் பிரித்து நிலமில்லாதவர்களுக்குக் கொடுத்துத் திருப்திப்படுத்த வேண்டும் என்ற முறையிலே அமைக்க முடியாது. உலகத்திலே விவசாயத்தை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால், உலகத்திலேயிருக்கும் ஜனத் தொகைக்கு சராசரி இரண்டரை ஏக்கர் கூட கிடையாது. சென்னை ராஜ்ஜியத்தில்

ஒரு எக்கர் 40 சென்ட்தான் உழுவதற்கு ஏற்ற நிலம் சராசரி வருகிறது. எங்கோ ரஷ்யாவில் நிலப்புரட்சி ஏற்பட்டது. அதை அடிப்படையாகக் கொண்டு கேட்கிறோம் என்று சொல்வார்களானால், மேனாடுகளிலே ஏன் அந்தப் புரட்சி ஏற்பட்டது என்பதை இந்தச் சமயத்திலே சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அங்கே குடும்பத்திலே இருக்கும் எல்லா மக்களுக்கும் சொத்துரிமை கிடையாது. குடும்பத்திலே இருக்கும் முதல் மகனுக்குத்தான் சொத்து உரிமை உண்டு. ஒருவனுக்கு நான்கு குழந்தைகள், ஐந்து குழந்தைகள் இருந்தாலும்கூட, முதல் மகனுக்குத்தான் சொத்து உரிமை என்ற அடிப்படையிலே, அதே குடும்பத்தில் பிறந்து வளர்ந்த மற்ற மக்களுக்கு பூமியோ சொத்தோ இல்லாத காரணத்தால் பொறாமை, துவேஷம் வளர்ந்து கொண்டு வந்தது. ரஷ்ய தேசத்தில், மேனாடுகளில், ஐரோப்பிய தேசத்தில் இருக்கும்படியான சில நாடுகளில் ஒரு குடும்பத்திற்கு ஆயிரக் கணக்கான, லட்சக்கணக்கான எக்கர் பூமி போய்ச்சேர, அதே குடும்பத்தில் பிறந்து வளர்ந்த மற்றவர்கள் தெருவிலே நிற்கும்படியான நிலை ஏற்பட்ட காரணத்தால்தான் ஜாருடைய ஆட்சியில் மாபெரும் புரட்சி ஏற்பட்டது. ஆனால், தமிழ் நாட்டிலோ, இந்தியாவிலோ பார்த்தால், ஒரு எக்கர் பூமியிலே பங்கு பிரிவினை ஏற்பட்டால், எத்தனை தகராறு, எத்தனை கொலை, களவு ஏற்பட்டுவிடும் என்பதை பிரத்தியட்சமாகப் பார்க்கிறோம். வேறு தேசத்தில் இருக்கும்படியான நிலையை அனுசரித்து, இங்கிருக்கும் நிலப் பிரபுக்களையெல்லாம்கூட நடுத்தெருவிலே திண்டாட வைத்து நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்கிற மனப்பான்மைக்கும் கருவிலே வளரும் குழந்தைக்குக்கூட சொத்துரிமை உண்டு என்று சொல்கிற நம் தேச ஹிந்து தரும மனப்பான்மைக்கும் உள்ள வித்தியாசத்தைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டியது அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன்.

ஆகவே, நம்முடைய மத சம்பிரதாயம், நம்முடைய நாட்டின் நிலைமை சம தர்ம அடிப்படை இவைகளைப் பார்த்துச் செய்ய வேண்டும். ஒருவருக்கு ஆயிரம் எக்கர் இருக்கலாம். அவருக்குப் பத்து குழந்தைகள் இருந்தால், தலைக்கு 100 எக்கர் வீதம் பிரிந்து விடுகிறது. அடுத்த தலைமுறையில் தலைக்கு 15 எக்கராகப்பிரிந்து விடுகிறது. எத்தனை பெரிய குடும்பமாக இருந்தாலும், மூன்றாவது நான்காவது தலைமுறையைப் பார்த்தால், சாதாரணமாக உழைக்கும் குத்தகைதாராக மாறிவிடும் நிலைமையைப் பல குடும்பங்களில் பார்க்கிறோம். சில குடும்பங்களில் பாடுபட்டு வாயைக் கட்டி, வயிற்றைக்கட்டி உழைப்பார்களானால், கொஞ்சம் முன்னேறி ஐந்து எக்கர், பத்து எக்கர், 20 எக்கர் சொந்த முறையிலே சேர்த்துவைத்துக் கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். சென்னை ராஜ்ஜியத்திலே ரயத்துவாரி முறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பூமியிலே உழைப்பைக் கொடுத்து, உற்பத்தியை அதிகப்படுத்தும் நிலையில் ரயத்துவாரி முறையாக அமைத்திருப்பதே சிறந்த முறை என்று நான் கருதுகிறேன். இனாம் பூமி, ஜமீன் பூமி என்றால், அது எந்த எந்த நிலையிலோ எப்படி எப்படியோ வந்து சிக்கியிருக்கலாம். அதற்குத் தனிச் தனிச் சட்டம் செய்தோம். ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டம் செய்தோம். இனாம் பூமியை ரயத்துவாரியாக மாற்றவேண்டுமென்ற காரணத்தால், ரயத்துவாரி முறை மூலமாக விவசாயிகளுக்கு நியாயம் வழங்கவேண்டும் என்ற முறையிலே வெற்றி பெற்றிருக்கிறோம். நிலச் சீர்திருத்தத்தின் அடிப்படை நோக்கம், உச்சவரம்பின் முக்கியமான நோக்கம், அதிகமான பூமி வைத்திருப்பவர்கள் அதில் சரியானபடி பாடுபடாதிருப்பதை மாற்றி, இன்டென்ஸிவ் கல்டிவேஷன் முறையில், விவசாய அபிவிருத்தி செய்து உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும். இபபொழுது இருக்கும் ஜனத் தொகைப் பெருக்கத்திற்கு ஏற்ப உற்பத்தி பெருக வேண்டும். விவசாயத் தொழிலில் ஈடுபடும் மக்களுக்கு நியாயமான ஊதியம் கிடைக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலேதான் பத்து, இருபது வருஷங்களுக்கு முன்னால், விவசாயத் தொழிலை நம்பாமல், கைத் தொழில், இதர தொழில்களில் யார் மேற்கொண்டார்களோ அவர்கள் எல்லாம், அந்தக் குடும்பங்கள் எல்லாம் சீரும் சிறப்புமாக அமைந்திருக்கின்றன. விவசாயத்தை நம்பியிருக்கும்

29th September 1961] [Sri P. G. Karuthiruman]

குடும்பங்களைப் பார்த்தால் பழைய நிலையிலேயே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நில உச்ச வரம்பு வரும்படியான நிலையில் நிலத்திலே இருக்கும் பிடிப்பை விட்டு, விவசாயக் குடும்பம் இதர தொழில்களில் ஈடுபடுவதற்குச் சரியான சந்தர்ப்பம், சரியான வாய்ப்பு அமைவதற்கும்கூட வழி வகை செய்வதற்காகத்தான் இந்த மசோதா அமைத்திருக்கிறோம் என்றால், அது மிகையாகாது. கோவை மாவட்டத்தில் பார்த்தால், அங்கு மில் முதலாளிகள் எல்லாம் விவசாயத்தை நம்பியிராமல் இதர தொழில்களில் ஈடுபட்ட காரணத்தால் விவசாயக் குடும்பங்களைவிடப் பல மடங்கு சீரும் சிறப்புமாக வாழ்ந்து கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, விவசாயக் குடும்பத்தில் இருப்பவர்கள்கூட, விவசாயத்தையே பூரணமாக நம்பியிராமல், அதிலே ஒரு பகுதியினர் வேறு தொழில்களிலே ஈடுபட வேண்டும். வேறு தொழில்களில் ஊக்கத்தையும் ஆக்கத்தையும் காட்ட வேண்டும். அப்பொழுதுதான் பொருளாதார நிலை சரியாக இருக்க முடியும். இந்த மசோதா மூலமாக பழைய போக்கிற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைத்து, ஒரு திருப்பம் ஏற்பட வழி ஏற்படுகிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

"இந்தச் சட்டம் வருவதால் எத்தனையோ பேர் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். நிலமில்லாதவர்களுக்குப் பூமி கொடுக்க வேண்டும். நிலமில்லாத விவசாயிகள் அனைவருக்கும் பூமியைப் பிரித்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படை நோக்கம் இந்தச் சட்டத்தில் இல்லை. உச்ச வரம்பு 30 ஏக்கர் கட்டுவது போதாது உச்ச வரம்பை 15 ஏக்கராகக் குறைக்கவேண்டும், அதைச் செய்யாததால், வெளியேறுகிறோம்" என்று சிலர் சொன்னார்கள். முப்பது ஏக்கர் வைக்கும்போது 15 ஏக்கர் வைக்கவேண்டும் என்கிறார்கள். 20 ஏக்கர் என்று வைத்திருந்தால் 10 ஏக்கர் வேண்டும் என்று சொல்வார்கள். 15 ஏக்கர் வைத்திருந்தால் 5 ஏக்கர் என்று சொல்வார்கள். முப்பது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைப்பதற்கு அடிப்படைக் கருத்து என்ன? நிலப் பிரபுத்துவ முறையில், ஒருவரிடத்தில் பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் இருக்க முடியாது என்னும்படியான நிலையை உடைத்து எறிந்தது காங்கிரஸ்தான் என்பதைத் திட்டவட்டமாக இந்தச் சபையின் முன்னால் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அதிருஷ்டவசமாகவோ துரதிருஷ்டவசமாகவோ ஐந்து ஏக்கர் என்று வைத்து அதிலே வெற்றி பெறுவாரானால், அடிப்படைக் காரணமாக இருந்தவர்கள், நிலத்திலே விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் கொடுத்தவர்கள் காங்கிரஸ்தான், காங்கிரஸ் சர்க்கார்தான் என்பதை மக்கள் மறக்க மாட்டார்கள் என்பதை நான் ஞாபகப் படுத்த விரும்புகிறேன்.

முப்பது ஏக்கர்தான் உச்ச வரம்பு, பாக்கி இருக்கும்படியான நிலத்தை அவர்களே வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. நேரடியாக விவசாயம் செய்பவர்களுக்கு உரிய பூமியைக் கொடுத்தாய்விட்டது. பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு போய்த் திரும்பி வந்த மசோதாவில், நிலங்களை மீட்க ஓரளவு சிபார்சு செய்யப்பட்டிருந்தது. இருந்தாலும், இங்கேயிருக்கும் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்தவுடனே, சர்க்கார் மிகவும் மனமுவந்து ஏற்கெனவே உழுதுகொண்டு இருந்த விவசாயிகள் வெளியேற்றப் படுவதைத் தடுக்க வேண்டும். நிச்சயமாக இருக்க வேண்டும், ஏற்கனவே பூமியில் வேலை செய்து கொண்டிருந்தவர்களை வெளியேற்றாத வகையில் சொந்த சாகுபடிக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். நடுவிலே யாரும் நிற்கக் கூடாது என்பதற்காக எட்டாவது அத்தியாயத்தில் கொண்டு வந்த திருத்தம் மிக மிகப் பொருத்தமான திருத்தம். அது வரவேற்கத் தகுந்த அம்சம். ஒரு காரியம் செய்யும் போது, ஏற்கனவே நடந்த நல்ல காரியத்தைப் பாழ் படுத்தக் கூடாது. ஒரு சிறு கதை சொல்ல விரும்புகிறேன். ஓர் ஊரில் ஒரு ராஜா இருந்தாராம். அவர் தன்னுடைய மகனைக் கூப்பிட்டு, "நான் இத்தனை நாள் தரும பரிபாலனம் செய்து கொண்டிருந்தேன்; இனி நீ என்னுடைய பெயரைக் காப்பாற்ற வேண்டும்", என்று சொல்லி மகனிடம் ராஜ்ஜியத்தை ஒப்படைத்தான். ராஜா என்ன செய்து கொண்டிருந்தார்? ஓரளவு நெல்லைக் கொடுத்து அரிசி வாங்கிக் கொண்டிருந்தார் குடிமக்களிட

மிருந்து. மகன் வந்து நெல்லைக் கொடுத்து அரிசி வாங்குவதற்குப் பதிலாக உமியைக் கொடுத்து அரிசி வாங்க ஆரம்பித்தான். ராஜாவே தேவலை என்ற நிலைமைக்கு மகன் நடந்து கொண்டான் என்பது கதை. அப்படிப்பட்ட நிலை இந்த மசோதாவில் ஏற்படாமல் தடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே குத்தகைதாரர்களுக்குக் கொடுத்த சலுகை பாக்கியிருக்கும்படியான சட்டத்திலே மீண்டும் எடுத்துக் கொள்வதற்கான முறையில் ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காக உழும் குடியானவர்களுக்கு வசதி இருக்கவேண்டுமென்பதற்காகத் திருத்தப்பட்டது வரவேற்கத்தகுந்த அம்சம். கிராமங்களில் இருக்கும் விவசாயிகள், சொந்தக்காரர்களுக்குப் பின்னராவது அவர்கள் பூமியைச் சாகுபடி செய்யும் வசதி நிச்சயமாகச் செய்து கொடுப்பார் என்ற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எந்த ஜில்லாவினும் கஷ்டம் இல்லை. தஞ்சை, திருச்சி போன்ற ஜில்லாக்களிலே் தகராறு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. எங்கள் பகுதியில் இருக்கும் குடியானவர்கள் பத்து வருஷங்கள், இருபது வருஷங்கள், உழுதுகொண்டிருக்கிறார்கள். பூமிச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் குடியானவர்களுக்கும் இடையே ஒரு நல்ல எண்ணம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. கிராமங்களிலே உள்ளவர்கள் விவசாய மக்களுடைய நல்லெண்ணத்தைப் பெற்றால்தான் வாழ முடியும். குடியானவர்களை வெளியேற்றிவிட்டு மனிதனாக, உயர்ந்தவனாக, சிறந்தவனாக இருக்க முடியாது என்பதை இந்த சமயத்தில் ஞாபகமூட்ட விரும்புகிறேன். பூமி சொந்தக்காரர் பயிரிடுகிறவர்களுடைய நல்லெண்ணத்தைப் பெற்றால்தான், அங்கிருக்கும் ஏழை எளியவர்களுடைய சௌகரியங்களைக் கவனித்தால்தான் அவர்கள் மனிதர்களாக அங்கு வாழமுடியும். இந்த நிலை மற்ற மாவட்டங்களில் கிடையாது. குறிப்பாக கோயம்புத்தூர், சேலம் போன்ற மாவட்டங்களில் விவசாயக் குடும்பத்தினரை நிலத்தில் இருந்து வெளியேற்றும் கொடுமை கிடையாது. அவர்களாகவே வேண்டுமென்றால் குத்தகை கொடுக்க முடியாமல் நிலத்தை விட்டு விட்டு வெளியேறுவதும் உண்டு. காரணம் நிலக்காரர்களும்கூட விவசாயிகளே. சாகுபடியாளர்களைப் போல சாகுபடி வேலை அத்தனையும் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்குத் தெரியும். ஆகவே சாகுபடியாளர்களின் கஷ்டங்களை அவர்கள் நன்கு உணர்ந்தவர்கள். ஆகவே தான் அங்கே பலவந்தமாக நிலத்தில் இருந்து வெளியேற்றும் பழக்கம் கிடையாது. ஆனால் இந்தப் பக்கத்தில் ஒருவன் நூறு ஏக்கர் பூமியை நிலக்காரனிடம் இருந்து குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொள்வான். பலரிடம் அதைச் சாகுபடிக்குக் கொடுப்பான். இவன் வேலை செய்வதில்லை. இடையில் இருந்து உழைப்பவர்களின் பலனை அனுபவித்து வந்தான். முக்கியமாக இந்த மசோதாவின் மூலம் இனிமேல் இடைத்தரகர்கள் என்பதேயில்லாமல் செய்துவிடக்கூடிய நன்மை ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். விவசாயம் தெரிந்தவரிடத்தில்தான் பூமி இருக்க வேண்டுமென்பதற்கு இந்த மசோதா வழி செய்கிறது. நாம் 30 ஸ்டாண்டார்டு ஏக்கர் உச்ச வரம்பு என்று வைத்திருப்பதில் அபிப்பிராய பேதம் இருக்கலாம். பதினைந்து ஏக்கர் போதும் என்பவர்களுக்கு அதிலிருந்து என்ன வரும்படி வரும், என்ன செலவாகும் என்கிற கணக்கு ஒன்றும் தெரியாது. நாம் மிக்க அனுபவத்தின் பேரில், ஆராய்ச்சியின் பேரில், மற்ற ராஜ்யங்களில் செய்திருக்கும்படியான ஏற்பாடுகளையும் கண்டுகொண்டு வந்திருக்கும்படியான இந்த மசோதா தமிழ்நாட்டுக்கு ஒரு பரிசாக, தமிழ்நாட்டுச் சரித்திரத்தில் பொன்னெழுத்துக்களில் பொறிக்கத் தக்கதாக வந்திருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இதைச் சட்டமாக்குவதில் எல்லோரும் முனைய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

*Sri R. SRINIVASA IYER : ஸார், நமக்கு சுதந்திரம் கிடைத்த பிறகு, முதலாவதாக நடுநிலைமை வகித்த இடைத்தரகர்களை (Intermediaries) ஒழிக்க 1948-ம் வருஷத்திய 26-வது சட்டத்தை நிறைவேற்றினோம். ஜமீன்தார்கள், இனாம்தார்கள் இவர்களிடத்தில் அகப்பட்ட குடிகளைக் காப்பாற்ற 1947-ம் வருஷத்திய 30-ம் ஆக்டை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அப்புறம் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நிலச் சொந்

29th September 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

தக்காரர்களுக்கும், குடிமக்களுக்கும் இடையில் நியாயமான விகிதாசாரத்தில் வரும்படியைப் பகிர்ந்துகொள்ள பல சட்டங்கள் செய்திருக்கிறோம். எல்லாவற்றையும்விட மிக ஜாஸ்தியான நிலச்சுவாந்தார்கள், குடியான வர்கள் ஆகிய எல்லோருக்கும் பயன் அளிக்கக்கூடியதாக வந்திருக்கக் கூடிய மசோதா இந்த நில உச்ச வரம்பு மசோதா.

இந்தச் சட்டத்தின் முன்னுரையைப் போல வேறு எந்தச் சட்டத்திலும் அவ்வளவு நீண்டதொரு முன்னுரை—பிரியாம்பிள் கிடையாது. இவ்வளவு ஜாஸ்தியான குறிக்கோள்கள் வேறு எந்தச் சட்டத்திலும் இடையாது. எதற்காக இத்தனை குறிக்கோள்களை அடிப்படையாகக்கொண்டு இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுகிறோம் என்பதுபற்றி முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டம், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் ஆகியவற்றில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. பிளானிங் கமிஷன் அறிக்கை யிலும் இருக்கிறது. ஆனால் ஒரு சிலர் அந்தக் குறிக்கோள்களை, லட்சியங் களை விட்டு இவர்கள் சில குறிக்கோள்களைக் கொண்டு, நிர்ப்பந்தத்தின் மூலம் சட்டசபையினரைப் பணிய வைக்க நினைத்து சட்டமன்றத்தின் முன் மறியல்களைச்செய்தும், இன்று சட்டமன்றத்தை விட்டே வெளியேறியும் இருக் கிறார்கள். ஒரு தாய் தன் பல குழந்தைகளையும் காப்பாற்றுவது போல இந்த அரசாங்கம் தன்னுடைய மக்களை—நிலச்சுவாந்தார்கள், குடியான கள், குத்தகைக்காரர்கள் ஆகிய எல்லோரையும் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பைக் கொண்டிருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களில் நிறைவேற்றப் பட்டுள்ள மசோதாக்களின் ஷரத்துக்களைப் பார்த்தும், இங்கும் நன்கு பரிசீலனை செய்துதான் இந்த மசோதாவை அரசாங்கம் கொண்டுவந்திருக் கிறது. அதுவும் நிறைவேறும் தருவாயில் இருக்கிறது. கனம் கருத்திருமன் அவர்கள் சொன்னதுபோல நிலத்தைப் பங்கு போட்டுக்கொள்கிற சட்டம் அல்ல இது. முக்கியமாக ஜாஸ்தியாக சிலரிடம் குவிந்து கிடக்கும் நிலத்தை மட்டும் எடுத்துப் பிரித்துவிட்டால் உணவு உற்பத்தி ஜாஸ்தி யாகும் என்ற நோக்கத்தோடு செய்யப்பட்ட ஒரு சட்டம் இது. ஆனால் எத்தனை நிலம் கிடைக்கும், இதை எத்தனை பேர்களுக்கு வினியோகிக்க லாம் என்கிற புள்ளி விவரம் இல்லையென்று சொன்னால் அது சரியல்ல.

மற்ற மாநிலங்களில் இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் மந்திரி ஸ்ரீமன் நாராயணன் சொன்னதுபோல உணவு உற்பத்தி சம்பந்தப்பட்ட வரையில் நமக்குச் சரியான புள்ளி விவரங்கள் இன்று வரை கிடையாது. இந்த மசோதாவின் நோக்கமே உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துவதுதான் என்று சொல்கிறோம். நிச்சயமாக உணவு உற்பத்தி பெருகும் என்பதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் ஒரே ஒரு ஆலோசனை கூற விரும்புகிறேன். உணவு உற்பத்திப் பெருக்கம் பற்றிய புள்ளி விவரங்களை இவ்வருடத்தில் இருந்தே சேகரிக்க வேண்டும். சாம்பிள் சர்வே என்று எங்கோ ஒருமூலை முடுக்கில் அறுவடை செய்து புள்ளி விவரம் சேகரிப்பதுகூட இண்டியன் கவுன்சில் ஆப் அக்ரிகல்சரல் ரிசர்ச் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றியதனால் ஏற்படும் பலனைக் காண அவ்வப்போது வருஷாவருஷம் புள்ளி விவரம் எல்லா இடங்களிலும் சேகரிக்க வேண்டும். அத்துடன்கூட முன்பு ஒரு காணி நிலம் இருந்தாலும் லாண்டு லார்டு, ஒரு குச்சுக் குடிசையை வாடகைக்கு விட்டாலும் லாண்டு லார்டு, குடியிருப்பவன் டெனன்ட் என்று ஆங்கில ஆட்சியிலிருந்தது. இனிமேல் லாண்டு லார்டு என்றே இருக்காது. அதுவும் இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றிய பிறகு நிலம் சம்பந்தப்பட்ட பிரபுக்கள் இனி இராது. மற்ற தொழில்களில் உள்ளவர்களுக்கு இருக்கலாம்.

இதர வருமானத்தைப்பற்றி அதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு இப்பொழுது நோக்கம் இல்லை. ஆனால் அதிக வரி விதித்து அவர்கள் வருமானத்தைக் குறைப்போம் என்று மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப்பற்றிய பெரிய புத்தகத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இனிமேல் நிலச்சுவான் தார் என்ற வார்த்தையோடுதான் இருக்கும், நிலப்பிரபுக்கள் என்ற வார்த்தையும் எடுபட்டுவிடும். அந்த வர்க்கமே இல்லாது போய்விடும். 11-00 a.m.

சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஆந்திராவும் நாமும் ஒன்ருக இருந்தபோது ஜமீன் ஒழிக, இனும் ஒழிக என்று ஒழிக சப்தம் ஆரம்பித்ததிலிருந்து கொஞ்சம் கொஞ்சமாக எல்லோரும் ஒழிந்துகொண்டு வருகிருர்கள். மைனர் இனும், இரு வார இனும், செங்கல்பட்டு ஜில்லாவிலுள்ளவை போன்ற குத்தகை கிராமங்கள்—ஈஸ்ட் இந்தியாக் கம்பெனியிடமிருந்து குத்தகைக்கு வாங்கியவர்கள்—அவர்களுக்கும்கூட சட்டம் வந்து விட்டது.

பின், கோயில், மடங்கள், சொத்துக்களுக்கு விலக்கு அளிப்பதுபற்றி இந்த மன்றத்தில் பிரமாதமாக வாதிடப்பட்டு அப்படி விலக்கு அளிக்கக் கூடாது என்று சொன்னதற்கு பதில் இதில் அதைச் சேர்த்தால் அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமாக இது இருக்குமோ என்ற சந்தேகத்தால் வேறு சட்டம் கொண்டுவருகிறேம் என்று சொன்னதற்கிணங்க, சர்க்கார் வாக்குறுதியை நிறைவேற்ற, அந்த நிலங்களை சாகுபடி செய்வது குறித்துள்ள ஒரு மசோதா நேற்று இந்த மன்றத்தில் "இன்ட்ரட்யூஸ்" செய்யப்பட்டுவிட்டது. கோயில்கள், மடங்கள் இவற்றின் நிர்வாகத்தில் பிரவேசிக்காத முறையில் அதன் நிலங்களை சாகுபடி செய்வதற்கு மட்டும், சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பிற்குட்பட்டு "சீரூர்மட்" கேஸ் தீர்ப்பிற்கு உட்பட்டு—நிலங்களைப் பராமரிப்பதற்குமட்டும், உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு மட்டும், கோவாப்பரேடிவ் பார்மிங் சொஸைட்டி அமைத்து சாகுபடி செய்வதற்குத்தான் இந்தச் சட்டம் இருப்பதாகப் பத்திரிகையில் இருந்து தெரியவருகிறது.

அந்த மசோதா கிடைத்த பிறகு விவரமாக சொல்லிக்கொள்ளலாம். நிலச் சொந்தக்காரர்கள், சாகுபடிதாரர்கள் இருசாராரையும் நியாயமான முறையில் நடத்தவேண்டுமென்று இங்கு கூறப்பட்டது. சட்டசபை செக்ரட்டேரியட்டிலிருந்து **Level of ceilings on existing holdings in the various States** என்று நமக்கு ஒரு புத்தகம் கொடுத்திருக்கிருர்கள். அதிலிருந்து, ஒவ்வொரு மாகாணத்திலிருந்தும் எவ்வளவு ஏக்கர், எவ்வளவு வருமானம் உள்ள நிலம் என்று குறிப்பிட்டு உச்சவரம்பு நிர்ணயித்திருக்கிருர்கள் என்று பார்த்தால், **Extremist** ஆக இல்லாமல் ஒரேயடியாக நிலச்சுவாந்தார்களை அடியோடு ஒழித்து விடவேண்டுமென்றில்லாமல் அவர்களுக்கு ஜாஸ்தியாக நிலம் கொடுத்து விடவேண்டுமென்றில்லாமலும் நடுநிலைமையாக, சுமாரான வாழ்க்கை நடத்தும் முறையில் இந்த சட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 15 ரூபாய்க்குமேல் தீர்வையுள்ள நிலங்கள் 24 ஏக்கர் என்றிருக்கிறது. 1960-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 6-ம் தேதி ரயத்துவாரி செட்டில்மென்ட் ஏற்படுத்தப்பட்ட கிராமங்களுக்கு அந்த தீர்வை என்றும் அது ஏற்படுத்தாத, 26 ஆப் 1948 சட்டத்தின் 22-வது செக்ஷன்படி செட்டில்மென்ட் நிறைவேற்றப்படாத கிராமங்களுக்கு வேறு முறையில் செக்ஷன் 3, கிளாஸ் 40, எக்ஸ்ப்ளனேஷன்படி சர்க்கார் நிர்ணயிக்கலாம், அதுபற்றி நோட்டிபை செய்யலாம் என்றிருக்கிறது. செக்ஷன் 10 சப் செக்ஷன் 5 படி ட்ருப்ட் ஸ்டேட்மென்ட் கொடுக்கும்போது ஏற்படும் செட்டில்மென்ட் தீர்வையை எடுத்துக்கொள்ளலாம், என்றிருக்கிறது. அது நியாயமல்ல. 30, 40 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு பக்கத்திலிருந்து ரயத்துவாரி தீர்வையை அந்நிலங்களுக்கு எடுத்துக்கொண்டு அடுத்தாற்போல் உள்ள நிலங்களுக்கு இப்போதுள்ள நிலவளத்தைப் பொறுத்து ஏற்படுத்தும் செட்டில்மென்ட் தீர்வையை எடுத்துக்கொண்டால் அது நியாயமானதல்ல என்று சுட்டிக் காட்டி சில திருத்தங்கள் கொண்டுவந்தோம். அவை நிறைவேற்றப்படவில்லை. 1960-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 6-ம் தேதி ரயத்துவாரி செட்டில்மென்ட் ஏற்படுத்தாத எல்லா நிலங்களுக்கும் சர்க்கார் அந்தத் தீர்வையை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட அந்த பவரை சர்க்கார் வைத்துக்கொண்டிருப்பது நியாயம். அந்தத் தீர்வையை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்வதற்கு நிலச்சுவாந்தாரர்களுக்கு ஒரு சந்தர்ப்பம், அவ்வளவுதான். இதைச் சர்க்காருக்கு விட்டுவிடுகிறேன்.

பின்னர், 8-வது சாப்டர் திருத்தப்பட்டதைப்பற்றி திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏற்கனவே, 55-வது வருடத்திய 25-வது சட்டப்படி நாம் கொடுத்திருந்த உரிமையை, இத் தேதி முதல் இரண்டு வருடத்திற்குப் பிறகு ஏழு ஆண்டுகளுக்குள்ளாக நிலத்தை மீட்டுக்கொள்ளலாம் என்றும், இரண்டு வருடத்திற்குள்ளாக ஐந்து ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் மட்டும் உள்ளவர்கள் 3 ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் வரை இன்னும் சில விதிகளுக்கு உட்பட்டு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றும் ஏற்படுத்தியிருந்தோம். அதில், "மிலிட்டரி பெர்ஸானல், ஏர்மென், வீமென், டிஸேபில்ட் பேர்ஸன்ஸ், விமன்" இவர்களுக்கெல்லாம் சலுகை கொடுத்திருந்தோம். புது வெள்ளம் வந்து பழைய வெள்ளத்தை அடித்துக்கொண்டுபோய் விட்டது என்று சொல்லுவதுபோல் சாப்டர் 8-ஐ திருத்தியதினால் 55-வது வருடத்திய 25-வது சட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு சில திருத்தங்களை இந்த புது சாப்டரில் செய்து அந்த வெள்ளம் போய்விட்டது. இப்பொழுது நிறைவேற்றியிருக்கும் சட்டத்தைப் பார்த்தால் டிஸேபிள்ட் பேர்ஸன்ஸ், பெண் பிள்ளைகள், விதவைகள், நொண்டிகள், அல்லது வேறு காரணங்களினால்—படையில் சேர்ந்து தேச சேவை செய்திருந்தாலும் அவர்களுக்கு ஒரு உரிமை கொடுப்பதாக சொல்லியிருந்தோம். அது எடுபட்டுப்போய் விட்டது. அதையும் ஞாபகத்தில் வைத்திருந்து, நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் சாகுபடிதாரர்கள் உறவுபற்றி மீண்டும் பரிசீலனை செய்து புதிதாக கொண்டுவரப்போகும் சட்டத்தை சீக்கிரத்தில் இப்பொழுது 5, 6 மசோதாக்கள் கொண்டுவந்ததைப்போல் அந்த சட்டத்தையும் இதேபோல் அவசரமாகக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றினால் சிலருக்கு சில காபந்துகள், உதவிகள் கொடுத்ததாக ஏற்படும்.

விலக்குகள்பற்றி சொன்னார்கள். நான் ஒன்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ப்ளானிங் கமிஷன் சொன்னதைக்கூட நிறைவேற்றவில்லையென்று. மெக்கானைஸ்ட் பார்ம்ஸ், நிறைய பணம் செலவு செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு வேண்டிய சாதனைகளைச் செய்து, நல்ல விதத்தில் மானேஜ்மெண்ட் செய்யப்படுகிற பார்மிஸ்க்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்தமாதிரி விலக்கை நாம் அளிக்கவில்லை. ஏன் அப்படி விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்பதற்கு காரணம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். திட்டக் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில் அப்பேர்ப்பட்ட பெரிய பண்ணைகளை சிறிது சிறிதாகப் பிரித்துவிட்டால் அதனால் உற்பத்தி பாதிக்கப்படாலாமோ என்ற சந்தேகம், அதனால் "வெல் மானேஜ்ட் பார்ம்ஸ்" க்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது தவிர நாம் விலக்கு அளிப்பதாக சொல்லப்பட்டிருப்பதெல்லாம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சொல்லப்பட்டவை. இதையும் சர்க்கார் ஆலோசிக்க வேண்டும். செலக்ட் கமிட்டியில் இதுபற்றி விவாதம் வந்தபோது ஒரு சிலருக்கு சாதகமாகச் செய்ததாக சர்க்கார் பேரில் குறை ஏற்படும் என்று சொல்லி அந்த விதியை எடுத்துவிட்டார்கள். "வெல் மானேஜ்ட் பார்ம்ஸ்"க்கு விலக்கு கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லி விட்டார்கள். ஆனால் இன்று விலக்கு அளித்ததுபற்றி குறை கூறாமல் யாராவது இருக்கிறார்களா? அதைப்பற்றி பிரசாரம் செய்யாமல் யாராவது இருப்பார்களா? பிறர் நம்மை நிர்ப்பந்தப்படுத்தி அல்லது மறியல் செய்து அல்லது வெளிநடப்பு செய்து நம்மை நிர்ப்பந்தம் செய்தால் அதன் காரணமாக நியாயம் செய்வதில் நாம் தவற முடியுமா? நாம் நடுநிலைமையாக நடந்துகொள்ளக்கூடிய முறையில் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம்.

அதே நேரத்தில் நிலத்திற்கு மட்டும் உச்ச வரம்பு ஏற்படுத்திவிடுவதினால் மட்டும் இந்த நாட்டிலுள்ள மக்கள் எல்லோருக்கும் ஸோஷியல் எக்னாமிக் ஸ்டாட்டஸ் வந்துவிடாது. எல்லா இடங்களிலும் இதேபோன்றுள்ள நிலைமை வரவேண்டும். இன்றைக்கு சாகுபடி செய்யக்கூடியவர்கள்கூட, இன்னும் மற்ற இனங்களில் ஈடுபடக்கூடிய வழியில் ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு நாம் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

[Sri R. Srinivasa Iyer] [29th September 1961

அப்படி செய்யாவிட்டால் "**wider social economic outlook**" என்பது நிறைவேருது. இன்னெரு விஷயத்தையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு நாம் நிலச்சுவாந்தார்கள், நிலப்பிரபுக்கள், மிராசுதார்கள் என்பவர்களையெல்லாம் அனேகமாகக் குறைத்து அவர்களுக்கு இருந்த வசதிகளை எல்லாம் குறைத்திருக்கிறோம். அதே சமயத்தில் சாகுபடியாளர்களுக்கு ஐந்து ஏக்கர் இருக்கவேண்டும் என்பதையும் சொல்லியிருக்கிறோம். நான் சொல்லுவதை தவருக எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தின் எட்டாவது அத்தியாயத்தின் மூலம் நிலச்சுவான்தாரர்களுக்கு சர்க்கார் தான் டெனன்ட்டாகியிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி சட்டம் எந்த மாநிலத்திலும் கிடையாது. இதனுல் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு இருக்கின்ற லாபம் என்னவென்றால், எந்த நேரத்திலும் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் நிச்சயமாக சர்க்காரிடமிருந்து குத்தகை கிடைக்கும். முன்னுல் குத்தகை எடுத்துக் கொண்டிருந்தவன் குத்தகை கொடுக்காமல் மலேயாவுக்கோ அல்லது வேறு எங்காவது போய்விடக்கூடும். குத்தகை வசூலாகாது. டெனன்ட் இன்ஸால்வென்டாகிவிடலாம். ஆனுல் இப்போது யார் எங்கு போனுலும் நிலச்சுவான்தார்களுக்கு சர்க்காரிலிருந்து நிச்சயமாக குத்தகை கிடைக்கும். இதன் மூலம் சர்க்கார் கஜானுதான் பாதிக்கும். மற்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் இம்மாதிரியான ப்ரொவிஷன்ஸ் கிடையாது.

இன்னெரு சிறிய விஷயத்தையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். நிலச்சுவான்தார்கள் எல்லாம் எவ்வளவோ கொடுமை செய்கிறார்கள் என்றெல்லாம் இங்கு பலர் சொன்னுர்கள். கல்யாணம் வருகிறது என்று சொன்னுல் முன் பணமாக 100 ரூபாய் கொடுத்து பின்னுல் மொய் பணத்திலிருந்து எடுத்துக்கொள்வார்கள் நிலச்சொந்தக்காரர்கள், அல்லது மிராசுதார்கள், அல்லது நிலச்சுவான்தார்கள். பிரசவம் என்று சொன்னுல் ஐந்து, பத்து முன்பணமாகவோ இனுமாகவோ கொடுப்பார்கள். வியாதி வந்துவிட்டது என்று சொன்னுல் அதற்குரிய வசதியைச் செய்து கொடுப்பார்கள். இனுமாகக் கூட பல வசதிகளை செய்து கொடுப்பார்கள். இவ்விதம் பல உதவிகளை செய்து கொடுக்கக் கூடிய நிலச்சுவான்தார்கள் அல்லது மிராசுதார்கள் எவ்வளவோ பேர்கள் இருக்கிறார்கள். எல்லோரும் கொடுமை செய்கின்றார்கள் என்று சொல்லிவிட முடியாது. பத்தாயிரம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால் அதில் 100 பேர்களோ அல்லது 50 பேர்களோதான் கொடுமை செய்யக்கூடியவர்களாக இருக்கலாம். இவ்விதம் இருக்கவே மாட்டார்கள் என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. "குட்டி குலேத்து தாயின் தலையில் வைத்தது" போல் நாலைந்து பேர்கள் செய்யக்கூடியது எல்லோருக்கும் என்று பொதுவாக ஆகிவிடுகிறது. அவர்களை எல்லாம் கட்டுப்படுத்தக்கூடிய வகையில் இன்றைய காங்கிரஸ் அரசாங்கம் பல சட்டங்களைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது. இன்றைக்குக் கொண்டுவந்திருக்கின்ற சட்டத்தின் மூலம் சர்க்கார்தான் இனிமேல் சாகுபடியாளருக்கு இதுவரை கிடைத்துக் கொண்டிருந்த சலுகைகளை எல்லாம் கொடுக்க வேண்டும். சாகுபடியாளர்களுக்குக் கிடைத்து வந்த கடன் வசதி, மற்றபடியுள்ள எல்லா வசதிகளையும் அவ்வப்போது சர்க்கார் செய்து கொடுக்க வேண்டும். இவ்வருஷம் பணமுடையானுல் அடுத்த வருஷம் குத்தகையை வாங்குவார்கள். இதுவரை மிராசுதார்கள் அல்லது நிலச்சுவான்தார்கள் கொடுத்துவந்த முன் பண வசதி சர்க்காரால் கொடுக்க முடியுமா? வட்டியில்லாமல் கொடுத்துவந்த வசதி இனிமேல் சர்க்காரால் கொடுக்க முடியுமா? என்பதை எல்லாம் அரசாங்கம் நன்ருக ஆலோசித்து சாகுபடியாளர்களுக்கு அவ்வப்போது வேண்டிய சலுகைகளை கொடுக்க முன் வர வேண்டும். அதே சமயத்தில் உணவு உற்பத்தியைப் பாதிக்காமல் உணவு உற்பத்தி பெருகவேண்டும் என்கின்ற நோக்கத்துடன் குடிகளுக்கு தேவையான கடன் வசதிகள், அவர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய ஸப்ஸிடி ஏராளமாக கொடுக்க வேண்டிய ஏற்பாடுகள், இவைகளை எல்லாம் வழங்கி நம்முடைய குறிக்கோளை நிறைவேற்றுவதற்கு சர்க்கார் ஈடுபட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இல்லையென்றால் இந்தப் பிள்ளைகள், இந்த சாகுபடியாளர்கள் மாற்றாந்தாய்ப் பிள்ளைகளைப்போல் ஆகிவிடுவார்கள். மிராசு

29th September 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

தார்களிடமிருந்து இனிமேல் இவர்களுக்கு எந்தவிதமான சலுகையும் கிடைக்கப்போவதில்லை. இனிமேல் சர்க்கார் தான் இவர்களுடைய நிலச் சுவான்தார்கள். அதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு அவர்களுக்கு எந்த எந்த சமயத்தில் என்னென்ன வசதிகள் தேவையோ அவைகளையெல்லாம் கொடுக்க வேண்டும். இனிமேல் இன்டர்மீடியரி என்று இருந்துவந்தது எல்லாம் போய்விடும். ஆகவே சாகுபடியாளர்களுக்குக் கிடைத்துவந்த எல்லா சலுகைகளும் கிடைக்க வழிவகை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

இன்னொரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நஷ்ட ஈடு கொடுப் பது சம்பந்தமாக நான் சில திருத்தங்கள் கொண்டுவந்திருந்தேன். இவைகளை எல்லாம் ரூல்ஸில் போட்டுக்கொள்ளலாம் என்று எண்ணியிருக் கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இது சம்பந்தமாக திட்டகமிஷனின் கொள்கை என்ன என்பதைப் பற்றி மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டப் புத்த கத்தில் 221 முதல் 227-வது வரையில் பக்கத்திலுள்ள கருத்துக்களைப் பார்க்க வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், தங்கள் மூலமாக. நஷ்டஈடு கொடுக்கும்போது நம்முடைய பொதுப் பணத்திலிருந்து கொடுத்தபோதிலும், பொது வரிப்பணத்திலிருந்து கொடுத்தபோதிலும், பொது வரும்படியிலிருந்து கொடுத்த போதிலும், (அதாவது 30 ஏக்கருக்கு மேற்பட்டு இருக்கக்கூடிய நிலங்களை எடுக்கும்போது சர்க்கார் அதற்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கும்போது) நான் சொன்னபடி நஷ்டஈடு கொடுத்து நிலங்களை எடுத்து பிறருக்கு கொடுத்துவிட்டால், பொதுப் பணத்திலிருந்து எடுத்த பணம் நமக்குத் திரும்பி வருவது எப்படி ? அதற்கு வழி இந்தத் திட்டக் கமிஷனின் அறிவிப்பில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நாம் நிலங்களை நிலச் சொந்தக்காரர்களிடமிருந்து நஷ்டஈடு கொடுத்து வாங்கி குடியானவர்களுக்கு கொடுக்கும்போது அவர்களிடமிருந்து ஷை நஷ்டஈட்டுப் பணம் திரும்ப வசூல் செய்யவேண்டும். ஏற்கனவே எஸ்டேட் அபாலிஷன் ஆக்ட் கொண்டுவந்து அதன்படி கொடுக்க வேண்டிய நஷ்டஈடு எல்லாம் இன்னும் சரியான முறையில் கிடைக்கவில்லை என்று ஒரு பக்கம் எஸ்டேட் சொந்தக்காரர்கள் எல்லாம் கதறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில் பொதுப் பணத்திலிருந்து பணத்தை எடுத்து நஷ்டஈடு கொடுத்து நிலச்சொந்தக் காரர்களிடமிருந்து நிலங்களை எடுத்து குடியானவர்களுக்கு இனாமாகக் கொடுப்பது **Rob Peter to pay Paul** என்பது மாதிரி ஆகிவிடும். குடியானவர்களிடம் ஒப்படைக்கும்போது கொஞ்சம் பணமாவது குடியான வர்கள் கொடுத்தால் தான் அவர்களுக்கும் அதில் உற்சாகமாக ஈடுபட்டு, உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துவதற்கு ஒரு வழியாக இருக்கும். இது ஒரு முக்கியமான விஷயம். இன்றைக்கு ஏராளமான வீடுகள் கட்டி ஏழைகளுக்கு இனாமாக கொடுத்தும்கூட, ஒரு ஓடு அதில் உடைந்துபோய் விட்டால், இன்சினியர் வந்து பழுது பார்க்கட்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். வாசலில் மெழுக வேண்டும் என்று சொன்னால் அவர்கள் செய்வதில்லை. வீட்டில் ஒரு சிறிய பாகம் விழுந்துவிட்டது என்று சொன்னால், அதில் மண் வைத்து சற்று அடைத்தால் போதும்—அதைக்கூட செய்ய மறுக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில் குடியானவர்களிடம் இனாமாக நிலத்தைக் கொடுப்பதை விட, அவர்களிடம் நிலத்தைக் கொடுத்துவிட்டு, சிறிது சிறிதாக, 100-க்கு 2½ வீதம் 15 அல்லது 20 வருஷங்களில் வசூல் செய்ய வழிவகை செய்ய வேண்டும். மற்ற மாநிலங்களிலுள்ள சட்டத்தைப் பார்த்தால் இவ்விதம் வழிவகை செய்திருக்கிறார்கள். இதன் மூலம் இவர்களை நிலத்திற்கும் சொந்தக்காரர்களாக்கிவிடலாம். (மணியடிக்கப் பட்டது.) இன்னும் இரண்டு நிமிடங்களில் முடித்துவிடுகிறேன். நாம் இப்போது செய்திருக்கிற சட்டத்தின்படி ஐந்து ஏக்கர் கொடுக்க வேண்டும் என்று நிர்ணயித்திருக்கிறோம். இதைக் கொடுக்கும் போது அவர்களிடம் ஒரு கண்டிஷன் போட்டு நான் முன்னால் சொன்ன பிரகாரம் சிறிய சிறிய அளவில் பணத்தைத் தருவதற்கு சம்மதித்தால் அவர்களுக்கு உடனேயே சொந்தக்காரர் என்று பட்டாவும் போட்டுக் கொடுத்துவிடலாம். அவர்கள் பணம் கட்டத் தவறினால் பட்டாவை ரத்து செய்வதற்கும் கண்டிஷன் இருக்கவேண்டும். இங்கே பேசினவர்களில் பலர் இங்கிருந்து வெளி நடப்பு

செய்தவர்கள்கூட, குடியானவர்கள் எல்லாம் சொந்தக்காரர்களாக்கப்பட வேண்டும். இவர்களெல்லாம் சொந்தக்காரர்களாக்கப்படவில்லையே என்ற கவலையைத் தெரிவித்தார்கள். இப்போதுள்ள முறைப்படி பிறரிடம் நஷ்ட ஈடு கொடுத்து வாங்கிவிட்டு குடியானவர்களிடம் இனாமாகக் கொடுத்துவிடு கின்ற நிலைதான் ஏற்படுகிறது. இதில் ஒரு நல்ல நிலைமையைக் கொண்டு வர, நான் முன்னால் சொன்னபடி உடனடியாக ஒரு பகுதியை அவர்களிடமிருந்து வசூல் செய்து பிறகு பாக்கியைப் பல தவணைகளாக வசூல் செய்தால், அவர்களிடமிருந்து 60—40 முறைப்படி குத்தகையும் வாங்கக் கூடிய நிலைமையும் மாறிவிடுகிறது. அதற்குரிய நல்ல வழி திட்டக் கமிஷனும் சொல்லி இருக்கிறது. கிரௌண்ட் கிராண்ட்ஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் இன்னின்ன முறையில் நிலம் அடமானம்செய்து கண்டிஷன் ஏற்படுத்தலாம் என்றிருக்கிறது. போர்ட் ஸ்டான்டிங் ஆர்டர்ஸ் பிரகாரம் வேண்டிய விதிகளை செய்துகொள்ளலாம், அதற்கும் வழி வகை இருக்கிறது. இந்த முறையில் குடியானவர்களை நிலச்சொந்தக்காரர்களாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். . . .

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member has taken more time. He should try to finish his speech soon because many more Members have expressed their desire to take part in the discussion.

SRI R. SRINIVASA IYER: இதைத் தவிர ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸர், லாண்ட்போர்ட், இவைகளை எல்லாம் போட்டிருக்கிறோம். இவைகளை எல்லாம் சரியான சமயத்தில் சீக்கிரமாக நியமித்து சட்டத்தை நல்ல முறையில் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: I fix a time-limit of 10 minutes for each hon. Member.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM: I request that the time-limit may be raised to 15 minutes.

DEPUTY SPEAKER: I am sorry, it is not possible because I have got in my list the names of about dozen Members who wish to speak.

SRI G. NARAYANASWAMY NAIDU: அன்பு மிக்க உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்றும், இந்தச் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டிய போராட்டங்களை வெகு நீண்ட காலமாக நடத்தி வந்த தஞ்சை ஜில்லா விவசாயிகளைப் பாராட்டியும் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல வேண்டுமென ஆசைப்படுகிறேன். எனக்கு முன்பாகப் பேசிய சர்க்கார் கொறடா அவர்கள் இந்தச் சட்டங்களுக்கெல்லாம் —தொந்திரவுகளுக்கெல்லாம்—காரணம் தஞ்சை ஜில்லாதான் என்று தெரிவித்தார்கள். தஞ்சை ஜில்லாவிற்கு நிச்சயமாக அந்தச் சிறப்பு உண்டு. அதற்குக் காரணம் பண்ணை முறை என்பது தஞ்சை ஜில்லாவில்தான் பிறந்தது, வளர்ந்தது எல்லாம். அந்த ஜில்லாவிற்குப் பல்வேறு காலங்களில் பல்வேறு சிறப்புகளெல்லாம் கொடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. "சோறுடைத்து சோழவள நாடு", "தண்ணீரும் காவிரியே, தார்வேந்தனும் சோழனே" என்று இந்த நாட்டைப் பற்றியும் அதில் வாழக்கூடியவர்களைப் பற்றியும் பாராட்டிப் பேசியிருப்பதை நாம் கேட்டிருக்கிறோம். அதைப்போலவே பிற்காலத்தவரும் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். இவைகள் எல்லாவற்றையும் விட சமீப காலத்திய பாராட்டுக்களில், தஞ்சை ஜில்லாவிற்கு மாத்திரம் நமது மாநில சர்க்கார் தனியாகச் சட்டம் செய்து அதற்குப் பெருமை அளித்திருக்கிறார்கள். அங்கே அந்த பூமியைப் பற்றி நம்முடைய பெரியவர்கள் வர்ணிக்கும்போது "காவிரியெல்லாம் தீர்த்தங்கள், மண்ணெல்லாம் வெண்ணீறு" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தஞ்சை ஜில்லாவிலே திரும்பிப் பார்க்குமிடமெல்லாம்

கோவில்கள் ; இல்லாவிட்டால் கோபுரங்கள். அதுவும் இல்லாவிட்டால் ஊர் எல்லையில் ஆல மரத்தடியில் வீரன் சிலை இருக்கும் ; இல்லாவிட்டால் மரத்தில் முனீஸ்வரன் ஏறிக்கொண்டிருக்கும். எந்தப் பககம் திரும்பினாலும் இந்த மாதிரி கோவில்கள் ஏராளமாக உண்டு. அதோடு ஒளவையின் வாக்கியம் "கோவில் இல்லா ஊரில் குடியிருக்க வேண்டாம்" என்பது. இப்படி எங்கு பார்த்தாலும கோவில்கள், குளங்கள். பெரும்பாலான சொத்துக்கள் யாவும் பெரிய மிராசுதாரர்களுக்குச் சொந்தம், இல்லாவிட்டால் கோவிலுக்குச் சொந்தம். சின்ன குடியானவர்களுக்கும், சேரியில் இருப்பவர்களுக்கும் நிலம் இதெல்லாம் கிடையாது. இ-றி விழுந்த இடமெல்லாம் சத்திரம், சாவடி, தண்ணீர்ப் பந்தல் இவைகளெல்லாம் நிறைய உண்டு. இதெல்லாம், யாருக்கு. தர்மவான் என்று பெயர் வாங்கவேண்டுமென்று தோன்றுகிறதோ அவர்கள் வைப்பது. தண்ணீர்ப் பந்தல் என்று வைத்து, வருஷத்தில் ஒரு மாதத்தில் தண்ணீர் ஊற்றி—அதுவும் பச்சைத் தண்ணீர் ஊற்றி—தர்மவான் என்று பெயர் வாங்கப் பயன்படுத்தப்படுவது. அப்புறம் அன்னதானம், அப்பன் செத்துப்போனால் கோதானம், பூதானம் இதெல்லாம் மேல் தட்டில் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுப்பது. உழவர்களுக்கு யாரும் எதுவும் செய்வதில்லை. அவர்களுக்குத் தலைமுறை தலைமுறையாக சிரஞ்சீவிச் சம்பளம் கொடுத்து வந்தார்கள், இரண்டு படி நெல்—பட்டணம் படி ஒரு படி நெல். இன்னொரு படி அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கிளர்ச்சி செய்தபோது ஏகப்பட்ட எதிர்ப்புகள், கடுமையான தாக்குதல்கள் எல்லாம் ஏற்பட்டன. அதோடுகூட சில பெரியார்கள் காரைக்காலுக்குப் போய் அங்குள்ள அச்சகத்தில் இந்த இயக்கத்தைப் பற்றியும், கூலி உயர்வு பற்றியும் நோட்டீஸ்கள், வால் போஸ்டர்கள் எல்லாம் போட்டு அத்தனையையும் குளங்கள் மற்ற இடங்களிலெல்லாம் ஒட்டி, ஈட்டிக் கோலுடன் ஆட்களை நிறுத்தி பயமுறுத்தி, கூட்டங்களில் கலகத்தைச் செய்வதற்காக குடிகாரர்கள் சில பேர்கள் எல்லாம் வைத்து எப்படியாவது நிலத்தைக் காப்பாற்றி விடவேண்டுமென்று, நூற்றுக்கு இரண்டு பேர்கள் என்று ஸ்ரீமான் சீனிவாச ஐயர் அவர்கள் கூட தெரிவித்தார்களே, இந்த இரண்டு பேர்கள் செய்த கோளாறுதான் இந்த கட்டத்திற்குக் கொண்டு வந்தது. மொத்தத்தில் நூற்றுக்கு 99 பேர்கள் பண்ணை முறையை அனுஷ்டித்தார்கள். மேல்துண்டை இடுப்பில் கட்டிக் கொண்டு, பந்தல்காலைக் கட்டிக்கொண்டு அடிமையாக நிற்கவேண்டும். அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய அந்த நெல் எப்படிப்பட்ட நெல்லாக இருக்கவேண்டும் என்று கண்டிஷன் கிடையாது—எந்த நெல்லைக் கொடுத்தாலும் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் இருக்கக்கூடிய வீட்டை எப்போது வேண்டுமானாலும் பிரிப்பார்கள். கணவன் முன்னிலையில் மனைவியை அடிப்பார்கள், தந்தை முன்னிலையில் தனயனை அடிப்பார்கள். இதெல்லாம் பாரம்பரியமாக வந்த வழக்கங்களாக இருக்கின்றன. பாக்கி உயர்வுகள் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு இருந்தாலும் இந்த அடிமைப் பண்ணையைத் திட்ட வட்டமாக, அழகாக, வளர்த்த இடம் தஞ்சை ஜில்லா. புறம்போக்கு நிலங்களுக்குக்கூட அந்த ஜில்லாவிற்கு தனிச் சட்டம்—டாஞ்சூர் கஸ்டமரி ரைட்ஸ் என்று சொல்வார்கள். புறம்போக்கு நிலங்கள் கூட பட்டாக்காரர்களுக்குச் சொந்தமே தவிர, ஆயிரமாயிரம் வருஷங்களாக வாழ்ந்தவர்களுக்குக் கிடையாது. இதைப் பற்றி சண்டை ஆரம்பித்து, இந்த சட்டப் புத்தகத்தில் மாயவரம் ஒப்பந்தம் ஒன்றையும் புகுத்தி, உழவன் முதல் அடி வெற்றி நடை போட்டபோது, 40 வாரம் வந்தபோது, பிறகு 60 வாரம் வந்தபோது அப்போது வாக்-அவுட் கிடையாது, கோஷங்கள் கிடையாது, பிரசங்கங்கள் கிடையாது. இந்தச் சட்டத்தை ஒரு வருஷத்திற்கு முன் அல்லது இரண்டு வருஷத்திற்கு முன் கொண்டு வந்திருந்தாலும் இந்த தொந்திரவு ஏற்பட்டிருக்காது. வெளியேறிய அவர்களும் நம் பிரசங்கத்தைக் கேட்டுப்போயிருப்பார்கள். இப்போது எலெக்ஷன் சமீபத்தில் வருவதன் காரணமாக இதையெல்லாம் செய்து தீரவேண்டிய கட்டாயத்திற்கு அவர்கள் வந்து விட்டார்கள். உள்ளுக்குள்ளே அவர்களுக்கும் இது சந்தோஷமாகத்தான் இருக்கும். மைனாரிடி சொல்வதை மெஜாரிடி கேட்க வேண்டும் என்று உலகத்தில் எந்த இ-த்திலும் இவ்விதம் இருப்பதாகச் சொல்ல முடியாது. வேறு எங்கும் அந்த மாதிரி இல்லாவிட்டாலும்

நம் நாட்டைப் பொறுத்த வரையிலுமாவது மைனுரிடி சொன்னதை மெஜாரிடி கேட்கவேண்டும் என்று சொன்னுல் அதற்கு ஜனநாயகம் என்ற பெயர் இருக்க முடியாது. 30 ஏக்கரை 20 ஏக்கர் என்றோ, அல்லது 10 ஏக்கர் என்றோ, ஏன் 5 ஏக்கர் என்றே போட்டிருந்தாலும்கூட, 2½ ஏக்கர் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் இருப்பார்கள். பாரம்பரியமாக ஆண்டு வந்த இந்த உரிமையை நீக்கி, தங்கள் பரம்பரைக்குத்தான் சொந்தம் என்ற உரிமையை நீக்கி, மகன், பௌத்திரன், தௌகித்திரன் என்று இருப்பதையெல்லாம் தடுத்து, இவ்வளவு தான் வைத்துக்கொள்ள லாம் என்ற முறை வகுத்திருப்பதே மகத்தான, அமைதியான, பலமான, வேறு எங்கும் காண முடியாத புரட்சி என்பது எனது திடமான, பலமான அபிப்பிராயம். இத்தகைய புரட்சியை மிராசுதாரர்களும் ஏற்றுக்கொண்டிருக் கிறுர்கள், விவசாயிகளும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறுர்கள். இதற்கு மூல காரணம் 40 வருஷங்களுக்கு முன்பு தெருவெல்லாம் முழக்கம் கேட்டது எல்லோருக்கும் தெரியும். " எல்லோரும் ஒன்றெனும் காலம் வந்ததே, பொய்யும் ஏமாற்றமும் தொலையும் காலம் வந்ததே " என்றும், " உழ வுக்கும் தொழிலுக்கும் வந்தனை செய்வோம், வீணில் உண்டு களித் திருப்போரை நிந்தனை செய்வோம் " என்று பாட்டுப் பாடினுர்கள். " வாழ்ந் தால் 30 கோடி மக்களும் வாழ வேண்டும், வீழ்ந்தால் 30 கோடி முழு வதும் வீழ வேண்டும் " என்ற கோஷத்தைக் கேட்டோம். அதன் காரண மாக படிப்படியாக எல்லோருக்கும் ஓட்டு உரிமை அளிக்கப்பட்ட பிறகு, இதர கட்சிகள் மக்களுடைய சலுகையைப் பெற, இந்த மாதிரி பேச வேண்டிய ஒரு நிர்ப்பந்தத்திற்கு நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என் பதை மறந்துவிடக் கூடாது. அவர்களுக்கு ஓட்டுரிமை கொடுக்கும் வரை யில் அவர்களுக்குக் கூலி அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டும், நிலத்தில் உரிமை கொடுக்கவேண்டும். அவர்களும் மனிதர்களாக நடத்தப்படவேண்டும் என்று பாடுபட்ட காலத்தில் பாக்கி யாரும் அந்தப் பக்கம் போனது இல்லை.

நாங்கள் தான் உங்களுக்குப் பாடுபடுகிறோம், நாங்கள்தான் உங்களுக் காக சட்ட சபையிலிருந்து வெளி நடந்தோம், ஆகவேதான் அரசாங்கத் திலிருப்பவர்கள் இதையாவது செய்தார்கள் என்று எங்கு பார்த்தாலும் சொல்லிக்கொள்ளப்போகிறுர்கள். சரித்திரத்தை உண்டாக்கிய காலம் முன் னிட்டு வாங்கியவர்கள் இன்று வெளியில் போன பேர்களைவிட முன்னடி எடுத்து வைத்தது நாங்கள்தான் என்று தெரிவிக்க வேண்டியதாக இருக் கிறது. எது எப்படி இருந்தாலும்கூட நம்முடைய பிரதான லட்சியம் நிச்சயமாக உணவு உற்பத்தி பெருக வேண்டும் என்பது. இதே சட்ட சபையிலே சென்ற காலத்தில் ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றியபோது ஒரு கேள்வி எழுந்தது. இந்த நிலத்தை மாடு இல்லாமல், கலப்பை இல்லா மல் கடன் வாங்குவதற்கு வசதி இல்லாமல் இருக்கக்கூடியவர்கள் கையில் கொடுத்தால் எப்படி இந்த நிலம் சாகுபடி ஆகும், உணவு உற்பத்தி எப்படி பெருகும் என்ற விவாதம் வந்தபோது, நிலத்தை அவர் களுக்குச் சொந்தம் என்று ஒப்படைத்து விடுங்கள், அவர்கள் கையா லேயோ அல்லது பல்லினுலேயோ சாகுபடி செய்து இப்போது சாகுபடி செய்யும் அளவை விட சாகுபடி செய்வார்கள் என்று சொன்னபோது பரிகாசம் செய்தார்கள். ஆனுல் நிச்சயமாக விளைவு ஒன்றும் கெட்டுப் போகவில்லை. 1952-லிருந்து இன்று வரையில் இரண்டு திட்டங்கள் முடிந்து மூன்றுவது திட்டத்தை ஆரம்பித்திருக்கிற நாம், பாக்கி எல்லா இடங்களை விட எந்த இடத்தில் உழவர்கள் கையில் நிலமானது ஒப்படைக்கப்பட்டிருக் கிறதோ அந்த இடங்களில் முன் கூட்டியே நமது திட்ட லட்சியம் நிறை வேறியிருக்கிறது என்பதைச் சந்தோஷத்துடன் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இன்னும் உழவர்கள் கையில் நிலம் போன பிறகு இந்த 30 ஏக்கரையும் குறைக்க இன்னும் அதிகமான இடம் இருக்கிறது என்பது எனது அபிப் பிராயம்.

(Sri N. S. Ramalingam in the **Chair.**)

ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் என்று சொல்லக்கூடியதன் விளக்கம் இன்றோடு முடிந்தது அல்ல. இந்த சட்ட சபையே இவ்வளவு தீவிரமாகச் செய்திருக் கும்போது, இதற்கு அடுத்தபடியாக வரக்கூடிய சட்ட சபை இன்னும்

கொஞ்சம் தீவிரமாகத்தான் இருக்கும். 40 வாரம் என்பது எந்தப்படிக்கு நிற்காமல், 60 வாரம் என்பது எந்தப்படிக்கு நிற்காமல் உச்ச வரம்புக்கு வந்ததோ அந்த மாதிரி அடுத்த சட்ட சபையிலேகூட இதையெல்லாம் மாற்றும் நிலைமை அப்போது இருக்கிற கால தேச வர்த்தமானத்தை யொட்டி ஏற்படும் என்று நம்புகிறேன். இதைவிட ஒரு நல்ல சட்டம், பலமான சட்டம், புரட்சிகரமான சட்டம் எந்தச் சட்ட சபையிலும், உலகம் தோன்றிய காலத்திலிருந்து நிறைவேற்றப்படவில்லை என்று சரித்திரம் அறிந்தவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்கள். கொஞ்சம் கொஞ்சமாக, கலகம் ஏதுமில்லாமல், துப்பாக்கிப் பிரயோகம் ஏதும் இல்லாமல், இரண்டு தரப்பினரும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்—மிராசுதாரர்களும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள், விவசாயிகளும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்—அரசாங்கமும் 11-30 a.m.
இதை நடத்தியிருக்கிறது என்பது பாராட்டுக்குரிய விஷயம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, இந்த மனைக்கட்டுப் பிரச்னை மிகவும் கடுமையாக இருந்தது. அதை ஓரளவு நல்ல முறையிலே அமைத்திருக்கிறார்கள். இனி வரப்போகிற கோயில், மடங்கள் தேவைக்குப்போக பாக்கி நிலங்களை, அதுகூட, 10 ஏக்கர் என்று அல்லாமல் இன்னும் குறைத்துக் கொடுத்தால், உழவர்கள் நல்ல முறையிலே வாழக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். அதோடு கொடுக்கக்கூடிய அலவன்சை மாதா மாதம் சர்க்கார் கொடுத்துவிட வேண்டும். வருஷாந்திரமாகக் கொடுத்தால்தான், அதனால் பல தவறுகள் எல்லாம் ஏற்படுகின்றன. அந்தத் தவறுகளை மறைப்பதற்காக அனுவசியமான செலவுகளையெல்லாம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே மாதா மாதம் கொடுத்து வந்தால், நிச்சயமாக அவர்கள் நல்ல முறையிலே நிரந்தரமாக வாழ்க்கையை அமைத்துக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அதோடு இந்த சிறுநிலச்சுவான்தார்களுக்கு எல்லாம் விலக்களிக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. இதிலே யாருக்கும் ஆட்சேபணையில்லை. நீதி ஸ்தலங்களிலே தர்ம சங்கடமான நிலை என்று சொல்வார்கள். அந்த தர்ம சங்கடத்திலேதான் நாம் இப்போது அகப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்களிடம் நிலம் எடுத்தால் நடைமுறையிலே சங்கடங்கள் தான் ஏற்படும். அப்போது அவருடைய வாழ்க்கைக்கு தேவையான பொருளாதார வசதியும் இருக்காது. ஆகவே இன்றைய தினம் அவசரமாக அப்படிப்பட்டவர்களை 2, 3 வருஷங்களுக்கு இருந்து கிளப்பாமல், இனி உபரியாகக் கிடைக்கக் கூடிய நிலத்தைக் கொடுத்தால், அப்போது எந்த விதத்திலும் சிறுசிறு மிராசுதாரர்களும் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். உழவர்கள் பக்கத்திலேயும் எவ்விதமான ஆட்சேபணையும் இருக்க முடியாது. இதைச் சர்க்காரும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அதோடு ரொம்ப பேருக்கு நிலமில்லை. நிலம் எப்போதும் கொடுக்க முடியாது. இதிலே எதிர் தரப்பினர், அப்படி நிலம் இல்லாதவர்களிடம் போய் ஒன்று சொல்வார்கள். அதோ பார்த்தீர்களா, நிலம் கொடுத்தார்கள். உங்களுக்கு நிலம் கொடுக்க வேண்டுமென்றுதான் நாங்கள் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டோம். ஆனால் கொடுக்கவில்லையென்று சொல்லி, அவர்களுடைய பலத்தை ஏற்றுக்கொள்ளத்தான் இந்த நாடகங்கள் நடத்தப்படுகின்றன. ஆகவே இந்த தினக் கூலியை, அதாவது 4 ஏக்கர் சாகுபடி செய்தால் அதற்கு ஈடான வருமானத்தை தினக்கூலியாக ஏற்படுத்துவதற்கு சட்டத்தை நிறைவேற்றி விடுவார்களானால், இந்த நிலத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற பற்றுதலே கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைந்துவிடும். நீங்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய 30 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கரா நிலம்கூட ரொம்ப காலத்திற்கு அவர்களிடம் இருக்காது. அவர்களே விட்டுப்போகக்கூடிய நிலைமை வரக்கூடிய காலம் சமீபித்து வருகிறது. நாளாவட்டத்தில் அவர்களே பெருவாரியான நிலத்தை விலைக்கு விற்று விடுவார்கள். நம்முடைய கனரகத் தொழில்கள் இன்னும் பலப்படுத்தப்பட்டு, சிறு தொழில்கள் அதன்மூலம் ஏராளமாக ஏற்படக்கூடிய வசதி ஏற்பட்டால், அதிலும் குறிப்பாக நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரி சுரங்கம் தன் வேலையை ஆரம்பித்து விட்டால், விவசாயத்திலே வேலை செய்கிறவர்கள் ஒன்றுக்கு ஐந்து மடங்கு ஊதியம் பெறக்கூடிய வசதிகள் ஏற்படுமென்று நம்புகிறேன். அதோடு,

இன்று சுகாதாரம் படிக்கக்கூடிய சிறு குழந்தைகள், அதே சமயத்திலே எல்லாக் குழந்தைகளுக்கும் இலவசமாக எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வரையிலே படிக்கலாம் என்று இருக்கும்போது, அப்படிப் படித்துவிட்டு வந்தபிறகு அவர்கள் அங்கேபோய் சேற்றிலேயும், சகதியிலேயும் உழவுசெய்து சாகுபடி செய்வார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. அப்படி உழவு செய்வதாகச் சொன்னாலும், மணிக்கு இவ்வளவு கூலி தரவேண்டும், 8 மணிக்கு மேல் வேலை செய்ய முடியாது, அதுவும் காலை 5 மணிக்கெல்லாம் வேலைக்கு வர வேண்டுமென்று கூப்பிடக்கூடிய நிலைமையெல்லாம் ஏற்படாது. இப்படியெல்லாம் நிலைமை ஏற்படும்போது, உழத் தெரிந்தவர்கள்தான் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டிருப்பார்களே தவிர, நிலப் பிரபுக்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்களே அப்போது இருக்க மாட்டார்கள். இதைத் தான் நண்பர் சீனுவாச அய்யர் அவர்கள்கூட இந்த நிலப்பிரபுக்கள் என்பவர்களே போய் விடுவார்களே என்று சொல்லி வருத்தப்பட்டுக் கொண்டார்கள். இந்த நிலப்பிரபுக்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் ரொம்ப காலத்திற்கு முன்னாலேயே போய்விட்டார்கள். இப்போது மட்டும் புதிதாகப் போய்விடவில்லை. சட்டம் செய்வதால், பழையனக் கழிதலும், புதியனப் புகுதலும் என்று சொல்லக் கூடிய நிலைமை ஏற்படுவதற்குப் பதில், இப்போது நாம் செய்ததிலே புதியனப் புகுந்து பழைய நிலைமையை கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நீக்கிக்கொண்டு வருகிறது; அந்தக் காலம் சமீபித்துக் கொண்டு வருகிறது. இந்தப் பிரபுக்கள் என்று சொல்லக்கூடிய வார்த்தையை இந்த நிலப் பிரபுக்களைப் பொறுத்தமட்டில் மட்டும் நீக்கி விட்டால் போதாது. மற்றத் துறைகளிலும் நீக்கப்பட்ட வேண்டும். இல்லாவிட்டால், 200 வீடுகள் வைத்துக்கொண்டிருக்கக் கூடியவர், இன்னும் 100 வீடுகள் வாங்கி வைத்துக்கொண்டு, அதிலே பிரபு என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். இல்லாவிட்டால், ஒருவரே 90 பஸ்கள் வைத்துக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். அதேபோல் ஒரு இரும்புக் கடைக்காரரே பல லைசென்சுகள் வாங்கிக் கொண்டு, அந்தத் துறையிலேதான் பிரபு என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். அதேபோல் சிமெண்டுக்கும் ஒருவரே லைசென்ஸ் பெற்றுக்கொண்டு, சொல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். ஆகவே, இந்த ஏகபோக உரிமை என்பதையே நாம் அறவே நீக்கிவிட வேண்டும். அடுத்த சட்டசபை கூடுகிற காலத்திலே, இதை ஆரம்பித்து, அந்தக் காலத்திற்குள் இதையும் நாம் சாதித்து விட்டால் நாம் தேர்தலில் அதற்குப் பிறகு ஜெயித்தாலும் ஜெயிக்காவிட்டாலும் பரவாயில்லை, நம்முடைய கட்சி சரித்திரத்திலே ஒரு பலமான இடத்தைப் பெற்று விடும், அதை யாராலும் மாற்ற முடியாது. சாதாரணமாக, நாம் இப்படி ஒரு சட்டத்தைப் பிறப்பித்து விட்டாலும்கூட, இந்தச் சட்டத்தை நல்லமுறையிலே நிறைவேற்றுவதிலே அதிகாரிகள் கவனம் செலுத்தவில்லை. நல்லமுறையிலே தீர்ப்பு கொடுக்காமல், எல்லாவற்றுக்கும் எவிக்ஷன் உத்திரவு போடுவதை தஞ்சாவூர் கோர்ட்டிலே காணலாம். இதை இந்தச் சபைத் தலைவர் அவர்கள்கூட அறிவார்கள். பத்து மணிக்கு கேஸ் எடுத்துக்கொண்டால், பத்தரை மணிக்கு இந்த எவிக்ஷன் தீர்ப்பு அளிக்கப் பட்டுவிடும். நல்ல முறையிலே சமாதானம் செய்து வைக்கப்படாது. இதைத் தான் அங்குள்ள ஆபீசர்கள் செய்கிறார்களே தவிர, சட்ட ரீதியாக சலுகைகள் கொடுக்கத் தயாராக இல்லை. ஆகவே இங்கே நல்ல அதிகாரிகள் இல்லையென்று சொல்கிறேன். அதற்காக, இந்த செஷன்ஸ் கோர்ட்டிலே தூக்குப்போடுவதற்கு முன்னால், எப்படி ஜூரர்களுடைய அபிப்பிராயம் கேட்கப்பட்டு, தண்டனை நிறைவேற்றப்படுகிறதோ, அதைப்போல் சட்டம் தெரியாத என்னைப்போன்ற சிலரையும் இந்த சீலிங் போர்டிலே அங்கத்தினர்களாகப் போட்டு, அதிகாரிகளுக்கு உதவி செய்யக்கூடிய முறையிலே இந்தச் சட்டத்தில் செய்தால், அதிகாரிகள் இஷ்டத்திற்கு தீர்ப்பு கூறக்கூடிய நிலைமை மாறும். அதனால் ஏழைகளாக இருக்கக் கூடியவர்கள் பெருமளவுக்கு பாதிக்கப்படாமல், பாதுகாக்கப்படுவார்கள். ஆகவே இப்போது உள்ள நிலைமையையும் இதன்மூலம் மாற்றியமைக்க முடியும். ஆகவே, இந்த போர்டிலே இப்படிப்பட்ட ஒன்றிரண்டு பேர்களைப் போட்டால் இப்போதுள்ள மனப்பான்மையும் மாறும்.

அதோடு, இப்போது நிலத்திற்கு சீலிங் வைத்திருக்கிறார்கள். சிறுசிறு நில மிராசுதாரர்களாக இருப்பவர்கள், தங்களிடமுள்ள 5, 6 எக்கர் நிலத்திலிருந்து வரக்கூடிய நிதியை எதிர்பார்த்து தங்கள் வாழ்க்கையை நடத்துகிறார்கள். அந்த நிதி வரவில்லையானால், நிம்மதியாக வாழ்க்கை நடத்தமுடியாது. அதே சமயத்தில் 10 எக்கர் என்று ஒரு பக்கத்தில் சட்டம் செய்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். ஒரு பக்கத்திலே இந்தியாவிலே எவ்வளவு பேர்கள் நிலம் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு எப்படி நிலம் கொடுப்பது என்பதிலே கண்ணும் கருத்துமாக கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். அதற்கான சட்டங்களை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இது எதற்கு ? உழவர்கள் நிலத்தை வாங்கிவிடக்கூடிய நாட்கள் வெகு தூரத்தில் இல்லை. அந்த நாள் வந்து விட்டால் போதும். அதற்குத் தான் சட்டம் செய்யவேண்டும். அப்படியில்லாது நிலத்தை ஒருவன் வைத்துக்கொண்டு, மற்றொருவனுக்கு வாடகைக்கு விட்டுக் கொண்டிருக்கிறானே, அந்த நிலைமையைத் தான் மாற்றியமைக்க வேண்டும். இந்தச் சட்டம் வருகின்றபோது, அந்த வகையிலே இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்தி அதிகாரிகளுடைய மனப்பான்மையை நல்ல வகையிலே மாற்றியமைக்க வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதோடு மாத்திரமல்ல, அமுல் நடத்தப்பட்டு இருந்தால், இப்போது 10,000, 5,000 பேர்கள் ஜெயிலிலே போயிருக்க வேண்டிய அவசியமே ஏற்பட்டிருக்காது. இப்போது இந்த நிலைமை ஏற்பட்டதற்குக் காரணம், அவர்களிடையே வேலையில்லாத காரணம்தான். ஆகவே அதை இன்றையத் தினமே போக்கவேண்டும். அதை முன்னாலேயே கருத்தில் வைத்துக் கொண்டு, சட்டத்தை அமுல் நடத்தி இருந்தால், இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்காது. இப்போது இருக்கிற சட்டங்களைக்கூட எப்போது நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றால், இந்தத் தைப் பொங்கலிலேயே யார் யாருக்கு நிலம் இல்லையோ, அவர்களிலே சிலருக்கு ஒவ்வொரு தாலூகாவிற்கும் 100 எக்கர் அளவுக்காவது நிலம் கொடுத்தாக வேண்டும். இந்த உச்ச வரம்பு காரணமாக யார் யாருக்கு, எவ்வளவு எவ்வளவு நிலங்கள் இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் கணக்கெடுத்து, கொடுக்க வேண்டிய அளவுக்கு நிலங்களைக் கொடுத்துவிட்டு, அதற்குப் பிறகு கோயில், மடங்களிலே இருந்து கிடைக்கக்கூடிய நிலங்களை யெல்லாம்கணக்கிட்டு, அவைகளையும் நிலமற்ற உழவர்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை விரைவிலே ஏற்படுமானால், சரித்திரத்திலே மிகவும் பிரமாதமான சாதனையை நாம் செய்து விட்டவர்களாவோம். அப்போது உழவர்கள் அனைவரும் இந்த சர்க்காரை வாழவேண்டுமென்று சொல்வதோடு, இன்னும் நீண்ட காலத்திற்கு இருக்கவேண்டுமென்றும் சொல்வார்கள்.

அதோடு, அவர்கள் கடன் பெறுவதற்கும் வசதிகள் செய்து தரவேண்டும். நிலம் கொடுத்துவிட்டால் மட்டும் போதாது. எரு வாங்குவதற்கு, நல்ல விதைகள் வாங்குவதற்கு, இன்னும் பிற வசதிகளுக்கும் நாம் வழி செய்து தரவேண்டும். அப்போதுதான் அவர்களும் பொருளாதாரத் துறையிலே முன்னேற்றமடைய முடியும். அப்படிக் கொடுக்கக்கூடிய கடனையும் அவர்கள் சுலபமாகப் பெறுவதற்கேற்ற முறையில் சட்டத்திலே திருத்தங்கள் செய்யவேண்டும். அப்படி இல்லாமல் கடன் பெறுவதற்காக முதலிலே கர்ணத்திடம் வந்து, பின்னர் பட்டா மணியத்திடம் வந்து, பிறகு ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரிடம் வந்து, அதற்குப் பின்னாலே தாசில்தாரிடம் வந்து, கடைசியிலே கடனுக்காக உத்தியை வாங்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுமானால், அவன் சாகுபடி சமயத்திலே கடனுக்கு விண்ணப்பித்தால், அது அறுவடை முடிகிற சமயத்திலே தான் அவனுக்குக் கிடைக்கும். அதேபோல் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் சல்பேட், பாஸ்பேட் போன்ற உரங்களும் அந்த சமயத்திலே அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டால் பயனில்லா நிலைமைதான் ஏற்படும். ஆகவே, சுலபமாகக் கடன் கிடைக்கும்படிச் செய்ய வேண்டும். அப்படி ஏற்பாடு செய்தால், தஞ்சை ஜில்லா உழவர்கள் சார்பாக நான் கட்டாயமாய் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியுமென்று உறுதியாகக் கூறுவேன். நாம் நினைக்கிற மாதிரி 40 சதவிகிதத்திற்குப் பதில், சரிக்கு சரியாகக்கூட உற்பத்தியைப் பெருக்கலாம். அப்போது இந்தப் பஞ்சமும், பட்டினியும்கூட இருக்காது. நாட்டிலே வேலையில்லாத் திண்டாட்டமும் இருக்காது. குறைந்த செலவிலேயும் உணவு

உற்பத்தியைச் செய்ய முடியும். அப்படி உற்பத்தி செய்து, அதை நாம் பொதுமக்களுக்குக் கொடுக்கவும் முடியும். அப்போது, இந்த உணவுப் பண்டங்களின் விலைகள் எல்லாம் ஏறிவிட்டது என்று சொல்லக்கூடிய, இப்போது இருந்துவரக்கூடிய கிளர்ச்சியும் நாட்டிலே இருக்காது. அப்போது இந்த நிலையை மாற்றியமைக்கக்கூடிய சர்க்காராகவும் இது மாறுகிறது. இப்படி உற்பத்தியாகக்கூடிய பொருள்களினால், உற்பத்தி செய்யக் கூடியோரின் பணமும் குறையாமல் இருக்கவேண்டும். அதே சமயத்தில் உற்பத்தியின் அளவும் அதிகரிக்க வேண்டும். இந்த இரண்டு காரியத்தையும் செய்தாலேயே, ஒரு சர்க்கார் நல்ல பெயர் எடுக்க முடியும். இப்படி உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற அடிப்படையான காரணத்திற்கு, ஆதிகாரணமாக இருந்தவர் நமது மகாத்மா காந்தி அவர்களே ஆவார்கள். அவர்கள் அன்று சொல்லிவிட்டுப் போனவைகளை, நாம் இன்றையத் தினம் படிப்படியாக நடைமுறையிலே நடத்திக் காட்டிக் கொண்டு வருகிறோம். இன்றைக்கு நிலமில்லாதவர்களுக்கு எல்லாம் நிலம் சொந்தமாகப் போகிறது என்று சொன்னவுடன், எல்லாத் தரப்பிலே இருந்தும், குறிப்பாக உழுகின்ற உழவர்கள் தரப்பிலே இருந்தும், பெருமளவுக்கு உற்சாகம் காட்டுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதோடு, உழவர் பெருமக்கள் நிலத்தின் சொந்தக்காரர்களாகவும் ஆகி, பொருளாதாரத் துறையிலேயும் உயர்ந்து, இன்னும் பல இடங்களிலே நிலம் வாங்கக்கூடிய நிலைமையும் ஏற்பட்டு, அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயரக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடுமானால், அன்றைக்கு மகாத்மா காந்தி அவர்கள் கண்ட கனவு—சொன்ன வார்த்தைகள் உண்மையாகி விடும். அதை காங்கிரஸ் ஏற்றுக்கொண்டு பல கமிட்டிகள் போட்டார்கள். குமரப்பா கமிட்டி, மாகாண காங்கிரஸ் கமிட்டி, ஒரு நில சீர்திருத்தக் கமிட்டி போட்டது, 40 வாரக் கமிட்டி, கே. ஜி. மேனன் கமிட்டி, ஓமந்தூர் ராமசாமி ரெட்டியார் கமிட்டி, பக்தவத்சலம் கமிட்டி, இப்படி பல கமிட்டிகள் போடப் பட்டன. குமரப்பாவின் கமிட்டி பல பேர்களை விசாரணை செய்து, பல கமிட்டிகள் போட்டு உழவர்களுடைய இயக்கத்தை பலப்படுத்தியதன் காரணமாக அவர்கள் சென்று வேலை செய்வது சுலபமாக இருக்கிறது. வேறு யாரோ கிளர்ச்சி செய்தார்கள், அதற்காக சர்க்கார் பயந்துகொண்டு விட்டுக் கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னால் அதைவிட பயித்தியக்காரத்தனம் கிடையாது. குமரப்பா அவர்கள் சொல்லியதைவிட வேறு ஒருவரும் சொல்லிவிட முடியாது. முன்பு குருபாதம் மந்திரியாக இருந்தபொழுது விஜயவாடாவில் சொன்னார், "நான் வீட்டைக் கொடுத்துவிட்டு திரும்பி உணவு உண்கிறேன்" என்று. அம் மாதிரி வீடு கொடுத்தார்கள். அந்த நிலைமையில் உழவர் இயக்கம் நன்றாக பலப்பட்டது. காங்கிரஸ் தரப்பில் இருக்கிற மிராசுதாரர்கள் இது விஷயத்திலே தனியாக ஒதுங்கிவிடுவார்கள். அவர்கள் ஒதுங்கி எத்தனையோ கெடுதல் செய்தாலும், அதனால் ஏற்படுகிற தாக்குதல் இருந்தாலும் அவற்றையெல்லாம் சமாளிக்கக்கூடிய நிலைமையில் காங்கிரஸ் கமிட்டியும், முதல் மந்திரி அவர்களும் இருந்ததால் இதர கமிட்டிகள் வேலை செய்ய முடிந்தது. மாயவரம் ஒப்பந்தம் எல்லாம் சிரமம் இல்லாமல் நடந்தது. 40—60 வாரச் சட்டம் வந்தது. பிறகு நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. உழவர்களுக்கு நிலத்தில் உரிமையை வாங்கித்தரவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு, அதனால் ஏற்படுகிற எதிர்ப்பை சமாளித்து இந்தச் சட்டத்தை சர்க்கார் கொண்டு வந்ததை மக்கள் நன்றாக உணர்ந்திருப்பார்கள்; உழவர்களும் நன்றாக உணர்ந்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்தச் சட்டம் இப்பொழுது கடைசியாக நிறைவேற்றப்படக்கூடிய கட்டத்தில், இதை ஆதரித்த உழவர்களையும், இதை நிறைவேற்றிக்கொடுத்த காங்கிரஸ் சர்க்காரையும், இதில் முக்கியமாக பங்கெடுத்த மந்திரிகளையும், சிறப்பாக முதல் மந்திரி அவர்களையும், விவசாய மந்திரியையும், ரெவின்யூ மந்திரியையும் பாராட்டி, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI N. S. RAMALINGAM): As many hon. Members desire to speak, I now fix a time-limit of ten minutes for each hon. Member.

29th September 1961]

Sri T. S. RAMASWAMI : கனம் தலைவர் அவர்களே, பல நிலச் சீர்த்திருத்தச் சட்டங்களுக்குப் பின்னால் இப்பொழுது இந்த மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்படுவதற்காக மூன்றாவது வாசிப்புக்கு வந்திருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் ஜமீன்தாரி ஒழிப்புச் சட்டம், நியாய வாரச் சட்டம், குடியானவர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டம் இவைகளெல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல பல ஆண்டுகள் காலமாக விவசாயத் துறையிலே சீர்த்திருத்தம் செய்யவேண்டும் என்ற எண்ணத்திலே எழுந்த சட்டங்கள் இவை. இந்த சட்டத்தைப் பொருத்தவரையிலே இது நல்லெண்ணத்தோடு எழுந்த சட்டமாக இருந்தாலும், நடைமுறையில் நம்முடைய விவசாயத் துறையிலே பலவிதமான சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. நம்முடைய நாட்டில் இருக்கக்கூடிய பிரச்னை என்னவென்றால், பெருவாரியான மக்கள், கோடிக் கணக்கான மக்கள் நிலத்தை மட்டுமே நம்பி வாழக் கூடிய மக்கள். இது தான் சிக்கலான பிரச்னையாக இருந்துகொண்டுவருகிறது. பல தேசங்களில், உதாரணமாக ருஷ்யா, சைனா போன்ற இடங்களில் "collectivisation" என்ற ஒரு முறையைக் கையாண்டார்கள். "எக்ஸ்ப்ரோப்ரியேஷன் ஆப் எக்ஸ்ப்ரோப்ரியேட்டர்ஸ்" என்றார்கள். நிலத்தை அத்தனையும் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு கூட்டுறவு பண்ணைகளை அமைத்தார்கள். இன்னும் பல இடங்களில், இங்கிலாந்து போன்ற இடங்களில் தொழில் புரட்சி ஏற்பட்டதன் காரணமாக நிலத்தை மட்டும் நம்பி வாழக்கூடிய கோடிக் கணக்கான மக்கள், பாட்டாளிகள் இல்லாத நிலைமை ஏற்பட்டது. தொழில்கள் வளர்ச்சி அடைந்ததால் அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கு வேறு விதத்தில் வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. அதனால் அங்கு நிலப் பிரச்னையை தீர்ப்பது சௌகரியமாக இருந்தது. துரதிர்ஷ்டவசமாக நம்முடைய தேசத்தில் சுதந்திரம் வந்த காலத்திற்குப் பின்னால் தொழில் புரட்சியோ அல்லது வேறு ஒரு புரட்சியோ ஏற்படவில்லை. ஆகவே, "இரண்டுங்கெட்டான்" நிலைமையில் நாம் இருக்கிறோம். ஒன்று "ஸோஷலிஸ்ட் பேட்டர்ன்" என்ற முறையை பின்பற்றி எல்லா நிலங்களையும் சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு மக்களுக்கு உத்திரவாதம் அளிக்கவேண்டும் அல்லது பெரும்பான்மையான மக்கள் விவசாயத்தை மட்டும் நம்பிக் கொண்டிருப்பதற்குப் பதிலாக, ஒரு பகுதியினர் தொழில்களில் ஈடுபடுவதற்கும், இன்னொரு பகுதியினர் விவசாயத்தில் ஈடுபடுவதற்கும் வழிவகை காணவேண்டும். இது நல்லெண்ணத்தில் எழுந்த சட்டமாக இருந்தபோதிலும், என்ன ஆயிற்று என்றால், முன்னாலேயே சட்டம் கொண்டுவரப்போகிறோம் என்று சொன்னதன் காரணமாக, இதற்கு முன்னால் பெரிய நிலச்சுவான்தாரர்களாக இருந்தவர்களெல்லாம் அவர்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்கு நிலத்தை எழுதிவைத்து "பினாமி டிரான்ஸாக்ஷன்" ஏராளமாக நடந்துவிட்டது என்பது உலகறிந்த விஷயம். அதுமட்டுமல்ல. குடியானவர்களை, சாகுபடியாளர்களை நிலத்தை விட்டு அப்புறப்படுத்தக்கூடாது, உழுபவர்களுக்கே நிலம் சொந்தமாக இருக்கவேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தோடு கொண்டுவரப்பட்ட சட்டமாக இருந்தபோதிலும், பல இடங்களில் நிலத்திலிருந்து குடியானவர்களை அப்புறப்படுத்தக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நாம் நன்றாக உணர்ந்திருக்கவேண்டும். இது தவிர, என்னுடைய ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையிலே இப்பொழுது யாரும் பாதிக்கப்படாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படி பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலச்சுவான்தார் யாருமில்லை. அப்படி யாரும் இதனால் பாதிக்கப்படாத நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஒரு பக்கம் இது "டெட் லெட்டர்" ஆக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்னொரு பக்கத்தில் நிலத்தைவிட்டு குடியானவர்கள் வெளியேற்றப்படுகிறார்கள். நிலம் இல்லாத தொழிலாளர்களை ஏராளமாக வளர்த்துக்கொண்டு போகிறோம். இந்த நிலையில் தான் நாம் இந்த சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இது தவிர இன்னொரு பிரச்னை என்னவென்றால், வேறு உத்தியோகத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு, இதர தொழில்துறையிலே கவனம் செலுத்தக்கூடியவர்களுக்கு உச்ச வரம்பு கட்டவில்லை, விவசாயத்தை நம்பிக் கொண்டிருந்தவர்களுக்கு மட்டும் உச்ச வரம்பு கட்டுகிறோம். 24 ஏக்கர் உச்ச வரம்பு என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் நிலச்சுவான்தாரருக்கு என்ன வரும்படி

வரமுடியும்? அதை வைத்துக்கொண்டு குழந்தைகளை கல்லூரியில் படிக்க வைக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்கு அந்த வருமானம் காணாது. அந்த நிலைமையில் அவர்களுக்கு வேறு ஏதாவது ஒரு தொழில் ஏற்பாடு செய்தாக வேண்டும். இந்த சங்கடமான நிலையில் இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட இருக்கிறது. இதை நடைமுறையிலே நன்றாக கண்காணித்து வேண்டுவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த உச்ச வரம்பு சட்டத்தை நம்முடைய காங்கிரஸ் அரசாங்கம் இப்பொழுது கொண்டுவந்தது குறித்து உண்மையிலேயே நாம் மகிழ்ச்சி அடையவேண்டும். காரணம் இதில் அடிப்படைக் கொள்கை என்ன வென்றால், உழவர்களுக்கு உரிமை இருக்கவேண்டும் உழுகின்ற சொத்திலே, அப்பொழுதுதான் அவர்கள் உவப்போடு உற்பத்தியை அதிகரிக்க முன்வருவார்கள் என்பதுதான். அந்தக் கொள்கையை ஏற்படுத்திக்கொண்டு, அரசாங்கம் அதை நல்ல முறையில் கொண்டுவருவதற்கு எல்லாவித முயற்சியையும் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே இம்மாதிரி உச்ச வரம்பு சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சியினர் சொன்னார்கள் நிலம் மிச்சம் இருக்கக்கூடிய அளவுக்கு உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும், மிச்சம் இல்லாமல் இருந்தால் அதை எப்படி உச்ச வரம்புச் சட்டம் என்று சொல்ல முடியும். மிச்சத்தைக்கூட அரசாங்கமே மற்றவர்களுக்கு பிரித்துக் கொடுக்கக் கூடாது, அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்த சங்கங்கள் மூலம் யாருக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்கிறார்களோ அவர்களுக்குத்தான் கொடுக்கவேண்டும் என்று. இவ்வளவு நிபந்தனையோடு இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படவேண்டும் என்று கூறுவது நல்லதா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். அடிப்படை நோக்கம் என்ன என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். ஒரு தனி மனிதன் கையிலே அதிகமாக சொத்து குவிந்தால் அவன் அக்கறை இல்லாமல் இருந்து, அதன் காரணமாக விளைச்சல் குறைந்து, சமூகத்தில் ஒரு நல்ல பொருளாதார அமைப்பு இல்லாமல் போய்விடும் என்பதுதான். அதனால்தான் ஒரு தனி மனிதன் கையில் 1,000 வேலி, 2,000 வேலி நிலம் வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்ற முக்கிய நோக்கத்தோடு தான் இந்தச் சட்டத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அந்த வகையில்தான் ஆளுக்கு 30 ஏக்கர் என்று வரம்பு கட்டியிருக்கிறோம். அதுவும் இப்பொழுது கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தின்படி, 24 ஏக்கர்தான் தேறும்; அதாவது 15 ரூபாய்க்குமேல் கிஸ்தி கட்டினால் அவர்களுக்கு இந்த கணக்கு 'அப்ளை' ஆகும். அதுபடி 24 ஏக்கர்தான் வரும். அந்த வகையில் தனி மனிதன் கையில் நிலம் குவியக்கூடாது என்று 30 ஏக்கர் அல்லது 24 ஏக்கர் என்ற அளவில் உச்ச வரம்பு கட்டிவிட்டோம். அப்படிக் கட்டிய பிறகு, அதை மிராசுதார் விருப்பப்படி அவரே இஷ்டப்பட்ட விவசாயிக்கு கொடுக்கலாம் என்பதில் என்ன ஆட்சேபம்? அவரிடத்தில் பல ஆண்டு காலமாக உழைத்திருக்கும் உழைப்பாளிக்கு, "எனக்கு இந்த நிலத்தில் உடமை இல்லை; நீ இந்த 10 ஏக்கரை வைத்துக்கொள்" என்று சொல்லி விவசாயிக்குக் கொடுத்தால் அதில் என்ன தவறு இருக்கமுடியும். ஆனால், எதிர்க்கட்சிகள் சொல்கிறார்கள், "அப்படி உபரியாக வரும் நிலத்தை எங்களிடம்தான் கொடுக்க வேண்டும், அவர்களே என்ன கொடுக்கிறது" என்கிறார்கள். அவர்களே கொடுத்தாலும், அடுத்தவன் கொடுத்தாலும் அதுதான் கொடுக்கமுடியும். உடமை மாறுகிறது. அவ்வளவுதான். இதுதான் நமக்கும் வெளியே போகிறவர்களுக்கும் வித்தியாசம். காலையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் ரூ. 12½ படியையும் வாங்கிக் கொண்டு, அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டத்தையும் வைத்துவிட்டு, வெளி நடப்புச் செய்தார்கள். கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உச்ச வரம்பு பற்றி இப்படிச் செய்வதை யாவது புரிந்துகொள்ளலாம். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கட்சிக்குப் பேச என்ன அருகதை இருக்கிறது? கதை, வசனம் எழுதி 40 ஆயிரம், 50 ஆயிரம் என்று ஒரு உச்ச வரம்பு இல்லாமல் வாங்குகிறவர்களுக்கு இது முரண்பாடாகத் தோன்றவில்லையா? நியாயமாகச் சொல்ல

29th September 1961] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

வில்லை. குற்றம் சொல்ல வேண்டுமென்றே சொல்கிறார்கள். இன்றைக்கு 30 ஏக்கர் என்று கொடுத்தால், ஒரு விவசாயக் குடும்பம் சமுதாயத்திலே வாழவேண்டும். சமுதாயத்தில் நோயாளியாக இருக்கக்கூடாது. இந்த 30 ஏக்கரில் புருஷன், மனைவி, பெண் பிள்ளைகள், மைனர்கள் எல்லாம் சேர்ந்த ஐந்து பேர்கள் கொண்ட குடும்பத்திற்கு ஒரு "பாமிலி" என்று வைத்திருக்கிறோம். இதிலே அவர்கள் வாழ்க்கை நடத்தி, பிள்ளைகளைப் படிக்க வைத்து, பெரும்படிப்புக்கும் போய், கல்யாணம் முதலியன செய்து வாழவேண்டும். இதிலே நோயாளிகளுக்கும்—டி.பி. போன்ற க்ஷயரோகம் என்றால், ஆயிரக் கணக்காகச் செலவு செய்தாக வேண்டியிருக்கும்—செலவு செய்தாக வேண்டும். இப்படி பல நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டு அவர்கள் வாழ்ந்தாக வேண்டும். மேலும், விளைச்சல் வருஷா வருஷம் ஒரே மாதிரியாக இருக்கும் என்ற நிச்சயம் இல்லை. இந்த வருஷம் விளையும், அடுத்த வருஷம் பூச்சி விழும், அல்லது மழை இல்லாமல் போகும். இன்னும் வேறு ஏதாவது வரும், சிக்கல்கள் ஏற்படலாம். பருவ மழை தவறலாம். அப்படி விளைச்சல் இல்லாத காலத்தில், அரசாங்கம் கஜானாவிலிருந்து கொடுப்போம் என்று சொல்வதானால் 10 அல்லது 5 ஏக்கர் கூட உச்ச வரம்பு வைக்கலாம். யாரும் ஏன் என்று கேட்க மாட்டார்கள். ஆகவே "பர்க்சுவேஷன்"கள் என்று சொல்கிறோமே அம்மாதிரியான நிபந்தனைகளுக்கெல்லாம் உட்பட்டு சொல்ல முடியாத நிகழ்ச்சிகளுக்கும் ஆளாகி அவர்கள் இந்த 30 ஏக்கரைக் கொண்டு வாழ வேண்டும். 10 ஏக்கரே கொடுப்பதானாலும் பரவாயில்லை. வேறு பக்கத்தில் வேறு தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் நிலைமை உண்டென்றால், அப்பொழுது 10, 5 அல்லது 3 ஏக்கர் கூட வைக்கலாம். ஒரு விவசாயக் குடும்பத்திற்குக் கிடைக்கும் வருமானம் ஒரு நடுத்தர குடும்பத்தை நடத்தும் அளவுக்கு இல்லாவிட்டால் அந்தக் குடும்பம் நசித்து ஒரு நோயாளிக் குடும்பமாக சமுதாயத்தில் இருந்து மறைய வேண்டு மென்றால், அப்பொழுது, அரசாங்கத்தின் முயற்சிகள், பொருளாதார வளர்ச்சிகள் எல்லாம் பற்றிப் பெருமையாகப் பேச என்ன இருக்கும்? இவைகளெல்லாம் பாதிக்கப்படும் என்பதை உணர்ந்தால் அவர்களும் இப்படிப் பேச மாட்டார்கள். ஆனால் செய்வதைக் குறை கூறவேண்டுமென்றே சொல்வது நியாயம் இல்லை. எதிர்க் கட்சிகள் பணி சரியாக இல்லை.

அடுத்தபடியாக, இந்த சட்டத்தை மிக ஆர அமர யோசித்து பொறுக்குக் கமிட்டி போட்டு, அதற்கு பிறகு அதைத் திருத்தி, சட்ட சபைக்கு கொண்டுவந்த பிறகும் ஒரு சாப்டரையே மாற்றியும், இவ்வளவு தூரம் அக்கறை செலுத்தியிருக்கிறோம். ஆனால் ஸ்ரீதனம் சம்மந்தப்பட்டவரை, சரியாக இல்லை. ஒரு இடத்திலே 5–ம், 3–ம், 8 என்றும், இன்னொரு இடத்தில் 5-ம், 3-ம், 7 என்றும், மற்றொரு இடத்தில் 5-ம், 3-ம், 6 என்றும் பிரொவைஸோக்கள் இருக்கின்றன. இதையெல்லாம் கணக்குப் போட்டுச் சொல்ல முடியவே முடியாது. இதிலே பின்னால் வரும் பெண்களுக்கும் ஸ்ரீதனம் உண்டா என்பதும் சரியாகப் புரியவில்லை. இன்றைக்கு வெளி நடப்பு செய்திருக்க வேண்டுமென்றால், பெண் அங்கத்தினர்களாகிய நாங்கள் சென்றிருக்க வேண்டும். ஆனால், நாங்கள் கண்ணியமாக இங்கேயே இருந்து நிறைவேற்றி வைக்கிறோம். இதிலே ஒன்றுசொல்ல விரும்புகிறேன், எனக்கு ஒரு இஞ்ச் நிலம் கூட ஸ்ரீதனமாக வரவில்லை. ஆனால். நாட்டிலே உள்ள எல்லோருக்கும், எல்லாக் காலத்திலும் தக்க வகையில் செய்கிறோம் என்னும்போது, தொல்லைகள், இன்னல்கள், இடைஞ்சல்கள், ஏற்றத் தாழ்வுகள் பொருந்திய சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது, எல்லோருக்கும் தொந்தரவாகத்தான் இருக்கும். இன்றைக்கு ஸ்ரீதனச் சொத்து கூட, " from the date of commencement of the Act " என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த சட்டம் ஆரம்பிக்கும் காலத்தில் உள்ளவர்களுக்குத்தான் என்று ஆகிறது. எதிர் காலத்தில் ஸ்ரீதன சொத்தையே எதிர்பார்க்க முடியாது என்றாகிறது. இன்றைக்கு செபரேட் ப்ராபர்ட்டி என்பதைச் ஸ்ரீதனமாக வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லி, அதை " from date of commencement of the Act " என்று போட்டிருக்கிறோம். ஆகவே வரும் காலத்தில்

ஸ்ரீதனச் சொத்துக்கு பாதுகாப்பு இருக்கிறதா என்று தெளிவாக இல்லை. இதை ஆராய்ந்து பார்க்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். அதை தெளிவு படுத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) அமெண்ட் மெண்டின்படி அது தெளிவாக இல்லை. அதைத் தெளிவாகச் சொன்னால் நல்லது. எங்களுக்கும் அது புரியும்.

எக்ஸெம்ஷன்களெல்லாம் ஒரு யூனிபார்ம் ஆக இல்லை. தோப்புக ளெல்லாம் **1959** ஜூலையில் இருக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. மற்ற தெல்லாம் விதிவிலக்குக் கொடுக்கும்போது, **"date of commencement"** என்கிறோம். இதற்கெல்லாம் ஒரு யூனிபார்ம் டேட் போட்டுவிட்டால் நல மாக இருக்கும். அப்படிச் செய்தால் நாம் பாரபட்சம் இல்லாமல் நடந்துகொண்டோம் என்று மக்கள் பாராட்டுவார்கள் ; நமக்கும் நல்லது.

நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதில், கொஞ்சம் கொஞ்சமாக கொடுத்தால், எல்லாம் கரைந்துபோய்விடும். நிலச்சுவான்தார்பாடு ரொம்பக் கஷ்டமாகப் போய் விடும். வேறு எந்தத் துறையிலும் உடனடியாக ஈடுபட முடியாமல் போய்விடும். இது சம்மந்தமாகத் திட்ட கமிஷனில் கூட மூன்று வழிகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒன்று, அந்த நிலச் சுவான்தாருக்கு நஷ்ட ஈட்டைக் கொடுத்துவிட்டு, டெனட்டிடமிருந்து வருஷா வருஷம் இவ்வளவு தொகை என்று வாங்கிக் கொள்வது ; இரண்டாவது, நேரி டையாக நிலச் சுவாந்தார்களுக்கு டெனன்டே கொடுக்காமல் அரசாங்கம் பொருப்பு ஏற்கவேண்டும், அல்லது மூன்றுவதாக, அரசாங்கமே நஷ்ட ஈட்டை மொத்தமாகக் கட்டிவிட்டு, டெனன்டிடமிருந்து கொஞ்சம் கொஞ்ச மாக ரெகவர் பண்ணலாம். இந்த மூன்றில் ஒன்றைச் செய்யவேண்டும். இன்றைக்கு ஒரு புதிதான நிலைமை ஏற்படுகிறது. அரசாங்கமே டெனன் டாக மாறுகிறது. அதில் எவ்வளவோ தொல்லைகள் இருக்கின்றன. விவ சாயி குத்தகைக்கு எடுத்த நிலத்திற்கு, அதிகாரிகள் குத்தகையை உடனடி யாக அளந்தாக வேண்டும் என்பார்கள். நேரிடையாக நிலச்சுவான் தாராக இருந்தாலும், கஷ்டத்தைச் சொன்னால் அவர் "ஆல் ரைட்" என்று சொல்லி குத்தகை ரெமிஷன் கொடுப்பார் ; அது கூட கொடுக்க மாட்டார் கள் இவர்கள். அதிகாரிகள் கிட்ட இருந்த அளந்துதான் ஆகவேண்டும் என்பார்கள். உடனே எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் ஸ்ட்ரைக், வேலை நிறுத்தம், அஜிடேஷன், புரட்சி எல்லாம் கொண்டு வருவார்கள். ஆகவே இது விஷய யத்தில் அரசாங்கமும் வேறு வழிவகை செய்ய முடியுமா என்று யோசித் துப் பார்க்க வேண்டும்.

மொத்தத்தில் இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் மிக மிக வரவேற்கத் தக்கது. இதை நல்ல முறையிலே அமுல் நடத்த வேண்டும். இந்த சட்டம் கொண்டுவந்ததற்காக இந்த சட்ட சபையின் மூலமாக அமைச்ச ரவர்களுக்கு நம் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஏதாவது சிக்கல்கள் ஏற்பட்டாலும், அவைகளை வரும் காலத்தில் தீர்க்கும் முறையில் இந்த சட்டத்தை ஜனநாயக முறையில் அமுல் நடத்த வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

12-00 noon. **SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR** : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா சம்பந்தமாக சில வார்த்தைகளைச் சொல்லப் பிரியப் படுகிறேன். அநேகமாக இந்த மசோதா வருவதற்குக் காரணம் தஞ்சைதான் என்று சொல்ல வேண்டும். தஞ்சையில் சாகுபடியாளர் களுக்கும், நிலச்சுவான்தார்களுக்கும் ஏற்பட்ட கிளர்ச்சியினால்தான் இந்த மசோதா வருவதற்கு காரணமாக இருந்திருக்கிறது. அங்குதான் அதிகப்படி யான நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு விவசாயிகளை அதிகமாகத் துன்பப் படுத்தியதன் காரணமாகத்தான் இப்படிப்பட்ட மசோதா கொண்டுவரப்பட் டிருக்கிறது. இதனால்தான் மற்றவர்களும் நிலம் வைத்திருக்கிறவர் களும் சட்ட மூலமாகக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இப்படிப் பட்ட மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. சட்டத்தின் பெயரைப் பார்த் தாலே இது நன்றாகத் தெரியவரும், அதாவது தஞ்சை பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் என்றும், தஞ்சை நில வெளியேற்றத் தடுப்புச்

29th September 1961] [Sri A. R. Subbiah Mudaliar]

சட்டம் என்றும் அந்த ஜில்லாவின் பெயரிலேயே சட்டங்கள் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. சாகுபடியாளர்களுக்கு பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற காரணத்தினால்தான் இப்படிப்பட்டச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது சரிவர நடக்க வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் மேற்கொண்டு தனியாக எட்டாவது சாப்டர் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. என் போன்று கிராமத்திலுள்ளவர்களுக்கும், என்போன்று நிலத்தில் பாடுபடுகிறவர்களுக்கும், என்போன்ற பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபட்டிருக்கக் கூடியவர்களுக்கும் தான் சாகுபடியாளர்களுடைய கஷ்டம் நன்றாகத் தெரியும். நிலச் சொந்தக்காரர்களுடைய போக்கு மாறாவிட்டால் இந்தச் சட்டமே வந்திருக்காது. தஞ்சை ஜில்லாவில் சாகுபடியாளர்களை அப்புறப் படுத்துவது முதற்கொண்டு பல விதமான கஷ்டங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை கவனித்துத்தான் இப்படிப் பட்ட சட்டங்கள் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிச் சட்டங்களைக் கொண்டுவந்தாலும் அதிலுள்ள நுணுக்கங்களை கண்டுபிடித்து அதன் பயன் அடையாதபடி நடக்கிறார்கள். சாதாரணமாக பழைய சட்டத்தில் வாரம் பிரிப்பதற்குள் மகசூலை அப்புறப்படுத்தக் கூடாது என்று இருக்கிறது. ஆனால் என்ன நடக்கிறது என்றால் உடனடியாக ஆர். டி. ஒ-க்கு மனுக் கொடுத்து அப்புறப்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். சட்டத்தின் கருத்து சாகுபடியாளர்களுக்கு தெரிவது இல்லை. அந்தச் சட்டத்தின் பயனை அனுபவிக்க முடியாமல் செய்து விடுகிறார்கள். சட்டத்திலுள்ள குறைபாடுகளைக் கண்டுபிடித்து சாகுபடியாளரை அப்புறப்படுத்துவதற்கு ஹைக்கோர்ட்டுவரை போகிறார்கள். ஆனால் சாகுபடியாளர்களுக்கு அப்படிப் போக முடியவில்லை. அதனால் அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு வழி செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்பொழுது போட்டிருக்கும் சட்டத்தைப் பார்த்தால் ஓரளவு பாடுபடுகிற சாகுபடியாளர்களுக்கு பாதுகாப்பு இருந்தாலும் அதை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும். அப்படி வழிவகை செய்தால்தான் பல விதத்தில் கோர்ட்டுக்குப் போய் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. சாகுபடியாளர்களிடத்தில் பணம் இல்லாததால் கோர்ட்டுக்கு வரக்கூடியது குறைந்திருக்கிறது. ஆனால் சாகுபடியாளர்களுக்கு கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனால் இப்பொழுது இருக்கும் சட்டத்தைப் பார்க்கும்போது சாப்டர் எட்டில் 68–வது செக்ஷனை கவனித்தால்—"**Landowner's right to resume under Madras Act 25 of 1955**" என்றும் அதேமாதிரி சாப்டர் எட்டில் செக்ஷன் 59-ஐ கவனித்தால் இந்த இரண்டிற்கும் ஒன்றுக்கு ஒன்று வித்தியாசமாக இருக்கிறது. ஒரு பக்கத்தில் கல்டிவேடிங் டெனன்டாக சர்க்கார் வருகிறார்கள். அதே நேரத்தில் குடியானவர்களுக்கு மூன்று வருஷங்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக சாப்டர் எட்டு 59-வது செக்ஷனில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது இரண்டையும் கவனித்தால் வக்கீல்களுக்கு ஒரு வழி ஏற்படுகிறது. இதை கவனித்தால் டெனன்டுக்கு பாதுகாப்பு இருக்குமா என்பது கூட சந்தேகமாக இருக்கிறது. ரூல் மேக்கிங் காலத்தில் இதைத் தெளிவாக்க வேண்டும். ஆகவே செக்ஷன் 68, 59 இது இரண்டையும் கவனித்து அதற்குத் தகுந்தபடி விதிகள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, முப்பது ஏக்கர் உச்சவரம்பு என்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் குறைக்க வேண்டும் என்று பிறகு தீர்மானிக்கப்பட்டது. அந்த முறையில் $15\frac{3}{4}$ ரூபாய் என்று வந்தது. அதாவது 15 ரூபாய்க்குமேல் வாய்தா செலுத்தக் கூடியதற்கு 80 செண்ட் என்ற அளவில் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டது. அந்த முறையில் 24 ஏக்கர் தான் வரும் என்று நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. டெல்டா ஏரியா, **non-delta** ஏரியா என்று இருவிதம் இருக்கிறது. டெல்டா ஏரியாவில் நிச்சயமாக விவசாயம் நடக்கும். நான்–டெல்டா ஏரியாவில் மூன்று வருஷங்களுக்கு ஒரு தடவை தீர்வு ஏற்படுகிறது. அதைப்பற்றி கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அங்கத்தினர்கள் சொல்லும்போது ஒரு குடும்பத்திற்கு வருஷத்திற்கு 5,000 ரூபாய் தேவை என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் இதை கவனிக்கும்போது

நான்-டெல்டா ஏரியாவில் மூன்று வருஷங்களுக்கு ஒரு தடவை வரண்ட நிலைமை ஏற்படும். அதற்கு சர்க்காரால் எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் கொடுக்கப்படவில்லை. க்ராப் இன்ஷுரன்ஸ், கேட்டில் இன்ஷுரன்ஸ் போன்ற பாதுகாப்பு கொடுக்கவில்லை. இவைகள் இல்லாவிட்டால் இதை அமுல் நடத்தும்போது கிராமப் பகுதிகளிலிருந்து நகரப் பகுதிகளுக்கு சாகுபடி யாளர்கள் போகக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். அந்த நிலைமை ஏற்படுவதற்கு முன்னதாகவே அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கும் அளவில் க்ராப் இன்ஷுரன்ஸ், கேட்டில் இன்ஷுரன்ஸ் போன்றவைகளைக் கொண்டு வரவேண்டும். அப்படிக்கொண்டு வராவிட்டால் எனக்கு முன் பேசியவர் சொன்ன மாதிரி இந்த இருபது ஏக்கரையும் விற்று விட்டு சாகு படியாளர்கள் வெளியேறவேண்டியதுதான். அப்படி வெளியேறி நகரப் பகுதிகளுக்குப் போக வேண்டியது தான். அப்படி அவர்களுக்குப் பாது காப்புக் கொடுத்து அவர்களுடைய ஸ்டாண்டர்ட் ஆப் லிவிங்கை உயர்த்த வேண்டும். அந்த நிலைமைக்கு வழி செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக செட்டில்மெண்டைப் பற்றி சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. முப்பது வருஷத்திற்கு முன் ஏற்பட்ட தீர்வையை கணக்கிட்டு சில இடங்களில் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது, சில இடங்களில் செட்டில்மெண்ட் ஆன பிறகு நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது. ஒரே மாதிரியான நிலமாக இருந்தால் ஒரு பக்கத்தில் ஒரு மாதிரியும் இன்னொரு பக்கத்தில் வேறு ஒரு மாதிரியும் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. நிலத்தின் பர்ட்டிலிட்டி சில இடங்களில் உயர்ந்திருக்கிறது. சில இடங்களில் ஆறு ரூபாய் தீர்வையை வைத்துக் கொண்டும் சில இடங்களில் 15 அல்லது 16 ரூபாய் தீர்வையை வைத்துக் கொண்டும் நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது. இதையும் கவனித்து அதற்குத் தக்கபடி நிர்ணயம் செய்யவேண்டும். டிஸ்க்ரிமினேஷன் இருக்கக்கூடாது. இப்படி டிஸ்க்ரிமினேஷன் இருப்பதால் ஒருவருக்கு நியாமாகவும் மற்றொருவருக்கு நியாயம் இல்லாமலும் இருக்கிறது. ஆகவே இதையும் நல்ல முறையில் பின்னால் கொண்டு வரவேண்டும்.

ஆதரைஸ்ட் ஆபீசர் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் சகல விதமான அதிகாரங்களையும் நாம் அவர்களுக்கு கொடுக்கிறோம். ஆதரைஸ்ட் ஆபீசர் கள் கல்டிவேட்டிங் டெனண்டாக ஆகிறார்கள். நிலத்தை பங்கு போடு கிறார்கள். அதனால் ஆதரைஸ்ட் ஆபீசர்களை நியமிக்கும்போது சீனியர் ஆபீசர்களாக நியமிக்கவேண்டும். கெஜெட் ஆபீசராகப் போட்டாலும் அனுபவம் உள்ளவரைத் தான் போட வேண்டும். டிபுடி தாசில்தாராக இருந்தால் இரண்டு வருஷங்களில் டிபுடி கலெக்டராக ஆகி விடுகிறார்கள். அதனால் சீனியர் ஆபீசராகப் போட்டால் தான் நலமாக இருக்கும். அவர்கள் தான் நல்ல முறையில் நீதி வழங்குவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக சிறிய நிலச்சுவான்தார்கள் சம்பந்தமாக சில வார்த் தைகளைச் சொல்லப் பிரியப்படுகிறேன். ஸ்மால் லாண்ட் ஹோல்டர்களுக்கு வேண்டிய பாதுகாப்புக்கும் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயருவதற்கும் வழி செய்யவில்லை. அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரத்தை உயர்த்துவதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும். அந்த மாதிரி செய்தால் மாகாண ரீதியில் பார்த்தால் அவர்களுக்கு சலுகைகள் காட்ட வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு என் உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொளுகிறேன்.

Sri T. KARIA GOUNDER : கனம் தலைவர் அவர்களே, நில உடை மைக்கு உச்ச வரம்பு நிர்ணயித்து சட்டம் கொண்டுவரப்படவேண்டு மென்று நீண்ட நாட்களாக தமிழ்நாட்டிலே பேசப்பட்டது. சென்ற ஆண்டு மசோதா கொண்டுவரப்பட்டு, அது பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடப்பட்டது. பொறுக்குக் கமிட்டி ஜில்லாதோறும் சென்று, நிலவளத்தை ஆராய்ந்து, ஒரு ஆளுக்கு எவ்வளவு நிலம் கொடுக்கலாம் என்று யோசனை செய்து, அவர்களுடைய ரிப்போர்ட்டை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள்.

அது சட்டசபை முன் கொண்டுவரப்பட்டு, பல நாட்களாக அதன் மீது விவாதம் நடைபெற்று, திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டு இப்பொழுது அது சட்டமாக நிறைவேற இருக்கிறது.

(Deputy Speaker in the Chair.)

நிலம் எப்படி என் போன்ற குடியானவனருக்குக் கிடைத்தது என் பதை நாம் சற்று ஆராயவேண்டும். பிரிட்டிஷார் இந்த நாட்டிலே ஆட்சி செலுத்திய காலத்தில், எங்கள் குடும்பத்திற்கு மட்டும் ஆயிரம் ஏக்கர் பூமி இருந்ததாக என் பாட்டனுர் சொல்வார்கள். ஆனால், அந்தக் காலத்தில் மூட்டை நெல் எட்டணுவுக்கு விற்றது என்றும் சொல்வார்கள். அநேகம் பேர்கள் சர்க்காருக்கு வாய்தா பணம் கட்ட முடியாத நிலையில் சர்க்காருக்கு எல்லா நிலங்களேயும் ஜோடி விட்டதாகச் சொல் வார்கள். நடந்த சங்கதியைச் சொல்கிறேன். வாய்தாப் பணம் கட்டி, புத்திசாலித்தனமாக நிலத்தை வைத்துக்கொண்டிருந்தவர்கள் மட்டுந் தான் தொன்றுதொட்டு வைத்துக்கொண்டிருக்கிறுர்கள். வள்ளுவர் காலத் திலிருந்து இன்று வரையில் சர்க்காருக்கு வாய்தா கட்டி இதுவரை வாழ்க்கை நடத்திவந்திருக்கிறுர்கள். இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட் டிருக்கிற நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு நிர்ணயிக்கும் மசோதாவின்மீது ஒரு வாரமாகப், பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். பேசிய நண்பர்கள் எல்லோரும் "நிலப் பிரபுக்கள்" என்ற வார்த்தையை உபயோகிக்கப்படுத்திஞர்கள். நிலப் பிரபுக்களின் அத்தியாயம் முடிந்து ரொம்ப நாளாகிறது. நில உச்ச வரம்பு சட்டம் வந்ததிலிருந்து சிறிய நிலச்சுவாந்தார் என்ற வார்த்தை கூட இல்லே. "குடியானவர்" என்றுதான் இனிமேல் அழைக் கவேண்டும். விவசாயிகளுக்கு முப்பது ஏக்கர் தான் உச்சவரம்பு இருக் வேண்டும் என்று சட்டமும் செய்தாய்விட்டது.

இந்த நிலையிலே, எதிர்கட்சியிலுள்ள நண்பர்கள், தேர்தல் நெருங்கி வருவதையொட்டிப் பேசுகிருர்கள். எங்கோ அதிகமாக நிலம் இருப் பதாகவும், நிலப் பிரபுக்கள் எல்லோரும் நிலத்தைக் கொடுக்காமல் வைத்துக்கொள்ளும் அளவுக்குச் சட்டம் செய்வதாகவும் மக்களிடத்தில் சொல்லி ஏமாற்றுகிருர்கள். 14 ஆயிரம் பேர்கள் சிறைக்குச் சென்ற தாக ஒரு நண்பர் சட்ட மன்றத்திலே குறிப்பிட்டார். இருவர் இறந்து போனதாகவும் குறிப்பிட்டார். ஐந்து நாள், ஆறு நாள், குளிக்கக்கூட தண்ணீர் இல்லாமல், படுக்கவும் வசதி இல்லாமல் சிறையில் மக்கள் வாடுகிருர்கள் என்று கூட சட்டசபையிலே அவசரத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தார்கள். நேற்றைய தினம் அநேகம் பேர்கள் கொடியைத் தாங்கி நின்றதையும் தலைவர்கள் எல்லோரும் அணிவகுத்து, ஜீப்காரில் ஏறிச் சென்றதையும் சினிமாப் படம் எடுத்தார்கள். 40 ஆயிரம் பேர் என்று ஒரு நண்பர் சொன்னுர். 20 ஆயிரம் பேர் என்று இன்னொரு நண்பர் சொன்னுர். நேற்று கொடி பிடித்த நண்பர்கள் எல்லோரையும் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்—"உச்ச வரம்பு எங்கே, எப்படிக் கட்டப் போகின் றீர்கள் ?" என்று. அவர்களைப் போல் அணிவகுத்து நிற்கவேண்டு மென்றல், அது எங்களால் முடியும். நிலப் பிரபுக்கள், மிராசுதாரர் களாகி குடியானவர்கள் என்ற நிலைக்கு வந்திருப்பவர்கள் முப்பது ஏக்கர் உச்ச வரம்புக்குட்பட்டு வந்துவிடுகிருர்கள். நாங்களும் சென்னைக்குப் பட்டினிப் பட்டாளமாக அணி வகுத்து வரமுடியும். எனக்கு முப்பது ஏக்கர் என்றல், என்னுடைய நான்கு பிள்ளைகளுக்கு ஆளுக்கு 7½ ஏக்கர் வருகிறது. ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் கூட, மசோதாவைக் கொண்டு வந்து பேசும்போது சொன்னுர்கள், இந்த நாட்டிலே இருப்பவர்களுக் கெல்லாம் நிலத்தைப் பிரித்துக்கொடுத்தால், ஆளுக்கு செண்ட் கணக்கில் தான் நிலம் வரும் என்று. குடியானவர்கள் விவசாயத் தொழிலாளிகள் இந்த நாட்டில் 80 சதவிகித மக்களாக இருக்கிருர்கள். எல்லோருக்கும் நிலத்தைப் பிரித்தால் செண்ட் கணக்கில்தான் வரும் என்ற நிலை இருக்க, பட்டாளத்தைத் தயார் செய்து, "உனக்கு 30 செண்ட், உனக்கு 15 செண்ட்" என்று சொல்லி, மக்களை ஏமாற்றி, மோட்டார் வாகனங்களில் திரிகின்றுர்களே 20 சதவிகித மக்கள், அவர்

களைப் பற்றி என்ன சொல்வது ? குடியானவர்களாகிய நாங்கள் எங்கள் வேலையைவிட்டு சென்னைக்கு அணிவகுத்து புறப்பட்டு வரவேண்டுமானால், வருவோம். கலப்பையையும், நுகத்தடியையும் போட்டுவிட்டு, கொடியைத் தாங்கிக்கொண்டு, சர்க்காரை ஸ்தம்பிக்கச் செய்யவேண்டுமென்று நினைப் போமானால், உலகமே அழிந்துவிடும் என்பதை இங்கே நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எங்கள் ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் சொல்வேன், ஒன்பது மாத மாகிறது மழை பெய்து. ஒரே மழை பெய்திருக்கிறது. தண்ணீர் இல்லாத ஆறு. சாமி இல்லாத கோயில். அதிகாரம் இல்லாத போலீஸ், துப் பாக்கி இல்லாத கோட்டை என்ற பழமொழி எங்கள் ஊரைப்பற்றி நிலவுகிறது.

Sri D. S. AUTHIMOOLAM : வேலூரைச் சொல்கிறீர்களா ?

Sri T. KARIA GOUNDER : ஆம், ஒன்பது மாதமாக மழை பெய்யாத பகுதியில் முப்பது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வைத்துக்கொள்ளப் போகிறோம். மிச்சம் உள்ள நிலத்தை சர்க்கார் வசம் ஒப்படைக்கப் போகிறோம். இதற்காக, ஆர்பாட்டம், செய்வது, சிறைக்குச் செல்வது என்றால், இதற்கு என்ன அர்த்தம் ? யார் நிலத்தை, யாருக்கு, எப்படி பகிர்ந்துகொடுப்பீர்கள் என்று அந்த நண்பர்களை நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

ஐயா, எங்கள் ஊரில் சர்க்கரை ஆலை ஒன்று வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த ஆலைக்குத் தேவை ஆறாயிரம் ஏக்கரில் விளையும் கரும்பு. 22 ஆயி ரம் ஏக்கரில் கரும்பு பயிராய்விட்டது. எல்லாம் வெல்லம் செய்தோம். வெல்லத்தைத் சிலோன் சர்க்கார் இறக்குமதி செய்வதைத் தடைசெய்து விட்டார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று சொன்னார்கள், "அவர்கள் வாங்கவில்லையென்றால், சர்க்கார் என்ன செய்யமுடியும் ?" என்று. இந்த நிலையில் 16 ஆயிரம் ஏக்கரில் விளைந்த கரும்பைக் கொண்டு செய்யப்பட்ட வெல்லத்தை வாங்க ஆட்கள் இல்லை. அதற்கு மார்க்கெட் இல்லை. இப்படி, விவசாயம் செய்பவர்கள் கட்டுப்படியாகாத நிலையில் இருந் துகொண்டிருக்கிறோம். நாங்களெல்லாம் 15 நயே பைசா கொடுத்துத் தான் சட்டசபைக்கு சர்க்கார் வாகனத்தில் வருகிறோம். ஆனால் ,சென்னை நகரத் தெருவிலே பார்க்கிறேன் லட்ச ரூபாய் மதிப்புள்ள கார்கள் ஓடுவதை. மிக நீளமான கார்கள் வைத்துக்கொண்டிக்கிறார்கள் சென்னை நகரத்தில். எங்கள் சொத்தை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளட்டும். முப்பது ஏக்கரைக்கூட சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு எங்களையும் சென்னை நகரத்தில் குடியேற்றிவிட்டார்கள் என்றால், நாங்களும் சர்க்காரைப் போற் றக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருப்போம். தேர்தலில் எங்களுக்கும் சொல் லத் தெரியும். மக்களுடைய மனதை மாற்றுவதற்காக ஏதேதோ சொல் லிக் குழப்பிக் கொண்டிக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. ராம சாமி முதலியார் அவர்கள் எங்கள் கூட இருப்பதற்காக நான் அவர் களுக்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குடியானவர் களாகிய எங்களுக்கு இன்னும் அதிகமாக உரிமை இருக்க வேண்டும். நாங்கள் எல்லோரும் கட்டுப்பாடாக இருந்து வேலை செய்யாவிட்டால் உல கமே வாழ முடியாது. இந்த நிலைமையில் சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கும் சட்டத்தை நாங்கள் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இந்தச் சட்டத்தில் இன்னும் எங்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டும். இந்த நிலையில் ஆர்பாட்டம் பண்ணுகிறார்கள் ஒரு சிலர். அதுவும் சாத்வீக ஆர்பாட்டம் என்கிறார்கள். கட்டுக்கு மீறிக் காரியம் செய்கிறார்கள். எது வேண்டுமென்றாலும், சட்ட மன்றத்திலே பேசலாம்.

அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் ஒன்று ஞாபகமூட்ட விரும்புகிறேன். எழுதிச் சம்பாதிக்கிறார்களே அவர்களுக்கு ஒரு உச்ச வரம்பு கொண்டு வரப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். தேர்தல் வரட்டும்.

நாங்கள் சட்டமன்றத்திற்கு வருகிறோம். மீண்டும் இந்த நாட்டை ஆளப்போகிறோம். குடியானவர்களாகிய எங்களை ஏமாற்றி வாழ்கின்ற மக்களுக்கு உச்ச வரம்பு ஏற்படுத்த வழி செய்யவேண்டும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் மன்றாடிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எங்களுக்கு மட்டுமா உச்ச வரம்பு? மற்றவர்களுக்கு இல்லையா? என்று நான் கேட்கிறேன். எனக்கு நான்கு பிள்ளைகள் இருக்கிறார்கள். ஒரு பிள்ளையைக் காலேஜில் படிக்க வைக்கவேண்டுமென்றால், மாதம் 500 ரூபாய் செலவாகிறது. ஐயாயிரம் ரூபாய் வருஷ வருமானம் உள்ள எனக்கு நான்கு பிள்ளையைப் படிக்கவைக்க முடியுமா என்பதைச் சர்க்கார் மனதிலே இறுதிப் பார்க்கவேண்டும் என்பதாக நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சட்டம் நிறைவேறுகிற இந்த நேரத்தில், அமைச்சர் அவர்களையும், சட்ட இலாகா, ரெவினியூ இலாகா அதிகாரிகள், பொறுக்குக் குழுவினர் எல்லோருக்கும் இந்த மன்றத்தின் சார்பிலும், என் சார்பிலும் நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக, நண்பர் திரு. ராமசாமி முதலியார் அவர்கள் கடைசி வரையில் எங்களோடு ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, அவருக்கும், தலைவருக்கும் நன்றியைத் தெரிவித்து என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

Sri D. S. AUTHIMOOLAM: இந்த மசோதாவைப் பற்றி பொதுவாக முன்பு சொன்னதையே இப்போது சொல்கிறேன். இது வெறும் குப்பைக் காகிதம். அதைக் கொஞ்சம் டீக்னிபைடாகச் சொல்லவேண்டுமென்றால் டெட் லெட்டர் என்று சொல்லலாம். ஏன் என்று சொன்னால் இந்த மசோதாவின் மூலம் பங்கிட்டுப் போட்டுக்கொடுக்க நிலம் கிடைக்கப்போவதில்லை. நிலத்ததைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு கம்யூனிட்டுக் கட்சி ஒன்றுக்குதான் தகுதியுண்டு. இப்போது புதிதாக தி.மு.க. சேர்ந்திருக்கிறது. இன்றைக்குக்கூட வெளிநடப்பு செய்தார்கள். அதைப் பார்க்கிறபோது அவர்கள் பேச்சில் பசை இருக்கத்தான் செய்கிறது. நீங்கள் சட்டம் கொண்டு வந்தது—நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு நிலம் கொடுக்கிற ஐதீகத்தில்தான். இப்போது இருக்கிற உச்சவரம்புப்படி ஏக்கரேஜ் ஜாஸ்தி வராது. பத்து அல்லது பதினைந்து ஏக்கர் என்று வைத்தால் ஏதோ கொஞ்சமாவது வரும் என்று சொல்கிறார்கள். அதுவும் இரண்டு லட்சம் அல்லது ஒண்ணரை லட்சம் தான் வரும். இதைக்கொண்டு நிலம் இல்லாதவர்கள் எல்லோருக்கும் கொடுக்க முடியாது. சென்னை ராஜ்யத்தில் தான் நிலம் இல்லாதவர்கள் ஜாஸ்தி. ஒன்று இவர்கள் ரோடின் வலப்பக்கம் போகவேண்டும், அல்லது இடப்பக்கம் போகவேண்டும். நடுரோடில் போனால் உயிருக்கு ஆபத்துதான். நடுரோடில் போவது போலத்தான் இந்த மசோதாவைச் சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். எனக்கு முன் பேசிய கனம் கரிய கவுண்டர் சொன்னதுபோல, சிறிய நிலச் சுவாந்தார்களையெல்லாம் நசுக்கிவிட்டார்கள். சாகுபடியாளர்களுக்காவது நன்மை செய்திருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. நன்மை செய்ய வேண்டுமென்றால் 10 ஏக்கருக்கு மேல் உச்ச வரம்பு வைத்திருக்கக்கூடாது. அதையும் இவர்கள் செய்யவில்லை. இப்படி அதுவும் இல்லாது, இதுவும் இல்லாது இவர்கள் செய்திருக்கிற காரியம் நடுரோடில் நடக்கிறமாதிரியாகத்தான் அமைந்துவிட்டது. சிறுநிலச் சுவாந்தார்களும் ஒழிந்தார்கள். சாகுபடியாளர்களுக்கும் கொடுப்பதற்கு நிலம் கிடையாது. ஏதோ ப்ளானிங் கமிஷன் சொல்கிறது என்கிறார்கள். காந்திஜியின் கனவு, வினோபாஜியின் பஜனை என்று இப்படியெல்லாம் சொல்லலாம். அதைத் தவிர இவர்களுக்கு இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருகிற எண்ணமே கிடையாது. முன்பு கோழி, ஆடு வெட்டக் கூடாது என்று ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்தார்கள். ஆனால் அந்த மசோதாவை அமுல் நடத்தவேயில்லை. அதைப் போலவே இதையும் அமுல் நடத்தாமல் விட்டாலும் விடலாம். காரணம் இந்த மசோதா பற்றி அவர்களுக்கே தெளிவு இல்லை. முக்கியமாக கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற திருத்தங்களுக்குப் பதில் சொல்கிறபோது

திணறுகிறார். அதுவும் இரண்டு நாள் முன்பு திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள்—சிறந்த பேச்சாளர் என்று பெயர் பெற்ற வக்கீல், முக்கி முக்கிப் பேசிக்கொண்டிருந்தார். வாதிக்கும் பேசி, பிரதிவாதிக்கும் பேசுகின்ற மாதிரி இருக்கிறது இந்தச் சட்டம். ஆகவே தான் ஒன்றும் தெளிவே இல்லாது பேசினார்கள். ஏனென்றால் நிலச் சுவாந்தார்களுக்காகக் கொண்டுவரப் பட்ட சட்டம் என்றும் பேசுவார்கள்., விவசாயிகளுடைய நன்மைக்காக—சாகுபடியாளர்களின் நன்மைக்காக மட்டும் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம் என்றும் பேசுவார்கள்.

இப்பொழுது ஒன்று பாருங்கள். முதல் மந்திரி இங்கே இல்லை. டெல்லிக்குப் போயிருக்கிறார். தேசீய ஒற்றுமை மகாநாட்டில் கலந்து கொள்வதற்காக. எப்படியோ அவர்களுக்கு சுக்கிரதசை அடிக்கிறது? அங்கே தேசீய ஒற்றுமை பற்றிப் பேச்சு, இங்கே திருவாங்கூரில் முஸ்லிம் லீகோடு கூட்டு. அதுபோல இப்போது சபையைவிட்டு வெளியேறியவர்களை வைத்துக்கொண்டே "பாருங்கள், நாங்கள் உங்களுக்காக 30 எக்கர் என்கிறோம், நாங்கள் இல்லாவிட்டால் உங்களுக்கு ஐந்து எக்கர் கூடக் கிடைக்காதே" என்று நிலச் சுவாந்தார்களிடமும் சொல்லிக்கொள் வார்கள். அதே சமயத்தில் சாகுபடியாளர்களிடம் சென்று, "பாருங்கள் நாங்கள் தான் உங்கள் நன்மைக்காக நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோம்." என்று சொல்லி வோட்டு வாங்குவார்கள். உண்மையைச் சொல்லப்போனால் 1955-ம் ஆண்டு முதலே சிறுநிலச் சுவாந்தார்களைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் கொன்று வந்தார்கள். இப்போது 1961-இல் ஒரே அடியாக அடித்தாகிவிட்டது. இவர்கள் பதவியில் நிரந்தரமாக இருப்பதற்காக சிறுநிலச் சுவாந்தார்கள் சட்டினி ஆகிவிட்டார்கள். எடுத்துக் கொள்கிற நிலத்திற்காவது நஷ்ட ஈட்டை உடனே கொடுக்கலாம் என்றால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எதிர்க்கப்போகிறார்களே என்று அதையும் வள வளவென்று விட்டிருக்கிறார்கள். அப்படியில்லாது உடனடியாக நஷ்ட ஈட்டை கொடுத்தாகவேண்டும். அதுவும் நியாயமான முறையில் கொடுத் தாகவேண்டும்.

12-30 p.m. சிறிய நிலச்சுவாந்தார்கள் விஷயத்தில் உங்கள் வாக்கை மறந்து விட்டீர்கள். அரிச்சந்திரன் என்பவன் இந்த நாட்டில் பிறந்தான் என்பதை நீங்கள் மறந்து விட்டீர்கள். அவன், தன் வாக்கைக் காப்பாற்ற தன் மனைவி, மகனை விற்றான். ஆனால் நீங்கள் உங்கள் வாக்கை காற்றில் பறக்க விட்டு விட்டு பதவிதான் பெரிது, சிறு நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு சொந்த சாகுபடி உரிமை கொடுத்துவிட்டால் இந்த சட்ட சபையில் 100க்கு 100 இடங்களை பிடித்துக்கொள்வது குறைந்து விடுமென்று நினைக்கிறீர்கள். அது தவிர, நியாயத்தை இந்த இடத்தில் நினைக்கவில்லை. உங்கள் கடமையை மறந்து விட்டீர்கள். காம்பன்சேஷன் விஷயத்தில் சரியான கொள்கையை கடைபிடிக்கவில்லை. ஆக இச்சட்டம் மூலம் என்னதான் செய்திருக்கிறீர்கள் என்றால் வீணை நேரம்போக்கான காரியங்களை நடத்தியிருக்கிறோமே தவிர நிலம் கொடுக்கப் போகிறதும் இல்லை, அப்படி கொடுக்கிறதாகயிருந்தாலும் அது குறைந்த அளவிற்குத்தான் இருக்கும். உதாரணமாக, எஸ்டேட்டில் அபாலிஷன் ஆக்ட் 1948-ல் வந்து விட்டது. அதன் மூலம் ராயத்துவாரி பட்டா வழங்க, நம் மாநிலத்தில் கிட்டத்தட்ட 3,000 இனும் ஒழிப்பு கிராமங்கள் இருந்தால் அதில் 1,000 கிராமங்களுக்குத்தான் முடிவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 12 வருடங்களாகிறது. இனும் ஒழிப்பு சட்டத்தை சரியான முறையில் அமுல் நடத்தி அதனால் ரயத்துவாரி பட்டா உரிமை வழங்க, அதிலுள்ள விவசாய மக்களுக்கு உங்களால் நன்மை செய்யமுடியவில்லை. 12 வருடங்களாகியும், அங்குள்ள விவசாய மக்களை இனும்தார் பிடியிலிருந்து காப்பாற்ற முடியாத அளவிற்கு அவர்களுக்கு பெருத்த கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. எவ்வளவோ கேஸ்கள் முன்சீப் கோர்ட் முதல் சுப்ரீம் கோர்ட் வரை போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அந்தமாதிரி நிலங்களை எடுத்து பயிரிடுபவர்களுக்கு உதவி செய்திருக்கலாம். இக்காரியங்களில் நீங்கள் தவறி விட்டீர்கள். புதிதாக இந்த மசோதாவை

வைத்துக்கொண்டு என்ன காரியம் செய்ய நினைக்கிறீர்கள் ? கடைசியாக நான் கேட்டுக்கொள்வதென்னவென்றால்—பெரிய மிராசுதார்களை கஷ்டப்படுத்திவிட்டாலும் கவலையில்லை, அப்படி இந்தச் சட்டம் மூலம் அவர்களுக்கு எவ்வித கஷ்டமும் வந்து விடவில்லை. இன்னொரு நியாயம் கேட்கிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு இல்லை. இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்த அவர்கள்தானே உங்களிடம் சொல்லியிருக்கவேண்டும். காபினட் ராங்கில் முடிவு செய்யப்படுகிறதென்று கூறினாலும் முழுப் பொறுப்பும் அவர்களுக்குத்தான். 55-வது ஆண்டு சாகுபடி உரிமைச் சட்டப்படி ஒருவர் 100 எக்கர் சொந்தப் பயிர் வைத்தாலும் அவருக்கு உரிமையுண்டு. ஆனால் இந்த உச்ச வரம்பு வந்தால் 30 எக்கர்தான் சொந்தப் பயிர் வைத்துக்கொள்ளமுடியும். வசதியுள்ளவர்கள் 30 எக்கர் வைத்துக் கொள்ளலாம், அப்படித்தானே ? தப்பித் தவறி பயிருக்கு கொடுத்துவிட்டு வெளி ஊருக்கு போய் வந்தவர்கள் அல்லது சிறிய நிலச்சுவாந்தார்கள் பயிருக்கு கொடுத்திருந்தால் பழையபடி பயிர் வைக்க முடியாது என்றிருந்தால் எந்த அடிப்படையில் இந்தச் சட்டத்தை திருத்தினீர்கள் என்று நீங்கள் ஜவாப் சொல்லியாகவேண்டும். இந்த ஒரு இஷ்யூவில் நான் சக்தியற்றவனாகயிருந்தபோதிலும் உங்களோடு சேர்ந்து "பைட்" செய்யமுடியும் என்று சொன்னேன். ஆகவே இந்த விஷயத்தில் நான் ரெவனியூ அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். டெல்லிக்கு ஒரு அர்ஜன்ட்—ஸ்பெஷல் கால் போட்டு—டெலிபோன் ஆக்ட் பற்றி எனக்கு ஜாஸ்தி தெரியாது—ஒரு அர்ஜன்ட் கால் போட்டு, இது அரிச்சந்திரன் பிறந்த நாடு என்று ஆதிமூலம் சொல்றான் ஆகவே வாக்குறுதியை நாம் நிறைவேற்றிவிடுவோம், நமக்கு கடமைதான் பெரிதேயொழிய, கர்மம்தான் பெரிதே தவிர வேறொன்றுமில்லை,—பகவத் கீதையை ஜனாதிபதி கென்னடிக்குக்கூட கொடுத்திருக்கிறீர்கள்—அந்த பகவத் கீதை என்ன சொல்கிறது ? உன் கடமையைச் செய், பலனை எதிர்பார்க்காதே என்கிறது. உங்கள் கடமை என்ன ? உங்கள் கடமை வோட் பிடிக்கும் கடமையா. சிறு நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு உரிய உரிமை அளிக்கப்படவேண்டும். உங்களுக்கு பதவிதான் பெரிதா ? ஆகவே நியாயத்தை மறந்து விடாமல் டெல்லிக்கு ஒரு அர்ஜன்ட் போன் கால் போட்டு, இந்த சட்டத்தை அடுத்த சட்டசபையில் நிறைவேற்றிக் கொள்ளலாம், சிறு நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு விலக்கு அளிப்போம். ஆதிமூலம் தொகுதியில் நம்மை சாலெஞ்ஜ் செய்கிறான் என்று சொல்லி நியாயத்தை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம், நில உச்ச வரம்பு மசோதாவை பாராட்டி நான் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். விவசாயிகளுக்கும் உழுபவர்களுக்கும் உரிமை அளிக்கப்படவேண்டி ஒரு போராட்டத்தையும் ஒரு கிளர்ச்சியையும் செய்ய அவர்களுககு உரிமைவேண்டும் என்பது பற்றியும் உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம், உழுபவனே தனது உழைப்பின் பயனை அனுபவிக்க வேண்டும் என்ற கருத்தையும் காந்திஜி அவர்களும், கவி பாரதி அவர்களும் தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதேபோன்று பின்னால் தமிழ் நாட்டு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவராயிருந்த திரு. காமராஜ் அவர்களும், திரு. ஆர். வெங்கடராமன் அவர்களும் தலைமை வகித்து தமிழ்நாட்டு விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும், ஏனைய தொழிலாளர்களுக்கும் பிரதிநிதியாகயிருந்து 20, 30 ஆண்டு காலங்களுக்கு முன்பாக தஞ்சை ஜில்லாவில் நாயுடு அவர்கள் தலைவராகவும், நான் உப தலைவராகவும் தமிழ்நாட்டில் திரு வெங்கடராமன் அவர்கள் தலைவராகவும், கும்பகோணம் தாலுகாவில் நான் தலைவராகவும் இருந்து பல போராட்டங்கள் நடந்திருக்கின்றன. 50 ஆண்டுகளாக விவசாயிகளுக்கும் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் இடையே மோதல் எற்பட்டு அதன் பயனாக எற்பட்ட மாயவரம் ஒப்பந்தம் என்ற அடிப்படையில் 100-க்கு30 கலம் வரும். பின் தேசிய பற்றற்ற நிலையில் காந்திஜியின் கருத்து பூர்ணமாக நிறைவேற்றப் படுவதாகயிருந்தபோதிலும், மக்களிடையே அது செயல்படாதிருக்க, அந்நியனுக்கு துணையாக, தேசீய ஐக்கியத்திற்கு விரோத

[Sri T. R. Ramamirtha Thondaman] [29th September 1961

மாக மன்னார்குடி ஒப்பந்தம் என்று செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் 27 என்று. உண்மையிலே இந்த நாட்டிலுள்ள விவசாயத் தொழிலாளர்களின் நன்மைக்காக, உழுபவர்களின் நன்மைக்காக, பாடுபடுகிறவர்களின் நன்மைக்காக, பாமர மக்களின் நன்மைக்காக பாடுபட்டு, மக்களைக் காட்டிக் கொடுக்காது சிறை சென்று போராடி அவர்களுக்குள்ள உரிமையைப் பெற்றது காங்கிரஸ் இயக்கம். மக்களை காட்டிக்கொடுத்த தலைவர்கள் தலைமறைவாக இருக்க வேண்டுமென்று மக்களைக்குழப்பத்தில் ஆழ்த்திவிட்டது பலாத்கார முறையில் இருந்த இயக்கம். நீண்ட காலமாக, விவசாயிகளின், பாமரர்களின் உழுபவர்களின் உரிமை பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லி வந்திருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட தலைவர்களின் பட்டியலில் வருகிற என் போன்ற ஊழியர்கள் இருக்கும் இந்த சட்ட மன்றத்தில் திரு. ஆதிமூலம் போன்றவர்கள் யாரோ உழுபவர்களுக்காக போராடுகிறார்கள் என்று அறியாமையால் அவர்கள் எங்கேயோ ஒரு தொழில் நடத்துகிற பார்வையில் பேசுவதைக் கண்டு வருந்துகிறேன். அவர்கள் சொன்னார்கள், இதை வைத்துக்கொண்டு இந்நாட்டில் தேர்தலில் போட்டியிடட்டும் என்று. நான் சவால் விடுகிறேன். என் தொகுதியில் அவரல்ல, அவரைவிட எத்தனை தலை படைத்தவர்கள் வந்தாலும் அவர்கள் லட்சக்கணக்கில் செலவிட்டுப் பார்க்கட்டும், அவர் டெப்பாஸிட் திரும்ப வாங்கினால் நான் தூக்கிட்டு தொங்குகிறேன் என்று சவால் விடுகிறேன். இந்த நாட்டிலுள்ள ஏழை எளியவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும், உழுபவர்களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் நல்லதொரு வாழ்க்கை நடத்த வேண்டியதற்குரிய வழிவகை வகுத்துக் கொடுத்து, பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வை போக்குவதற்கும், மனிதன் மானத்தோடு வாழ்வதற்கும், அறியாமையைப் போக்குவதற்கும் அவதார புருஷராக இன்று தோன்றியிருக்கக்கூடிய நமது முதல் அமைச்சர் திரு. காமராஜ் அவர்கள் 100-க்கு 95 பங்கு கர்ம வீரர் என்றும், கர்ம வீரர் காமராஜ் என்றும் மக்கள் ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். இதையெல்லாம் மக்கள் நன்றாக உணர்ந்துவிட்டார்கள். அதை அறிந்து தான் சட்டசபையில் பலர் பல கருத்துக்களைத் தெரிவித்த போதிலும், முடிவு எப்படியிருக்கவேண்டும் என்பதைப் பார்த்து எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்ளக் கூடிய அளவில், ஒரு ஏழைகூட இதில் பாதிக்காமல் இருக்க வேண்டும், இதன் மூலம் ஏழைகள் நன்மை பெற வேண்டும், நாமும் அவர்களுக்கு நன்மை செய்தவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு தான் இந்தச் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டமன்றத்தில் எல்லோரும் பெருவாரியாக ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய வகையில் இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது என்று சொன்னால், அதை நான் மட்டுமல்ல, என் தலைமையில் இருக்கக்கூடிய தஞ்சை ஜில்லாவிலுள்ள விவசாயிகள், உழவர்கள் இவர்கள் எல்லோரும் இந்தச் சட்டத்தைப் பாராட்டுகிறார்கள் என்பதை நான் உறுதியாகக் கூற விரும்புகிறேன். இம்மாதிரியான சட்டம் கொண்டுவருவதின் காரணமாக நிலமே இல்லாமல் போய் விடும் என்று பலர் சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டம் பலன் தரவில்லை என்று கூறி வெளி நடப்பு செய்த பலர் விவசாயிகளைப்பற்றி என்ன எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றே தெரியவில்லை. சினிமா உலகில் நபர் ஒன்றுக்கு ஐந்து அல்லது நான்கு என்கிற வகையில் 20 ஆயிரம் அல்லது 10 ஆயிரம் என்று லாபம் சம்பாதித்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் எல்லாம் விவசாயிகளைப்பற்றி நன்கு புரிந்திருக்கமாட்டார்கள் என்பதை விவசாயிகள் நன்கு புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் விவசாயிகள் முட்டாள்கள் அல்ல, அவர்கள் அறியாதவர்கள் அல்ல, அவர்களுக்கு எல்லாம் 10-வது வரை இலவசமாக படிப்பதற்கு வசதி செய்து கொடுத்திருக்கின்ற காலத்தில் அவர்கள் இதையெல்லாம் நன்கு புரிந்துகொள்வார்கள். இது மாதிரியான சினிமா, நாடகத்தைக்கண்டு எந்த விவசாயியும் ஏமாந்துவிடப்போவதில்லை என்பதை நான் திட்டவட்டமாக தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதோடு முக்கியமாக ஒன்றிரண்டு ஏக்கர் என்று மட்டுமல்ல, எத்தனை ஏக்கர்கள் இருந்தாலும் தாங்களாக அனுபவித்துக்கொண்டிருந்த நிலத்தை எடுத்துக்கொள்வதுஎன்றால், பிறந்த உடனேயே தன் குழந்தை இறந்துவிட்டால் எவ்விதம் ஒரு அதைரியமும்,

எக்கமும் ஏற்படுகிறதோ அதேபோன்று நிலத்தை உடனே எடுத்துப் பிரித்து கொடுத்துவிட்டால் இம்மாதிரியான ஒரு எக்கமும் அதைரியமும் ஏற்படும் என்று கருதித்தான் அதற்குத் தகுந்த முறையில் நாம் சட்டத்தை அமைத்திருக்கிறோம். அதற்கு விரோதமாகச் செய்வது ஜனநாயகத்தை கொண்டிருக்கிற நமக்கு, மகாத்மா வழியில் வாரிசாக வந்திருக்கிற நமக்கு அழகல்ல. நிலங்களை அதிகமாக வைத்திருக்கின்றவர்கள் அவர்களாகவே தங்கள் நிலத்தைக் குறைத்துக் குறைத்து தங்களுக்குஅதிகமான அளவில் நிலம் வேண்டாம் என்று சொல்லி தங்கள் நிலத்தில் ஒரு பகுதியை கொடுத்துவிடுவார்கள் என்ற கருத்துடன் அதற்காக நிலச்சொந்தக்காரர்கள் பக்கம் வாதாடக்கூடிய எனது மதிப்பிற்குரிய திரு. சீனிவாச அய்யர், திரு. ராமசாமி முதலியார் போன்றவர்கள் ஆரம்பத்தில் இந்தச் சட்டம் நல்லதாக அமையவில்லை என்று சொன்னாலும்கூட, பின்னால் மனமாற்றம் ஏற்பட்டு அவர்களெல்லாம் வரவேற்கக்கூடிய வகையில் அமைந்திருக்கிறது என்று சொன்னால் நிச்சயமாக ஏழைகள் நல்ல முறையில் இதன் காரணமாகப் பயன்பெற வேண்டும் என்ற கருத்துடன்தான் இது போன்ற சட்டங்கள் உருவாகியிருக்கின்றன. இனிமேலும் இம்மாதிரி உருவாகும். நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் உழுபவர்களுக்கும் மத்தியில் 50 எக்கர், 100 எக்கர், 200 எக்கர், 400 எக்கர் என்று குத்தகைக்கு எடுத்து வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் எத்தனையோ பேர்கள் எங்கள் பகுதியில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் இன்றுள்ள சட்டத்தின்படி ஐந்து எக்கர் கொடுத்துவிட்டு மீதியுள்ளதை எடுத்தால் என் தொகுதியைப் பொறுத்த அளவில் 3,000 எக்கர் அல்லது 4,000 எக்கர் எடுக்க முடியும். இம்மாதிரி எடுக்கக்கூடிய நிலங்கள் எல்லாம் அந்தப் பகுதியில் உழுது கொண்டிருக்கிற விவசாயிகளுக்குத்தான் கிடைக்கப்போகிறது. (மணியடிக்கப்பட்டது.) இன்னும் ஒன்றிரண்டு நிமிடங்களில் முடித்துவிடுகிறேன். அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒரே ஒரு விளக்கம் மட்டும் கேட்க விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு தேவஸ்தான, மடாலயங்களுக்குச் சொந்தமான எத்தனையோ எக்கர் நிலங்களை குத்தகைக்காரர்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலங்களை எல்லாம் இப்போதே நாம் கொண்டு வந்திருக்கின்ற சட்டத்தின் மூலம் எடுக்க முடியுமா அல்லது தேவஸ்தான, மடாலயங்களுக்கு என்று தனியாக ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்ததன் பின்னால்தான் எடுக்க முடியுமா என்கிற கருத்தை விளக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் இதற்கான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவருகின்ற காலத்தில் ஏராளமான மக்கள் எங்கள் பக்கத்தில் மடாலய தேவஸ்தான சொத்துக்களைக் குத்தகைக்கு எடுத்து சாகுபடி செய்து கொண்டிருப்பதால், எங்களையும் கலந்து இந்தச் சட்டத்தை உருவாக்கவேண்டும் என்றும், மற்ற தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுத்து வருவது போன்று விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும், வீட்டு மனை வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும், அதோடு அவர்களுக்கும் கூலி நிர்ணயம், வேலை நேரம் இவைகளை வரையறை செய்கின்ற அளவில் ஒரு சட்டத்தையும் கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவ்விதம் ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவோமானால், இன்றைக்கு கிராமங்களில் கூட்டுறவு அமைப்பில் விவசாயிகளுக்கு கடன் வசதிகளைச் செய்து பலவிதமான தொழில்களையும் பெருக்கி, அதன் மூலம் விவசாயமும் வேறு தொழில்களும் பெருகி ஒன்று சேர்ந்து அதன் மூலம் சுபிட்சம் ஏற்பட்டு நாடு நல்ல முறையில் பிரகாசிக்கும், அதன் மூலம் உணவு உற்பத்தி பெருகவும், மக்கள் சுபிட்சமாக வாழவும் முடியும். 1950-ல் ஆறு அவுன்ஸ் உணவு இருந்த நிலைமை மாறவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்ட நேரத்தில், உற்பத்தி பெருக வேண்டுமானால், நிலம் உழுபவனுக்கு சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும் என்று அன்றையதினம் சொன்ன கருத்திற்கிணங்க, அந்த அடிப்படையில் பல சட்டங்களைக் கொண்டுவந்து நாம் இன்றைக்கு இந்த உச்ச வரம்பு சட்டத்தையும், கொண்டு வந்திருக்கிறோம், இந்த நாட்டினுடைய உணவு உற்பத்திக்கு முதுகெலும்பாக இருப்பது இந்த நாட்டிலுள்ள விவசாயிகள்தான். இந்த நாட்டில் உணவு உற்பத்தி பெருகுவது எல்லாம் அவர்களுடைய மனமகிழ்ச்சியைப் பொறுத்துத்தான் இருக்கிறது. அந்த முறையில் விவசாயிகள், உழவர்கள் அனைவரும்

பாராட்டக்கூடிய வகையில் இந்தச் சட்டம் அமைந்திருக்கிறது. இம்மாதிரியான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு கர்த்தாவாக இருந்த முதல் அமைச்சர் அவர்களை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் பாராட்டி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR** : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச்சட்டம் இந்த சபையில் கொண்டு வரப்பட்டு ஒரு வார காலமாக விவாதிக்கப்பட்டு அதில் பல அங்கத்தினர்கள் பல கருத்துக்களைப் பேசினார்கள். என்னைப் பொறுத்த மட்டில் இந்தச் சட்டம் அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானது, ஒரு மனிதனுடைய உரிமையை பறிக்கக் கூடியது என்பது தான். இதன் காரணமாக பின்னால் இது ஒரு பெரிய ஏமாற்றத்தைக் கொடுக்கப்போகிறது. இதைப்பற்றி நான் முன்பும் பல தடவை வற்புறுத்திச் சொல்லிவந்திருக்கிறேன். இப்போது இருக்கின்ற கருத்து என்னவென்றால் லட்சக்கணக்கான ஏக்கர்கள் சிலரிடத்தில் குவிந்து கிடப்பது போலவும் அதை எடுத்து ஆளும் கட்சியினர் வினியோகம் செய்வதற்குத் தயாராக இருப்பது போலவும், நாங்கள் எல்லாம் இவ்விதம் செய்யக்கூடாது என்று தடுப்பது போலவும் வெளியில் மக்களிடையே ஒரு தவறான கருத்து இருந்துகொண்டிருக்கிறது. எப்படியிருந்த போதிலும், இது மக்களுக்கு கூடிய சீக்கிரத்தில் ஒரு பெரிய ஏமாற்றத்தை கொடுக்கப்போகிறது என்று சொல்லுவதைத்தவிர இதில் அதிகமாக ஒன்றும் சொல்வதிற்கில்லை. இதன் முடிவு இப்போது தெரியாது, 1967-வது வருஷம் தான் தெரியும். அடுத்த எலக்ஷன் சமயத்தில் இந்த ஏமாற்றம் தெரியாது. ஏனென்றால் ஒரு சில வர்க்கத்தினர் இதன் காரணமாக ஒழிக்கப்படவேண்டும், நிலச்சுவான்தார்கள் அதிகம் பேர்களையும் ஒழிக்கவேண்டும் என்று கருதுகிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதினால் என்ன முடிவு ஏற்படும் என்பதை சர்க்கார் சற்று ஆலோசிக்கவேண்டும். இதில் முக்கியமாக இப்போது அனேக குடும்பங்கள் பிரிந்துகொண்டிருக்கின்றன. மேலும் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமும் பல குடும்பங்கள் பிரிந்து விட்டன. இன்னும் சிலர் இதில் தெரிவிக்கின்ற ஆட்சேபணை என்னவென்றால் 10 வருடம் அல்லது 5 வருடம் முன்னாலேயிருந்து இந்த சட்டம் அமலாக்கப்பட்டதாக கருத வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒருவர் 100 ஏக்கர் அல்லது 50 ஏக்கர் தன்னுடைய சொத்தைப் பிரித்துக் கொடுக்கிறார்கள் என்றால் அவனுடைய சொந்த சொத்தை எடுத்துத்தான் பிரித்துக்கொடுக்கிறான். பிறருடைய சொந்த சொத்தை கொடுக்கவில்லை, அப்படி கொடுக்கவும் முடியாது. இவ்விதம் 30 ஏக்கர் என்ற முறையில் பிரித்து கொடுக்கவேண்டும் என்பது தான் சர்க்காருடைய நோக்கமும். ஆகவே இவ்விதம் பிரித்துக் கொடுப்பதால் ஓரளவுக்கு சர்க்காரின் பளு குறைகிறது என்றே சொல்லலாம். இதில் என்ன தப்பு இருக்கிறது என்று எனக்கு விளங்கவில்லை. இம்மாதிரியான சட்டங்களைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். இதன் காரணமாக எல்லோருக்கும் நிலம் கிடைக்கும் என்று தேர்தல் பிரசாரம் வேண்டுமானால் செய்யலாம். உண்மையில் இதில் எவ்வளவு நிலம் கிடைக்கும் என்றுள்ள புள்ளி விவரம் எடுக்கவேண்டும். இதற்காக ஸ்டாப்பை ஏற்படுத்தி இதற்கான புள்ளி விவரத்தை எடுத்து, அதன் மூலம் எவ்வாறு பிரித்துக்கொடுக்கமுடியும் என்பதை சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இந்தப் புள்ளி விவரங்களை எடுத்து சேகரிக்கவேண்டுமென்றால் குறைந்தது 3, 4 வருஷங்களாகிவிடும் என்பதை என்னுடைய அனுபவத்திலிருந்தே சொல்ல முடியும். இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டியிலே இருக்கும்போதே சர்க்கார் அதிகாரிகளை—செக்ரெட்டரி, ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்ட் அவர்களை கேட்டேன். அதாவது இந்தச் சட்டத்தினால் எவ்வளவு நிலம் மிச்சப்படும், எத்தனை ஆயிரம் அல்லது எத்தனை லட்சம் ஏக்கர்கள் மிச்சப்படும் என்று கேட்டேன். இதைப்பற்றி புள்ளி விவரம் எடுக்க எத்தனையோ வருஷங்கள் ஆகும், ஆகையால் அந்த மாதிரியான புள்ளிவிவரங்களை எடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஃபார்மர்ஸ் ஃபோரம் (**Formers Forum**) என்று ஒரு அஸோஸியேஷன் இருக்கிறது. அதிலும் நான் ஒரு அங்கத்தினராக இருந்தேன்

அவர்கள் 30 லட்சம் ஏக்கர் வரையில் நல்ல முறையில் உழவு செய்யக் கூடிய புறம்போக்கு நிலங்களும் மற்ற நிலங்களும் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அவைகளைப் பிரித்து எல்லாருக்கும்—நிலம் இல்லாதவர் களுக்கு—கொடுப்பதற்கு அதற்கான புள்ளி விவரம் எடுத்து அந்த முறையில் விநியோகம் செய்திருக்கலாம். அது ஒன்றும் இல்லாமல் லட்சக் கணக்கான ஏக்கர்கள் நிலம் இருப்பதாகவும், எல்லாவற்றையும் பிரித்துக் கொடுப்பதாகவும் பேசுகிறார்கள். இன்றைய தினம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் வெளியேறினார்கள். நானும் 50 ஏக்கர் கொடுக்கவில்லை என்று வெளி யேறி இருக்கலாம். இருந்தபோதிலும் இந்தச் சட்டம் அரசியல் சட்டத் திற்கு முரணானது, மக்களை ஏமாற்றுவதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள சட்டம் என்று கடைசி கட்டம் வரையில் எடுத்துச் சொல்வதற்காகத் தான் நான் வெளியேறவில்லை. இது ஓட்டு வாங்குவதற்கு கொண்டுவரப்பட்டுள்ள சட்டம் என்று எதிர்க் கட்சிகளில் இருக்கக்கூடியவர்கள் சொன்னார்கள். அதையே தான் நானும் சொல்லுகிறேன். இது ஓட்டு வாங்குவதற்கு தான் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. இதனால் ஒரு செண்ட் நிலம் கூட மக்க ளுக்குக் கிடைக்கப் போவதில்லை என்று மறுபடியும் வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இதிலே நிலத்தை வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களுடைய அனுபவத்தைப் பார்த்தால்—நானும் ஒரு விவசாயி—இதிலே எவ்வளவோ துன்பங்களுக்கு உட்பட்டு—சிறிய நிலச்சுவானாக இருந்தாலும், பெரிய மிராசுதாராக இருந் தாலும்—அநேக வித கஷ்டங்களுக்கு உட்பட்டு சாகுபடி செய்து வருகிறார்கள். சாகுபடி செய்வதற்கான காஸ்ட் எவ்வளவோ அதிகமாகியிருக் கிறது—பல மடங்கு அதிகமாகியிருக்கிறது. அவர்களுக்கு காலாகாலத்தில் மழை இல்லாத தொந்திரவு, இரும்பு, உரம் முதலியன கிடைக்காத கஷ்டம், விலைவாசி அதிகம் காரணமாக மாடுகளின் விலை அதிகமாகிக் கொண்டிருப்பது, பயிர்களைப் பூச்சி அழிப்பது போன்ற இம்மாதிரி பல கஷ்டங்களுக்கு உட்பட்டு, வேறு வழியில்லாத காரணத்தினால், நிலத்தில் பாடுபட்டு கஷ்டப்பட்டு பயிர் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உற்பத்தி செய்வதில் இருக்கக் கூடிய உற்சாகம் காரணமாகத்தான் உணவுப் பொருள்கள் உற்பத்தி நல்ல முறையில் செய்யப்பட்டு வருகிறது. இன்னும் இதிலே கிஸான் தொந்தரவு (**Kisan troubles**) சில இடங்களில் உண்டு. இம்மாதிரியான நிலைமை காரணமாக பல பேர்கள் பாதிக்கப்படு கிறார்கள். ஒரு தொழிற்சாலை இருக்குமிடத்தை எடுத்துக்கொள்வோ மானால் அதன் சுற்றுப்புறத்தில் விவசாயத்தை நல்ல முறையில் செய்ய முடிவதில்லை. விவசாயக் கூலி கட்டுபடியாகவில்லை என்று யாவரும் வேலை செய்ய முன்வர மறுக்கிறார்கள். இன்னும் இண்டஸ்ட்ரீஸ் கிராமத்தில் இருக்கவேண்டும், கிராமத்தில் இருந்தால்தான் நல்லது என்று தேச பிதா சொன்னார்கள்—இன்னும் அநேக அமைச்சர்கள் சொல்லி வருகிறார்கள், உண்மை. இன்றைய தினம் பார்த்தால் அநேக கிராமங் கள் நசித்துப் பாழாகிவிட்டன, விவசாயிகளுக்கு உற்சாகம் குன்றிவிட்டது. அநேக கஷ்டங்கள் காரணமாக நாட்டுப்புறத்தைவிட்டு விவசாயிகள் வெளியேறுகிறார்கள், நகரப்புறங்களுக்கு வருகிறார்கள். பெரிய தொழிலை வைத்திருப்பவர்களைப் பார்த்தால் அவ்விடத்தில் சம்பாதிக்கும் லாபத்தை வைத்து பெரிய பெரிய பண்ணைகளை வைத்து உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அநேக மேல் நாடுகளில் பார்த்தால் அநேக ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை மெக்கனைஸ்ட் கல்ட்டிவேஷன் (**Mechanised cultivation**) என்று மெஷின்கள் வைத்து சாகுபடி செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்கு கிறார்கள். இப்படியில்லாவிட்டாலும் பிளானிங் கமிஷனிலே நல்ல முறையில் சாகுபடி செய்கிறவர்களுக்கு விலக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுவும் இந்தச் சட்டத்திலே புறக்கணிக்கப்பட் டிருக்கிறது. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் என்ன சொல்லுவார்களென் றால் எப்படி நல்ல முறையில் சாகுபடி செய்கிறார்களா இல்லையா என்று பார்ப்பது, அந்தமாதிரி விதி விலக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்ற அபிப் பிராயம் இருந்தபோதிலும், அதன் காரணமாக பல கோளாறுகள்

வரும் என்று சொல்வார்கள். அப்படி இல்லை. விவசாய டிபார்ட்மெண்ட் மூலமாக இத்தனை ஆயிரம் பவுண்டு சாகுபடி செய்தால் அது நல்ல சாகு படி என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்லலாம். இதைப் பற்றி கண்காணிக்க இலாகாவில் ஆட்கள் இருக்கிறார்கள். திட்டக் கமிஷன் சொல்லியிருந்தும் கூட அதைச் சேர்த்து நல்ல முறையில் உற்பத்தி செய்ய ஒரு வாய்ப்பைக் கொடுக்கவில்லை.

அடுத்தபடியாக 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று கண்டிருக்கிறது. முக்கிய மாக செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு, ராமநாதபுரம், சேலம் ஆகிய பிராந்தி யங்கள் மிகவும் வரண்ட பிரதேசம். ரொம்பவும் கஷ்டப்பட்டு கிணறு எடுத்தாலும் போதுமான ஜலம் கிடையாது. பல கஷ்டங்களுக்கு உட்பட்டு சாகுபடி செய்யவேண்டுமானால் நஞ்சை ஒரு ஏக்கருக்கு 100 ரூபாய்க்கு மேல் மிச்சப்படாது. இது எனது சொந்த அனுபவம். இதை நான் புள்ளி விவரங்களோடு நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். வருஷத்திலே 3,600 ரூபாய் வருகிறது என்று வைத்துக் கொண்டாலும் இப்போது ரூபா யின் மதிப்பு 4 அணா தான் இருக்கிறது. இன்ஃப்ளேஷன் (inflation) காரணமாக 3,600 ரூபாய் வருகிறது என்று வைத்துக் கொண்டாலும் அதன் மூலமாக 5 பேர்கள் கொண்ட குடும்பத்தை வைத்துக் கொண்டு நல்ல முறையில் பரிபாலிக்க முடியுமா? குழந்தைகளுக்குப் படிப்பு சொல் லிக்கொடுக்க முடியுமா? வைத்திய வசதிகளெல்லாம் செய்துகொள்ள முடியுமா? இதைப் பற்றி கொஞ்சம் யோசிக்க வேண்டும். விவசாயி விவசாயியாகவே தலைமுறை தலைமுறையாக இருக்கவேண்டுமா? வேறு தொழில் செய்து படிப்பு மூலமாக ஏன் அவர்களும் முன்னேறக் கூடாது என்று கேட்கிறேன். இப்போது பே கமிஷன் வைத்தோம். அவர்கள் யோசனைப்படியே பே ஸ்கேலை மாற்றி அமைத்தோம். உத்தியோகஸ்தர் களுக்கெல்லாம் சம்பளத்தை அதிகம் செய்திருக்கிறோம். இன்னும் டியர்னெஸ் அலவன்ஸ் போட்டுக் கொடுத்திருக்கிறோம். அமைச்சர்களுக் குத் தெரியும். விலைவாசி அதிகமாக இருப்பதன் காரணமாக, தங்களுடைய அனுபவத்திலிருந்தே, தங்களுடைய வருமானத்திலிருந்தே, இந்தத் தொகை போதுமா என்று சிந்தித்துப் பார்த்திருக்க வேண்டும் என்பது எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம். நான் சொன்னது 50 ஏக்கர் இருக்க வேண்டும் என்பது. அதுவே ரொம்பவும் மாடஸ்ட்டாகச் சொன்னது. எங்கள் மாவட்டத்தைப் பார்த்தால் ஒன்றுமே கட்டுபடியா காது. பின்னிட்டு இன்னும் குறைந்தாலும் குறையலாம். இந்த மாதிரி போட்டிருப்பதால் அநேகம் பேர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஐ.ஸீ.ஏ.ஆர். என்று டெல்லியில் ஒரு ஆர்கனைஸேஷன் இருக்கிறது. அதிலும் நான் அங்கத்தினராக இருந்தேன். அதிலே இருக் கக் கூடிய பொருளாதார நிபுணர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நல்ல முறையில் உற்சாகம் கொடுத்து சாகுபடி செய்ய பண்ணைகளுக்கு விதி விலக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி இல்லாமல் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப் பட்டுள்ளது. நான் முன்பே சொல்லியிருக்கிறேன், இது அரசியல் சட்டத்தின் 31(2) பிரிவுக்கு முரணானது என்று. ஒருவருடைய சொந்த உடைமையைப் பறித்து பொது உடைமையாகச் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒருவனுடைய நிலத்தை இன்னொருவனிடம் கொடுப்பது என்ன பப்ளிக் பர்ப்பஸ் (Public Purpose) என்று தெரியவில்லை. 31(2)-வது பிரிவைச் சற்று உன்னித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1–00 p.m. அடுத்தபடியாக இப்போது இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்தபோதிலும், இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்கு ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் (Retrospective effect) கொடுக்கப்படுகிறது. அதாவது 1961-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 6-ந் தேதியில் இருந்து கொண்டு வருவதாகப் போடப்படுகிறது. எப்போதும் ஒரு சட்டத்தை, அதை அமுலுக்கு கொண்டு வரும் தேதியிலிருந்து தான் அமுல் நடத்துவது வழக்கம். ஆனால் இதற்கு மட்டும் ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எப்பக்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதையும் நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். தவிர, இப்போது புதிதாக 8-வது சாப்டரைக்

கொண்டு வந்ததின் காரணமாக 3 ஏக்கர் உள்ளவன் அப்புறப்படுத்தக் கூடாது என்று அதிலே கண்டிருக்கிறது. முன்பு 5 ஏக்கர் உள்ளவனுக்கு என்று அதில் பவர் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. இதை 3 வருஷத்திற்கு என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒரு சட்டம் போட்டு, அந்தத் தொழிலில் ஏற்படக்கூடிய அனுபவத்தைப் பார்த்துச் செய்வதில்லை. அப்படிச் செய்யாததினால், நிலச் சுவான்தார்கள் அதிகம் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் சில பேர் விவசாயக் கல்லூரிகள் பி.எஸ்.ஸி படித்துவிட்டு, உற்சாகமாக விவசாயம் செய்வதற்கே முன்வருவதில்லை. இதைத் தவிர, நடுத்தரவர்க்கத்தினர் என்று சொல்லக் கூடியவர்களும் பயிர்த் தொழில் செய்வதில்லை. குத்தகை எடுத்துக் கொண்டு தொழில் செய்கிறார்கள். அவைகளை யெல்லாம் நீங்கள் எப்படிக் கணக்குப் பார்க்கப் போகிறீர்கள் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்ததாக, 30 ஏக்கர் என்று நிர்ணயித்துவிட்டு, அதற்கு அதிகமாக உள்ள நிலங்களுக்கு காம்பன்சேஷன் கொடுக்கப் போகிறீர்கள். அப்படி மீதி இருக்கிற நிலத்தை எடுத்துக் கொள்ளும்போது, காம்பன்சேஷன் கொடுப்பது என்றால் இப்போது என்ன நிலைமை? விலைவாசியும் ஏறி விட்டது. நிலத்தின் விலையும் ஏறிவிட்டது. லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்ட் என்பது 100 வருஷமாக நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. பொது உபயோகத்திற்காக இந்த மாதிரி நிலங்களை எடுத்துக் கொள்வதாக இருந்தால், அப்படி எடுக்கும்போது லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்டை இதற்கு அப்ளை பண்ணுவதில்லை என்கிறார்கள். காம்பன்சேஷன் வருஷத் தீர்வையும் இவ்வளவு மடங்கு தான் கொடுக்கப் போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி காம்பன்சேஷன் கொடுப்பதைவிட பேசாமல் கொடுக்காமலேயே இருக்கலாம். இம்மாதிரி காம்பன்சேஷன் கொடுப்பதாலே எந்த விதமான பிரயோஜனமும் ஏற்படாது. ஆகவே இதையெல்லாம் கவனித்து, லாண்டு அக்விசிஷன் ஆக்ட்படி இந்த உபரி நிலத்தின் மதிப்பை யெல்லாம் கணக்கிட்டு, அவர்களுக்கு ஏதாவது சலுகை கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுவும் தவிர, சில பண்ணைகளுக்கெல்லாம் விதி விலக்கு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று அம்மையார் அவர்கள்கூட சொன்னார்கள். அப்படி விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், முக்கியமாக உற்சாகம் கொடுக்க வேண்டுமானால் ஒருவன் 4, 5, 10 ஏக்கர் புதிதாக நிலம் வாங்கி, பொருளாதாரத்தில் நல்லபடியான தாள் உயர்வதற்கு வழி செய்யப் பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால், கிடையாது. பியூசர் அக்விசஷனுக்கு **(Future Acquisition)** உற்சாகம் கொடுக்கக் கூடிய வகையில் இதிலே வழி செய்யப்படவில்லை. அதைப் பற்றியும் சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டும். அதைத் தவிர, இந்த 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா என்று சொல்லும்போது, அதனுடைய எகனமிக் ஹோல்டிங் என்ன என்பது சரிவர சொல்லவில்லை. பிராந்தியத்திற்குப் பிராந்தியம், மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் இதிலே வித்தியாசங்கள் இருந்து கொண்டு வருகிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் எகனமிக் ஹோல்டிங் என்ன என்பதை எப்படியெல்லாம் எப்பொழுது கணக்கிடப் போகிறீர்கள்? வருமானம் வருவதைக் கொண்டு கணக்கிடலாம் என்று சொன்னால், ஒரு வருஷம் வருமானம் அதிகரிக்கும், அடுத்த வருஷம் வருமானம் குறையலாம். அதையும் நல்ல முறையில் செய்யும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் அடியோடு நேரத்தை வீணாக்காமல், சுருக்கமாக இந்த மசோதாவைப் பற்றிச் சொல்லும் பட்சத்தில் இந்த மசோதா பெருத்த ஏமாற்றத்தைத் தான் கொடுக்கப் போகின்றது. இந்தத் தோரணையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டிய அவசியமே இல்லை. தவிர, இதிலே ஆதரைஸ்ட் ஆபீசர்கள் என்றெல்லாம் வைத்து, அநேக ஊழல்கள், கிளர்ச்சிகள் எல்லாம் இதிலே ஏற்படப் போகிறது. நிலச் சுவான்தார்களுக்கும், குடியானவர்களுக்கும் பெரிய சண்டையைத்தான் இது ஏற்படுத்தப் போகிறது. நாட்டிலே வீண் குழப்பத்தைத் தான் உண்டுபண்ணப் போகிறது. தவிர, இது அரசியல்

சட்டத்திற்கே முரணான சட்டம். இந்த ஆட்சேபணைகளைச் சொல்லிக் கொண்டு, இதைச் சர்க்கார் நல்லவகையில் யோசனை செய்து நிலச் சுவான்தார்களுக்கு இன்னும் சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU** : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா ஒரு மிக முக்கியமான மசோதாவாகும். அதோடு மிகவும் புரட்சிகரமானது கூட. ஆனால் ஒரு சிலர் . என்னமோ ஏமாற்றம் என்று சொல்கிறார்கள். என்ன ஏமாற்றம் என்று தெரியவில்லை. அவரவர்களுடைய மனப்பான்மைக்கு ஏற்றவகையில் இதை ஏற்றுக் கொள்ளட்டும். என்னைப் பொறுத்த மட்டிலும், இது மிகவும் புரட்சிகரமானது. ஒரு கொள்கை அடிப்படையிலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதிலே பல தரத்தார் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். நாம் எந்த அடிப்படையிலே கொண்டு வந்தோமோ, அந்த அடிப்படை முறையிலே செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்பதைத் தான் நாம் கவனிக்க வேண்டும். இப்போது இந்த மசோதாவை இந்தச் சபையிலே கொண்டு வந்த நாள் முதற்கொண்டு, 17 நாட்கள் இதிலே விவாதம் நடந்து சுமார் 134, 135 அங்கத்தினர்கள் பங்கெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை நான் ஏன் இங்கே சொல்கிறேன் என்றால், ஜனநாயக ரீதியிலே புரட்சிகரமான சட்டத்தை நாம் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதாவது நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய பொதுமக்களின் பிரதிநிதிகளாக அமைந்திருக்கிற இங்குள்ள பிரதிநிதிகளின் மூலமாக, வேண்டிய அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டு, தீர நன்றாக விவாதித்து, பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடப்பட்டு, அங்கேயும் சில முடிவுகளுக்கு வந்து, அதன் பின்னாலே இந்தச் சபையிலே இப்போது கொண்டு வரக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக, இப்போது உலகத்திலே ஒருவருக்கு நிலம் வேண்டுமென்றால், இன்னொரு நாட்டைப் படையெடுப்பின் மூலம் ஆக்கிரமித்துக் கொள்ளலாம். அப்படி இல்லாவிட்டால், பலாத்காரத்தின் மூலம் எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் இந்த மாதிரி யெல்லாம் இல்லாமல், ஜனநாயகச் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு, ஜனநாயக ரீதியிலே ஒருவருடைய சொத்துரிமையிலே பிரவேசிக்கும் போது, சண்டை சச்சரவுகள் எல்லாம் இல்லாமல் அமைதியான முறையிலே எடுத்துக் கொள்ளும் வகையிலே இதிலே கவனம் செலுத்தப்பட்டிருப்பதால் தான், இதை ஒரு புரட்சிகரமான மசோதா என்று சொன்னேன்.

திருவாளர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் ஏதோ ஒயிட் ரெவல்யூஷன் என்று விளக்கம் கொடுத்தார். அது பிரான்சிலேதான். நான் அந்த முறையிலே சொல்லவில்லை என்று தான் சொல்வேன். தீயிடுதல், கொளுத்துதல் போன்றவைகள் எதுவும் இல்லாமல், சட்டப்படி ஜனநாயக ரீதியிலே கொண்டு வந்ததால் தான் நான் இதை ஒயிட் ரெவல்யூஷன் என்று சொன்னேன். அதேபோல், இப்போது வெளிநடப்பு செய்த அங்கத்தினரிலே ஒருவர் சொன்னார். முன்னாலே நிதி மந்திரி அவர்கள் பேசும்போது, நீங்கள் ஏன் இப்போது வெளிநடப்பு செய்கிறீர்கள், கடைசியாகச் சட்டம் கொண்டு வரும்போது தானே செய்யவேண்டும் என்று சொன்னதால், இதுவரை நாங்கள் சொன்னதை எல்லாம் ஒப்புக்கொண்டதாக அர்த்தமாகி விடாதா என்று சொன்னார்கள். அப்படி அர்த்தம் செய்து கொள்ளத் தேவையில்லை. இந்தச் சமயத்திலே அதற்கு நான் பதில் சொல்கிறேன். அவர்கள் தனக்கு எவ்வித ஆட்சேபணையும் இல்லையென்று சொன்னார்களே தவிர, ஒத்துக் கொள்ளும் முறையிலே எதையும் சொல்லவில்லை. இப்போது நாம் 30 ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் என்று சொல்லி இருக்கிறோம். அது கூட நல்ல நிலமாக வேண்டுமென்று சொன்னால், 24 எக்கருக்கு வந்துவிடும். ஆனால் அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் ? இது கூடாது, 15 எக்காராக ஆக்கிவிட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அதுதான் அவர்களுடைய முக்கியமான வாதம். இதைத் தவிர, இந்த விதிவிலக்குகள் கொடுக்கக் கூடாது என்பதாகும். அதாவது மேய்ச்சல் நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு, கரும்புச் சாகுபடிக்கு விதிவிலக்கு என்றெல்லாம் இருக்கக் கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். இதைத் தவிர, இப்போது கொண்டுவரும் சட்டத்திற்கு ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எப்பக்ட் கொடுக்க வேண்டு

மென்று சொல்கிருர்கள். அதாவது, 5 வருஷத்திற்கு முன்னுலே 55-லே இருந்து இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று சொல்கிருர்கள். இதெல்லாம் பற்றி அவ்வப்பொழுது அந்தந்த ஷரா விவாதத்திற்கு வந்தபொழுது எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டு அவர்கள் சொல்லுவதை ஒப்புக்கொள்ளுவதற்கில்லை என்று விளக்கமாக நான் முன்பே சொன்னேன். ஒரு பழமொழி உண்டு. குதிரைக்குத் தண்ணீர் காட்டிஞல், தண்ணீர் இருக்கிற கால் வாய்க்கோ அல்லது தண்ணீர் தொட்டிக்கோ அதைக் கொண்டுபோய்விடலாம். அதற்குமேல் அது தண்ணீர் குடிக்கவில்லையென்ருல் அதற்கு என்ன பண்ண முடியும்? நான் என்ன விளக்கமாகச் சொன்ஞலும் கண்ணை மூடிக்கொண்டு ஒரே பிடியாக 15, எக்கர் 15 எக்கர் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் என்ன செய்வது? நான் சொல்லுகிற காரணத்தை அவர்கள் புரிந்துகொள்ளாவிட்டால் நான் என்ன செய்ய முடியும்? கூடுமானவரையில் நான் விளக்கமாகத் தான் சொன்னேன். 15 எக்கரா வேண்டுமென்று அவர்கள் ஏன் சொல்லுகிருர்கள் என்ருல், 30 எக்கரா வைத்தால் அதிகப்படி நிலம் உபரியாகக் கிடைக்காது, அதஞல் வெளியேற்றப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு நிலம் கொடுக்க முடியாது என்று. நான் என்ன சொல்லுகிறேன் என்ருல், 15 எக்கரா இல்லை, 5 எக்கராவாகக் குறைத்தால் கூட எல்லோருக்கும் நிலம் கொடுக்க முடியாது. அப்படிச் செய்தால் அவர்கள் கொள்கைப் பிரகாரமும் எல்லோருக்கும் கொடுக்க முடியாது. நம் வாதம் என்னவென்ருல் ஒரு கணிசமான அளவு நிலம் இருந்தால் தான் உணவு உற்பத்தி சரியாகச் செய்ய முடியும் என்பது. ஆகையால் அவர்கள் சொல்லுவதைக் ஒத்துக் கொண்டால் அவர்கள் வாதப்படி எல்லோருக்கும் நிலம் கொடுக்க முடியாது, நம்முடைய அடிப்படைக் கொள்கை, அதாவது உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்படக் கூடாது என்பதும் நிறைவேருது. இரண்டும் நிறைவேருத நிலைமையில் அர்த்தமற்ற முறையில் எப்படி சட்டம் செய்ய முடியும்? அதஞல் தான் அவர்கள் சொல்லுவதை ஒப்புக்கொள்ள முடியவில்லை.

அதோடுகூட இன்ஞென்றையும் யோசனை பண்ண வேண்டும். ரொம்ப அதிகமாகக் குறைத்துக் கொடுத்தால் இன்ஞெரு கஷ்டமும் ஏற்படும், கனம் சீனுவாசய்யர் அவர்கள் சொன்னது போல் இப்பொழுது நிலச்சுவான்தார்கள், விவசாயிகளிடையே ஒற்றுமை குறைந்திருக்கிறது. 10 வருஷங்களுக்கு முன்பு அவர்கள் தாய், பிள்ளை மாதிரி பழகிக் கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களுக்குக் காலாகாலத்தில் என்னென்ன உதவி வேண்டுமோ அதையெல்லாம் செய்து வந்தார்கள். இப்பொழுது அவர்களிடையே வேற்றுமை ஏற்பட்டபிறகு 1 எக்கர், 2 எக்கர் என்ற அளவிற்கு நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுத்துவிட்டால் நிலச்சுவான்தார்களிடமிருந்து அவர்களுக்கு ஒன்றும் உதவி கிடைக்காது. ஆகையிஞல் அரசாங்கம் தான் அவர்கள் எல்லோருக்கும் உதவி செய்ய வேண்டி வரும். 1 எக்கர், 2 எக்கர் வைத்திருப்பவர்களுடைய நிலைமை அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். பெருவாரியாக உள்ள அவ்வளவு பேர்களுக்கும் அரசாங்கம் ஒரே சமயத்தில் உதவி செய்யவேண்டுமென்ருல், அவர்களுக்கு மாடு வாங்குவதற்குப் பண உதவி செய்கிறதா? உரம் வாங்குவதற்கு பண உதவி செய்கிறதா? அவர்கள் பயிரிட்டு மகசூல் கிடைக்கும் வரையில் 6, 9 மாதங்களுக்கு அவர்கள் சாப்பிடுவதற்குப் பணம் கொடுப்பதா, ஸப்ஸிடி கொடுப்பதா? எந்த வகையிலே ஒரே காலத்தில் அத்தனை பேர்களுக்கும் உதவி அளிக்க முடியும்? நாம் இப்பொழுது செய்கிற அளவிலே கூட விவசாயிகளுக்கு ஓரளவு உதவி செய்ய வேண்டியிருக்கும். ஆஞல், அது சிறிய அளவிலே இருக்குமாதலால் அதைச் சமாளிக்கலாம். ஒரேயடியாக இம்மாதிரி செய்தால் ஒன்றும் முடியாது. ' குட்டையைக் கலக்கி பருந்துக்கு இரை விடுகிறது ' என்று தமிழிலே ஒரு பழமொழி சொல்லுவார்கள். இந்தமாதிரியெல்லாம் செய்து குழப்பத்தை உண்டாக்கிஞல், விவசாயிகளுக்கும் ஒன்றும் பிரயோசனமில்லை ; மிராசுதாரர்களுக்கும் ஒனறும் பிரயோசனமில்லை.

இன்ஞென்றையும் அவர்கள் மறந்துவிடுகிருர்கள். ஏதோ அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கும் நிலத்தை எடுத்துக் கொடுப்பது போல் பேசுகிருர்கள். நாம் என்ன செய்கிரேும் என்ருல், நிலச் சுவான்தார்களிடமுள்ள உபரி

நிலத்தை எடுத்து மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோம். அரசாங்கத்தினுடைய நிலத்தை எடுத்துக் கொடுப்பதாகயிருந்தால், அவர்கள் சொன்னதை ஒத்துக் கொள்ளலாம். இந்தச் சட்டப் பிரகாரம் உபரியாக இருக்கும் நிலத்தை எடுத்துத் தான் மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோம் என்ற சூழ்நிலைதான் ஏற்படுகிறது. பார்க்கப்போனால் விவசாயம் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்குப் போதுமான பரப்பு இருக்கவேண்டும். அதோடுகூட அதிலிருந்து அவர்களுக்குப் போதுமான அளவு வருமானம் வரவேண்டியது அவசியம். இந்தமாதிரி, கான்சென்ட்ரேஷனை, குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்பொழுது, எல்லா துறைகளிலும் ஒரே சமயத்தில் நாம் அப்படிச் செய்யவில்லை. மற்ற துறைகளில் இல்லாமல் விவசாயத்துறையில் மட்டும், லாண்டட் ப்ராபர்டிக்கு மட்டும் உச்ச வரம்பு கட்டும்பொழுது அந்த மாதிரி அதிகமாகக் குறைப்பது என்பது நியாயமில்லை. அவர்களுக்குப் போதுமான வருமானம் வரவேண்டும். நாம் போட்டிருக்கிற பிரகாரம் பார்த்தால் அதிகப்படியாக இருந்தால் சராசரி ரூ. 5,000, 6,000–க்கு மேல் வருமானம் வராது. இன்னொன்றையும் இதில் யோசிக்க வேண்டும். வேறு உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்கள் போல, இவர்களுக்கு முதல் தேதி கட்டாயம் சம்பளம் வந்துவிடும் என்பதில்லை. 'வலிஸிடியூட்ஸ் ஆப் தி வீஸன்' என்று சொல்லுவார்கள். அதாவது ஒரு வருஷம் மழை பெய்யவில்லையென்றால், வெள்ளம் வந்துவிட்டால், ஸைகிலோன் வந்துவிட்டால், பூச்சி வந்து விட்டால் அப்பொழுது வருமானம் குறைந்துவிடும். அதனால் ஒரு வருஷத்தில் வருகிற வரும்படியைக் கொண்டு சொல்ல முடியாது. ஆவரேஜாகத் தான் சொல்லலாம். ஏதோ ஒரு வருஷத்தில் கரும்பு அல்லது மஞ்சள் போட்டால் ரூ. 8,000 வரலாம். ஆனால் அம்மாதிரி வருஷா வருஷம் வருமானம் வரும் என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே ஒரு வருஷக் கணக்கைப் பார்க்க முடியாது. பல ஆண்டுகள் வருகிற வருமானத்தைக் கணக்கெடுத்து, ஆவரேஜாகத்தான் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும் பொழுது இவ்வளவாவது நிலம் இருக்கவேண்டியது அவசியமாகிறது. அதனால்தான் இந்த அளவு வைத்திருக்கிறோம்.

பிறகு, விதிவிலக்கைப் பற்றி யெல்லாம் சொன்னார்கள். அந்த ஷரா பரிசீலனைக்கு வந்த போதே நான் இதைப்பற்றி விளக்கமாகக் கூறினேன். தேயிலைத் தோட்டத்திற்கு எதற்காக விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. காப்பித் தோட்டத்திற்கு எதற்காக விலக்கு என்பதைப்பற்றி சொன்னேன். அதை மறுபடியும் திருப்பிச் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை. அதேமாதிரி தான் சர்க்கரை ஆலைகளைப் பற்றியும் சொன்னேன். சர்க்கரை உற்பத்தியை அதிகமாக்குவதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னேன். மேய்ச்சல் நிலத்திற்கு விதிவிலக்கு அளித்திருப்பதைப் பற்றியும் விளக்கமாகச் சொன்னேன்.

பிறகு வெல்-மானேஜ்டு பார்ம்ஸ் பற்றிச் சொன்னார்கள். நல்ல முறையிலே நடத்தப்படுகிற பண்ணைகளுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். திட்டக் கமிஷன் அம்மாதிரி "வெல்-மானேஜ்டு பார்ம்ஸ்"-க்கு விதி விலக்குக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நாங்கள் அப்படிக் கொடுக்காததற்குக் காரணம், திரு. சீனுவாசய்யர் அவர்கள் சொன்னது போல் எது வெல்-மானேஜ்டு பார்ம்ஸ், என்று நிர்ணயிக்கும் விஷயத்திலே அனுவசியமாக அவர்கள் அரசாங்கத்தை தூற்றுவார்கள் காங்கிரஸ்காரராக இருப்பதனால் தான் கொடுத்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லுவார்கள். காங்கிரஸ்காரரும் நல்லபடியாகப் பண்ணை வைத்து நடத்தலாம். எதிர்க் கட்சியிலே இருப்பவரும் நல்லமுறையிலே பண்ணை நடத்தலாம். அவர்கள் அதை எடுத்துக் கொள்ளமாட்டார்கள். இப்பொழுது வாதம் செய்வது போல், அதற்கும் வாதம் செய்து வீணைப் பழி சுமத்துவார்கள். 30 ஏக்கரா என்று வைத்திருப்பது கூட அதற்கு ஒரு விதத்தில் சாதகமாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், 30 ஏக்கரா கணிசமாக இருப்பதால், அதற்குள்ளேகூட "வெல்-மானேஜ்டு பார்ம்ஸ்" வைக்கலாம். 100 ஏக்கராவாக இருந்ததை ஐந்தைந்து ஏக்கராவாகப் பிரித்து வைத்தால் தான் பாதகம்

வரும். இதையெல்லாம் அனுசரித்து பல நோக்கங்களை மனதில் வைத்துக் கொண்டுதான் இந்த அளவுக்கு நாம் உச்ச வரம்பை நிர்ணயித்திருக்கிறோம்.

மேலும் "ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட்" பற்றிச் சொன்னார்கள். அதில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படும் என்று ஏற்கெனவே சொன்னேன். எது "பினமி டிரான்ஸாக்ஷன்ஸ்", எது இல்லை, கோர்ட்டு விவகாரம் இதெல்லாம் வரும். ஆகவே, ஐந்து வருஷங்களுக்கு முன்னாலேயே இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதென்றால் அது அசாத்தியமான காரியம் என்று அப்பொழுதே சொன்னேன். இந்தச் சட்டத்தில் நிலத்தை எடுத்துக்கொண்டு எல்லோருக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்பது முக்கியமான நோக்கம் அல்ல. முக்கியமான நோக்கம் என்னவென்றால் "Concentration of lands in a few hands", அதைக் குறைக்கவேண்டுமென்பதுதான். சில பேர்களிடத்தில் 1,000, 2,000 எக்கர் என்று அம்மாதிரி அதிகமாகக் குவிந்து இருக்கக் கூடாது என்பதுதான். ஆனால், ஒவ்வொருவரும் விவசாயத்தை நல்ல முறையிலே நடத்தக்கூடிய அளவுக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம். அந்த அடிப்படையிலேதான் உச்ச வரம்பை நிர்ணயித்திருக்கிறோம்.

ஸ்ரீதனச் சொத்தைப்பற்றி அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது ஒரு தனிப்பட்ட சலுகை. சொத்து இருக்கிற அம்மையார் வேறு குடும்பத்திற்கு வாழ்க்கை நடத்துவதற்குப் போகும்பொழுது, தாய்வீட்டு சொத்தை அந்த அம்மையார் ஓர் அளவுக்கு வைத்திருக்கலாம் என்ற சலுகை கொடுத்திருக்கிறோம். ஸீலிங் 30 எக்கரா என்றிருந்தால் மேலே 10 எக்கரா ஸ்ரீதனச் சொத்தை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற அளவுக்குச் சலுகை கொடுத்திருக்கிறோம். ஏன் அது "டேட் ஆப் கமென்ஸ்மெண்டு ஆப் தி ஆக்ட்"-லிருந்து என்று இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அம்மாதிரி ஒரு கால வரம்பு இல்லை என்று சொன்னால் எல்லோரும் ஸ்ரீதனச் சொத்து என்று சொல்லி எழுதி வைக்கலாம். ரொம்ப அளவுக்கு அந்த மாதிரி பண்ண முடியாது என்று சொன்னால்கூட, ஓரளவுக்கு அந்த மாதிரி பண்ணலாம். சட்டத்தினுடைய ஷரத்தை மீறி ஸ்ரீதனச் சொத்து என்ற பெயரால் எழுதி வைக்காமல் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்தத் தடை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கனம் சீனுவாசய்யர் அவர்கள் இன்னொன்று சொன்னார். ஸ்டாண்டர்டு ஏகர் நிர்ணயிப்பதிலே, 6—4—1960-ல் செட்டில்மெண்டு இல்லாத இடங்களுக்குத் தற்காலிகமாக பக்கத்து ரையத்வாரி செட்டில்மெண்டு பிரகாரம் ஒரு நிர்ணயம் இல்லையா என்று. இதற்கு ஒரு "பார்முலா" இருக்கிறது. அதாவது "நியரெஸ்டு ரையத்வாரி வில்லேஜ் ரேட்" என்பது தான். முன்னால் ஜில்லாவாக இருந்தது, பிறகு தாலுக்காவாக இருந்தது, பிறகு "நியரெஸ்டு வில்லேஜ்" என்று ஆயிற்று. முடிவான தரம், அது, இது என்று எல்லாம் பார்த்து ஒரு முடிவுக்கு வந்து நிர்ணயம் பண்ணாத அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், ஒரு "பார்முலா" உபயோகிக்கலாம். அப்படி நிர்ணயிக்கக்கூடிய "பார்முலா" ஏற்கெனவே "ஸ்டாசூடரியாக" இருந்தால், அதை எப்படி விட்டுவிட்டு வேறு விதமாக நிர்ணயிப்பது? அம்மாதிரி செய்வது கஷ்டம். "Before the date of publication of the statement" என்று இருப்பதைத் தள்ளிப் போடக் கூடாதா என்றால், "டேட் ஆப் கமென்ஸ்மெண்டு ஆப் தி ஆக்ட்" என்று வைத்தால், அதற்கு முன்னால் இருப்பவர்கள் "நாங்கள் மட்டும் ஏன் பாதிக்கப் படவேண்டும், நாங்கள் என்ன பாவத்தை பண்ணினோம், ஆகவே அதற்கு முன்னால் தேதியை வைக்கவேண்டும்" என்று சொல்லுவார்கள். "வொர்க் அவுட் பண்ணி" சரியான பார்முலா ஒன்று இருக்கும்பொழுது, இதை எடுத்துக் கொள்வதற்கில்லை. சில "இண்டிவிசுவல் கேஸஸ்"-ல் கஷ்டம் ஏற்படலாம். ஒரு பிராந்தியத்தில் அதிகமாக இருக்கிறது செட்டில்மெண்டு பிரகாரம், பார்முலா பிரகாரம் குறைவாக இருக்கலாம். இன்னொரு பிராந்தியத்தில் செட்டில்மெண்டு பிரகாரம் குறைவாக இருக்கலாம், பார்முலா பிரகாரம் அதிகமாக இருக்க

லாம். ஒரு வரம்பு வைத்து எல்லோருக்கும் ஒரு விதத்தில் இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலேதான் நாம் அதை அப்படி வைத்திருக்கிறோம். கனம் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் சொன்னார்கள், டெனண்டுகளுக்கு எல்லா பெஸிலிடிகளும் கொடுக்கவேண்டும் என்று. அதுதான் உத்தேசம். நிலத்தைக் கொடுத்துவிட்டு, விவசாயம் நடத்தப் போதுமான வசதிகள் இல்லாவிட்டால், ஒன்றும் செய்ய முடியாது. ஆகையினால் அரசாங்கமே அந்த வசதிகளைச் செய்து கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். இப்பொழுது மிராசுதாரர் இடத்திற்கு அரசாங்கம் போகிறது. அந்தமாதிரி ஆகிறபோது, விவசாயி தன் சொந்த உழைப்பினால் வேலை செய்யவரும் போது, சுய பலத்தினால் வேலை செய்யக்கூடாதவர்களாக இருந்துவிட்டால், அவர்களுக்கு எந்தெந்த வசதிகள் தேவையோ அவைகளை அரசாங்கம் செய்துகொடுக்கவேண்டியது அவசியமாகிறது. ஆனால், இப்படி அரசாங்கம் ஒரு விவசாயிமாதிரி ஆகிறது டெம்பரரிதான், அது சாஸ்வதம் இல்லை. இந்த அதிகப்படியாக இருக்கும் நிலத்தை வினியோகம் செய்யும்வரை, தாற்காலிகமாக இருக்கும். அது நல்ல பாக்கியமோ அல்லது துர்ப்பாக்கியமோ, அந்த நிலை ஏற்படுகிறது. அதோடு பொறுப்பும் ஏற்படுகிறது. இம்மாதிரி விவசாயிக்கு நிலம் கொடுப்பதிலும், சும்மாக் கொடுக்கப் போவதில்லை. குறிப்பாக அதைச் சட்டத்தில் சொல்லாவிட்டாலும், டிஸ்கஷனிலிருந்து தெரிந்து கொண்டிருக்கலாம். இத்தனை வருஷங்களில் கொடுக்கலாம் என்று மட்டும் செய்கிறோம். 15 அல்லது 20 வருஷங்களில் கொடுத்து ஈடு படுத்தவேண்டும். ஆகவே, இதைப் பணம் இல்லாமல் கொடுப்பதில்லை. "அட்டார்ன்மெண்ட்" என்று லீகல் வழியில் பண்ணலாம் என்றால், அதற்குச் சட்டம் இடம் கொடுக்கவில்லை. அதனால்தான் அந்த முறையில், "அட்டார்ன்மெண்ட்" என்ற வகையில் செய்ய முடியவில்லை.

Sri R. SRINIVASA IYER : அந்த மாதிரி ரூல்களிலாவது ஏற்படுத்தப்படுமா ?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : ஆமாம், அப்படித்தான் செய்யப் போகிறோம். பேசும்போதுகூடச் சொல்லப்பட்டது, விவசாயிகளிடமிருந்து 15, 20 வருஷம் என்று வாங்க வேண்டும் என்று. அது பட்டாவும் ஆகிறது, உடனடியாகப் பண்ணிவிட்டாலும். பின்னால்கூட இந்த மாதிரி வகையில்தான் வழிவகை செய்யப்படும்.

இப்பொழுது புது சாப்டர் கொண்டு வந்தோம். அதைப்பற்றி கனம் ஆதிமூலம் சொன்னார்கள். முதலில் சின்ன நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு, சொந்த சாகுபடிக்கு எடுத்துக்கொள்ள உரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்றுதான் செய்தது. ஆனால், பின்னால் யோசித்துப் பார்த்ததில், இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையில், அந்த மாதிரியான உரிமையின் காரணமாக திடீரென்று ஒரேயடியாக வெளியேற்றங்கள் ஏற்படும், அதனால், ஒரு "அப்ஸெட்" ஏற்படும். அது கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நடந்தாலும் பரவாயில்லை. ஒரே முட்டாக ஏற்பட்டால் அது சரியாக இருக்காது. ஆகவேதான் தாற்காலிகமாக மூன்று வருஷத்திற்கு அது வேண்டியதில்லை. ஆனால், அன்றைக்கு என் சக அமைச்சர் சொன்னது போல, சிறு நிலச்சுவாந்தார்கள் சம்பந்தப்பட்டவரை, அவர்களே பயிர் செய்துகொள்ளக் கூடிய வகையில், பின்னால் டெனன்ஸி லெஜிஸ்லேஷன் வரும். அப்போது எப்படிச் செய்யவேண்டுமோ அப்படிச் செய்யலாம்.

இதில் எவ்வளவு ஏக்கர் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, உபரி நிலம் எவ்வளவு என்பதைப் பொருத்ததாக இருக்கிறது அது. "எகனமிக் யூனிட்" ஆக இருக்க வேண்டும். அதற்காகத்தான் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கிறோம். அது 3 ஏக்கரா, 5 ஏக்கரா என்பதெல்லாம் பின்னால்தான் நிர்ணயிக்க முடியும். அதிலும் 5 ஏக்கராகத்தான் இருக்க வேண்டும் என்பதில்லை. உபரி நிலம் அதிகமாக இல்லாவிட்டால், 5 ஏக்கர் என்பது இன்னும் குறைவாக ஆகலாம்.

ஆனால், அது ஒரு எகனாமிக் யூனிட்டாக இருக்க வேண்டும். அவ்வளவு தான். . ஆகவே அதைப்பற்றி இப்பொழுது ஒன்றும் நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியாது. அது நிலம் அதிகமாக உபரியாக இருப்பதைப் பொறுத்திருக்கிறது. எதாவது டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் என்றால், கையில் இருப்பதைப் பொறுத்துத்தானே வினியோகம் செய்ய முடியும்.

பணம் காம்பன்சேஷன் கொடுக்கும் விஷயத்தில், கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் முன்னே பேசினார், லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்ட் படி கொடுக்க வேண்டும் என்று. சின்ன அளவில் ஒரு இடத்தில் செய்வதானால் அது சரி. ஆனால், இந்த மாதிரி ஒரு பெரிய அளவில், திட்டப் பிரகாரம் எடுக்கும்போது லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்ட் பிரகாரம், அதை அப்ளை பண்ணுவது ரொம்பக் கடினம். அது பிரகாரம் செய்தால், அது கோர்ட்டுக்குப் போகும். அப்புறம் அது இப்படி இழுத்துப் பறித்துக்கொண்டே போய்க்கொண்டு இருக்கும். ஒரு தனிப்பட்ட சட்டம் கொண்டுவந்து லிமிடேஷன் ஆக்கும்போது, அந்த அளவுக்கு லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்ட் படி செய்ய முடியாது. ஆனால், ஒன்றுமே வராது, குறைவாக இருக்கிறது என்ற வாதத்தை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. புள்ளி விவரங்களைப் பார்த்தால், தஞ்சாவூரிலிருந்தும் மற்ற இடங்களிலிருந்தும் வந்த விவரப்படி பார்த்தால், நாம் இன்றைக்கு போட்டிருக்கும் 12, 11, 10 முதலிய விகிதம் ஏறக்குறைய மார்க்கெட்டு வால்யூவைக் கொடுக்கும் என்று தோன்றுகிறது. கொஞ்சம் குறையலாம், கொஞ்சம் கூடலாம். **"It is bordering on the market rate"**. சில இடத்தில் "பான்ஸி" பிரைஸாக இருந்தால், அங்கே குறையும். அவ்வளவுதான். நிறைய தஞ்சாவூரிலிருந்து வந்திருக்கிற புள்ளி விவரங்களைப் பார்த்தால், கிட்டத்தட்ட மார்க்கெட் வால்யூ வரும் என்று படுகிறது.

அதற்குப் பிறகு கான்ஸ்டிட்யூஷனல் இம்பெடிமெண்ட்கள் பற்றிச் சொன்னார்கள். இதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்தால் அம்மாதிரி ஒன்றும் இல்லை. சட்டம் என்று பண்ணுவதில், **"If it is for the largest good of the largest number"** என்ற அளவில் இருந்தால், ஒரளவுக்குச் அதைச் செய்யலாம். ஆகவேதான் நாம் இந்த அளவுக்குச் செய்திருக்கிறோம். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட சட்ட கஷ்டம் ஒன்றும் இல்லை என்று நான் சொல்லுகிறேன். ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் செய்திருக்கிறோம்.

சட்ட சபையில் பார்த்தபட்டும், க்ளீவேஜ் க்ளியர் கட் ஆக இருக்கிறது. அதாவது, எதிர்க் கட்சித் தலைவர், அவரைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒருமாதிரிச் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் இன்னும் அதிகமாக இருக்க வேண்டும் என்கிறார்கள். இன்னொரு பிரிவு 15 ஏக்கர்தான் இருக்கவேண்டும், விதிவிலக்கெல்லாம் கூடாது என்கிறார்கள். இப்படி இரண்டு பிரிவாக இருப்பதைப் பார்க்கும்போது, என்னுடைய நிலைமை என்ன என்று பார்க்க வேண்டும். நான் இரண்டு மனைவிகள் வைத்துக் கொண்டிருப்பவன்போல இருக்கிறேன். உதாரணத்திற்காகச் சொல்லுகிறேன். ஒரு அம்மாள் வயதானவள், கர்னாடகம், சாதாரணமாக அவள் நோக்கம் எல்லாம் கோவில், குளம், தர்மம் இதெல்லாம்தான். இந்த சின்ன அம்மாள், சினிமா அதுக்கு, இதுக்குப் போகவேண்டும் என்பவள். அந்த மாதிரி இங்கே இரண்டு "எக்ஸ்ட்ரீம்" கள். இது ஒரு எக்ஸ்ட்ரீம், அது ஒரு எக்ஸ்ட்ரீம். நானும் கல்யாணம் பண்ணிக்கொண்டுவிட்டேன். சில பேர் இம்மாதிரி நிலையில் ஒருத்தியை பாஷாணம் கொடுத்துக் கொன்று விடுகிறார்கள். அந்த மாதிரி முறையை நாம் ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. எப்படியும் இரண்டு பேரையும் சமாளிக்க வேண்டும். இரண்டு பேருக்கும் திருப்தி அளிக்க வேண்டும். அதுதான் முறை. ஒருவரை ஒழிச்சுக் கட்டி விட்டுச் செய்வது என்பது சரியாகாது. அந்த மாதிரியான சூழ்நிலையில் தான் நான் இருக்கிறேன். எங்கள் முக்கியமான கருத்து என்ன? இந்த மாதிரி "கான்ஸெண்ட்ரேஷன்" கூடாது. ஆகவேதான் இதற்கு நாங்கள் வழிவகை தேடியிருக்கிறோம். ஆப்செண்டி லாண்ட்லார்ட் கூடாது என்று சொல்லி இருக்கிறோம். நிலத்தில் பாடுபடுகிறவர்கள் விவசாயத்தில்

1-30 p.m ஈடுபடுகிறவர்கள் அவர்கள் எல்லோரும் பழைய ஸ்டேட்டஸிலேயே இருக்க வேண்டும். அதிகப்படியாக நிலம் வைத்துக் கொண்டிருந்தால் ஒன்று விளையாவிட்டாலும் மற்றொன்று விளையும் என்று அவர்கள் நிலத்தில் அக்கறை காட்டாமல் இருக்கலாம். ஆனால் நிலத்தைக் குறைத்துவிட்டால் கட்டாயம் இருக்கக்கூடிய நிலத்தில் பாடுபடவேண்டியதாக இருக்கும். ஏனென்றால் அவன் தன்னுடைய பழைய ஸ்டேட்டஸையே வைத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கும். அந்த அடிப்படையில்தான் இது செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அதற்காகத்தான் ஆப்செண்டி லாண்ட்லார்டை ஒழிச்சோம், நிலத்தை குறைத்தோம். அதையெல்லாம் படிப்படியாகச் செய்துக்கொண்டு வந்தோம். ஜமீன், இனாம் இவைகளையெல்லாம் ஒழித்தோம். தேர்தலுக்காக இதையெல்லாம் செய்கிறோம் என்று சொல்வது சரியல்ல. ஒவ்வொரு கட்டமாகச் செய்துகொண்டு வருகிறோம். அப்பொழுதே கமிட்டியை ஏற்படுத்தி, அந்தப் பொறுக்குக் கமிட்டி எங்கிலும் சுற்றிப் பார்த்துவிட்டு இதைச் செய்திருக்கிறது. சோஷலிஸ்டிக் பாட்டர்ன் பிரகாரம் நம் சமுதாயத்தை நாம் உருவாக்க வேண்டும் என்று அந்த அடிப்படையில் இது ஒரு முதல் கட்டம். அதற்காகத்தான் நில உடமையில் முதலில் கை வைத்திருக்கிறோம். எல்லா தேசத்திலும் அப்படித்தான். ஏனென்றால் நிலத்தை வைத்துக் கொண்டுதான் பெருவாரியான மக்கள் தங்களுடைய வாழ்க்கையை நடத்துவதால் அதில் கை வைத்தோம். நாட்டில் கலவரம், குழப்பம் இருந்தால் பிரயோசனம் இல்லை. இதைத்தான் முதலில் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. மற்ற துறையில் பிறகு பார்த்துக் கொள்ளலாம். அது வரும்போது வரலாம். ஆகவே முதல் துறையில் இதைச் செய்யும்போது இந்த மாதிரியான ஒரு கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டு வரும்போது சொத்து உரிமையில் கை வைக்கும்போது கொஞ்சம் ஜாக்கிரதையாகச் செய்ய வேண்டும் என்று இப்படிச் செய்கிறோம். கையில் தான் அதிகாரம் இருக்கிறதே என்று செய்துவிடக் கூடாது. கொள்கை அளவில் நிறைவேற்ற வேண்டும். நாம் எடுத்துக்கொண்டிருப்பதுதான் நியாயமான முறை. மற்ற மாகாண சட்டத்தைப் பார்த்துத்தான் இங்கும் செய்கிறோம். அதை ஒட்டிப் பார்க்கும்போது நாம் செய்திருப்பது எல்லா வகையிலும் பொறுத்தமாக இருக்கிறது, நியாயமாக இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த அளவுக்கு சொல்லிக்கொண்டு இந்த அளவுக்கு தான் நாம் நிறைவேற்றி இருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, கனம் அங்கத்தினர்களும் இதில் கலந்துகொண்டு அவர்களுடைய அபிப்பிராயங்களை எல்லாம் சொல்லியதற்கு என் நன்றியை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இதை நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் நிறுத்திக் கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 8 of 1960) as amended be passed.'

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

1-33 p.m. DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 11 a.m. on Thursday, the 9th November 1961.

The House then adjourned.

VII. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. STATUTORY RULES AND ORDERS.

364. Notification issued with G.O. Ms. No. 1432, Public (General-M), dated 22nd August 1961, regarding amendment to the Public Department Notification S.R.O. No. A-415 of 1958, dated 11th January 1958, re-introduction of Tamil as Official language in Government offices not supplied with typewriters, published at pages 150–164 of Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated 22nd January 1958. [*Laid on the table of the House under section* 6 *of the Madras Official Language Act*, 1958 (*Madras Act XXXIX of* 1956).]

B. REPORTS, NOTIFICATIONS AND OTHER PAPERS.

219. Fifteenth Report (Second Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation.

220. Sixteenth Report (Second Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation.

221. Seventeenth Report (Second Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation.

222. Report of the Committee on Public Accounts on the Accounts of the State of Madras for the year 1958–59 and the Audit Report, 1960.

223. Tenth Report (Second Assembly) of the Committee on Government Assurances.

APPENDIX I.

[*Vide* answer to Starred Question No. 1900 asked by Sri M. Kalyanasundaram, at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th September 1961 on page 338 supra.]

Statement showing details of projects for improvement of slums in Tiruchirappalli sanctioned by Government.

Name of the project.	*Number of families.*	*Density per acre.*	*Number of open plots to be provided* — *In existing site.*	*In alternative site.*	*Total cost of project (Rupees in lakhs).*	*Present stage of progress.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1 Kalmandai Slum Improvement Project.	232	100	69	163	2·72	The layouts in respect of both the projects have been approved by the Director of Town Planning. The estimate relating to the projects have also been scrutinized by him and found to be generally in order. Steps are being taken by the Municipality to conduct socio-economic survey.
2 Peechangulam Slum Improvement Project.	265	66	140	125	3·28	Do.

APPENDIX II.

[*Vide* answer to Starred Question No. 1910 asked by Sri T. S. Ramaswami, at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th September 1961 on page 349 supra.]

A. (*a*) & (*b*) The number of handlooms in each district and the number which have been brought into the Co-operative fold are given below :—

District.	*Total No. Handlooms.*	*No. of handlooms in the co-operative fold.*
Madras	7,963	2,082
Chingleput	35,089	18,430
South Arcot	22,287	12,824
North Arcot	43,733	16,346
Thanjavur	13,534	5,987
Tiruchirappalli	24,320	8,565
Madurai	34,748	18,623

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

29th September 1961]

District.	Total Number of Handlooms.	Number of Handlooms in the co-operative fold.
Ramanathapuram	44,406	19,010
Tirunelveli	37,930	22,968
Salem	1,23,976	45,990
Coimbatore	59,810	26,352
Kanyakumari	18,570	10,468
	4,66,366	2,07,645

APPENDIX III

[Vide answer to unstarred question No. 437 asked by Sri M. P. Sarathi at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th September 1961, page 355 supra.]

List of Gazetted posts newly created between June 1960 and January 1961:

Serial number and department or office.	*Designation of the newly created post.*	*Number of post created.*	*Scale of pay.*
(1)	(2)	(3)	(4)
			RS.
1 Law Department .	Assistant Secretary	3	550—40—750—50—800.
2 Survey Department.	Assistant Director of Survey ..	1	375—25—700.
3 Revenue Department.	Commissioner of Wakfs ..	1	800—50—1,000—60 1,300—50—1,800.
	Deputy Collector	1	350—800.
	Personal Assistant to Collectors.	12	350—800.
	District Revenue Officers ..	9	850—50—1,100.
4 Commercial Taxes Department.	Assistant Commissioner of Commercial Taxes.	1	600—900.
5 Port Department..	Assistant Engineer	1	350—25—650.
6 Highways and Rural Works Department..	Superintending Engineer ..	1	1,100—50—1,300.
	Divisional Engineers	6	600—40—1,000.
	Assistant Engineers	32	350—25—650.
7 Public Works Department (General).	Superintending Engineer ..	1	1,100—50—1,300.
	Executive Engineers	7	600—40—1,000.
	Assistant Engineers	41	350—25—600.
	Labour Officer, Parambikulam, Aliyar Project.	1	300—25—600.
8 Stationery and Printing Department.	Assistant Superintendents ..	2	300—25—600.
9 Labour Department.	District Employment Officers ..	3	300—25—600.

[29th September 1961

Serial number and department or Office. (1)	*Designation of the newly created post.* (2)	*Number of posts created.* (3)	*Scale of Pay.* (4)
			RS.
10 Medical Department.	Assistant Surgeon	1	300—15—450—25—575.
	Assistant Surgeon, Government Hospital, Tindivanam.	1	}
	Women Assistant Surgeon, Government Dispensary, Arantangi.	1	}
	Anaesthetist, Government Hospital for Women and Children, Madras.	1	} 300—15—450—25—575.
	Resident Medical Officer ..	1	}
	Assistant Surgeon	1	}
	Pathologist, Government Hospital for Women and Children, Madras.	1	}
	Nursing Superintendent, Grade III.	1	225—10—275—15—350.
	Assistant Professors of Pharmaceutics, Madurai Medical College.	1	450—25—800.
	Readers, Thanjavur Medical college at Madurai.	3	700—50—1,100.
	Tutors, Thanjavur Medical College at Madurai.	4	375—25—800.
	Medical Demonstrators ..	1	300—15—450.
	Professor, Thanjavur Medical College at Madurai.	1	800—50—1,100.
	Assistant Professor, Thanjavur Medical College at Madurai.	1	450—25—800.
	Tutors, Stanley Medical College, Madras.	12	375—25—800.
	Tutor, Kilpauk Medical College ..	1	Do.
	*Reader in Medicine, Madurai Medical College.	1	600—40—800—50—900.
	*Non-clinical Reader, Kilpauk Medical College.	1	700—50—1,100.
	* Lecturer in Dental Surgery, Madras Medical College.	1	} 300—15—450—25—575.
	*Non-clinical Tutor, Madurai Medical College.	1	}
	*Clinical Reader, Stanley Medical College.	1	}
	*Clinical Reader, Madurai Medical College.	1	} 600—40—800—50—900.
	*Clinical Reader, Madras Medical College.	1	}
	Lay Secretary and Treasurer, Grade II, Stanley Medical College, Madras.	1	} 250—15—400.
	Lay Secretary and Treasurer, Madurai Medical College.	1	}
11 Industries Department.	Executive Engineer	1	500—40—1,000
	Assistant Engineer	1	}
	Assistant Engineer, Steel Project.	1	} 350—25—650.
	Geological Assistants, Steel Project.	2	}
	Mining Engineer, Steel Project ..	1	600—30—900.

*Posts created either by downgrading or upgrading the existing posts.

29th September 1961]

Serial number and department of office.	Designation of the newly created post.	Number of posts created.	Scale of pay.
(1)	(2)	(3)	(4)
			RS.
11 Industries Department—*cont.*	Assistant Geologists	12	350—25—650
12 Co-operative Department.	Deputy Registrar of Co-operative Societies.	10	300—25—800
13 Handloom Department.	Deputy Registrar of Co-operative Societies.	1	Do.
14 Technical Eduction Department.	Principal, Institute of Film Technology, Madras.	1	420—30/2—600—50/2—700 (Old scale of pay not revised yet).
	Gazetted Superintendent Junior Technical Schools, Guindy and Coimbatore.	2	350—25—650
	Workshop Superintendents, Centrally-sponsored Polytechnics.	2	350—25—650
15 Education Department.	Research Officer (Production of Literature for Children).	1	300—25—800
	Personal Assistant to Principal Government, College of Technology, Coimbatore.	1	300—15—450
	Lecturer in Bacteriology, College of Engineering, Guindy.	1	300—25—850
	Additional Principal, Queen Mary's College.	1	600—30—900
	Lecturers, Madurai Medical College.	3	350—25—650
	Special Officer for Elementary Education.	1	300—25—800 plus special pay of Rs.50.
	Secretary, Midday Meals Committee.	1	Rs. 750- Pay last drawn in Assistant Secretary's scale, i.e., 550—40—750—50—800.
16 Public Health Department.	Assistant Engineer (Water-supply and Drainage Scheme).	1	350—25—650
Sanitary Engineering Branch.	Executive Engineer.	1	600—40—1,000
	Assistant Engineers	2	350—25—650
	Assistant Engineer (National water-supply subdivision)	1	350—25—600
17 Madras State Forensic Science Laboratory.	Director	1	Pending sanction of pay scales, the incumbents are allowed their existing scales of pay in their present posts (Chemical examiner to Government and State Examiner of questioned documents respectively) and a special pay of Rs. 150/and Rs. 100/- respectively with a conveyance allowance of Rs, 75/- p.m. each.
	Additional Director	1	

LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

[29th September 1961

Serial number and department or office.	*Designation of the newly created post.*	*Number of post created.*	*Scale of pay.*
(1)	(2)	(3)	(4)
			RS,
18 Police Department.	Personal Assistant to Deputy Commissioner of Police (Traffic and Licensing).	1	300—25—600
	Deputy Superintendents of Police.	3	375—25—800
	Additional A.S.P. in the Inspector-General's office.	1	350—350—380—380—30—590—EB—30—770—40—850
	Additional Superintendent of Police.	1	600—40—1,000
	Deputy Superintendent of Police	1	375—25—800
	*Superintendent, Finger Print Bureau.	1	225—15—375
19 Agriculture Department.	Joint Director of Agriculture Tobacco Development Officer, Coimbatore.	1	900—50—1,100 600—30—900
	Plant Protection Officer, Thanjavur.	1	600—30—900
	Assistant Millet Specialist Drought Resistant Station, Koilpatti.	1	
	Field Manure Officer, Madras ..	1	
	Assistant Crop Specialist, (Chillies), Koilpatty.	1	
	Assistant Botanist (Soil Conservation and Biological Scheme), Coimbatore.	1	
	Assisiant Agronomist, Sugarcane Research Station, Gudiyatham.	1	
	Assistant Horticulturist (Ornamental Plants), Ootacamund.	1	
	Assistant Mycologist (Banana Disease), Coimbatore.	1	
	Assistant Oilseeds Specialist (Safflower and Niger Scheme), Koilpatti.	1	375—25—800
	Cocoanut Development Officer, Ramanathapuram.	1	
	Assistant Agronomist (Simple Fertiliser Trails), Koilpatti.	1	
	Assistant Horticulturist (Periya Kolvaroyan Hills), Salem.	1	
	Assistant Agricultural Chemist, (Phosphate Potential Scheme), Coimbatore.	1	
	Assistant Horticulturist (Apple Scheme), Coimbatore.	1	
	Assistant Agricultural Engineer (Dry Farming Scheme), Batalagundu.	1	
	Assistant Agricultural Engineer (Soil Conservation), Salem.	1	
	Assistant Agricultural Engineer (River Pumping), Madras.	1	350—25—650
	Assistant Agricultural Engineer, Ramanathapuram.	1	
	Assistant Agricultural Engineer, Package Programme.	1	

*The non-gazetted post of Superintendent was upgraded.

29th September 1961]

Serial number and department or office.	Designation of the newly created post.	Number of post created.	Scale of pay.
(1)	(2)	(3)	(4)
			RS.
20 Animal Husbandry Department.	Reader in Pharmacology, Madras Veterinary College.	1	600—30—900
	Inspector of Key Villages, Dindigul.	1	375—25—800
21 Milk Supply Department.	Assistant Milk Commissioner ..	1	375—25—800
	Assistant Dairy Officer	1	300—15—450
22 Statistics Department.	Special Officer (Sample Census)	1	375—25—800
	Special District, Statistical Officer.	1	300—25—600
	Assistant Statistical officer, Ninth Quinquennial Livestock Census, 1961.	1	
23 Khadi Department	Superintendent, Khadi Silk and Lace production.	1	300—15—450
24 Public (Information and Publicity) Department.	District Publicity Officer, North Arcot.	1	300—25—600
	Tourist Officer	1	
	Officer-in-charge, Information Centre, Madurai.	1	
25 Public Department.	Chairman, Official Language Committee.	1	1,500– p.m. exclusive of the annuity sanctioned (Retired I.C.S. Officer employed).
26 Local Fund Audit Department,	Additional Accounts Officer State Trading Schemes, Madras.	1	375—25—800
27 Pay and Accounts Office.	Assistant Pay and Accounts Officer.	1	375—25—800
	Total number of post ..	257	

APPENDIX IV.

[Vide answer to unstarred Question No. 453 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th September 1961, page 358 supra.]

STATEMENT.

	Serial number and name of industrial undertakings.		*Profit.*	*Loss.*
			RS.	RS
1	Service Centre for the manufacture of Hand Tools, Guindy ..		..	23,004
2	Common Tool Room, Erode		..	34,243
3	Tool Room Shops for Estates and Colonies	Did not start production during 1959-60.	..	..
	1 Tiruchirappalli.			
	2 Pettai.			
	3 Virdhunagar.			
4	Service Centre for pressed Metal Products at Walltax Road, with Central Finishing Shop..		..	23,004
5	Government Lock Unit, Dindigul		..	68,960
6	Service Centre for Farm Implements, Tiruchirappalli		4,469	..
7	Service Centre for Brassware Industry and Cutlery, Kumbakonam.		..	51,301
8	Service Centre for Textile Mill Parts with Tool Room Section, Madurai.		..	44,044
9	Service Centre for Hurricane Lanterns, Palni		..	20,474
10	Wood Working Unit with wood Seasoning and Treating Plant with Saw Mill and Servicing Unit.		15,949	..
11	Production-*cum*-Training Centre for manufacture of footwear in Pallavaram.		..	23,211
12	Production-*cum*-Training Centre for manufacture of footwear at Perambur.		6,214	..

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

13	Service-*cum*-Training Centre for Training and Leather Finishing in Ambur.		..	66,587
14	Common Lease Shop, Guindy		..	25,031
15	Service Centre for manufacture of Surgical Instruments, Guindy.	The Unit did not start regular production in 1959-60.	..	..
16	Service Centre for balance scales, laboratory and scientific instruments, Guindy.	The Unit did not start regular production in 1959-60.	..	..
17	Service Centre for manufacture of Electrical Goods, Guindy	The Unit started production only in August 1960.	..	..
18	Wood Seasoning Plant with Saw Mill and Wood Working Unit, Pollachi.	The Unit did not start production during 1959-60.	..	..
19	Structural Workshop and Galvanishing Plant, Mettur		..	61,854
20	General Purposes Engineering Workshop, Rajapalayam		9,834	..
21	Cycle Assembly Unit and General Purposes Engineering Workshop, Vellore.		4,007	(Cycle Assembly Section did not start production in 1959-60.)
22	Cycle Assembly Unit, Thanjavur	The Unit did not start production during 1959-60.	..	..
23	Production-*cum*-Training Unit for manufacture of footwear at Triplicane.		..	17,491
24	Production-*cum*-Training Unit for manufacture of footwear at Erode.		..	5,435
25	Factory for the manufacture of Splints and Veneers at Tiruvottiyur.		..	61,274
26	Model Foundry, Guindy	Did not start regular production	..	..
27	Model Foundry, Erode			6,374
27A	Common Tool Room and Service Centre, Erode		..	34,243

Serial number and name of industrial undertakings.		*Profit.* RS.	*Loss.* RS.
28 Pressure Die Casting Unit, Guindy	The Unit did not start full production during 1959-60.	..	..
29 Bolts and Nuts Unit, Erode		..	31,866
30 Ceramic Factory with Art Glazed Pottery Section, Vridhachalam.		..	80,956
31 Factory for the manufacture of Salt Glazed Pipes, Vridhachalm.	The Unit did not start production during 1959-60.	..	..
32 Refractories Factory, Sivaganga	Do.	..	..
33 Scientific Glass Apparatus Factory with Training Section, Guindy.	Do.	..	..
34 Quartz Crushing Plant, Salem	Do.	..	..
35 Handloom Parts Factory at Salem	Do.	..	..
36 Fractional H.P. Electric Unit, Guindy	Do.	..	..
37 Model Carpentry Workshop, Krishnagiri		..	6,794
38 Model Carpentry and Blacksmithy Workshop with Mobile Units, Mannargudi.		20,046	..
39 Model Carpentry and Blacksmithy Workshop with Mobile Units, Cuddalore.		73,574	..
40 Model Carpentry and Blacksmithy Workshop with Mobile Units, Pettai.		33,502	..
41 Model Carpentry and Blacksmithy Workshop, Pattamadai ..		18,697	..
42 Government Match Factory, Perambur		..	71,634
43 Sports Goods Unit, Guindy		..	..
44 Garments and Holdall making Units, After Care Home, St. Thomas Mount, Madras.	The Unit did not start production in 1959-60.	..	..
45 Servicing Corporation, Guindy		..	17,943

29th September 1961]

APPENDIX V.

[Vide answer to unstarred question No. 463 asked by Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th September 1961, page 361 supra.]

TIRUPATTUR TALUK.

1961-62.

Non-Block Areas.

1 Sorakkayalnatham Harijan Colony.
2 Thoppalagunda Harijan Colony.
3 Madanancheri Harijan Colony.
4 Kalnapatta Arunthathiar Colony.
5 Mandrakuttai, hamlet of Beemakulam.
6 Panadiripatty Harijan Colony.
7 Singaripatti Harijan Colony.

Block Area.

(Tirupattur Block.)

1 Kalathiyur, hamlet of Modapalli.
2 Kalluguddai, hamlet of Kurisilapatty.
3 Pallathur, hamlet of Kurisilapatty
4 Pallavelli, hamlet of Kurisilapatty
5 Pappanur, hamlet of Erumapatty.
6 Kottavoor, hamlet of Erumapatty.
7 Gundareddiyur.
8 Thimmarayavalasai, hamlet of Kurisilapattu
9 Rajapalayam, hamlet of Andiappanur.
10 Paradanapalli Harijan colony.
11 Gollankottai.
12 Veerapalli Harijan colony.
13 Chinnagoundanur, hamlet of Velakkalnatham
14 Kurichivu, hamlet of Velakkalnatham.
15 Mohammadpuram.
16 Anasagaram, hamlet of Mallapalli.
17 Kothur, hamlet of Elagiri Hills.
18 S. Pallipattu.
19 Pudur.
20 Jeenanampalli, hamlet of Selandapali.
21 Boorigamani Mitta.
22 Kurumbakeri.
23 Vendadathanur.
24 Muthagundanur.
25 Ranamur, hamlet of Reddiyur.
26 Kunnor, hamlet of Mookanur.
27 Mayankakottai, hamlet of Mookanur
28 Kuddar Arunthathiar colony.
29 Fakirithakka.
30 Kunnathur, hamlet of Mandalanadi.
31 Thiriyalam, hamlet of Mandalanadi.
32 Melachemangalam Harijan colony.
33 Reddivalasai, hamlet of Poongulam.
34 Mittoor, hamlet of Nacharcuppam.

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[29th September 1961

CHENGAM TALUK.

1961–62.

New Wells.

Non-Block Areas.

Poor and Backward.

1 Sakkilipalayam, hamlet of Kilvanakkambadi.
2 Nadumalai, hamlet of Akkarapattu.
3 Uchikapi, hamlet of Semmerupatti.
4 Valaipadi, hamlet of Semmerupatti.

Improvements and Repairs.

1 Kilsimpakkam Arunthathiar.
2 Melnachipattu Harijan colony.

Others.

1 Vadamattu.
2 Pudupayur, hamlet of Punjur.
3 Sumandipuram, hamlet of Punjur.
4 Mazhuvampatty village.
5 Mazhuvampatty, hamlet of Kilvanakkambadi.
6 Vinnapalayam, hamlet of Kilvanakkambadi.
7 Perivalasai, hamlet of Melmuthanur.
8 Somandipatti, hamlet of Athipadi.
9 Viruvakshi, hamlet of Athipadi.
10 Kurumbachinatham, hamlet of Malayam chekkadi.
11 Malkapoor, hamlet of Malayam chekkadi.
12 Se. Andapattu.
13 Nadupatti, hamlet of Uchimadaicuppam.
14 Pandarapalayam, hamlet of Thandrambattu.
15 Palayasadacuppam.
16 Karayamangalam.
17 Kurumedi, hamlet of Kangi.
18 Endal village.
19 Koyal, hamlet of Bondai.
20 Palampoondi, hamlet of Bondi.
21 Kadelai Kollai, hamlet of Jambodai.
22 Kallakuduppai, hamlet of Jambodai.
23 Nonkurni, hamlet of Jambodai.
24 Ammankadu, hamlet of Pudurchekkadi.
25 Udayanpalayamcuppam, hamlet of Pudurchekkadi.
26 Chinnavanangadu.
27 Chunakalthambadi, hamlet of Ariyakangu.
28 Pudur, hamlet of Kariyamangalam.
29 Pudur, hamlet of Melpennathur.
30 Thorapadi village.

Repairs and Improvements.

1 Vadamathur.
2 Pudupayur, hamlet of Pinjur.
3 Samandipuram, hamlet of Pinjur.
4 Mazurambattu village.

29th September 1961]

Repairs and Improvements—cont.

5 Mazurambattu, hamlet of Kilvanakkambadi.
6 Vinnapalayam, hamlet of Kilvanakkambadi.
7 Perianalasai, hamlet of Melmuthanur.
8 Somandipattu, hamlet of Vathipadi.
9 Virunakshi, hamlet of Vathipadi.
10 Kurumbachinatham, hamlet of Malayam chekkadi.
11 Malkapoor, hamlet of Malayam chekkadi.
12 Se. Andapattu.
13 Nadupatti, hamlet of Uchimalaikuppam.
14 Pandarapalayam, hamlet of Thandarampatti.
15 Palayasadacuppam.
16 Kariamangalam.

BLOCK AREA (CHENGAM).

1961–62.

Harijans.

1 Melpulidiyur Harijan colony.

Others.

1 Valayambattu South Street.
2 Sinnasamudram.
3 Melvanakkambadi (Mariamman Koil Street).
4 Thambunaickampettai.
5 Thurinjikuppam, hamlet of Kollathur.
6 Elangunni village.
7 Andanur village.
8 Ramapuram, hamlet of Ravandavadi.
9 Chinnakayambattu, hamlet of Koyambattu.
10 Paramanandal.
11 Melravandavadi.
12 Thurinjapuram, hamlet of Andanur.
13 Melvanakkambadi.
14 Pakkiripalayam village.

TIRUVANNAMALAI TALUK.

NON-BLOCK AREAS.

1961–62.

Harijan Colony.

1 Vengikal Harijan Colony.

Poor and Backward.

1 Adaiyur Boyar colony.
2 Sumaithangal, hamlet of Kinalur.
3 Kilchettipattu.
4 Vellimedu, hamlet of Madalampadi.
5 Vengayanellur.
6 Sonathur.
7 Sakkanathambadi.
8 Perayambattu.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[29th September 1961

BLOCK AREAS.

Thurinjapuram Block.

1961–62.

Poor and Backward.

1 Salayur village.
2 Sankaranpalayam, hamlet of Salayur.

Harijans.

1 Pichandal Harijan colony.
2 Vainaperiankuppam Harijan colony.

POLUR TALUK.

Kalasapakkam Block.

1960–61.

Nil.

1961–62.

Harijans.

1 Poonambattu, hamlet of Cholavaram.

Poor and Backward.

1 Pudupattu.
2 Thunbakadu.
3 Veerappanur.
4 Irumbili.
5 Kanamalai.
6 Kilkanavayur.
7 Nipalampattu.
8 Sergadu.

Others.

1 Edapparai.
2 Sengunam.
3 Tindivanam.
4 Eluvambadi.
5 Athuvambadi.
6 Illupagunam.
7 Kalasamudram.

Chetpet Block.

1961–62.

1 Othalanadu.
2 Oghur.
3 Vadamathimayalam.
4 Vambalur.
5 Thirumalai.
6 Cothor.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

29th September 1961]

VELLORE TALUK.

1961–62.

Harijans.

1 Sermmankuttai Arunthathi colony, hamlet of Agaram.
2 Madayapattu Arunthathi colony.
3 Pakkampalayam Harijan colony.
4 Pitchanatham Harijan colony.
5 Sekkanur Arunthathi colony.
6 Andikottai Arunthathi colony.
7 Ariyur Arunthathi colony.
8 Vinayampattu Arunthathi colony.
9 Kathankuppam Arunthathi colony.
10 Vanadalampattu Arunthathi colony.
11 Agaram Arunthathi colony.
12 Pudur Arunthathi colony, hamlet of Agaram.

Poor and Backward.

1 Perugamandi.
2 Peria Ettipattu.
3 Periappanapparai.
4 Alleri.

ARKONAM TALUK.

1961–62.

Harijans.

1 Nammarishi Harijan colony, hamlet of Mosur.
2 Jaderi Harijan colony, hamlet of Mosur.

Others.

1 Chinnamosur, hamlet of Mosur.
2 Mottur, hamlet of Mosur.

Kaveripakkam Block.

1961–62.

Harijans.

1 Ackachicuppam Harijan colony.
2 Chitl ambadi Arunthathi colony.

Others.

1 Mangamapattarai, hamlet of Vadamambakkam.
2 Krishnapuram, hamlet of Vengappattu.
3 Chinnamottur, hamlet of Parangi.
4 Chinnaparanji, hamlet of Parangi.
5 Chinna Gadaricuppam, hamlet of Nandiveduthangal.
6 Mottur, hamlet of Nandiveduthangal.
7 Sanankandigai, hamlet of Minnal.
8 Edapalayam, hamlet of Iyepedu.
9 Amaravathipatnam, hamlet of Kurunathi.
10 Visalakshipuram, hamlet of Poonai.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[29th September 1961

Others—cont.

11 Anadampudupet.
12 Seenalanickamkandigai, hamlet of Asamandur.
13 Kandigar, hamlet of Chittambadi.
14 Ramapuram, hamlet of Chittambadi.
15 Bodinaickandigai, hamlet of Kilaranam.
16 Panachinankandigai, hamlet of Ichiputtur.
17 Munikankandigai, hamlet of Ichiputtur.
18 Uthur, hamlet of Vadamambakkam.
19 Mottareddikandigai, hamlet of Vadamambakkam.
20 Melandigaikandigai, hamlet of Kaioor.

WALLAJAH TALUK.

1961–62.

Harijans.

1 Pazhayanur Harijan colony.
2 Kodali Harijan colony.
3 Thimiri Harijan colony.
4 Anamallur Harijan colony.

Poor and Backward.

1 Kaniyanur village.
2 Mazhaiyur.
3 Nambithangal, hamlet of Mazhaiyur.
4 Punganoor village.
5 Pudunadukudisai, hamlet of Punganur.
6 Narayanapuram (Vettukaran street).
7 Athiyanam (Mottur street).
8 Melapalanelai village.
9 Melnelli (Vettakora street).

Sholinghur Block.

1961–62.

Harijans.

1 Kokkeri Arunthathi quarters, hamlet of Gollapalli.
2 Kattodi Arunthathier colony, hamlet of Madundacuppam.
3 Paramasathu Arunthathi colony.
4 Elayanallur Arunthathiar colony.
5 Vannampalli Harijan colony.
6 Sripathanallur Harijan colony.

Poor and Backward.

1 Kannigapuram, hamlet of Kokkeri.
2 Kuppaneddiyur, hamlet of Gollapalli.
3 Kidukkanthangal.
4 Balamittoor.
5 Mattur, hamlet of Madandacuppam.
6 Pariabodinatham, hamlet of Mohimandalam.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

29th September 1961]

Others.

1 Gundaloor, hamlet of Mahimandalam.
2 Melpadi village (new well).
3 Melpadi village (improvements to the existing well).
4 Vennampalli village (improvements to the existing well).
5 Vennampalli village (new well).
6 Pariamottur, hamlet of Vannampalli.
7 Chinnamottur, hamlet of Vannampalli.

ARNI TALUK.

1961–62.

Others.

1 Chinna Ayyampalayam, hamlet of Ayyampalayam.
2 Mottugudisai, hamlet of Athimalaipattu.
3 Maruthaipennathur, hamlet of Munikanandal.

BLOCK AREAS.

1961–62.

1 Meyyur.
2 Regunathapuram.
3 Molugampoondi.
4 Katteri.

WANDIWASH TALUK.

1961–62.

Harijans.

1 Seeyamangalam Harijan colony.
2 Pudur Harijan colony, hamlet of Chitteri.
3 Tirakoil Harijan colony.
4 Nelleri Arunthathi quarters.
5 Anandai Arunthathiar quarters.
6 Arasu Harijan colony.
7 Japthikaranai (North) Harijan colony.
8 Kilvamandi Harijan colony.
9 Thellar Harijan colony.
10 Irumbuli Harijan colony.
11 Sogathur Harijan colony.
12 Podiri Harijan colony.

Poor and Backward.

1 Mahamaithirumani.
2 Kilapattu, hamlet of Sonaputhur.
3 Therusendamangalam.
4 Jammanpattu.
5 Sivanam village.
6 Chithatheri, hamlet of Pancharai.
7 Alampoondi, hamlet of Gudalore.
8 Thalampallam village.
9 Viludhipattu village.

Poor and Backward—cont.

10 Sethkulam Oddar colony.
11 Kallamkuttu.
12 Suryakuppanthangal.
13 Nagaramedu, hamlet of Agaram.
14 Mettu Reddipalayam, hamlet of Vezhoor.
15 Konalai Oddar colony.
16 Velangadu, hamlet of Kanedu.
17 Salavedu Oddar colony.
18 Maruthadu Kallikollamedu.

BLOCK AREA.

1961–62.

Harijans.

1 Melapalayam Harijan colony.
2 Mahadevimangalam Harijan colony.
3 Mathan Harijan colony.
4 Imapuram Harijan colony.

Poor and Backward.

1 New Manganur, hamlet of Nalladisenai.
2 Old Manganur, hamlet of Nalladisenai.

CHEYYAR TALUK.

1961–62.

Poor and Backward.

1 Siruvellianallur.
2 Jaderi (Deepening).
3 Ramakrishnapuram (Deepening).
4 Pannikianur (Deepening).
5 Thethurai.
6 Keelveerukundram.
7 Pudur, hamlet of Veerambakkam.
8 Melur.
9 Mukkur.
10 Cheyyanthinendam.
11 Thiruppanthangal, hamlet of Eachur village (Deepening).

BLOCK AREA.

1961–62.

1 Vayalur, hamlet of Azhividithangal.
2 Thakkampalayam, hamlet of Azhividithangal.
3 Edapalayam, hamlet of Azhividithangal.
4 Perumalpattu, hamlet of Azhividithangal.
5 Vayalathur.
6 Thankailam.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

29th September 1961]

Names of villages where water-supply works programmed to be taken up for execution during 1961–62 under the National Water-supply and Sanitation (Rural) Scheme.

VELLORE TALUK.

1 Vadaputhupattu.
2 Madanur.
3 Koothambakkam.
4 Kundaneri.
5 Kalainpakkam.
6 Erayankadu.
7 Kilamanavoor.
8 Karungamputhur.
9 Vaningipuram.
10 Shembakkam.

WALLAJAH TALUK.

1 Navalock Garder.
2 Kilambadi.
3 Pudupadi.
4 Sakkaramallur.
5 Esayanur.
6 Gudimallur.
7 Valavanur.
8 Perungalmedu.
9 Veppur.

POLUR TALUK.

1 Pillur.
2 Elathur.
3 Pathuvadi.
4 Poondi.
5 Kalasapakkam.
6 Kurivimalai.
7 Modanur.
8 Mandakolathur.

TIRUVANNAMALAI TALUK.

1 Thurinjapuram.
2 Mekkalur Harijan colony (2).

CHEYYA TALUK.

1 Brahmadesam (1).

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

LIBRARY
14 MAY 1962
STATE LEGISLATURE, MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

TENTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

25th to 29th September **1961.**

Volume XLVII (Nos. 1 to 5).

PAGES

A

Adjournment motions *re*—
Failure to provide adequate facilities to Kisan Satyagrahis in jails. 365–366
Failure to secure agreement on sharing of river waters 365
Failure to tackle drought conditions in certain portions of Coimbatore district 365

Agricultural Bank—
Question *re*—
Formation of — for Kottur village 230
Formation of — for Odaipatti 230

Agricultural implements—
Question *re* loan application for purchase of — 355

Airport(s) —
Question *re* development of — at Madurai 220

All-India Industrial and Commercial Exhibition—
Question *re* expenditure incurred by Government *re* — 133–134

Anandanayaki, Srimathi T. N.—
Bills—
City Police (Amendment) Bill, 1961 277–279
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 152, 162, 163, 165, 385, 402–404
Local Authorities Finance Bill, 1961 177–178

Anbazhagan, Sri K.—
Bills—
City Police (Amendment) Bill, 1961 271–276, 292
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 48–52, 100-101, 145–383
Privilege matter *re* picketing before the Assembly 251

PAGES

A—*cont.*

Anicuts—
Question *re* construction of — in Periyakulam taluk 229

Annamalai, Sri S. M.—
Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 385
Committee on Government Assurances—Tenth Report presented .. 368
Question *re* Statutes, translation of — in Hindi 131

Annamalai Muthuraja, Sri G.—
Bill—Land Records (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960— .. 33, 153, 154, 162

Appropriation Accounts of Andhra Pradesh—
See Paper placed on the Table of the House.

Asphalt Plants—
Question *re* financial assistance to Corporation for purchase of — 75–76

Atomic Power-station—
Question *re* installation of — in Kanyakumari 68

Authimoolam, Sri D. S.—
Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 145–147, 409–411

Auto-rickshaws—
Question *re* restricted issue of licences to — 338

B

Beedi workers—
Question *re* outdoor — licensing for 194–195

Bhaktavatsalam, the Hon. Sri M.—
Bills—
City Police (Amendment) Bill, 1961 263, 264, 284–290, 293, 294, 295, 297–298
Forest (Amendment) Bill, 1961 254, 258–260, 262
Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Bill, 1961 300
State Aid to Industries (Second Amendment) Bill, 1961 299, 300
Privilege matter *re* picketing before the Assembly 247–248, 251, 253

Bicycles—
Question *re* manufacture and export of — 212–213

Bills—
City Police (Amendment) Bill, 1961—Passed 263-299
Estates (Supplementary) Amendment Bill, 1961—Considered and passed 178–183
Forest (Amendment) Bill, 1961—Passed 254–263
Iruwaram Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961—Introduced 368–369

PAGES

B—*cont.*

Bills—*cont.*

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960—Considered and passed 22–61, 90, 115, 136–172, 381–424

Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961—Introduced 368

Local Authorities Finance Bill, 1961—Referred to Select Committee. 173–178

Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961—Introduced 368

Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961—

Introduced 254

Message from Governor *re* 369

Considered and passed 369–381

Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Bill, 1961—Introduced 300

State Aid to Industries (Second Amendment) Bill, 1961—Passed .. 299–300

Bird Sanctuary (Vedanthangal)—

Question *re* destruction of crows in the vicinity of — 212

Block Development Officers—

Question *re* selection of — 235

Bogus notes—

Question *re* cases of, districtwise data of — 239

Bridge(s)—

Question *re*—

Construction of — across Cheyyar 242

Construction of — across Gadilam 134

Construction of — across Kuzhithurai river 22

Construction of — across Paravanar 134

Construction of — across Periyar 231

Construction of — across Theni river 358

Construction of — across Vaigai 356

Construction of — in Karmangudi forest 364

Construction of — near Mallapuram 225

Construction of — on Usilampatti-Batlagundu Road 224

Buckingham Canal—

Question *re*—

Committee to suggest improvements to — 10

Plying of passenger and cargo boats in — 11–12

Buckingham Canal and Cooum—

Question *re* scheme for development of — 10

Buildings—

Question *re* Palace at Poosumalaikuppam, purchase of — 73–74

Buildings (Lease and Rent) Control Act, 1960—

See Matter of urgent Public Importance.

Burial ground—

Question *re* pathway to Bodidasanpatti, representation by Harijans *re* 356

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

B—*cont.*

Bus route(s)—

Question *re*—

Details *re* — in North Arcot district 361

Improvement of — from Theni to Srirangapuram 232

Bus service—

Question *re* Government — particulars *re* 219

Business of the House—

Announcement *re*— 135–136

Change in the order of — 89

C

Cattle—

Question *re*—

Water-supply for —, representation from people of Ranganathapuram 220

Water-supply for —, representation from people of Prathukaranpatti 220

Water-supply for —, representation from people of T. Meenatchipuram 221

Water-supply for —, representation from people of Bodidasanpatti 222

Water-supply for —, representation from people of Pichampatti. 226

Water-supply for — of Veerachinnammalpuram 232

Cement—

Question *re* complaints *re* adulteration in — 78-80

Cement factories—

Question *re* capacity of 195_97

Ceylon repatriates—

Question *re*—

Government assistance to — 227

Particulars *re* 229

Ceylon Tamilians—

Question *re* plight of — 243

Chavadi—

Question *re* construction of — at Karuvelnaikenpatti 357

Cinemas—

Question *re* stunt scenes in —, censorship of 219–220

City Municipal (Amendment) Bill, 1961—

See Papers laid on the Table of the House.

City Police (Amendment) Bill, 1961—

See Bills.

City Transport—

Question *re* daily collection in — 333–334

Collector—

Question *re* transfer of — of Madurai 235

PAGES

C—*cont.*

Colleges—
Question *re*—
Private —, Government assistance to 218
Professional —, selection of candidates by Selection Committee for 120–121

Committee(s)—
Assurances—Tenth Report presented 368
Public Accounts—Report presented 368
Subordinate Legislation—
Fifteenth and Sixteenth Reports presented 254
Seventeenth Report presented 367

Committee on Government Assurances—
See Papers laid on the table of the House.

Committee on Public Accounts—
See Papers laid on the table of the House.

Committee on Subordinate Legislation—
See Papers laid on the table of the House.

Communalism—
Question *re* eradication of — 125–130

Community Development—
Question *re* Conference at Hyderabad, decisions of 68

Co-operative societies—
Question *re*—
Formation of — for Chittarpatti 229
Handpounded Rice Co-operative Society, representation from villagers of Veerapandi for starting of — 360
Multipurpose Co-operative Society at Palacombai, formation of .. 228
Pattern of assistance to consumers — 19
Weavers' Co-operative Society, formation of — in Kuppampatti .. 225

Co-operative Farming Societies—
Question *re* financial help to — in Chingleput district 20–21

Cotton and yarn—
Question *re* disparity in prices of — 349–350

Cotton (Silk)—
Question *re* growing of — in Agamalai 358

D

Dams—
Question *re* Vaigai Dam, compensation to those affected by — .. 222

Death(s)—
Question *re*—
Particulars *re* —, in North Arcot district 362
Statistics *re* 243

PAGES

D—*cont*.

Denotified Tribes—

Question *re* **financial assistance** to— **216-217**

Deputy Speaker—

Adjournment **Motion** *re*—

Failure to provide adequate facilities to Kisan Satyagrahis in jails 365–366

Failure to secure agreement on sharing of river waters 356

Failure to tackle drought conditions in certain portions of Coimbatore district 365

Announcement *re*—

Business of the House 135–136

Message from Governor *re* Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961 369

Message from Governor *re* State Aid to Industries (Second Amendment) Bill, 1961 299

Bills—

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 165

Business of the House, change in the order of— 89

Dhobi and Barber communities—

Question *re* pattern of assistance to— 76–78

Drinking water-wells—

Question *re* progress of work on—in Polur taluk villages .. 241

Drinking water-supply scheme—

Question *re* operation of—in Thiruverambur firka 202

E

Electricity—

Question *re*—

Minimum charges for—, representation from villagers of Odaipatti for remission of— 359

Supply of—to Dhrangadhara Chemicals, Limited 358

Employment Exchange—

Question *re* recruitment through—in Central Government services. 192–194

Estates (Supplementary) Amendment Bill, 1961—

See Bills.

F

Family Planning Scheme—

Question *re*—

Financial reward under— 216

Vasectomy operation under—, particulars *re* 217

Fertilizers—

Question *re*—

Complaints *re* distribution of— 16, 211

Purchase of—, loans for 211

Finance Accounts of Andhra Pradesh—

See Papers placed on the table of the House.

PAGES

F—*cont.*

Finance Commission—
Question *re* —
Memorandum to —, discussion *re* — 130–113
Fisheries—
Question *re*—
Development of — 74–75
Fishermen's Co-operative Society, Colachel, funds of 75
Five-Year Plan—
Question *re* Katha Kalakshepams on — 81–83
Flood(s)—
Question *re* damage caused by —, repair to breaches in Ongur river. 242
Flood Bank—
Question *re* construction of —for Manimutha River 70
Flood Relief—
Question *re* Chief Minister's Fund for —, statistics *re* 18
Flood Relief Fund—
Question *re* total amount donated to — 80–81
Flood Relief Work—
Question *re* death of certain Government officials engaged in — .. 7
Foodstuffs—
Question *re* prevention of adulteration in — 17
Forest (Amendment) Bill, 1961—
See Bills.
See Papers laid on the table of the House.
Full Finance Scheme—
Question *re* Details of — 212

G

Gazetted posts—
Question *re* number created from June 1960 365
General Sales Tax Act, 1959—
See Paper placed on the table of the House.
Government Press—
Question *re* purchase of straw boards by— 339–340
Government Servants—
Question *re*—
Allotment of houses to — in Madras City 351–354
Number of — dismissed for receiving bribes 121
Govindasamy, Sri A.—
Bills—
City Police (Amendment) Bill, 1961 296–297
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 31, 39–41, 99–100, 148, 165
Local Authorities Finance Bill, 1961 175

PAGES

G—*cont.*

Govindasamy, Sri A—*cont.*
Bills—*cont.*
Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961 376

Groundnuts—
Question *re* price control of — 215

Groundnut flour—
Question *re* manufacture of—, pilot plant *re*: 214–215

H

Handloom(s) —
Question *re* —
Payment of arrears of rebate to — weavers 452
Production of — cloth 67
Number of — brought under co-operative fold 348–349

Handlooms Finance Corporation—
Question *re* setting up of — 18–19

Harijan(s)—
Question *re* —
Amenities to — in Perundurai and Uthukuli firkas 236
Free supply of books to students, representation from — of Mekkalarpatti 357
Houses for —, construction of 236
Land available for assignment to — 360

Health Inspectors—
Question *re* appointment of Science Graduates to posts of — .. 1–2

Highways Department—
Question *re* working of — 218–219

High Schools—
Question *re* proposal for taking over—by Government 88

Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959—
See Paper placed on the table of the House.

Holiday huts—
Question *re*—
Construction of — between Madras and Mahabalipuram .. 130

Hospital(s) —
Question *re*—
Government —, Dindigul, establishment of Blood Bank in .. 8
Government —, Vellore, complaints *re* want of staff in 88
Government—, Vellore, death of a patient in 7–8
Local fund —, Pennadam, taking over by Government 7
Private —, Government assistance to 218
Proposal to build — in villages 5-6

Housing—
See Government officials.

PAGES

I

Income-tax—

Question *re* collections of —, payment to Panchayats 224

Industries—

Question *re*—

Aid to industrialists for starting of — 208–209

Assistance for — in Coimbatore district 197

Bolt and Nut Unit for Marthandam, functioning of 210

Clocks, watches, etc., manufacture of 214

Establishment of — in North Arcot district 206

Establishment of — in Third Plan, allotments for 207

Lockmaking industry, representation by workers of Seelaiyampatti for loans for 223

Particulars *re* — Run by Industries Department 358

Industrial Estate(s)—

Question *re*—

Establishment of — in Udayarpalayam 205

Starting of — at Katpadi 210

Starting of — at Paramakudi 209–210

Industrial Institute—

Question *re* starting of — at Paramakudi 209

Industrial School(s)—

Question *re* starting of — at Marthandam, representation *re* .. 209

Infectious diseases—

Question *re* — Taking over by Government of — Sheds belonging to municipalities in Government Hospitals 342–343

Irrigation—

Question *re*—

Anicuts, construction of — in Pattukottai and Arantangi taluks. 213

Asaripatti Kanmoi, representation re 356

Devanapalayam eri, representation *re* repairs to 363

Kanmoi for Kuppinaickenpatti, representation *re*: 222

Provision of — facilities for Avanashi taluk 362

Provision of facilities for — Thirupathur taluk 242

Pudukkulam kanmoi, representation *re* improvement of 355

Repairs to Ammapatti Odai 228

Repairs to Kanmoi at Yathakoil 226

Sakkilichi tank in Koilpatti, representation *re* 357

Sakkiliarkulam in Periakulam taluk, repairing of 357

Sekkanur tank and channel, repairs to 363

Utilization of waters of Vaigai for —, Representation *re* .. 359

Irusappan, Sri T.—

Forest (Amendment) Bill, 1961 256–257

Iruvaram Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961—

See Bills.

J

Jaggery—

Question *re* improving export trade of — 189–192

PAGES

K

Kakkan, The Hon. Sri P.—
Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 102

Kalyanasundaram, Sri M.—
Adjournment motion *re* Failure to secure agreement on sharing of river waters 365

Bills—
City Police (Amendment) Bill, 1961 279–284, 291–292
Forest (Amendment) Bill, 1961 255–256, 262
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 91, 93–94, 101–104, 109–110, 142–143, 155, 157, 158, 160–161, 383
Local Authorities Finance Bill, 1961 176–177
Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961 369–376, 378, 380
Privilege Matter *re* Picketing before the Assembly 246–253

Kamarajnagar (near Avadi)—
Question *re* Land Acquisition Proceedings *re* 6–7

Kandaswamy Mudaliar, Sri M. R.—
Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 24–25, 152

Karia Gounder, Sri T.—
Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 384, 406–409

Karuthiruman, Sri P. G.—
Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 385–388

Khadi—
Question *re* Khadi Vastralayas run by Khadi Board, particulars *re* 224

King Institute (Guindy)—
Question *re* expansion of — 201–202

Kothandaraman, Sri V. K.—
Bills—
City Police (Amendment) Bill, 1961 267–269, 292
Forest (Amendment) Bill, 1961 257–258, 261
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 90, 92, 95, 112
Local Authorities Finance Bill, 1961 173

PAGES

K—*cont.*

Krishnaswamy Reddiar, Sri R.—
Bill—
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 47–48

L

Lands—
Question *re*—
Assignment of — in Tamaraikulam 236
Assignment of —, to Harijans in Upparpatti, representation *re* .. 357
Assignment of —, representation by Harijans of Bodidasanpatti *re* 356
Cultivable — at Annamalainagar, assignment of 233
Cultivation of forest, representâtion *re* 225
Extent of — under unauthorized occupation in Mullakad village. 8–9
Extent of — belonging to Perur Devasthanam 218
Giving pattas to — detrimental to Mariamman festival 223
Grant of patta to poramboke — in Chinnamanur village 225
Unauthorized occupation of — in Polavarpalayam 233

Land Mortgage Bank—
Question *re*—
Formation of — for Kamakshipuram village 229
Formation of — for Murthinaickenpatti 230
Formation of — for Nagalapuram 232

Land Reforms—
Question *re* Legislation *re* tenancy rights 331

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960—
See Bills.

Land slides—
Question *re* number of deaths due to — in the Nilgiris 2

Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961—
See Bills.

Library—
Question *re* opening of —, representation from Srirangapuram villagers *re* 359

Library Cess—
Question *re* collection and expenditure of — 221

Library—
Question *re* Opening of — in places where high schools are situate .. 134

Loan(s)—
Question *re*—
Grant of — for Barber community 364
Grant of — for purchase of fertilisers 234
Grant of — to agriculturists of Madurai district 228
Issue of — on security of crops 340
Representation from ryots of Muthukrishnapuram *re* for cattle and manure 220
Representation from tailors at Theni *re* - for purchase of sewing machinês 223

PAGES

L—*cont.*

Loans and subsidy—
Question *re* utilization of — by Corporation of Madras 70–71

Local Authorities Finance Bill, 1961—
See Bills.

Local Bodies—
Question *re* Motor vehicles of local bodies, exemption from taxation of 19

Lourdhammal Simon, the Hon. Srimathi—
Bill—Local Authorities Finance Bill, 1961 173, 178

Lower Bhavani Canal—
Question *re* Use of water from — for Mullampatti village 233

M

Malayan Passengers—
Question *re* Inconvenience caused to — at the Madras Port 68–69

Manickavelu, The Hon. Sri M. A.—
Bills—
Estates (Supplementary) Amendment Bill, 1961 178–180, 182–183
Iruwaram Inam Estates (Abolition and Conversion itno Ryotwari) Bill, 1961 368–369
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1961 .. 25, 33–35, 55–57, 59–61, 91, 94, 103–106, 108–110, 114–115, 136–140, 152–153, 154, 158, 159, 163, 166–167, 168, 169, 170, 171, 172, 381, 382, 418–424
Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961 368
Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961 368
Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961 254, 369, 371, 373, 378, 379, 381

Marudachalam, Sri N.—
Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 35–37, 95–97

Matha Gowder, Sri J.—
Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 41–43

Matters of Urgent Public Importance—
Hardship to tenants under Building (Lease and Rent Control) Act, 1960, calling attention to 89
Yarn supplied to Handloom Co-operative Societies, increase in price of, calling attention to 366–367

PAGES

M—*cont.*

Medical and Public Health Department—
Question *re*—Scheme for maintenance of motor vehicles of — .. 2–3

Medical Education —
Question *re* Grant from Government of India for — 9
Pædiatric training, proposals for improvement 349

Mettur Reservoir—
Question *re* Water level in — 231

Mikes—
Question *re* restrictions on use of — 204–205

Mill cloth—
Question *re* Representation *re* restriction of production of — .. 19–20

Mineral deposits—
Question *re* investigation *re* — in Madras State 21–22

Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961—
See Bills.

Mosquito control—
Question *re* steps taken *re* — in Vellore 72

Municipalities—

Question *re*—
Master plans for Tiruchirappalli and Srirangam towns, preparation of 341–342
Master plans for — 340–342

N

Nallasivam, Sri K. R.—

Bills—
City Police (Amendment) Bill, 1961 276–277
Land Reforms (Fixation of eCiling on Land) Bill, 1960 284
Privilege matter *re* picketing before the Assembly 252

Narayanaswamy Naidu, Sri G.—
Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 394–400

Nataka Manram—
Question *re* Awards to — 238

Newsprint—

Question *re*—
Steps taken for import of — 19
Supply of — for newspapers 363

Non-Official Day—
Transaction of Government business on —, Motion *re* 136

PAGES

O

Official Language—
See Papers laid on the table of the House.

P

Pakkirisami Pillai, Sri S.—
Bill—City Police (Amendment) Bill, 1961 263
264–267, 293

Palaniswami, Sri N. K.—
Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 22, 23
32, 35–37, 59
61, 95–97, 106
111, 144–145, 155
156–157, 160, 164
165

Question *re*—
Communalism, eradication of — 125–130
Panchayats, utilisation of land revenue by — resolution of All-India Panchayat Parishad *re* 132
Rural Water Supply Scheme, construction of overhead tanks in Erode taluk 121–122
Third Plan, employment opportunities during — 118–120
Yarn supplied to Handloom Co-operative Societies, increase in price of, calling Minister's attention to 366–367

Palaniswamy Gounder, Sri K. G.—
Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 36, 43

Panchayats—

Question *re*—
Sources of income for — 233
Utilization of land revenue by — resolution of All-India Panchayat Parishad *re* 132
Thiruvetkulam Panchayat Board, election to 361

Panchayat Administration—
Question *re*—Conference at Hyderabad, decisions of 68

Panchayat Courts—
Question *re* working of, report on 215

Papers placed on the table of the House—
Appropriation Accounts of Andhra Pradesh 61
Assurance No. 1331 *re* non-co-operation of Commissioners with Panchayat Union Presidents, North Arcot district 301
City Municipal (Amendment) Bill, 1961, Explanatory Memorandum on 301
Committee on Government Assurances, report of 425
Committee on Public Accounts, report of 425
Committee on Subordinate Legislation, reports of 425
Finance Accounts of Government of Andhra Pradesh 61
Forest (Amendment) Bill, 1961 115
General Sales Tax, 1955, notification issued under 184
Government Reception Homes, notification *re* management of .. 61

PAGES

P—*cont.*

Papers laid on the table of the House—*cont.*

Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, notification under 115

Notification *re* shifting of check post from Nadugani to Gudalur. 309

Payment of Wages Rules, 1937, notification *re* 301

Re-introduction of Tamil as Official language in Government Offices, notification *re* 425

Parambikulam Project—

Question *re* Foreign aid for — 237

Pattanam Kal Scheme—

Question *re*—Starting of — 73

Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961—

See Bills.

Payment of Wages Act, 1936—

See Papers laid on the table of the House.

Pension—

Question *re*—Grant of increased — to B.T. Assistants and Headmasters

Per-capita income—

Question *re* district-war — , particulars *re* 354

Police—

Question *re*—

Administration, bifurcation of districts for — 215

All-India Police Welfare Exhibition and Cultural Meet, Ootacamund, expenditure for conduct of 362

Observations by Presidency Magistrate against — Constable (Railway), action taken on 210

Political pension—

Question *re*—Payment of — 245

Polytechnics—

Question *re* Annamalai Polytechnic, Chettinad, re-examination for students in 85–86

Port(s)—

Question *re*—

Porto Novo — , Development of 15–16

Porto Novo — , Repairs to 15

Tuticorin — , conversion as all-weather port 13–14

Tuticorin —, development of 12

Post Office(s)—

Question *re*—

Opening of — at Kandamanaickenur 231

Opening of — at Srirangapuram 232

Primary Health Centre (Kalambur)—

Question *re* Medicine and milk-powder supplied in — 216

PAGES

P—*cont.*

Prisoners—
Release of —, representation *re* 236–237
Privilege matter—
Picketing before the Assembly, Motion Referred to Committee of Privileges 135
246–253
Public Health—
Question *re* Fly menace, Eradication of — 17–18
Public Service—
Question *re* Gazetted Officers under suspension 216
Medical officers, Integration of Services of — transferred from Travancore-Cochin State 200–201
Public Trusts—(Regulation of Administration of Agricultural Lands)
Bill, 1961—
See Bills.
Pumpsets—
Question *re* Loans for purchase of representation from some villagers of Periakulam taluk for 223
Representation for supply of — to ryots of Odaipatti village .. 219

Q

Queen's visit—
Question *re* expenditure incurred in connection with — .. 122
Questions and Answers—
Anandanayaki, Srimathi T. N.—
Question *re* Loans and advances to Co-operation of Madras, utilisation of 70–71
Annamalai, Sri S. M.—
Question *re*—
Bogus note cases, districtwise data of — 239
Buckingham Canal — committee to suggest improvement of .. 10
Bus routes in North Arcot district, details *re* — 361
Cinema extras, representation from — 199–200
Deaths in North Arcot district, particulars *re* 362
Drinking water wells, progress of work in villages of Polur taluk 241
Employment Exchange, recruitment to Central Government services through — 193–194
Employment Exchange, recruitment of Lower Division clerks in Central Government Services through — 192–193
Fertilizers, complaints regarding distribution of — 16
Groundnuts, price control of — 215
Handloom cloth, production of — 67
Handloom Finance Corporation, setting up of 18–19
Health Inspectors, appointment of Science Graduates to posts of — 1–2
Industries, Central and State undertakings of — 207–208
Jaggery, improving export trade of — 189–192
King Institute, Guindy, expansion of — 201–202
Legislation *re* tenancy rights 331
Loan on security of crops, issue of — 340
Nataka Manram, award to — 238

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Annamalai, Sri S. M.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Palace at Poosumalaikuppam (North Arcot), purchase of — .. 73–74
Polur tank, renovation of — 239
Primary Health Centre, Kalambur, value of medicine and milk powder supplied to 216
Railway fares, inclusion of pilgrim tax in — 80
Scholarships, grant of — in Board High School, Kalambur — 246
Small-scale Industrial Units, nature and number to be established in North Arcot 238
Smithy Training Centre, establishment in Javvadi Hills .. 238
State Transport, setting up of, Minimum Wages Committee for workers in — 335–336
Sugarcane, production of — 244
Sugarcane, reduction of price of — 205–206
Tamilians in Ceylon, plight of — 243
Tanks, renovation of — under Food Production Scheme .. 239
Tanks in North Arcot district, renovation of — 237
Text books on social studies, inclusion of History of Tamilnad in — 117–118
Village Officers in certain Panchayats, increased salaries for —. 123
Water Supply Scheme for North Arcot district, particulars re —. 361
Water Supply Scheme for Kalambur, progress *re* 362
Water-supply to Coimbatore Town, agreement with Kerala Government *re* 361
Water-supply, wells in Javadi Hills for — 241
Water Supply Schemes, execution of — in villages of Polur taluk 240
Wool weaving society at Athuvambadi, establishment of .. 238
Work Centre for North Arcot district, opening of 242–243

Arasan, Sri P.—

Question *re*—

Cultivable lands at Annamalainagar, assignment of 233
Thiruvetkulam Panchayat Board, election to 361

Chandrasekara Nayagar, Sri A. E.—

Question *re* Thenthirupperai temple, stoppage of certain festival in — 245

Daniel, Sri T. T.—

Question *re*—

Atomic Power Station, installation of — in Kanyakumari .. 68
Clocks, watches, etc., manufacture of 214
Flood Relief Fund, total amount donated to 80–81
Handloom and mill cloths, demarketing the sphere of production of textiles between 343–347

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Daniel, Sri T. T.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Land-slides in the Nilgiris, number of deaths due to— .. 2

Newsprint, steps taken for import of 19

Per-capita income, district-war particulars *re* 354

Teachers of aided schools in Kanyakumari district, memorandum *re* grievances of

Jagannathan, Sri M.—

Question *re* Floods, repair of damages caused in Ongur river .. 242

Kalyanasundaram, Sri M.—

Question *re*—

Cement Factories, capacity of 195–197

Consumers' Co-operatives, pattern of assistance to 19

Dhobi and Barber communities, pattern of assistance to .. 76–78

Drinking water-supply scheme, operation in Tiruverambur firka of 202

Full Finance Scheme, details *re* 212

Master plans for Tiruchirappalli and Srirangam Towns, preparation of 341–342

Municipalities, Master Plans for 341–342

Regional Town-Planning Schemes, operation of 200

Slum clearance scheme, details of—in Tiruchirappalli Municipality 337–338

State Transport, additional facilities by—during taxi drivers' strike 331–333

Sugar factories, capacity of 198–199

Tuticorin Port, development of 12

Water-supply to Coimbatore Town, agreement with Kerala Government *re* 361

Kothandaraman, Sri V. K.—

Question *re*—

Beedi workers, licensing for outdoor work 194–195

Bicycles, manufacture and export of 212–213

Cement, complaint *re* adulteration in 78–80

Community Development and Panchayat Administration Conference at Hyderabad, decisions of 68

Denotified Tribes, financial assistance to 216–217

Five-Year Plan, Katha-kalakshepams on 81–83

Foodstuffs, steps for prevention of adulteration in 17

Government Headquarters Hospital, Vellore, complaints *re* want of staff in 88

Harijans in North Arcot district, assignment of lands to .. 360

High schools in Madras State, proposal for taking over by Government 88

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Kothandaramn, Sri V. K. —*cont.*

Question *re*—

Industries, allotments in Third Plan for establishment of .. 207

Industries, establishment in North Arcot district of 206

Infectious diseases sheds belonging to Municipalities in Government hospitals, taking over by Government 342–343

Irrigation, representation **from Thirupathur taluk** for providing facilities for 242

Jaggery, improving export trade of 189–192

Loans for Barber community, grant of 364

Medical and Public Health Department, scheme for maintenance of motor vehicles of 2–3

Mosquito control in Vellore, steps taken *re* 72

Motor vehicles of local bodies, exemption from taxation of .. 19

Panchayats, sources of income for 233

Panchayat Courts, report on working of 215

Ports (Porto Novo), repairs to 15

Teachers, Payment of Salary by money order to — 123–125

Water-supply schemes for major panchayats, proposals for taking up 364

Manickam, Sri P. G.—

Question *re*—

Family Planning, persons availing financial reward under — .. 216

Tanks in Coimbatore district, improvements to 354

Marimuthu, Sri A. R.—

Question *re* Anicuts, construction of — in Pattukottai and Arantangi taluks 213

Marudachalam, Sri N.—

Question *re* Perur Devasthanam, lands belonging to 218

Mookiah Thevar, Sri P. K.—

Question *re* Teachers, representation from Rajapalayam teacher. 217

Nallasivam, Sri K. R.—

Question *re* **Devanampalayam eri, representation *re* repairs to** .. 363

Palanisami, Sri N. K.—

Question *re*—

Auto-rickshaws, restricted issue of licences to 338

Buckingham Canal and the Cooum, scheme for development of 10

City Transport, daily collection in 333–334

Clocks, watches, etc., manufacture of 214

English medium classes in Secondary Schools, provision of .. 83–85

Fisheries, development of 74–75

Handloom weavers, payment of rebate to 347–348

Handloom and mill cloth, demarcating the sphere of production between 343–347

Harijans, provision of amenities in Uthukuli and Perundurai firkas to 236

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Palanisami, Sri N. K.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Industries, aid to industrialists for starting of 208-209
Industries, (Coimbatore district), assistance for 197
Lands, unauthorised occupation in Polavarpalayam of .. 233
Lower Bhavani Canal, use of water for Mullampatti village from 233
Mikes, restriction on use of 204-205
Mill cloth, representation *re* restriction of production of .. 19-20
Port (Tuticorin), conversion of — as all-weather port 13-14
Smallpox, eradication of 3-5
Unemployment, survey among educated and uneducated of .. 192
Water-supply, provision of — for Karumandichellipalayam .. 236
Water-supply to Coimbatore Town, agreement with Kerala Government *re* 361

See under "Palanisami, Sri N. K."

Ramachandran, Sri K.—

Question *re*—

Industrial estate, starting of — at Paramakudi 209-210
Industrial Technical Institute for Paramakudi, starting of .. 209

Ramalinga Padayachi, Sri S.—

Question *re* Industrial Estate, establishment in Udayarpalayam of — 205

Ramaswami, Sri T. S.—

Question *re*—

Agricultural income-tax, quinquennial collection of — 202-203
Annamalai Polytechnic, Chettinad, re-examination for students in — 85-86
Co-operative Farming Societies in Chingleput district, financial help to 20-21
Family Planning, particulars of vasectomy operation under .. 217
Fishermen's Co-operative Society, Colachel, funds of 75
Government servants in Madras City, allotment of houses to .. 351-354
Handlooms, number brought under co-operative fold 348-349
Medical Officers, integration of services of transferred — .. 200-201
Per-capita income, districtwar particulars *re* 354
Political pension, payment of 245
State Transport Department, bonus to non-pensionable staff of. 334-335
State Transport workers, impersonation at departmental examination by certain — 336-337
State Transport, fleet strength in 334
State Transport Department, incentive bonus to certain workers of 335
Water Supply System at Nagercoil, handing over to municipality 5

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Ranganatha Mudaliar, Sri S.—

Question re Asphalt plants in Madras Corporation, financial assistance for purchase of 75–76

Rasheed, Sri A. A.—

Question *re*—

Bird Sanctuary, Vedanthangal, destruction of crows in the vicinity of 212

Fly menace, eradication of 17–18

Groundnut flour, pilot plant for manufacture of 214–215

Irrigation facilities for Avanashi taluk, provision of 362

Malayan passengers at Madras Port, inconvenience experienced by 68–69

Parambikulam Project, foreign aid for 237

Pension to B.T. Assistants and Headmasters, increased grant of 86

Police Constable (Railway), action taken on Magistrate's remarks against 210

Port (Porto Novo), development of 15–16

Prisoners, representation for release of 236–237

Roads in Madras City, stoppage of repairs to 71–72

San Thome Foreshore Estate, sanitary condition in 339

State Transport, complaint *re* discourtesy by conductors and drivers in 21

State Transport, 'Travel-as-you please tickets' in 337

Steel factory for Salem, opening of 197–198

Sugar mill, starting of — in Tiruvannamalai taluk 203–204

Village hospitals, proposal to build 5–6

See under "Rasheed, Sri A. A."

Santhanam, Sri P. S.—

Question *re*—

Kamaraj Nagar (near Avadi), land acquisition proceedings *re* 6–7

Medical college and hospitals (private), Government assistance to 218

Water-supply scheme for Tiruvannamalai, execution of .. 234

Sarathi, Sri M. P.—

Question *re*—

All-India Police Welfare Exhibition and Cultural Meet, Ootacamund, expenditure for conduct of 362

Deaths, statistics of 243

Flood relief work, death of certain Government officials engaged in 7

Gazetted posts, number newly created from June 1960 365

Medium of instruction in colleges, adoption of Tamil as .. 121

Newsprint for newspapers, supply of 363

Police, bifurcation of districts for administration of — .. 215

Roads, construction of — for Venkatapuram 245

Santhome colony, allotment of houses in — 244

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Sarathi, Sri M. P.—*cont.*
Question *re*—*cont.*
School for Sampanginallur village — representation *re* starting of — 363
Sekkanur tank and channel, repairs to — 363
Upper Bhavani Project, consideration *re* — 69–70

See under "Sarathi, Sri M. P." ..

Sattanatha Karayalar, Sri K.—
Question *re* Pædiatric training — proposals for improvement .. 349

Selvaraj, Sri M.—
Question *re* —
Bridge across Paravanar, construction of — 134
Bridges, construction of — in Karmangudi forest 364
Flood bank for Manimuthar river, construction of — 70
Local Fund Hospital (Pennadam), proposal for taking over by Government — 7

See under "Selvaraj, Sri M."

Shanmugham, Sri P. U.—
Question *re* —
Bridge, construction of — across Cheyyar 242
Government Hospital, Vellore, death of a patient in — .. 7–8
Telephone, provision of — in Sathanur Project House 244

Soundaram Ramachandran, Dr. (Srimathi) T. S.—
Question *re* Government Hospital, Dindigul — Establishment of Blood Bank in 8

Subbiah, Sri V.—
Question *re* —
Block Development Officers, selection of — 235
Collector of Madurai, transfer of — 235
Fertilizers, loans for purchase of 211
Fertilizers, complaint about distribution of — 211
Government Press, purchase of straw boards by — 339–340
Houses for Harijans, construction of — 236
Lands, assignment in Tamaraikulam of — 236
Loans, for purchase of fertilisers 234
Rice mills, licences granted districtwise for 234
Roads, formation of road from Kavundapadi to Nallagoundanur 235
Water supply for Chinnamanoor village, provision of — .. 235

See under "Subbiah, Sri V."

Sundar Singh, Sri R. J.—
Question *re* lands (poramboke), extent under unauthorized occupation in Mullakad village 8–9

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Thiagarajan, Sri N. R.—

Question *re*—

Action against a daily for yellow journalism 355
Agricultural bank for Kottur village, formation of — 230
Agricultural bank for Odaipatti, formation of — 230
Agricultural bank, formation for Srirangapuram 231
Agricultural implements, loan application for purchase of — .. 355
Airport at Madurai, development of — 220
Anicuts, construction of in Periakulam taluk 229
Asaripatti kanmoi, representation *re* — 356
Bridge across Vaigai, representation *re* construction of — .. 356
Bridge across Theni river, representation *re* 358
Bridge, construction of on Usilampatti-Batlagundu Road .. 224
Bridge, formation across Periyar 231
Bridge, representation for construction of — near Mallapuram. 225
Buckingham Canal, plying of passenger and cargo boats in —. 11–12
Bus route, Theni-Srirangapuram Route 232
Chavadi for Karuvelnaikenpatti, construction of — 357
Chief Minister's Flood Relief Fund, statistics *re* — 18
Cinema extras, representation from — 199–200
Co-operative society for Chittarpatti, formation of — 229
Cotton (silk), growing of — in Agamalai 358
Cotton and yarn, disparity in prices of — 349–350
Dharangadhara Chemicals Limited, supply of electricity to .. 358
Gazetted officers under suspension 216
Government bus service, particulars *re* 219
Handpounded rice co-operative society, representation from villagers of Veerapandi for starting of — 360
Harijan students in Mekkalarpatti, free supply of books to — 357
High school for Devadanampatti, opening of a — 225
Highways Department, working of — 218–219
Hospital at Kamayakavundanpatti, posting of a doctor for .. 76
Income-tax collections, payment to panchayats from — .. 224
Industrial undertakings run by Industries department, particulars *re* 358
Irrigation, repairs to Ammapatti odai 228
Irrigation, repairs to kanmoi at Yathakoil 226
Irrigation, utilisation of Vaigai waters for — representation *re*. 359
Kandamanur-Rajamani Road, representation *re* 227
Kanmoi for Kuppinaickenpatti, representation *re* 222
Khadi Vastralayas run by the Khadi Board, particulars *re* .. 224
Lands, giving pattas to certain lands detrimental to Mariamman festival 223

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Thiagarajan, Sri N. R.—*cont.*

Question *re*—cont.

Lands, grant of patta in Chinnamanur village for poramboke—. 225
Land mortgage bank for Kamakshipuram, formation of — .. 229
Land mortgage bank for Murthinaickenpatti, formation of — 230
Land mortgage bank for Nagalapuram, formation of — .. 232
Lands, representation for cultivation of forest — 225
Land assignment to Harijans in Upparpatti, representation *re.* 357
Land assignment, representation by Harijans of Bodidasanpatti *re* 356
Library, representation *re* opening of — 359
Library cess, collection and expenditure of — 221
Loans, grant of—to agriculturists of Madurai district .. 228
Loan for purchase of sewing machines, representation from tailors at Theni *re* 223
Loan for sheep-breeding — representation from Erkottaipatti villagers, *re* — 358–359
Lock-making industry, representation from workers, Seelaiyampatti for loans for — 223
Medical education, grant from Government of India for .. 9
Mettur reservoir, water level in — 231
Mineral deposits in Madras State, investigation *re* — 21–22
Minimum charges for electricity — representation from villagers of Ottaipatti for cancellation of 359
Multi-purpose co-operative society at Palacombai, formation of — 228
Pathway to burial ground, Bodidasanpatti — Representation by Harijans *re* — 356
Post office, opening for Srirangapuram of — 232
Post office, opening for Kandamanaickanur of — 231
Pudukkulam kanmoi, representation *re* improvement of — .. 355
Pumpsets, representation for supply of — to ryots in Odaipatti village, ... 219
Pumpsets, representation from some villagers of Periakulam taluk for loans for purchase of, ... 223
Repatriates from Ceylon, Government assistance to — 227
Repatriates from Ceylon, particulars *re* 229
Loans for purchase of cattle and manure, representation from ryots of Muthukrishnapuram village for — 220
Revenue of Tamilnad, statistics *re* 224
Ring roads, proposal for formation of — 73
Roads, formation of Venkatachalapuram-Srirangapuram Road. 227
Road, taking over by Highways of Yathakoil road, ... 226
Road work, representation from people of Rajagopalapuram *re.* 223
Sakkilichikulam in Koilpatti, representation *re* 357
Sakkilichikulam in Periakulam taluk, repairing of — 357

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Thiagarajan, Sri N. R.—

Question *re* —*cont.*

Sand erosion in Keeraipothampatti, prevention of — 228

Secretariat, strength of staff in the composite and reorganised State, ... 224

Soil erosion, representation from people of Odaipatti *re*.— 222

Stunt scenes in cinemas, censorship of — 219–220

Tanks, representation for renovation of Pichampatti tank .. 226

Telephone facilities, provision for Andipatti of, ... 226

Trees, rearing of — near railway lines — 222

Vagai Dam, lands for those affected by — 222

Water-supply for cattle of Veerachinnammalpuram, provision of 232

Water-supply for cattle, representation from people of Bodidasanpatti 222

Water-supply for cattle, representation from people of Pichampatti *re* 226

Water-supply for cattle, representation from people of Ranganathapuram 220

Water-supply for cattle, representation from people of Prathukaranpatti 220

Water-supply for cattle, representation from people of T. Meenatchipuram 221

Water-supply schemes — Assistance from Central Government for — 86–88

Weavers' Co-operative Society for Kuppampatti, formation of. 225

Wind erosion in Madurai district, preventive measure against. 219

See under "Thiagarajan Sri N. R."

Viswanathan, Sri K. R.—

Question *re* Wells (Udayarpalayam taluk)—complaint regarding construction of — 10

William, Sri M.—

Question *re* —

Industrial estate, Marthandam, bolt and nut unit in — 210

Industrial school for Marthandam, representation for starting of. 209

Kuzhithurai river in Kanyakumari district, construction of a bridge across — 22

Pattanam kal scheme, starting of — 73

Rubber factory, starting in Kanyakumari district of — .. 199

R

Ramaiah, The Hon. Sri V.—

Hardships to tenants — under Building (Lease and Rent Control) Act, 1960 — statement *re*. 89

Yarn supplied to Handloom Co-operative Societies — statement *re*. increasing price of — 366–367

PAGES

R—*cont.*

Ramamirtha Thondaman, Sri T. R.—

Bills — Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 411-414

Ramaswami, Sri T. S.—

Bills — Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 401-402

Ramaswamy Mudaliar, Sri V. K.—

Bills—

Estates (Supplementary) Amendment Bill, 1961 182

Forest (Amendment) Bill, 1961 258

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 . .. 26–28, 35–36, 53–55, 60–61, 91, 108, 111, 113–114, 148, 414–418

Local Authorities Finance Bill, 1961 177

Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961 372, 378

Privilege matter *re* picketing before the Assembly 253

Public Accounts Committee, report presented 368

Rasheed, Sri A. A.—

Question *re* —

Government servants, number dismissed for receiving bribes .. 121

Holiday huts, construction of — between Madras and Mahabalipuram 130

Professional colleges, selection of candidates by Selection Committee for — 120–121

Queen's visit, expenditure incurred in connection with — .. 122

Reception Homes—

See "Papers placed on the Table of the House".

Regional Town-Planning Schemes—

Question *re* Operation of 200

Revenue—

Question *re* — of Tamilnad, statistics *re*. 224

Rice mills— ..

Question *re* licences for — granted districtwise 234

Ring roads—

Question *re* proposal for formation of 73

Road(s) —

Question *re* —

Construction of — representation from people of Rajagopalapuram *re*. 223

Construction of — for Venkatapuram 245

Formation of—from Kovundapadi to Nallagoundanur 235

Formation of—from Venkatachalapuram to Srirangapuram .. 227

PAGES

R—*cont.*

Road(s)—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Kandamanur-Rajathani Road—-representation *re.* 227

Stoppage of repairs to—in Madras City 71-72

Taking over by Highways Department of Yathakoil— 226

Rubber factory—

Question *re* starting of—in Kanyakumari district 119

Rulings and Observations of the Chair—

Adjournment motion *re*—failure to tackle the drought conditions in the Coimbatore district; ruled out of order on the ground that it was not so urgent as to warrant the interruption of the business of the House and it related only to day-to-day administration 365

Bills—

Amendments—

Amendments of a negative character are out of order 35

An amendment will be out of order when the House had given its verdict earlier against an identical amendment 263

If a Member is absent at the time his amendment is being put to vote, it will be deemed to have been withdrawn 163

If amendments are not seconded immediately after they are moved, they will fall through 111, 291

Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961—Point of order to the effect that the Bill which sought to provide for the enhancement of the salaries and allowances of the Deputy Speaker on a par with those of the Speaker when the Deputy Speaker was discharging the functions of the Speaker violated Article 178 of the Constitution which stipulated that the post of Speaker, when it fell vacant, should be filled up by election and if the Deputy Speaker were to be elected as Speaker, he had to resign his post as Deputy Speaker and stand for election and the same Member could not hold two posts: Ruled out of order on the ground that the Bill only dealt with the emoluments to be drawn by the Deputy Speaker when he was performing the duties of the Speaker and it did not deal with the election of Speaker or any other matter 369–372

Catching the eye of the Chair—Only those who catch the eye of the Chair will be called to speak 177

Debate—

Members should confine their speeches to the subject under discussion 103

Decorum—

Members should address other Members only through the Chair and not directly 44

Personal attacks—A Member's remark that the Leader of the House 'will uphold the dignity of the Courts so long as it suits him', when objected to by another Member was ordered to be withdrawn, by the Chair 247

Personal references and attributing of motives should be avoided 24

Though Members can crticise a particular Department, they should not refer to any particular individual 332

When the Chair is on its legs, Members should resume their seats 365

PAGES

R—*cont.*

Rulings and Observations of the Chair—*cont.*

Matters of urgent Public importance—

On a statement made by a Minister under rule 41 in reply to a 'Calling Attention Notice', no debate or point of information will be allowed 89

While calling the attention of a Minister, a Member can only read the notice and not make any speech or raise any point not mentioned in the notice 366

Parliamentary procedure — point of order *re.* Deputy Speaker's presiding over the House when the payment of salaries and removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961 relating to the emoluments to be drawn by him when he was discharging the functions of the Speaker was being discussed — Deputy Speaker ruled that though he could not vote, his presiding over the House just then was not out of order and was not against the rules, as only when the office of the Speaker and also that of the Deputy Speaker were vacant, a Member of the House could preside .. 373–374

Personal explanation—A personal explanation should not be made interrupting a Member's speech, but should be made only after the Member who was speaking finished his speech 51

Privilege matter—Picketing before the Assembly causing obstruction, molestation, annoyance and intimidation to the Members; It is for the Chair to decide whether or not the House can discuss a matter of privilege after receiving the report of the Committee of Privileges on it and it is not for the Leader of the House or any othe Minister to decide it 252

Questions — Members intending to put questions on behalf of an absentee Member should do so immediately the Chair calls a question 133

Supplementary questions—

If a supplementary is not in the form of a question, it will be disallowed 82

The Chair cannot compel a Minister to give an answer in such a way as to suit the desire of the Members and it is left to the Government to reply to questions as they deem fit. If a Member is not satisfied with any answers he has other remedies 353–354

Unparliamentary expressions—Use of the word 'விஷமத்தனமாக' (Mischievously) — Deprecated 129

Walk-outs—Before staging a walk-out, Members should not make lengthy speeches 384-385

Rural water-supply scheme—

Question *re* overhead tanks constructed in Erode taluk under — .. 121–122

S

Sand erosion—

Question *re.* sand erosion in Keeraipathampatti, prevention of — .. 228

Sanitation—

Question *re.* — in San Thome Foreshore Estate 339

San Thome Colony—

Question *re* House in — allotment of 244

PAGES

S—*cont.*

Sarathi, Sri M. P.—

Question *re*—

Memorandum to Finance Commission, discussion on 130-131

S.S.L.C. Examination results, withholding of — in respect of certain schools 132–133

Sattanatha Karayalar, Sri K.—

Bills — Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 384

Scholarships—

Question *re* Grant of — in Board High School, Kalambur 248

Schools—

Question *re* —

English medium in secondary schools, provision of — 83–85

For Sampanginallur village, representation *re* starting of — .. 363

Opening of high—for Devadanampatti 225

Secretariat—

Question *re* strength of staff in — in composite and reorganized State 224

Selvaraj, Sri M.—

Question *re*—

Bridge across Gadilam in Kurinjipadi Palur High Road, Construction of — 134

Shanmugam, Sri P. U.—

Bill—

Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961 373

Sheep-breeding—

Question *re*. loan for — representation from Erkottaipatti villages .. 358–359

Slum clearance scheme—

Question *re* loan for — representation from Erkottaipatti villagers. 358–359

Small-pox—

Question *re* eradication of — 3–4

Small-scale industries—

Question *re* nature and number of units of, in North Arcot district. 238

Smithy Training Centre—

Question *re* opening of, in Javvadi Hills 238

Soil erosion—

Question *re* representation from people of Odaipatti *re* 222

PAGES

S—*cont.*

Srinivasa Iyer, Sri R.—

Bills—

Estates (Supplementary) Amendment Bill, 1961 181–182

Forest (Amendment) Bill, 1961 261-262

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 22–24, 26–31, 35, 43–47, 51, 53, 60, 90, 92-93, 111-113, 143–144, 154, 155, 156, 159, 161, 162, 165-166, 167-168, 388-394

Local Authorities Finance Bill, 1961 173-175

Hardships to tenants—under Buildings Lease and Rent Control Act, calling attention to— 89

xPrivilege matter *re* picketing before the Assembly 249–250

S.S.L.C. Examination—

Question *re* — Withholding of results of — in respect of certain schools 132–133

State Transport—

Question *re* —

Accidents to vehicles in — number of 334

Additional facilities by — during taxi drivers' strike 331–333

Discourtesy by conductors in — complaint *re* 21

Fleet strength in — 334

Impersonation by certain workers in — at departmental examination 336–337

Incentive bonus to certain workers in — 335

Minimum Wages Committee, setting up of — for workers in —. 335–336

'Travel-as-you-please' tickets in — issue of 337

Statutes—

Question *re* Translation of — in Hindi 131

Steel factory—

Question *re* opening of — in Salem district 197–198

Subbiah, Sri V.—

Question *re* All-India Industrial and Commercial Exhibition, expenditure incurred by Government *re* 133–134

Subbiah Mudaliar, Sri A. R.—

Bills — Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 .. 404–406

PAGES

S—*cont.*

Subramaniam, the Hon. Sri C.—

Bills—

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1961 24, 113, 140-142, 148-152

Local Authorities Finance Bill, 1961 178

Business of the House, change in the order of— 89

Business of the House, transaction of Government business on non-official day 136

Subramaniam, Sri M. P.—

Bills—

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 32-33, 37-39, 98-99, 384

Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961 377

Sugarcane—

Question *re*—

Price of—reduction in 205-206

Production of— 244

Sugar Factories—

Question *re* capacity of— 198-199

Sugar mills—

Question *re* starting of—in Tiruvannamalai taluk 203-204

T

Tamil—

Question *re*—Adoption of—as medium of instruction in colleges. 121

Tamil Encyclopædia—

Question *re* Government's grant for publication of— 122-123

Tanks—

Question *re*—

Improvements to—in Coimbatore district 354

Renovation of—under Food Production Scheme 239

Renovation of—in North Arcot district 237

Renovation of—at Palur 239

Renovation of—at Pichampatti, representation *re* 226

Tax(es)—

Question *re*—on railway fare, inclusion of pilgrim tax in— .. 80

Teachers—

Question *re*—

Allotment of—to District Boards 133

Memorandum *re* grievances of—in Kanyakumari district 118

Non-payment of increment to—of Madurai District Board Schools 131

Payment of salary by money order to— 123-125

Representation from teacher in Rajapalayam 217

PAGES

T—*cont.*

Telephone(s)—

Question *re*—

Provision of — in Sathanur Project House 244

Telephone facilities, provision for Andipatti of — 226

Temple(s)—

Question *re* festival in Thenthirupperai — stoppage of 245

Tenants—

Hardships to — under Building (Lease and Rent Control) Act, 1960 — calling attention to — 89

Text books—

Question *re* on Social Studies, inclusion of History of Tamilnad in — 117–118

Textiles—

Question *re* handloom and mill cloths, demarketing the sphere of production between 343–347

Thiagarajan, Sri N. R.—

Question *re*—

Libraries, opening of 134

Tamil Encyclopædia, Government's grant for publication of —. 122–123

Teachers of Madurai District Board Schools, non-payment of increments to — 131

Teachers, allotment of — to District Boards 133

Third Five-Year Plan—

Question *re* employment opportunities during — 118–120

Transport Department—

Question *re* Transport Department, bonus to non-pensionable staff of — 334–335

Trees—

Question *re* rearing of — near railway lines 222

U

Unemployment—

Question *re* survey of — among educated and uneducated 192

Upper Bhavani Project—

Question *re* consideration *re* — 69–70

V

Vilage officers—

Question *re* increased salaries for—in certain panchayats 123

PAGES

V—*cont.*

Vinayakam, Sri K.—

Bill—

City Police (Amendment) Bill, 1961 269–271
295-296

Committee on Subordinate Legislation, reports presented 254, 367

W

Water-supply—

Question *re* —

Provision of — to Chinnamanoor village 235

Provision of — for Karumandichellipalayam 236

Provision of — to Coimbatore Town, agreement with Kerala Government *re* — 361

Wells for, in Javvadi Hills 361

Water-supply scheme(s)—

Question *re*—

Assistance from Central Government for — 86–88

Execution of — in Polur taluk 240

Execution of—for Tiruvannamalai 234

For Kalambur—Progress *re* 362

For Major Panchayats, proposal *re* 364

For North Arcot district, particulars *re* 361

Water-supply system—

Question *re* — at Nagercoil, handing over to municipality 5

Wells—

Question *re* complaint regarding construction of — in Udayarpalayam taluk 10

Wind Erosion—

Question *re* preventive measures against — in Madurai district .. 219

Wool Weaving Society—

Question *re* establishment of — in Athuvambadi 238

Work Centre—

Question *re* opening of — in North Arcot district 242–243

Y

Yellow Journalism—

Question *re* action against a daily for — 355

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

போதிப்பதில், வகுப்புகள் அடிப்படையில், தனியார் நடத்தும் பாடசாலைகளை சர்க்காரே எடுத்து நடத்துவதுதான் அதற்கு வழி. ஆகவே, அதைச் செய்ய இப்பொழுதே முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்பதை அமைச்சரவர்கள் உணருகிறார்களா ? அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்க முன்வருவார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆம், தனிப்பட்ட ஜாதியார் நடத்தும் பள்ளிகள் இருக்கின்றன ; ஆனால் அவற்றில் எல்லாக் குழந்தைகளும் படிக்க ஏற்பாடு இருக்கிறது. தனிப்பட்ட குழந்தைகளுக்கு மட்டும் என்றிருந்தால், அந்தப் பள்ளிகளுக்கு சர்க்கார் உதவி பெற முடியாது ; ரெகக்னிஷன் கூட கொடுக்கலாமா வேண்டாமா என்பது கூட ஆலோசனை செய்து பார்க்க வேண்டியது. ஒரு சிலர் ஜாதி, மதப் பெயர்களை எடுத்துவிட்டுப் புதுப் பெயர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் சட்டம் போட்டு மாற்ற வேண்டுமா என்ற கருத்தும் இருக்கிறது. இனிமேல் வரும் பள்ளிகளில், ஜாதி, மத அடிப்படையில் இருந்தால், அவைகளுக்கு ஆதரவு கொடுக்கக் கூடாது என்ற முறையிலே சிபாரிசுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அவை பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.

Holiday huts (Mahabalipuram)

* 1863 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government of India have recommended construction of holiday huts on the beach between Madras and Mahabalipuram; and

(*b*) if so, the steps taken by the State Government to provide such amenity?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) A scheme for the construction of holiday huts on the Madras-Mahabalipuram beach at an estimated cost of Rs. 3·74 lakhs has been included under the Tourist Development Plan of the Third Five-Year Plan.

(*b*) It will be taken up for execution during 1962-65.

SRI A. A. RASHEED : May I know the number of such huts that will be constructed on the Madras-Mahabalipuram beach?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : As many number of them as our finances would permit.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : May I know whether we are getting any aid from the Government of India in this regard and, if so, how much?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, this is a Plan Project under the Plan. So. whatever assistance is available to the other projects under the Plan will be available for this also.

Memorandum to the Finance Commission

*1864 Q.—SRI M. SELVARAJ (on behalf of SRI M.P. SARATHI) ; கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நிதிக் கமிஷனிடம் இந்த ராஜ்ய அரசாங்கம் சமர்ப்பித்துள்ள அறிக்கைகள் சபை முன் வைக்கப்படுமா ?

(இ) நிதிக் கமிஷனிடம் இறுதி அறிக்கை சமர்ப்பிக்குமுன் அது பற்றி இச்சபையில் விவாதம் நடத்தப்படுமா ?

27th September 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) & (இ) :It is presumed that the Member means the Memorandum for the Finance Commission by the term, " final report ". The memorandum is treated as confidential and cannot be published without the permission of the Finance Commission. Hence it cannot be placed before the Legislature for allowing any discussion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இதற்கு முந்திய நிதிக் கமிஷன் முன்பு சமர்ப்பித்த அறிக்கையையாவது இப்பொழுது வெளியிடலாமே. அதை அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுத்தால் யோசனைகள் சொல்வதற்கு ஓரளவு வழிகாட்டியாக இருக்கும். அந்த அறிக்கையையாவது எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் கொடுக்க என்ன ஆட்சேபணை இருக்க முடியும் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அந்த அறிக்கை பிரசுரமாகி அது பற்றி எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கிறது. அதில் ஒன்றும் ரகசியம் இல்லை. யாருக்காவது அந்த அறிக்கை வேண்டுமானால் அதன் நகல் கொடுக்க முடியும்.

Teachers in District Board Schools (Madurai district)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member, who gave nitice of question No. 1865 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

*1865 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா போர்டு பள்ளி ஆசிரியர்களில் எத்தனை வருடமாக எத்தனை பேருக்கு (Increment) கொடுக்கப்படவில்லை ?

(இ) காரணமென்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) Increments have been granted to all the teachers to whom these were due.

(இ) Does not arise.

Statutes (translation into Hindi)

* 1866 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of Sri S. M. ANNAMALAI) ; கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) எல்லாச் சட்டங்களையும் இந்தியில் மொழி பெயர்க்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி மத்திய சர்க்கார் மாநில சர்க்காரின் ஆலோசனையைக் கேட்டார்களா ?

(இ) அப்படியாயின், சர்க்கார் அனுப்பிய பதிலென்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) No, Sir.

(இ) Does ot arise.

SRI K. VINAYAKAM : May I know whether the Government have taken any steps to translate these statutes into Tamil, which is the regional language in our State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, that is being done. Every Bill is published in Tamil also.

[27th September 1961

Panchayats (share from land revenue)

* 1867 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the attention of the Government has been drawn to the resolution passed by the Third All-India Panchayat Parishad on May 15, 1961 at Jaipur, urging that all panchayats should be empowered to utilise full share of land revenue in order to make each panchayat economically self-sufficient?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A copy of the resolutions passed at the Third Convention of the All-India Panchayat Parishad held at Jaipur, in May 1961, has been received by the Government.

SRI N. K. PALANISAMI : Since most of the amount in the fund allotted to each panchayat union has to be spent on the maintenance of educational institutions, may I know whether there is any proposal to allot a bigger amount out of the revenue collected by them?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the scheme for financing the panchayats and panchayat unions have been fully discussed in this House and we have formulated a scheme. If only the hon. Member goes through it, he will find that not only what we are collecting as land revenue but more than that is being allotted to the panchayats and panchayat unions. They have just now started functioning. As far as the education budget is concerned, it is a separate fund altogether and sufficient funds are made available not only to maintain the existing schools but also to start new schools. Other funds are available for other development purposes.

S.S.L.C. Examination, 1961 (*withholding of results*)

* 1868 *Q.*—**SRI M. SELVARAJ (on behalf of SRI M. P. SARATHY):** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சமீபத்தில் வெளியான எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. தேர்வு முடிவுகளில் சில உயர்நிலைப் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்கள் செய்த தவறினால் சில மாணவர்களின் முடிவுகள் வெளியிடப்படாமல் நின்றுவிட்டது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்ததா ?

(இ) வில்லிப்புத்தூர் உயர்நிலைப் பள்ளி மாணவர்களில் 12 பேர்களுடைய தேர்வு முடிவுகள் அவ்வாறு நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

(உ) அதற்குப் பொறுப்பான ஆசிரியர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) & (இ) The results of 13 candidates who appeared for the S.S.L.C. Public Examination held in March 1961, from a High School in Srivilliputhur were not published along with the results of the other candidates, as their Secondary School Leaving Certificates were not received in time by the Commissioner for Government Examinations, for completion. The Secondary School-Leaving Certificates which were received on 14th June 1961 were returned on 15th June 1961 duly completed.

27th September 1961]

(உ) The Headmaster concerned has been instructed by the Commissioner to avoid in future such delay in forwarding the Secondary School-Leaving Certificates for completion.

SRI A. GOVINDASAMY : சர்டிபிகேட்டுகள் காலங் கடந்து சென்றதன் விளைவாக மாணவர்கள் பாதிக்கப்பட்டார்களா? அப்படி யானால், அந்த மாணவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சர்டிபிகேட்டுகள் ஜூன் 14-ந் தேதி வந்தன. அவை 15-ந் தேதி திருப்பி அனுப்பப்பட்டுவிட்டன. மாணவர்கள் பாதிக்கப்பட்டதாக எனக்குத் தகவல் ஒன்றும் இல்லை.

Allotment of Teachers to District Boards

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of Question No. 1869, is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, it is an important question.

DEPUTY SPEAKER : It may be an important question but the hon. Member should have risen earlier and put the question on his behalf, when I called that question.

* 1869 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958–59, 1959–60-ல் நமது ராஜ்யத்தில் உள்ள ஒவ்வொரு ஜில்லா போர்டுக்கும் எத்தனை ஆசிரியர்கள் நியமித்துக்கொள்ள அனுமதி கொடுக்கப்பட்டது?

(இ) எந்த ஜில்லா போர்டு இதைப் பூரணமாக பயன்படுத்திக்கொள்ள வில்லை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) & (இ) A statement[a] is laid on the table of the House.

All-India Industrial and Commercial Exhibition

* 1870 *Q.*—SRI V. SUBBIAH : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சென்னையில் நடந்த அகில இந்திய வர்த்தகப் பொருட்காட்சி சம்பந்தமாக சென்னை சர்க்காருக்கு ஏற்பட்ட செலவு எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொருட்காட்சியை ஒட்டி சுமார் இரண்டே முக்கால் லட்ச ரூபாய் செலவாயிற்று.

SRI V. SUBBIAH : நமது அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட சில பகுதிகளில் எவ்வளவு செலவானது என்று தனித்தனியாக முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அந்தப் புள்ளி விவரம் இப் பொழுது என்னிடம் இல்லை.

[a] Printed as Appendix III on 187 infra.

[27th September 1961

SRI K. VINAYAKAM : What utilitarian purpose is served by incurring such kind of expenditure in the Exhibition?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Exhibitions have now become a regular feature. I think now that it has been an accepted fact that exhibitions play a very useful part in educating the public with regard to the Third Plan, the planned development and its implementation and the co-operation of the public in the implementation of the various plans. It is also the policy of the Government that they should have as many exhibitions as possible to educate the public about the various projects and the various methods of development.

Libraries

* 1871 *Q.*—SRI R. SRINIVASA IYER (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN) : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஹைஸ்கூல் உள்ள ஒவ்வொரு ஊரிலும் ஒரு கிளை லைப்ரரி வைக்க உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : This is a matter which has to be decided by the Local Library Authority of the area concerned, taking into account the population in the area and the availability of funds.

Bridge across Paravanar

* 1871 *A-Q.*—SRI M. SELVARAJ : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கடலூர் தாலுக்கா, குறிஞ்சிப்பாடி–புவனகிரி சாலையில் உள்ள பரவணாற்றுக்கு பாலம் கட்டும் திட்டம் எந்த நிலையிலுள்ளது ?

(இ) இதுவரையில் எவ்வளவு செலவிடப்பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (அ) The work has been sanctioned under the Post-War Road Development Scheme at cost of Rs. 1,50,000. Detailed estimate has been prepared for the work and it is under scrutiny for technical sanction.

(இ) No expenditure has been incurred so far.

SRI M. SELVARAJ : இந்த வேலை எப்பொழுது துவங்கப்படும் ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : தலைமை இன்ஜினியரிடமிருந்து டெக்னிகல் சாங்ஷன் வந்தவுடன் அந்த வேலை ஆரம்பிக்கப்படும்.

Bridge across Gedilam river

* 1871 *B-Q.*—SRI M. SELVARAJ : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கடலூர் தாலுக்கா, குறிஞ்சிப்பாடி–பாலூர் சாலையில் கெடிலம் நதியின் குறுக்கே பாலம் கட்டும் திட்டம் எந்த நிலையிலுள்ளது ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The question of according revised administrative sanction of the estimates and the approval of change of nomenclature of the work is under correspondence with the Chief Engineer (Highways and Rural Works) whose report is awaited. The work will be taken up for execution after Government's approval of the same.

DEPUTY SPEAKER : Questions are over.

27th September 1961]

[*Note.*—**An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.**]

II—PRIVILEGE MATTER REGARDING PICKETING BEFORE THE ASSEMBLY.

DEPUTY SPEAKER : I have received notice of a motion under Rule 184 of the Madras Legislative Assembly Rules from Sri R. Srinivasa Iyer for permission to raise a matter of privilege regarding—

" The disrespect, contempt and breach of privilege of this House committed by the members of the Madras Communist Party led by—

(1) Sri Manali Kandasami;
(2) Sri K. Gajapathi;
(3) Sri K. Murugesan;
(4) Sri P. Karuppannan;
(5) Sri G. Krishnan; and
(6) Sri M. Kalyanasundaram, M.L.A.

on the 19th, 20th, 21st, 22nd and 23rd September 1961 by picketing before the Assembly and causing obstruction, molestation, annoyance and intimidation to the members of the Assembly including some of the Hon. Ministers by preventing them from entering the premises of the Assembly and carrying on their legitimate duties [while the Legislative Assembly was in session considering the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960] with the intention of intimidating the Members and compelling them to declare themselves in favour of the amendments moved by the members of the Communist Party in the Assembly to the provisions of the Bill."

This is an important matter and I have not yet come to a decision whether to allow it or not. It will be taken up to-morrow.

III.—BUSINESS OF THE HOUSE.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Business Advisory Committee at its meeting held on the 26th September 1961 approved the following further programme of business :—

27th September 1961 .. (Wednesday).	**1. Clause-by-clause consideration of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 (L.A. Bill No, 8 of 1960).**
	2. The Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 (L.A. Bill No. 34 of 1961).
	3. The Madras Estates (Supplementary) Amendment Bill, 1961.
28th September 1961 .. (Thursday)	**1. The Madras Forest (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 42 of 1961).**
	2. The Madras City Police (Amendment) Bill, 1961.
	3. The Madras State-Aid to Industries (Second Amendment) Bill, 1961.
	4. The Madras Industries Establishments (National and Festival Holidays) (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 41 of 1961).
	5. The Madras Catering Establishments (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 40 of 1961).

[Deputy Speaker] [27th September 1961

28th September 1961 .. (Thursday)—*cont.*	6. Clause-by-clause consideration of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill. 1960 (L.A. Bill No. 8 of 1960) and third reading of the Bill.
29th September 1961 .. (Friday)	1. Clause-by-clause consideration of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land (Bill, 1960) (L.A. Bill No. 8 of 1960) and third reading of the Bill.
	2. Other Official Bills, if any.

The House will adjourn on the 29th September 1961 and meet again on the 9th November 1961.

9th November 1961 10th November 1961	Discussion on the Third Five-Year Plan.

Programme of business of the House after 10th November 1961 will be announced later.

IV.—GOVERNMENT MOTION—TRANSACTION OF GOVERNMENT BUSINESS ON A NON-OFFICIAL DAY.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

" That Rule 23 of the Madras Legislative Assembly Rules be suspended and the House do resolve to transact Government business on Thursday, the 28th September 1961."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That Rule 23 of the Madras Legislative Assembly Rules suspended and the House do resolve to transact Government business on Thursday, the 28th September 1961."

The motion was put and carried.

V.—GOVERNMENT BILLS.

THE MADRAS LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING OF LAND) BILL 1960, (L.A. BILL NO. 8 OF 1960) AS AMENDED BY THE JOINT SELECT COMMITTEE—*cont.*

CHAPTER VIII.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendments :—

" In Chapter VIII for the heading ' General provisions regarding tenancies " and clauses 59 to 69 *substitute* the following heading " Cultivating Tenants' Ceiling Area " and the proposed clauses 59 to **72.**"

59. *Provisions of this Chapter to remain in force for a period of three years.*—The provisions of this Chapter shall remain in force a period of three years from the date of the publication of this Act.

60. *Definition of cultivating tenant's ceiling area.*—In this Chapter, ' cultivating tenant's ceiling area ' means 5 standard acres held by any person partly as cultivating tenant and partly as owner or wholly as cultivating tenant.

61. *Person holding land as cultivating tenant to furnish return in certain cases.*—(1) Every cultivating tenant who holds on the notified date land in excess of the cultivating tenant's ceiling

27th September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

area shall, within ninety days from the said date, furnish to the authorized officer a return containing the following particulars, namely :—

(i) particulars of the land, if any, which he holds as owner;

(ii) particulars of the land which he holds as cultivating tenant;

(iii) particulars of the name and address of the land-owner concerned;

(iv) such other particulars as may be prescribed.

(2) If any cultivating tenant who has held land in excess of the cultivating tenant's ceiling area fails to furnish the return under sub-section (1) or furnishes an incorrect or incomplete return under that sub-section the authorized officer may, by notice, require such cultivating tenant to furnish the return or the additional particulars, as the case may be, within the time specified in the notice or within such further time not exceeding thirty days as the authorized officer may, in his discretion, allow.

(3) (*a*) Where any cultivating tenant on whom notice under sub-section (2) has been served fails to furnish the return or the additional particulars as the case may be, within the time specified in that notice or within the further time, if any, allowed by the authorized officer under sub-section (2), the authorized officer may obtain in such manner as may be prescribed the necessary information either by himself or through such agency as he thinks fit.

(*b*) The authorized officer shall, as soon as may be after obtaining the information under clause (*a*), give to the cultivating tenant concerned a reasonable opportunity of making his representation and of adducing evidence, if any, in respect of such information and consider any such representation and evidence and pass such orders as he deems fit.

62. *Authorized officer to take possession of land in excess of the cultivating tenant's ceiling area.*—On the basis of the return furnished under sub-section (1) of section 61 or on the basis of the return furnished under sub-section (2) of that section, and the additional particulars, if any, furnished under that sub-section, or on the basis of the information obtained by the authorized officer under clause (*a*) of sub-section (3) of section 61, and the orders passed on the representation and the evidence, if any, under clause (*b*) of sub-section (3) of that section, the authorized officer shall, subject to such rules as may be made in this behalf and subject to the rights of the owner of the land, take possession on behalf of the Government, of the land held by the person as cultivating tenant and in excess of the cultivating tanants' ceiling area :

Provided that the authorized officer shall not take possession of such land unless he has given a resonable opportunity of being heard to the landowner and the cultivating tenant concerned :

Provided further that the authorized officer shall give in such manner as may be prescribed, not less than three months' notice in writing intimating the cultivating tenant of his decision to take possession of the land and the notice shall expire with the end of the agricultural year in which such notice is given :

Provided also that where there is any crop standing on such land on the date of the expiry of the notice aforesaid, the authorized officer may postpone taking possession of the land and permit the harvest of such crop by the person who had raised such crop.

63. *Liability of the Government to pay rent.*—(1) With effect on and from the date on which the authorized officer takes possession of the land under section 62, the Government shall be deemed to be the tenant of the owner of the land.

(2) In respect of the land referred to in sub-section (1), the Government shall be liable to pay annually to the owner of such land fair rent as calculated in the manner specified in paragraph 4 of Part I of Schedule III. Such rent shall be paid in cash or in kind in accordance with such rules as may be made by the Government.

(3) If any dispute arises in regard to the rent payable under sub-section (2), either party may make an application to the Land Tribunal within whose jurisdiction the land referred to in sub-section (1) or the major part thereof is situated for deciding such dispute.

64. *Authorized officer to distribute possession of land.*—(1) The authorized officer shall distribute possession of the land, the possession of which he has taken under section 62, to the landless persons or to persons holding land below the cultivating tenant's ceiling area.

(2) The distribution under sub-section (1) shall be in accordance with such rules and subject to such conditions as may be prescribed. Such rules may also provide for the manner of recovery of any amount due to the Government from, and the manner of evicting, the person to whom such distribution is made.

65. *Authorized officer empowered to summerily dispossess persons in certain cases.*—The authorized officer may summarily dispossess—

(i) any person to whom any land has been distributed under section 64 if such person fails to comply with the conditions subject to which the distribution was made, or contravenes any rule made under this Chapter;

27th September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

(ii) any other person occupying such land except in accordance with the provisions of this Chapter or the rules made thereunder.

66. *Compensation to tenants in certain cases.*—(1) Where, in respect of any land the possession of which has been taken by the authorized officer under section 62, the contract of tenancy provides for the continuance of the tenancy after the expiry of the agricultural year immediately succeeding the date of taking such possession, the Government shall pay to the tenant compensation as provided in sub-section (2).

(2) The compensation payable to any tenant under sub-section (1) shall be one-eighth of the fair rent for the land calculated in the manner specified in paragraph 4 of Part I of Schedule III. Out of such compensation, three-fourths shall be paid to the cultivating tenant and one-fourth to the intermediary, if any.

(3) If any dispute arises in regard to the amount of compensation payable under sub-section (2), either party may make an application to the Land Tribunal within whose jurisdiction the land or the major part thereof is situated for deciding such dispute.

67. *Certain claims for arrears of rent not to be enforced against Government.*—No claim of any person to any arrear of rent or any other amount accrued or due in respect of any land for the period prior to the date of taking possession of such land under section 62 shall be enforced by any court whether in execution of a decree or otherwise against the Government or against any person holding the land under the Government.

68. *Landowner's right to resume under Madras Act XXV of 1955 not affected.*—Nothing contained in this Chapter shall be deemed to affect the right of any landowner under the Madras Cultivating Teanants' Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1955) to resume possession for purposes of personal cultivation of the land the possession of which has been taken by the authorized officer under this Chapter and for the purposes of such resumption the Government shall be deemed to be the cultivating tenant in respect of the land aforesaid.

69. *Cultivating tenants to furnish return on acquisition by lease of any land in excess of cultivating tenant's ceiling area.*—(1) If, on or after the notified date, any person acquires by lease any land which together with the land, if any, already held by him, exceeds in the aggregate the cultivating tenant's ceiling area, he shall, within ninety days of such acquisition, furnish to the authorized officer within whose jurisdiction the land or the major part thereof is situated, a return containing such particulars as may be prescribed.

(2) If he furnishes the reurn or fails to furnish the return or furnishes an incorrect or incomplete return within the period specified in sub-section (1), the provisions of sub-sections (2) and (3) of section 61 and other provisions of this Chapter shall, as far as may be, apply as if it were a return required to be furnished under sub-section (1) of section 61.

70. *Removal of doubts.*—For the removal of doubts, it is hereby declared that nothing in this Chapter shall apply to any land held by any sugar factory as tenant.

71. *Effect of certain Acts.*—The provisions of the Madras Cultivating Tenants' Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1955), the Madras Cultivating Tenants' (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Madras Act XXIV of 1956), the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Act, 1958 (Madras Act XXXVI of 1958) and any other law relating to tenancy shall, except in so far as they are inconsistent with any of the provisions of this Chapter, continue in force.

72. *Provisions of this Chapter to override other provisions.*—The provisions of this Chapter shall, subject to the provisions of section 17, have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any other provision of this Act.''.

Sir, in the place of the old Chapter VIII, we have substituted these provisions. Under the provisions of the old Chapter that we had there was provision for the landholder to resume land for personal cultivation in certain cases. The landholders were
9–30 a.m. divided into two gategories. A landowner having an extent of land exceeding 5 standard acres can resume possession of land from the cultivating tenant for the purpose of personal cultivation of an extent not exceeding five standard acres after the expiry of two years from the date of publication of the Act. Similarly, a landholder having 5 standard acres and less can resume land for personal cultivation up to an extent of three standard acres. All those provisions were there in the old Chapter. Now we have stated that for a period of three years, no cultivating tenant can be evicted. That is the main thing here and in accordance with that, the other corollary provisions have been incorporated.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : எட்டாவது சாப்டர் பிரகாரம் இப்பொழுது நிலச் சொந்தக்காரர்கள் எந்தக் காலத்தில் எந்தளவிற்கு சாகுபடி செய்யக்கூடிய குடியானவர்களிடமிருந்து நிலத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற முறையில் அந்த சாப்டரில் விதிகள் எல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. அதில் இரண்டு விதமான விதிகள் இருந்தன. ஒன்று சிறிய பட்டாதார்களைப் பொறுத்தது. சிறு பட்டாதாரர்கள் என்று சொல்லும்போது ஐந்து ஸ்டாண்டர்ட் எக்கருக்கு குறைவாக வைத்திருக்கிறவர்களை சிறிய மிராசுதார்கள் என்று குறிப்பிட்டு, அவர்கள் இன்கம் டாக்ஸ் செலுத்தாமல் இருக்கும்போது இரண்டு வருடத்திற்குள்ளாக—இது அமுலுக்கு வந்த உடன்— மூன்று எக்கர் அளவிற்கு திருப்ப எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற முறையில் விதி போடப்பட்டிருந்தது. இரண்டாவ

தாக, இரண்டு வருடம் கழித்து ஐந்து எக்கருக்குமேல் இருக்கிறவர்கள் கூட ஐந்து எக்கர் அளவிற்கு அவர்கள் சொந்த சாகுபடிக்காக நிலம் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று போடப்பட்டிருந்தது. இந்த விதிகளைப் பொறுத்தவரை, குத்தகைதாரரிடமிருந்து நிலத்தை எந்தளவு எடுத்துக் கொள்ளலாம், குத்தகைதாரருக்கும் நிலச் சொந்தகாரருக்கும் உள்ள உரிமை பற்றி இதில் போட்டிருந்தது. இதை மறு பரிசீலனை செய்து பார்த்த பிறகு—இது லாண்ட் ஸீலிங் பில்—குத்தகைதாரர் நிலச் சொந்தக் காரர் இவர்களுக்கு இருக்கக் கூடிய தொடர்பு உரிமைகள், எந்த சமயத்தில் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதைப் பற்றியதெல்லாம் "டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்டில்" வர வேண்டியது. ஆக, இதில் அதற்கு சரியான இடமிருக்காது என்று இப்பொழுது அதை எடுத்து விட்டோம். டெனன்ட்ஸ்க்கும், சொந்தக்காரர்களுக்கும் எந்தெந்த முறையில் உரிமைகள் இருக்க வேண்டும், எந்த சமயத்தில் எந்த அளவு திருப்பி எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் சரியான பரிசீலனை செய்து ஒரு "காம்ப்ரிஹன்ஸீவ் ஆக்ட்" கூடிய சீக்கிரத்தில் கொண்டு வருவது என்பதற்காக அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அது பரிசீலனையில் இருக்கும் போது இதைப் போட்டால் சரியாக இருக்காது என்று எடுத்துவிடப்பட்டது. டெனன்ட்ஸ் ப்ரொட்டக்ஷன் ஆக்ட் பாஸ் செய்து இரண்டு வருஷமாக செய்திருக்கிறோம். அது அமுலில் இருக்கிறது. அதை அனுசரித்து வெளியேற்றலாமா, கூடாதா என்பது அந்தச் சட்டத்தை அனுசரித்து இருக்க வேண்டியது. அதை மாற்றுவது, மாற்றுவதானால் எப்படி மாற்றுவது என்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதற்கான சட்டத்தை இந்த சட்டசபை முன் கொண்டுவர முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இன்று பல பேர்கள் குத்தகைக்கு நிறைய நிலத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சொந்த சாகுபடி செய்து கொண்டிருக்கக் கூடியவர்களாகவும் இருக்கலாம். நிலச் சொந்தக்காரர்கள் சொந்த சாகுபடி செய்ய பல கட்டுப்பாடுகள் போட்டிருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்போது எந்தவிதமான கட்டுப்பாடும் இல்லாமல் குத்தகைதாரர்கள் அவர்கள் இஷ்டம்போல் வேண்டிய அளவிற்கு வைத்துக்கொண்டு சாகுபடி செய்யலாமென்று சொன்னால் சொந்தக் காரர்களுக்கு இல்லாத ஒரு உரிமை குத்தகைக்காரர்கள் என்ற காரணத்தினால் அவர்களுக்கு ஏற்படும் நிலைமையிருக்கிறது. அதை அனுசரித்து இந்த சாப்டர் 8 புதிதாக திருத்தப்பட்டு இந்த சபை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் கூட "லூப்ஹோல்" இருக்கிறது என்பது என் கருத்து. கல்டிவேடிங் டெனன்ட் ஸீலிங் ஏரியா 5 எக்கர் என்று இருக்கிறது. அதற்குமேல் இருந்தால் சொந்த பூமி, குத்தகை பூமி இவை ஐந்து எக்கருக்குமேல் இருந்தால் பாக்கியுள்ளதை ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸர் எடுத்து நிலமில்லாதவர்களுக்கு விதி போடுகிற பிரகாரம் விநியோகம் செய்ய வேண்டுமென்ற முறையில் போடப்பட்டிருக்கிறது. டெனன்ட் என்று சொல்லும்போது கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்டாகத்தான் இருக்கவேண்டும் என்பதில்லை. முதலில் டெனன்ட்ஸ் இரண்டு விதமாக இருக்க முடியும் என்று நினைத்தோம். தானே சாகுபடி செய்து கொண்டிருக்கலாம் அல்லது இன்னொருவனுக்கு குத்தகைக்கு விட்டிருக்கலாம். குத்தகைக்கு விட்டிருந்தால் குத்தகைக்கு விட்டு சுவாதீனத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களை, உழுபவன் என்ற உரிமையிருக்கிறது. வெளியேற்ற முடியாது. டெனன்ட் உழுது கொண்டிருந்தால் அவனும் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட். இதில் என்ன கஷ்டம் என்றால் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் என்பதற்கு இப்பொழுது ஒரு அர்த்தம் கொடுத்திருக்கிறோம். **"Who contributes his own labour or that of a member of his family."** அப்படிச் செய்கிறவன் "கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்" என்று வைத்திருக்கிறோம். இன்னொருவனுக்கு குத்தகைக்கு கொடுத்திருந்தால் கவலைப்பட வேண்டியதில்லை. அவர்களே சிரமப்பட்டு உழுது கொண்டிருந்தால் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ்க்கு போட்டிருக்கிற விதிகள் அதற்கு பொருந்தும். டெனன்ட் எடுத்து தானும் உழாமல், தன் குடும்பத்தினர் உழைப்பும் இல்லாமல் ஒரு ஏஜெண்டைப் போட்டு செய்தால் கூட "கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ஸீலிங் ஏரியாவில்" வருமா ? ஆக, இதில் மாறுதல் செய்ய

வேண்டும் என்பது என் கருத்து. மந்திரியவர்களிடம் அது குறித்து சொல்ல முடியவில்லை. உடனடியாக வந்து விட்டதால் எல்லாவற்றையும் விவரித்து சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. "கல்டிவேட்டிங் டெனண்ட்" என்பதற்குப் பதிலாக "டெனண்ட்" என்று போட்டு "டெனண்ட் இன் பொஸஷன்" என்று செய்தால் இதிலுள்ள மற்ற கோளாறுகள் எல்லாம் தீர்ந்து போய்விடும். அறுபத்தொன்றில் **Every tenant who is in possession of land** என்று இருந்தால் தானே உழுதாலும், ஏஜெண்ட் வைத்து உழுதாலும் வரும். இதை எந்த முறையில் மாறுதல் செய்ய வேண்டுமோ அப்படிச் செய்யலாம்.

Sri M. KALYANASUNDARAM: கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விஷயத்தை தெளிவுபடுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். டெனண்ட், கல்டிவேட்டிங் டெனண்ட் என்று இரண்டு வகையிருக்கிறது. டெனண்ட்ஸ் என்பதில் கல்டிவேட்டிங் டெனண்ட்ஸை உட்படுத்தலாம். ஆனால் கல்டிவேடிங் டெனண்ட் என்பதில் டெனண்ட் என்பதை உட்படுத்தாது. அதற்கு டெபனிஷன் இருக்கிறது. டெனண்ட் என்ற காட்டிகரியில் வருகிறவர்கள் சொந்தச் சாகுபடிக்கு 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் வைத்திருந்தால் டெனண்ட் என்று வைத்தால் ஐந்து ஏக்கருக்கு மேல் உள்ள 10 ஏக்கரை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளலாம். டெனண்ட் என்ற வியாக்கியானத்தில் வருபவர் 15 ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டு கல்டிவேட்டிங் டெனண்ட்ஸ்க்கு 10 ஏக்கர் பிரித்துக் கொடுத்திருந்தால் இவர் ஸீலிங் ஏரியாவில் வருமா ? அல்லது கல்டிவேட்டிங் டெனண்ட் ஸீலிங் ஏரியாவில் வந்து எல்லோரும் பாதிக்கப் படுவார்களா ? அமைச்சர் அவர்கள் வியாக்கியானப்படி கல்டிவேட்டிங் டெனண்ட்ஸ் பாதுகாக்கப்படுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: பாதுகாக்கப்படுவார்கள் **to the extent of five years.**

Proposed Clause 59.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the proposed clause 59 do stand part of the Bill'.

Sri N. K. PALANISAMI: Since the Hon. Minister has promised to bring in a comprehensive Act, I am not moving my amendment.

Sri M. KALYANASUNDARAM: இந்த சாப்டரில் மற்ற பிரிவுகளில் இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகள் இருந்தாலும் கூட இந்த அத்தியாயம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் சாகுபடி செய்யக் கூடிய விவசாயிகள் உரிமை தாற்காலிகமாக பாதுகாக்கப்படுகிறது. இருந்தபோதிலும் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புவது அவர்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய ஆபத்தை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும். முன்னால் இருந்த சட்டத்தின் பிரகாரம் கல்டிவேட்டிங் டெனண்ட் என்கிற பிரிவினருக்கு பேராபத்து ஏற்படக்கூடிய நிலை இருந்தது. இப்போதுள்ள வியாக்கியானத்தின்படி ஒவ்வொருவரும் ஐந்து ஏக்கர் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. பழைய அத்தியாயம் பிரகாரம் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் பெயரால் நிலத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம். இன்னொன்று ஸீலிங் ஏரியா என்ற முறையில் இரண்டு வருடத்திற்குள் ஐந்து ஏக்கர் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றிருந்தது. அப்படி வரும்போது ஒவ்வொருவரும் ஐந்து ஏக்கர் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இருந்தது. 1955-லிருந்தே ஒவ்வொரு இடத்திலும் பினாமி மாறுதல்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இதை யாரும் மறுக்கவில்லை. அதோடு இன்கம் டாக்ஸ் செலுத்தாமல் இருந்தால் உடனடியாக எடுத் க்கொள்ள முடியும் என்றிருந்தது இதில் என்னுடைய யோசனை என்னவென்றால் உச்சவரம்பு ஏற்படுத்தவேண்டும் என்கிற கொள்கையின் காரணமாக, நிலம் கல்டிவேட்டிங் டெனண்ட்டுகளுக்கு சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான்.

27th September 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

அந்த முறையில் பார்க்கும்போது முன்னால் அதற்கு எந்தவிதமான அம்சமும் இல்லாமல் இருந்தது. இப்போது சர்க்கார் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்தின்படி கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்டுகளிடம் ஐந்து ஏக்கர் விட்டுக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருந்த போதிலும், இனிமேல் கல்டி வேட்டிங் டெனன்ட் ஆக்ட் மாறுதல் செய்யும்போது கல்டிவேட்டிங் டெனன்ஸ் எந்த விதத்திலும் பாதிக்காத அளவில் இருக்கக்கூடிய வகையில் மாற்றி அமைப்பதற்கு முயற்சிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் இப்போது பரிபூரண மாக கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் பாதுகாக்கப்பட வில்லை என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். 1955-ல் ஏற்பட்ட கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் ப்ரொட்டக்ஷன் ஆக்ட்டில் இருந்த பல குறைபாடுகள் காரணமாக சட்ட பூர்வமாகவே விவசாயிகளை வெளியேற்றக் கூடிய நிலைமை இருந்தது. இதைப்பற்றி நான் பல தடவை சட்டசபையில் சொல்லியிருக்கிறேன். சாதாரணமாக இதைப்பற்றி சிவில் முனிசிப் கோர்ட்டில் ஏதாவது தாவா வந்துவிட்டால் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் என்கிற உரிமை சரியாக பாதுகாக்கப் கப்படுவதில்லை. ஆகவே இனிமேல் கொண்டு வரப்போகும் திருத்த மசோ தாவில் இதையெல்லாம் கணக்கிலெடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதன் மூலம் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்டுகளுக்கு பூரண பாதுகாப்பு அளிக்க வகை செய்ய வேண்டும் என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்தப் பிரிவை ஆதரித்து என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **Sri R. SRINIVASA IYER :** ஸார், இந்த எட்டாவது அத்தியாயம் திருத்தப்பட்டிருப்பதை நிலச் சொந்தக்காரர்கள், சாகுபடியாளர்கள், குத் தகைதாரர்கள் எல்லோருமே வரவேற்கவேண்டும். ஏற்கெனவே இருந்த 9–40 a.m.
மசோதா செலக்ட் கமிட்டிக்கு போகுமுன், **clause 57**-ல்—

" Any landowner, who is not assessed to any sales tax, profession tax, or income-tax under the respective laws relating to the levy of such taxes during 1956–57 or 1957–58 may resume land for personal cultivation up to a maximum of 5 standard acres. "

என்றிருந்தது. இதில் வேறு சில கண்டிஷன்களுமிருந்தது. ஆனால் செலக்ட் கமிட்டியில் அதை மாற்றிய ஷரத்துக்களை திருத்தி அதில் தொழில் வரி, விற்பனை வரி என்பவைகளை விலக்கி இன்கம்டாக்ஸ் செலுத்துகிறவர் களுக்கு மட்டும் சொந்த சாகுபடி உரிமையை விலக்கி மற்றவர்கள் எந்த விதத்தில் நிலங்களை எடுத்துக்கொள்ள முடியும் என்பதைப்பற்றி புது கிளாஸ் 61, 62-ல் சொல்லியிருந்தோம். இப்போது அதைப்பற்றி நிதி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கிச் சொன்னார்கள். செலக்ட் கமிட்டியில் ஐந்து ஸ்டாண்டர்ட்டு ஏக்கர்களுக்கு மேல் இல்லாதவர்கள் இது முதல் இரண்டு வருஷங்களுக்குள் சொந்த சாகுபடிக்காக 3 ஏக்கர் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றும், ஆனால் இன்கம்டாக்ஸ் கொடுப்பவர்களுக்கு அவ்வித உரிமை கிடையாதென்றும் 62-வது கிளாஸில் சொல்லப்பட்டது. இரண்டு வருஷங் களுக்குப் பிறகு 7 வருஷங்களுக்குள் இன்கம்டாக்ஸ் வரி செலுத்தாத எல்லா மிராசுதாரும் சொந்த சாகுபடிக்கு ஐந்து ஏக்கர் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்றும் 61-வது கிளாஸில் சொல்லப்பட்டிருந்தது. அந்த 8-வது அத்தியா யத்தை இப்போது திருத்தப்பட்டிருக்கிறபடி 1955-வது வருஷத்திய 25-வது ஆக்ட் பிரகாரம் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்டுக்கும் சிறு நிலச்சுவான்தார்களுக் கும் இருக்கின்ற உரிமைகள் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கக்கூடிய வகையில் வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே சிறு நிலச்சுவான்தாருக்கு இருக்கக்கூடிய நிலம் 13-1/3 ஏக்கர் நஞ்சை நிலம் என்றும், அதைவிட $1\frac{1}{2}$ மடங்கு தோட்டக்கால் நிலம் என்றும் மூன்று மடங்கு புஞ்சை நிலம் என்றும் வரையறுக்கப்பட்டு அவர்கள் ஐந்து ஏக்கர் வரை நிலம் சொந்தசாகுபடிக்கு மீட்டுக் கொள்ளலாம் என்று விதிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, நிலச் சொந்தக்காரர்கள், சாகுபடியாளர்கள் குத்தகைதாரர்கள் எல்லோ ருக்கும் இது ஆதரவாக இருக்கும். இதில் நில உச்சவரம்பு என்று

நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் யாரும் இதனுல் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தின் பேரில்தான் இந்த திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதை அனைவரும் வரவேற்க வேண்டியது தான். இன்னென்று, பணப் பெருக்கத்தினுலோ, செல்வாக்கினுலோ நடுநிலைமை என்ற முறையில் இன்டர்மீடியராக 100 ஏக்கர் அல்லது 50 ஏக்கர் என்று குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொண்டு தானே நேரில் உழுது சாகுபடி செய்யமால் பிறர்களுக்கு உள் குத்தகைக்கு விட்டு அதனுல் லாபமடையக்கூடிய நிலைமை இருந்தது. இப்போதுள்ள திருத்தப்படி கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் என்ற முறையில் பார்க்கும் போது அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்தில் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் என்று இருப்பதை "டெனன்ட் இன் பொஸஷன்" என்று திருத்தி அமைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பதை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னுர்கள். முன்னுல் இருந்தபடி ஒவ்வொரு குத்தகைதாரரும் அதாவது "லெஸி" என்றிருப்பவர்கள் ஒவ்வொருவரும் 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று பழைய கிளாஸ் 5, 7-ன்படி இருந்தது. இப்போது டெனன்டாக இருந்தாலும் கல்டிவேடிங் டெனன்டாக இருந்தாலும் 5 ஏக்கர் தான் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று திருத்தப்பட்டிருப்பதால் யாருக்கும் பாதகமில்லாத முறையில் இருக்கிறது. சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களாக இருந்தாலும் சரி, பெரிய நிலச்சொந்தக்காரர்களாக இருந்தாலும் சரி, 13 ஏக்கர் வரையிலும் மட்டும் உள்ளவர்களுக்கு அவர்கள் ஷெ பல வரிகள் செலுத்தாதவர்களாக இருந்தால் (1955–56-ல்) இந்த திருத்தத்தினுல் எந்தவிதமான பாதகமும் ஏற்படப் போவதில்லை. செலக்ட் கமிட்டிக்கு வருவதற்கு முன்னுல் இருந்த 57-வது பிரிவின்படி விற்பனைவரி, தொழில் வரி இரண்டு வரிகளையும் கொடுக்கிறவர்கள் உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள முடியாது என்றும் வரிகள் செலுத்ாதவர்கள் சொந்த சாகுபடிக்காக ஐந்து ஏக்கர் வரை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்றும் அமைந்திருந்தது. பெரிய அளவில் வரிக் கொடுக்கிறவர்கள் இதைப்பற்றி உடனடியாக கவனிக்கவேண்டிய தேவையில்லை என்ற அளவில் விடப்பட்டு இருந்தது. இப்போது திருத்தப்பட்டிருப்பது எல்லோருக்கும் பொதுவாக இருக்கிறது. அதோடு இனிமேல் திருத்தப் போகின்ற கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட் ஆக்டையும் சரியான முறையில் அமைத்து, அதற்கேற்றபடி இந்த எட்டாவது அத்தியாத்தையும் அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இப்போது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போன்று சிறிய மாறுதலையும் செய்து இதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **SRI N. K. PALANISAMI** : ஸார், இந்த எட்டாவது அத்தியாத்திற்கு சர்க்கார் திருத்தம் கொண்டு வந்ததாவது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. இதன் காரணமாக பெருவாரியான குத்தகை விவசாயிகள் தற்காலிகமாக பாதுகாக்கப்பட்டிருக்கிறுர்கள். இருந்த போதிலும் **They are still in a state of suspense** என்ற அளவில் மூன்று வருடம் கழித்து அவர்களுடைய நிலைமை என்ன என்பதையும் நாம் பார்க்கவேண்டும். குத்தகைதார்கள் மட்டும் அல்ல, நிலச்சுவான்தார்களை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, அவர்களுடைய நிலைமை மூன்று வருடங்களுக்குப் பிறகு என்ன என்பதையும் நாம் பார்க்கவேண்டும். இப்போதுள்ள திருத்தத்தின்படி "ஆக்குபேஷன் ரைட்" மூன்று வருடத்திற்கு கொடுத்திருக்கின்றேம். அந்த முறையிலே மூன்று வருஷம் என்று ஒத்தி வைப்பதற்கு பதிலாக உடனடியாக இந்தச் சபை முடிவதற்குள் கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்டுக்குத் திருத்தம் கொண்டு வந்து அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு அவர்களுடைய நிலைமை என்ன என்று தெரியாத காரணத்தினுல் அவர்கள் இன்வெஸ்ட் செய்ய பயப்படுவார்கள். அதே போல குத்தகைக்தாரர்களுக்கும் மூன்று வருஷம் கழித்து அவர்களுடைய நிலைமை என்ன ஆகுமோ, எங்கே வெளியேற வேண்டியிருக்குமோ என்ற பயம் இருக்கும். அதன் காரணமாக ஒரு வரும் பூமியில் இன்வெஸ்ட் செய்ய முடியாது—அதனுல் உற்பத்தி செய்ய முடியாது. ஆகையால் இந்த முறையில் இரண்டு பேருக்கும் பாதகம்

27th September 1961] [Sri N. K. Palanisami]

இருப்பதால் சர்க்கார் திட்ட வட்டமாக குத்தகைதாரர்களுக்கு பாதுகாப்புச் செய்கிற முறையில் சீக்கிரமாக சட்டத்தைத் திருத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*Sri K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தினுடைய 8-வது அத்தியாயம், முன்னாலே இருந்த நோக்கத்தினின்றும் மாறுபட்டு, குத்தகைதாரர்களுக்கும் உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டுமென்ற முறையில் இப்போது வருகிறது. குத்தகைதாரர்கள் இவ்வளவு தான் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று முறைபடுத்தும் நேரத்தில், இது மூன்று ஆண்டுகள் தான் நீடிக்கும் என்று வரையறுக்க என்ன அவசியம் இருக்கிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. "பார் எ பீரியட் ஆப் த்ரீ இயர்ஸ்" என்று 59-வது பிரிவில் சேர்த்திருக்கிறார்கள். குத்தகைதாரர்களுக்கும் உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டும் என்று கருதி பொதுவாக அவர்களுடைய நிலங்களுக்கும் உச்சவரம்பு கட்டிய பின்னர், இந்த அளவுதான் அவர்கள் நிலம் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பதை ஒரு பொது விதி ஆக்கியிருக்க வேண்டும். அதை விட்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்குத்தான் என்று ஒரு கால எல்லை வரையறுக்க வேண்டிய அவசியம் எனக்குப் புரியவில்லை.

அதேபோல கல்டிவேட்டிங் டெனென்ட்ஸ் என்ற முறையிலேயே உழவு நடத்தும் குத்தகைதாரராக இருந்தாலும், உழவைத் தானே நடத்தாது பிறரைக் கொண்டு நடத்தும் குத்தகைதாரராக இருந்தாலும் ஐந்து ஏக்கர் தான் வைத்துக்கொள்ளலாம், அதற்கு மேல் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத் தக்கதாகும். ஐந்து ஏக்கர் என்று சொல்லும்போது உழவுத் தொழில் செய்கிறவர்கள் பயன் பெற வேண்டும் என்று தான் சொல்லப்படுகிறது. குத்தகைதாரர்கள் "பை தேர் ஏஜெண்ட்"—அதாவது இடையில் இருக்கிறவர்கள் மூலமாக விவசாயம் நடத்துவது என்று சொன்னால் இடையில் ஏஜெண்ட்ஸ் வைத்து குத்தகைக்கு விடாமல் தாமே விவசாயம் நடத்துவதை மட்டுமே நிலச் சொந்தக்காரர்கள் பொறுத்த வரையில் அனுமதிக்கும் நாம் அதை குத்தகைதாரர்களைப் பொறுத்த வரையிலும் அந்த உரிமை அளிப்பது முறைதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மற்றொன்று, உழவு நடத்தும் குத்தகைதாரர்கள் என்று சொல்லும் போது, உள் குத்தகைதாரர்கள் தான் பெரும்பாலும் உழவு நடத்துபவர்களாகவும், மற்றவர்கள் நேரடி உழவு நடத்தாதவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். அதனால் உள் குத்தகைதாரர்களின் உரிமைகள் தெளிவாகப் பாதுகாக்கப்படவேண்டும். உள் குத்தகைதாரர்களைப் பற்றி இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கியபோது, ஏறத்தாழ அவர்கள் மூன்று ஏக்கர் வைத்துக் கொள்ள அனுமதிக்கப்படுபவர் என்று பேசினார். உள் குத்தகைதாரர்கள் நிச்சயமாக பாதுகாக்கப்படும் அளவுக்கு, குத்தகைதாரர்கள் அவர்களிடமிருந்து திரும்ப நிலத்தைப் பெற முடியாத அளவுக்கு விதிகள் செய்யப்படவேண்டும். உள் குத்தகைதாரர்கள் பாதிக்கப்பட்டால் குத்தகைதாரர்களுடைய நிலத்திற்கு ஏற்படுத்தும் உச்ச வரம்பும் பயன்படாமல் போய்விடும். உள் குத்தகைதாரர்கள் பற்றி இந்தப் பிரிவில் சேர்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

Sri D. S. AUTHIMOOLAM : ஸார், இந்த 8-வது சேப்டருக்கு சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த புதுத் திருத்தங்களிலிருந்து சிறு நிலச்சுவாந்தார்கள் அடியோடு புறக்கணிக்கப்பட்டு விட்டதாகத் தெரிகிறது. அதாவது டெனென்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்ட் எல்லாம் வந்த பின்னர் எங்கு பார்த்தாலும் சிறு நிலச்சுவாந்தார்கள் ஏகப்பட்ட கஷ்டம் ஏற்பட்டு சர்க்காரைப் பல முறை வேண்டிக் கொண்டார்கள். அதற்கிணங்க மந்திரிகளும்—முதல் மந்திரியிலிருந்து மற்ற மந்திரிகளும்—அங்கங்கே உங்களுடைய கஷ்டத்தை நிவர்த்தி செய்வோம் என்று வாக்குறுதி கொடுத்து வந்தார்கள். அதன்படி இதிலாவது குறைந்த அளவு நிலவுடமையுள்ளவர்கள் ஒரு நிவர்த்தி அடையலாம் என்று நினைத்தார்கள். அதற்கும் வழியில்லாத நிலையில் இப்பொழுது அதை

அடியோடு நிராகரித்து விட்டதாகத் தெரிகிறது. முதலில் அமைச்சர்கள் வாக்குறுதி கொடுத்தது, சிறுநிலவுடமையாளர்களுக்கு ஐந்து ஏக்கர் வரையில் சொந்த சாகுபடிக்கு யாதொரு தடை விதிக்காமல் கொடுப்போம் என்பதாகும். அதற்குப் பிறகு சர்க்காருடைய மசோதாவில் மூன்று ஏக்கர் என்று வந்தது. அதிலே மூன்று ஏக்கர் வரையில் சொந்த சாகுபடிக்கு யாரும் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று உரிமை இருந்தது. இன்கம்-டாக்ஸ் கொடுத்தாலும், ஸேல்ஸ்-டாக்ஸ் கொடுத்தாலும் 3 ஏக்கர் சொந்த சாகுபடிக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று ஒரு உரிமை அளிக்கப்பட்டிருந்தது. அது பிறகு செலெக்ட் கமிட்டியில் இன்கம்-டாக்ஸ் கொடுத்தால் கிடையாது என்று ஒரு திருத்தம் வெளியிடப்பட்டது. இப்போது சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற திருத்தத்தின்படி அடியோடு அவர்களுக்கு இந்த உரிமை மறுக்கப்பட்டு விட்டது. ஒரு கதை உண்டு. பஞ்ச பாண்டவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்று ஒரு உபாத்தியாயர் பள்ளி மாணவன் ஒருவனிடம் கேட்டார். அதற்கு அவன் கட்டில் கால் போல 4 பேர்கள் என்று 3 விரலைக் காட்டினான். சரி அதை எழுது என்று சொன்னார் உபாத்தியாயர். அவன் என்ன செய்தான் என்றால் 2 என்று எழுதி ஒன்றை அடித்து விட்டான் (கனம் ஸ்ரீ வி. சுப்பிரமணியம் : கதை சரியாக இல்லையே) கதையை மந்திரி அவர்கள் இப்போது கஷ்டமான மசோதாவை விவாதிக்கும் நேரத்தில் ஊடே நல்ல தமாஷாக இருக்க வேண்டும் என்று விரும்பினால் இதை நன்றாக விளக்கிச் சொல்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதேபடிக்கு 5 ஏக்கர் வைத்துகொள்ள உரிமை கொடுப்போம் என்று சொன்னார்கள், பிறகு 3 எக்கர் வைத்துக்கொள்ளலாம்—ஸேல்ஸ்-டாக்ஸ் கொடுத்தாலும், இன்கம்-டாக்ஸ் கொடுத்தாலும்—என்று சொல்லப்பட்டது, செலெக்ட் கமிட்டியில் இன்கம்-டாக்ஸ் கொடுத்தால் கிடையாது என்று திருத்தம் செய்யப்பட்டது. இப்போது பார்த்தால் அடியோடு அவர்கள் கைவிடப்படிருக்கிறார்கள். அப்படியானால் அமைச்சர் அவர்கள் சிறு நிலவுடமையாளர்களை என்ன நினைக்கிறார்கள் ? அவர்களும் நாட்டில் வசதி படைத்தவர்கள் என்ற எண்ணம் போல் இருக்கிறது. அது அப்படி இல்லை. மூன்று ஏக்கர் ஒருவர் வைத்திருக்கிறார் என்று வைத்துக்கொண்டால், அவர் ஏதோ ஒரு காரணத்தை முன்னிட்டு பம்பாயிலோ மதராஸிலோ அல்லது கொழும்புவிலோ பிழைக்கப்போனபோது குத்தகைக்கு விட்டுச் செல்கிறார்கள். வசதி இல்லை என்று திரும்பி வந்தால், சொந்த நிலத்தை வைத்தாவது திரேக பாடுபட்டு பயிர் பண்ணி சாப்பிடவேண்டுமானால் அவருக்கு அந்த உரிமை இல்லை. நல்ல நிலமாக இருந்தால் ஏக்கருக்கு 200 ரூபாய் எச் செலவும் போகக் கிடைக்கும். கொஞ்சம் மட்டமாக இருந்தால் ஏக்கருக்கு 100 அல்லது 150 கிடைக்கும். இந்த மாதிரி குறைந்த வருமானத்தை வைத்து வாழ்க்கை நடத்தக் கூடிய லட்சக்கணக்கான குடும்பங்கள் இருக்கின்றன. இந்த நிலையில் ஏன் இப்படிச் செய்கிறார்கள் என்பதுதான் வருத்தத்திற்குரிய விஷயம். சர்க்காரிலே தற்சமயம் உள்ளவர்கள் சமயத்திற்குத் தகுந்தபடி போவோம் என்று அவர்களுடைய காரியங்களை நினைக்கிறார்களே தவிர மற்றப்படி சிறு நிலவுடமையாளர்கள் மத்திய தர வகுப்பை விட கீழ் நிலையில் உள்ளவர்கள் என்பதை மறந்து விடுகிறார்கள். அவர்கள் விஷயத்தில் இந்த மாதிரி அமைச்சர்கள் பெரிய கடினமான மனது வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது. தைரியம் புருஷ லட்சணம் என்று சொல்லுவார்கள். அதுவும் மந்திரி என்ற புருஷர்களுக்கு ரொம்பவும் தைரியம் வேண்டும். இந்த தைரியத்தை இழந்து ஒவ்வொரு காரியத்திற்கும் நியாயத்தைப் புறக்கணித்து அமெண்ட்மெண்ட்ஸ் கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த மாதிரி காரியத்தை செய்வது கொஞ்சமும் நியாயமல்ல. ஏழைப் பங்காளன் என்று நமது முதன் மந்திரி காமராஜ் அவர்களைச் சொல்வார்கள். அந்த ஏழைப் பங்காளன் மந்திரி சபையில் இந்த 3 ஏக்கர் வைத்திருக்கக்கூடிய ஆட்களையும் ஏழைகள் என்று ஏன் கவனிக்கவில்லை என்று மிகவும் வருத்தத்துடன் கேட்கிறேன். ஆகவே இந்த மாதிரி நீங்கள் குறைகளைச் செய்து, வீணாக அவர்களைக் கஷ்டத்திற்கு உள்ளாக்க வேண்டாம் அல்லது 3 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கிறார் என்று சொன்னால், சொந்த சாகுபடிக்கு உரிமை

10–00 a.m.

27th September 1961] [Sri D. S. Authimoolam]

யிருந்தால், இன்று அவர் கடன்கட்சிகளிலே அல்லது தன் குடும்பத்திலே மகன் மகளுக்கு கல்யாணம் செய்யவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டது என்று சொன்னால், இந்த நிலச்சுவான்தார்களுக்கு உரிமையிருந்தால், அதிலே நல்ல விலைக்கு ஒரு ஏக்கரை விற்க முடியும். அந்த மாதிரி ஒரு ஏக்கர் நிலத்தை விற்று, தன் குடும்பக் கடனைத் தவிர்க்கலாம். பாக்கி இரண்டு ஏக்கர் நிலத்தை அவன் வைத்துக் கொள்ளலாம். அல்லது 3 ஏக்கர் நிலமும் நல்ல விலைக்கு வந்தால், விற்கலாம் என்றாலும் அவர் விற்க முடியாது. ஒரு ஏக்கர் நல்ல நஞ்சை என்று சொன்னால், கிட்டத் தட்ட அந்த ஏக்கர் 7,000, 8,000 மதிப்பு பெறும். இப்போது இந்தச் சட்டம் இருப்பதின் மூலம் அப்படி அதிக விலைக்கு வந்தாலும், விற்க முடியாது. ஆகவே இப்போது சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் அவர்கள் கடன் துன்பங்களிலிருந்தோ அல்லது தங்களுடைய குடும்பத்தில் கல்யாணம் மற்றும் அதுபோன்ற காரியங்களைச் செய்வதற்கோ ஒன்றும் வசதி இல்லாத நிலைமையில் அவர்களுடைய கால்களையும், கைகளையும் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. இதுதான் நியாயமா என்று கேட்கிறேன் ? இதற்குத் தான் சர்க்கார் இருக் கிறதா ? என்று கேட்கிறேன். சர்க்கார் என்று சொன்னால், சில தரப்பி னர்களுக்கு மட்டும் நியாயம் வழங்கிவிட்டு, மற்றவர்களுக்கு கெடுதல் செய்ய வேண்டுமென்பது எண்ணமா ? அவர்களுக்கும் நல்லது செய்ய வேண்டும் என்பதை கவனத்தில் வைக்க வேண்டாமா ? இந்த மாதிரி கடன் தொல்லைகள் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டால், அவர்கள் அதிலிருந்து விடுதலை ஆவதற்கு வழியே இல்லையா ? கிடையாதா ? எத்தனை குடும் பங்கள் இது மாதிரி கவனிக்கப்படாததால், எத்தனைக் குடும்பங்கள் அனு தையாக ஆகியிருக்கிறது. இது எல்லாம் உங்கள் கவனத்திற்கு வர வில்லையா ? சர்க்காரில் புள்ளி விவரங்கள் சேகரிப்பவர்கள், இதை யெல் லாம் குறித்திருந்தால் அதாவது 100 செண்ட் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய ஆட்கள் எத்தனை பேர், 200 செண்ட் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய ஆட்கள் எத்தனை பேர், அவர்களுக்கு நாம் எப்படி கவனம் செலுத்த வேண்டு மென்பதை யெல்லாம் கவனித்தால் நல்லது. இப்படிக் கவனம் செலுத் தாததால், எனக்குத் தெரியும் இரண்டொரு இடத்தில் தற்கொலை கூட செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். சட்டத்தின் மூலம் என்ன தீங்கு ஏற்படு கிறது என்பது ஒரு பெண்ணுக்குத் தெரியாது. ஒரு பெண் சாணி எடுத்து, விரட்டித் தட்டி 2,500 ரூபாய் சம்பாதித்தாள். அம்பாசமுத்திரத்தைச் சேர்ந்தவள். அந்த பணத்தைக் கொண்டு அவள் நிலம் வாங்கினாள். ஆனால் அவளுக்கு இந்தச் சட்டம் இருப்பது தெரியாது. பின்னால் அந்த நிலத்தில் அவள் பயிர் வைக்கவும் முடியவில்லை. ஆகவே அவள் கடை சியில் நிலத்தை என்ன செய்வது என்று தெரியாமல், மனமுடைந்து இந்த நாட்டிலே ஒழுங்காக வாழ முடியாது என்று தீர்மானம் செய்து தற்கொலை செய்து கொண்டாள். இந்த மாதிரி துன்பங்கள் எல்லாம் ஏற்கனவேயே ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரி துன்பங்களுக்கெல்லாம் எப்படி முடிவு கட்டுவது என்பதிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்த வேண் டாமா ? இந்த மாதிரி துன்பத்திற்கு ஒரு முடிவு வரும் என்று தானே இத்தனை நாட்களும் நாட்டிலே உள்ளவர்களும் எதிர்பார்த்து இருந் தார்கள் ? நீங்கள் ஏன் அவர்களை அடியோடு காலை வாரி விடுகிறீர்கள் ? இது நியாயம்தானா ? இப்போது சொல்கிறேன். இதையே ஒரு இஷ்ஷு வாக வைத்துக்கொண்டு எலக்ஷன் பிரசாரம் செய்து, இந்த மந்திரி சபை யிலுள்ள எந்த முக்கிய மந்திரியாகினும் நிற்பதற்குத் தயாராக இருந்தால், நான் அவர்களுக்கு எதிராக நிற்கத் தயாராக இருக்கிறேன். "I can challange even important ministers on this issue" இது ஒரு பெரிய அநீதியான காரியம். அநீதிக்கும் ஓரளவு உண்டு. அநீதியைச் செய்யாதீர்கள் என்று உங்களைத் தாழ்மையாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். லட்சக்கணக்கான சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் இத்தனை நாள் எதிர்பார்த்த பலன் கிடைக்கும்படி செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்யாவிட்டால் அது தர்மமல்ல. ஆகவே தான் மன்றாடிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தை சர்க்கார் தரப்பிலே ஒழுங்காக வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளுங்கள் என்று மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே சர்க்காரால் கொண்டு வரப்பட்ட 8-வது பிரிவானது சாகுபடியாளரையும், குத்தகைதாரரையும் பாதிக்குமோ என்ற ஐயம் இருந்தது. ஆனால் இன்றையத் தினம் சர்க்கார் தீவிரமாக ஆலோசித்து இந்தப் புதிய அத்தியாயத்தைக் கொண்டு வருவதன் மூலம் குத்தகைக்கு பயிரிடக்கூடிய சாகுபடியாளர்கள் பாதிக்காத அளவுக்கு இந்த ஷரத்து அமைவதாலே நான் இதை வரவேற்கிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய நண்பர் ஆதிமூலம் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏழை பங்காளர் இருக்கக் கூடிய ஆட்சியிலே, ஏழைகளுக்கு ஆபத்தா என்று சொன்னார்கள். குத்தகைக்கு பயிரிடக்கூடியவர்கள் இங்கே ஏழையாகக் கருதப்படுமே தவிர, சொந்த நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா வைத்திருப்பார்களானால், அவர்கள் ஏழைகளாகக் கருதப் படமாட்டார்கள். நண்பர் ஆதிமூலம் அவர்கள் சொன்ன சவாலை ஏற்றுக் கொண்டு அவர்கள் தேர்தலில் நின்றால் அவர்கள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள். அதனால் இந்த சட்ட சபைக்கு ஒரு இழப்பாகத்தான் இருக்கும். நாட்டிலுள்ள ஏழைகள் அவர் சொல்லக்கூடிய காரணத்தை ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள் என்பதை இந்த ஷரத்திலுள்ள வாசகத்தின் மூலம் நான் அவர்களுக்கு எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஏற்கனவேயே சர்க்காரால் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே சில ஓட்டை ஒடைச்சல்கள் இருந்து, இப்போது விவாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைமையிலேயே அது இருந்து வருகிறது. ஹைகோர்டிலே எல்லாம் இதைப்பற்றி எடுத்துக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது. மூன்று ஆண்டுகளுக்குள்ளே இந்த ஆண்டு ஒரு நல்ல திருத்தத்தைக்கொண்டு வந்து, அது உண்மையிலேயே குத்தகைதாரர்களைப் பாதுகாக்க முடியும் என்ற அளவிலே இருப்பதால், இந்த ஷரத்தை நான் வரவேற்கிறேன். வணக்கம்.

* **SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** Mr. Deputy Speaker, I am also of the opinion that the small landowners will be completely affected by this clause and they will be put to all sorts of hardships and difficulties. Though it is stated here that it will remain in force for a period of three years, we are sure that it will be extended form time to time as is being done in the case of so many other enactments. My submission is that clause 62 can be retained as it is in the Bill as the provison now sought to be introduced seems to be illusory. The protection given to the small landholders under the Cultivating Tenants Protection Act is illusory. The maximum extent of land that can be resumed under that Act has been limited to half the extent of land leased out to the cultivating tenants and that is 5 acres. Now, we have fixed a ceiling of 30 standard acres. Under the other Act, if a landowner was having about 13 1/3 acres, he cannot resume. That means, we are reducing the ceiling for resumption. My concern is that the poor landowner will not be able to resume all the lands and he will stand to suffer very much. This point should be taken into very serious consideration and the possibility of retaining clause 62 in all its aspects should also be examined.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, விவாதம் நடந்து சில கருத்துக்கள் இங்கு தெரிவிக்கப் பட்டன. கல்யாணசுந்தரம், கோவிந்தசாமி ஆகியோர் ஒரு பக்கம். ஆதி மூலமும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ராமசாமி முதலியார் அவர்களும் இன்னொரு பக்கம். (ஒரு அங்கத்தினர் : தாங்கள் எந்தப் பக்கம் ?) நியாயம் வழங்குகின்ற பக்கத்திலே நாங்கள் இருக்கிறோம். இரண்டுக்கும் மத்தியிலே நியாயம் வழங்குகிற சர்க்காராக நாங்கள் இருக்கவேண்டியிருக்கிறது.

27th September 1961] [Sri C. Subramaniam]

எப்படிப்பட்ட நியாயம் வழங்குவது என்பதுதான் இப்போது நம் முன்னுள்ள பிரச்னை. சர்க்காருடைய கொள்கை, காங்கிரசினுடைய கொள்கை, கூடிய வரையிலே யார் உழுகின்றார்களோ அவர்களுக்கு நிலம் சொந்தமாக இருக்க வேண்டுமென்பது. இந்த அடிப்படையிலேதான் விவசாயமே நடைபெற முடியும். அவ்வாறு இல்லாது உழுது பயிரிட்டு, உழுததற்குப் பிற்பாடு அதிலே பெரும் பகுதி என்றில்லாமல், கணிசமான பகுதி இன்னொருவருக்குப் போகிறது என்று சொல்லும்போது, அதிலே அக்கறையுடன் பாடுபடுவதற்கு முடிவதில்லை. இரண்டாவதாக, இன்னொருவருடைய நிலம் என்று சொல்லும்போது, அப்படி உழுது கொண்டிருக்கும் நிலத்திற்கு பல்வேறு மராமத்து வேலைகளோ அல்லது அபிவிருத்தி வேலைகளோ செய்வதென்றால், அதிலே எவராலும் முழுக் கவனமும் செலுத்த முடிவதில்லை. ஆகவே இந்த இரண்டும் ஒன்றாக இருக்க வேண்டுமென்பதுதான் காங்கிரசின் கொள்கையாக வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஒரு கொள்கை அளவிலே இதை வகுக்கப்படும்போதுகூட, அதிலே பல எக்சப்ஷன்கள் சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப கொடுக்கக்கூடிய அவசியம் ஏற்படுகிறது என்பதையும் உணர்ந்துதான், நாம் இந்த விதிகள் பிரிவுகள் எல்லாம் போட வேண்டியதாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா என்று வைத்திருக்கிறோம். அதோடு மாத்திரமல்ல. இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாகவும், வேறு சட்டங்களின் மூலமாகவும் குத்தகைதாரர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளித்திருக்கிறோம். ஆகவே இந்த உச்ச வரம்பு சட்டத்தைப் பொறுத்த வரைக்கும், சிறுநிலச்சுவான்தார்கள் எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்படுவதில்லை. 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு உரிமை இந்தச் சட்டத்திலே வகுக்கப்பட்டிருப்பதால், அவர்கள் பாதிக்கப்படுவதில்லை. ஆகையினாலே இன்றைக்கு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு, சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு முன்பு இருக்கக் கூடிய சட்ட அடிப்படையிலே ஏதாவது அநீதி ஏற்பட்டிருக்குமானால், கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்குமானால், அதைப் பார்த்து தீர்க்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதை ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். சர்க்கார் சிறு நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கு சில வாக்குறுதிகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சர்க்கார் மட்டுமல்ல, எல்லாக் கட்சியினருமே சிறு நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கு சில சலுகைகள் கொடுக்கவேண்டும் என்று ஒப்புக்கொண்டு எல்லோரும் முடிவிலே வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். சர்க்கார் வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றவேண்டும் என்பதுதான் சர்க்காருடைய கொள்கை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த சட்டத்திற்கும் சிறுநிலச் சுவான்தார்களுக்கும் சம்பந்தமே கிடையாது. சிறு நிலச்சுவான்தார்களைப் பொறுத்தவரையில், குத்தகைதாரர்களுக்கும் அவர்களுக்கும் இருக்கக் கூடிய உரிமைகள் இன்னொரு சட்டத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப் பரிசீலனை செய்து பார்த்து, அதை எந்த அடிப்படையிலே திருத்த வேண்டும் என்பதற்கு உடனே நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு பரிசீலனைகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்கள் இதைப்பற்றி கவலைப்படவேண்டியதில்லை.

ஆனால், ஒன்று யோசிக்க வேண்டும். சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்கள் யார், எந்தச் சிறு நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்பது பற்றி கொஞ்சம் யோசிக்க வேண்டும். நான்கு, ஐந்து வருஷங்களுக்குள்ளாக இந்தச் சட்டம் வருகிறது என்பதற்காக பல சிறு நிலச்சொந்தக்காரர்கள் கிளம்பி இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்தப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டுமா என்பதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டும். இதேமாதிரி சட்டம் இருக்கிறது, குத்தகைதார் பாதுகாப்புச் சட்டம் இருக்கிறது என்று தெரிந்து யாராவது 4 ஏகர், 5 ஏகர் நிலம் வாங்கியிருந்தால், அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டுமா என்பது யோசிக்கவேண்டிய விஷயம். இது யோசித்து முடிவு செய்யவேண்டிய விஷயம். புதியதாக மூன்று ஏகர், 4 ஏகர் நிலம் வாங்கியிருந்தால்கூட எந்த சூழ்நிலையில், எந்த அடிப்படையில் எந்த நிபந்தனைக்குட்பட்டு அவர்களுக்கு உரிமை வழங்க வேண்டும் என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். பொதுவாக 3 ஏகர் நிலத்தை தங்களுடைய சொந்த சாகுபடிக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று

[Sri C. Subramaniam] [27th September 1961

வைத்துவிட்டால், உண்மையாகவே கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருந்த சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்கள் மட்டுமல்ல, புதியதாக இந்தச் சட்டம் வரப்போகிறது என்று தெரிந்து 3, 4, 5 ஏகர் யார் யார் பேரிலாவது எழுதி வைத்திருந்தாலும் அல்லது யாராவது விலைக்கு வாங்கியிருந்தாலும், இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய உரிமைகள் தெரிந்து விலைக்கு வாங்கியிருக்கக்கூடிய அவர்களுக்கும் இந்த உரிமை வழங்கப்படவேண்டுமா என்பதையெல்லாம் ஆலோசனை செய்து, உண்மையாக சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு, இதன் மூலம் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருப்பவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதற்கு கூடிய சீக்கிரம் சட்டம் கொண்டுவரப்படும் என்ற உறுதியை சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். ஆகையினால் ஆதிமூலம் அவர்கள் ஏழைகளாக இருக்கக் கூடிய வர்களை கைவிட்டுவிட்டார்கள் என்று சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. எந்த ஏழையாக இருந்தாலும் கூட, அவர்களுக்குப் போதுமான அளவிலே நிவாரணம் அளிப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும். ஆனால் அந்த நிவாரணம் உண்மையாகவே உரியவர்களுக்காக இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் சர்க்கார் கொள்கை. நிவாரணத்திற்கு அருகதை இல்லாதவர்களுக்கு நிவாரணம் கிடைத்து, குத்தகைதாரிடமிருந்து நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது என்பதுதான் சர்க்கார் கவலை. அதை நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து அதற்கேற்ற சட்டம் சீக்கிரம் கொண்டு வரப் போகிறோம் என்பதைத்தான் ஆதிமூலம் அவர்களுக்கும், அவர்கள் மூலம் அவர்கள் யாருக்காக கண்ணீர் விட்டார்களோ அந்த ஏழைக் குடியானவர்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆதிமூலம் அவர்களுக்கும் அந்தக் குடியானவர்களுக்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறதோ என்னவோ தெரியவில்லை. சம்பந்தம் இருக்குமானால் அவர்கள் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். சம்பந்தம் இல்லாவிட்டால் நேரடியாக நாங்கள் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். சிறு நிலச்சுவான்தார்களைப் பொறுத்தவரையில் (குறுக்கீடு) ஆதிமூலம் அவர்கள் சபையிலே இருக்கிறார். கொஞ்சம் பின்னாலே போய்விட்டார், அவ்வளவுதான். சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு எந்த முறையிலே எந்த அளவுக்கு உரிமை கொடுக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து சீக்கிரம் அதற்கான சட்டத்திற்கு திருத்தம் கொண்டுவருவதற்கோ அல்லது வேறு சட்டம் கொண்டு வருவதற்கோ முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது என்ற உறுதியை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பல பேர்கள் குத்தகைக்கு பூமியை விட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் குத்தகைக்கு விட்ட காலத்தில், இம்மாதிரி தொடர்ந்து குத்தகைதாரராக இருந்தால் அவர்களுக்குச் சொந்தமாகிவிடும், அவர்களை விலக்க முடியாது என்று தெரியாது. குத்தகைக்கு ஒருக்கால் விட்டுவிட்டால் போதும், அதற்குப் பின்னால் அவர்கள் வழிக்கே வரமுடியாது என்கின்ற நிலைமையிலே சட்டம் இயற்றுவது சரியல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து. ஆகையினால், 30 ஏகரா உச்ச வரம்பு என்று சொல்லும்பொழுது 30 ஏகரா வைத்திருக்கக்கூடிய நிலச்சுவான்தார், நிலத்திற்கு சொந்தக்காரர் அவரே உண்மையிலேயே விவசாயம் செய்யவேண்டும் என்று சொல்லுவது, அவரே உழவேண்டுமென்று சொல்லுவது என்றால், அதற்கும் காங்கிரஸ் கொள்கையான உழுகிறவர்களுக்கு நிலம் சொந்தம் என்பதற்கும் வித்தியாசம் கிடையாது. அவர்களே விவசாயம் செய்வதாகச் சொன்னால், அதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை கொடுக்கவேண்டும். அதை அவர்கள் வாங்கி நிலத்தை இன்னொருவருக்கு நினைத்தபடி குத்தகைக்கு விட்டு, அதிக குத்தகை வாங்கிக் கொண்டு இருக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அந்த உரிமை வழங்க வேண்டியதில்லை. விவசாயக் குடும்பமாக இருக்குமானால், சூழ்நிலை மாறும்பொழுது அந்த விவசாயக் குடும்பம் மறுபடியும் போய் விவசாயம் செய்ய உரிமை இருக்கவேண்டுமா, இல்லையா என்பதுபற்றி எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி முடிவு சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். விவசாயக் குடும்பமாக இருந்தால் கூட அவர்கள் சொந்த நிலத்தில் விவசாயம் செய்ய விரும்பினால் அவர்களுக்கு அந்த உரிமை கொடுக்கக்கூடாது என்ற நிலைமை இருக்கவேண்டுமென்ற கருத்து யாருக்கும் இருக்காது

27th September 1961] [Sri C. Subramaniam]

என்று நான் நினைக்கிறேன். அதேமாதிரி குத்தகைதாரராக இருந்து, அதையே நம்பி வாழக்கூடியவர்களும் பாதிக்கப்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியது மிகவும் அவசியம். இரண்டுக்கும் நடுவில் நியாயம் வழங்க வேண்டுமென்பதுதான் கருத்து. கம்யூனிஸ்டு கொள்கை நிலச் சொந் தக்காரர் எப்படியாவது போகிறார், குத்தகைதாரருக்கு புதிய சலுகைகள், தனிசலுகைகள் கொடுக்கவேண்டும் என்பது. குத்தகைதாரர் என்று ஒதுக்கி வைப்பதற்குமில்லை. நிலச்சொந்தக்காரர் என்று ஒதுக்கிவைப்பதற்கும் இல்லை. கொள்கை அடிப்படையில் எது நியாயம் என்பதை அனுசரித்துச் செய்ய வேண்டும். ஒரு சூழ்நிலையில் ஒரு சில குத்தகைதாரர்கள் பாதிக்கப்பட லாம். இன்னொரு பகுதியிலே பெரிய அளவுக்கு நிலச் சொந்தக்காரர் கள் பாதிக்கப்படலாம். எது சரி, எது நியாயம், எது நேர்மை, எது விவ சாயத்தினுடைய வளர்ச்சிக்கு உகந்தது, சமுதாயத்தினுடைய வளர்ச்சிக்கு உகந்தது என்ற அடிப்படையில் முடிவு எடுக்க வேண்டும். இந்த அடிப் படையில்தான் இதுபற்றி சர்க்கார் ஆலோசனை செய்துவருகிறது என்ற கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். ஆகையினால் இதில் யாரும் கவலைப்படவேண்டிய அவசியம் இல்லை. நியாயம் வழங்கக்கூடிய முறையில் குத்தகைதாரர் சட்டம் திருத்தப்படுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக் கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதே சமயத்தில் இதையே நம்பி வாழக்கூடிய ஏழைகளுடைய வாழ்க்கை பாதிக்கப்பட்டு விடக்கூடாது. அவர்களுக்குப் புதிய வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். அல்லது, அவர்கள் ஓரளவுக்கு தொடர்ந்து விவசாயத் தொழில் செய்து வாழ்வதற்கான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்திக்கொடுக்கவேண்டும். ஆகையினால் இது மேலோடியாகப் பார்த்து முடிவு செய்யக்கூடிய விஷயம் அல்ல. இது சம்பந்தமாக 1955-வது வருஷத்திய சட்டத்தை சரியாக பரிசீலனை செய்து நியாயம் வழங்கக்கூடிய முறையில், அதே சமயத்தில் ஏழைகளின் வாழ்க்கை பாதிக்கப்படாத முறையில் திருத்துவதற்கு இப் பொழுது ஆலோசனை நடந்துகொண்டு வருகிறது. அந்த அடிப்படையில் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

இந்தச் சட்டம் போட்டால்கூட, இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்து நிலங்களை ஆங்காங்கு எடுத்துக் கொடுக்கும்பொழுதுதான் நிலச்சுவான் தார்கள் குத்தகைதாரர்களை அப்புறப்படுத்த முடியும். குத்தகைதாரர்களை அப்புறப்படுத்துவதற்கு முன்பு குத்தகைதாரர்கள் வாழ்க்கை நடத்திக் கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு வேறு நிலம் கொடுப்பதற்கு சுலபமாக வழி வகை செய்யவேண்டும், அப்பொழுதுதான் சிறு நிலச்சொந்தக்காரர் களுக்கும் நிவாரணம் கொடுக்க முடியும். புதிய அத்தியாயத்தின் மூலம் ஓரளவு நிலமாவது உடனடியாக கிடைக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக் கிறது. அதைப் அடிப்படையாகக்கொண்டு, பெரிய குத்தகைதாரரிடமிருந்து வரக்கூடிய நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு, சிறு நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கும் குத்தகைதாரர்களுக்கும் நியாயம் வழங்குவதற்கு, உண்மையான சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கக்கூடிய முறையில் ஏற்பாடு செய்வதற்குத்தான் இந்த அத்தியாயம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஏழைப் பங்காளி ஆதிமூலம் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளு கிறேன். உண்மையாகவே நிவாரணம் சிறு நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கும் கிடைக்கப் போகிறது, குத்தகைதார்களுக்கும் கிடைக்கப் போகிறது. இரண்டு பேர்களுக்கும் நியாயம் வழங்கக்கூடிய முறையில் ஆலோசனை செய்துதான் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் இது. ஆகையினால், இதன் மூலம் ஏதோ கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதிகள் போய்விட்டது என்று யாரும் நினைக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. வாக்குறுதிகளைக் காப்பாற் றும் முறையிலேதான், ஒரு பகுதியினருக்கும் எந்த விதத்திலும் கஷ்டம் வராமல் இருக்கக்கூடிய முறையில்தான் இந்த அத்தியாயம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே ஒரு சிறு திருத்தம் செய்யவேண்டியிருக் கிறது. நான் முன்பு சொன்னது போல அந்தத் திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொண்டு, இந்த அத்தியாயத்தை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நாட்டில் எல்லோருக்கும் திருப்தி அளிக்கக்கூடிய முறையில், நியாயம் வழங்கக்கூடிய முறையில்

இதை அமுல் நடத்த வேண்டுமென்பதுதான் சர்க்கார் கொள்கை. அப்படி அமுல் நடத்த முடியும் என்ற நம்பிக்கையுடன் இந்த அத்தியாயத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. R. KANDASWAMY MUDALIYAR : தலைவர் அவர்களே, 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் வரை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. இதில் ஒரு 20 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் உள்ள ஒருவர், வாரத் திற்கோ, குத்தகைக்கோ விட்டு இருந்தால், அதில் ஒரு 5 ஏக்கரை கல்யாணத்திற்காகவோ அல்லது படிப்புக்காகவோ விற்பனை செய்ய வேண்டு மென்றால், சாகுபடி செய்யும், உழுது பயிர் செய்யும் குத்தகைக்காரரை அப்புறப்படுத்திவிட்டு விற்பதா இல்லாவிட்டால், சொந்தக்காரருக்கு விற்க உரிமை இருக்கிறதா இல்லையா என்று விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நிலத்தை விற்கலாம். விற்பதற்கும் குத்தகைக்கும் சம்பந்தமில்லை. ஆனால், குத்தகைதாரர் உரிமையை அனுசரித்துத்தான் விற்கவேண்டியிருக்கும். இன்றைக்கும் குத்தகையில் இருக்கும்போதே விற்பனைகள் நடைபெறுகின்றன.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : குத்தகைக்காரரையும் சேர்த்துத்தான் விற்கவேண்டுமா ?

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அங்கத்தினர் கேட்ட தற்குத் தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், இப்பொழுது எந்த நிலத்தை விற்றாலும், அதிலுள்ள மரம், செடி அவைகளை யெல்லாம் சேர்த்துத்தான் விற்கிறோம். அதேபோல, குத்தகை கல்டிவேஷனில் இருந்தால், அந்த லயபிலிடியையும் சேர்த்துத்தான் விற்கவேண்டும். (சிரிப்பு.)

ஸார், இப்பொழுது கனம் நிதி அமைச்சர் பேசியதைத் தொடர்ந்தும், கனம் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் விரிவாகச் சொன்னதைத் தொடர்ந்தும் சுருக்க மாகவும், தெளிவாகவும் சொல்ல விரும்புகிறேன். கனம் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் ஆரம்பத்தில் இது எப்படி இருந்தது என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்னது போல, முதலில், ஒரு மிராசுதார் 5 ஏக்கர் வரை தன்னுடைய சொந்த சாகுபடிக்கு எடுக்கலாம் என்று இருந்தது. ஒரு ரெஸ்ட்ரிக்ஷனோடு சேல்ஸ் டாக்ஸ், இன்கம்டாக்ஸ் இருக்கக் கூடாது என்று இருந்தது. இப்பொழுது இரண்டாவது அடிப்படையில், சேல்ஸ் டாக்ஸ் பர்சென்டேஜ் ரொம்பக் குறைவாக இருந்தாலும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று இன்கம்டாக்ஸை வைத்து, 5 ஏக்கருக்கு மேற்பட்டவர்கள் இரண்டு வருஷத்திற்குப் பிறகு ரெஸ்யூம் பண்ணலாம் என்பது. இன்னொன்று, 5 ஏக்கருக்கு உள்பட்ட மிராசுதார்கள், உடனடியாக 3 ஏக்கருக்கு எடுக்க லாம் என்று இருந்தது, இப்பொழுது அப்படி யில்லாமல், திருத்தத்தில் இன்னும் மூன்று வருஷத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளும் சமாசாரமே தள்ளிப் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால், இன்னும் சரியாக நிலைமை தெரிய வில்லை. மற்ற அங்கத்தினர்கள் சொன்னது போல, அநேக மாறுதல்கள் ஏற்பட்டு இருக்கின்றன. அதனால், " நியூலிமேட் ரிச் " புதிதாகப் பணம் படைத்தவர்கள் ஏற்பட்டிருக்கிறார்கள் ; " நியூ ஸ்மால் ஹோல்டர்கள் " நிறைய ஏற்பட்டு இருக்கிறார்கள். இந்த சட்டத்தை அனுசரித்து புதுப்புது நிலச்சுவாந்தார்கள் ஏற்பட்டிருக்கிறார்கள். முதலிலே இருந்த கருத்து என்னவென்றால், சின்ன மிராசுதார்களுக்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டு மென்பது. ஆனால், ஒரு சட்டத்தை, மீறுவதற்காக, பிரித்துவைப்பதனால், சொந்தக்காரர்களாக இருப்பவர்களுக்கு ப்ரொடெக்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமா என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது இருக்கும் சூழ்நிலையில் எடுக்கும் உரிமை கொடுத்தால், அது எங்கே போய்விடுமோ ஒன்றுமே தெரியவில்லை. முக்கியமான கருத்து ஏதோ ஒரு திருத்தம் கொண்டு வருவதால், " அக்ரேரியன் அப்ஸெட் ", ஒரு பெரிய மாறுதலினால் விவசாயத்திற்கே கேடு, இடையூறு ஏற்படுவதானால், அதைத்

27th September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

தவிர்க்க வேண்டும். ஆகவே, தாற்காலிகமாக நிலைமை தெளிவாகத் தெரிகிற வரையில், மூன்று வருஷம் என்று போட்டிருக்கிறோம் ; அது "எக்ஸ்ட்ரீம் லிமிட்". யார் உண்மையிலேயே சின்ன சொந்தக்காரர், யாருக்கு உண்மையிலேயே பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்பதை யெல்லாம் பார்த்துச் செய்ய வேண்டும். அந்த அளவில் இப்பொழுது திருத்தம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம்.

முதலிலே பிரேரேபித்த பிரகாரம், ஒரு டெனன்ட் இருந்தால், அவனே சாகுபடி செய்தால், ஒரு 20 எக்கர் வைத்திருந்தால், பரவாயில்லை ; இதற்கு உட்பட்டு பிரித்துக் கொடுத்தால், 5 எக்கருக்குள்ளே வைக்கலாம் என்று இருந்தது. இருபது ஏக்கரை வைத்துக்கொண்டு, அவனும் சாகுபடி செய்யாமல், ஒரு ஏஜென்டை, குமாஸ்தாவை வைத்துக்கொண்டு விவசாயம் செய்தால், அப்பொழுது, முதல் கொடுத்திருந்த பிரிவுப்பிரகாரம், அவனைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது. புதுத்திருத்தத்திலே, அந்த நிலம் அவன் "பொஸெஷனில்" இருக்கவேண்டும். நேரிடையாகவோ, ஆளை வைத்துச் செய்தாலோகூட, அப்பொழுதும் கட்டுப்படுத்தும் என்று திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. அவனை மூன்று விதமாகப் பிரித்தோம், ஒன்று அவனே சாகுபடி செய்ய வேண்டும், இரண்டாவதாக பிரித்துக் கொடுத்தாலும் பரவாயில்லை, இப்படி இரண்டும் இல்லாமல், நிலத்தில் மட்டும் சொந்தமாக இருந்துக்கொண்டு செய்தால், அப்படி ஏற்படக்கூடிய இண்டர்மீடியரி ஸ்டேஜை எடுத்துவிடுகிறோம். அதுதான் திருத்தம்.

Sri G. ANNAMALAI MUTHURAJA : ஸார் . . .

DEPUTY SPEAKER : கனம் மந்திரி பேசி முடிந்த பிறகு நீங்கள் கேளுங்கள்.

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : என் கருத்தை ஓட விட்டு, அது நின்ற பிறகு கேளுங்கள். கனம் கல்யாணசுந்தரம் சொன்னார்கள், இந்த திருத்தம் செய்தாலும், கல்டிவேடிங் டெனன்ட் வெளியேற்றப்படக் கூடாது (ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் : கூடியவரை) கூடிய வரை. இந்தக் "கூடியவரை" என்பது நமக்கு எவ்வளவு உபரி நிலம் கிடைக்கும் என்பதை ஒட்டித்தான் இருக்கிறது. ஐந்து எக்கர் கல்டிவேடிங் டெனன்டுக்கு என்றால், வருகிறது குறைவாக இருந்தால், ஒன்றும் செய்ய முடியாது. வருகிற நிலத்தை அனுசரித்துத்தான் செய்ய முடியும். அரசாங்கத்தின் முக்கியமான கருத்து, அவர்கள் வெளியேற்றப்படும் நிலைமை ஏற்பட்டால், அவனுக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டு, பழையபடி சாகுபடி செய்ய வேண்டும். அப்படி முதலிலே கல்டிவேடிங் டெனன்டுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும். அது 2, 3, 4 அல்லது 5 என்று இப்பொழுது சொல்லமுடியாது. உபரி நிலம் எவ்வளவு கிடைக்கிறது என்பதைப் பொருத்திருக்கிறது. அந்த முறையில் வழிவகை செய்யப்போகிறோம். அப்படித்தான் ஷராவில் போட்டிருக்கிறோம். ஆகவே, அவர்களைப்பற்றிக் கவலை வேண்டாம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

புது ஸ்மால் ஓனர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்காவிட்டால் அவர்களுக்கும் அதிருப்தி ஏற்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால், அவர்கள் விஷயத்தில், "They were alerted ; they knew". ஆகவே, அவர்கள் தெரிந்தும் செய்தால், அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. யாருக்கு உண்மையாகப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டும் என்று தீர்மானிக்கவேண்டும். நிலத்தைச் சொந்த சாகுபடிக்குக் கொண்டுவருவதில், கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடக்ஷன் ஆக்டுபடி எந்த விவசாயியையும் நிலத்தை விட்டு அப்புறப்படுத்த முடியாது. இந்த ஷராக்களை ஏற்படுத்தி தாற்காலிகமாக, வெளியேற்றம் அடையாமல் இருக்க ஏற்பாடு ஆகியிருக்கிறது. சின்ன நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு பாதுகாப்புச் செய்யவேண்டும் என்றும் அரசாங்கத்தின் மனதில் இருக்கிறது. எந்தக் காலத்தில் இந்த விஷயங்கள் தெளிவாகத் தெரிகிறதோ, அப்பொழுது அவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு தீர்மானிக்கப்படும்.

10-30 a.m. **SRI G. ANNAMALAI MUTHURAJA** : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, யார் நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரரோ அவர் நிலத்திலே பாடுபட வேண்டும், அவரே கலப்பையைப் பிடித்து உழவேண்டும், ஏஜெண்டு கூடாது, ஆள் கூடாது என்று சொன்னால் எப்படி அந்த நிலத்தைச் சாகுபடி செய்வது ? அமைச்சர்கூட, தாங்களே வேலை எல்லாவற்றையும் பார்த்துவிட முடியுமா ? அவருக்குக்கீழ் பல அதிகாரிகள் செக்ரடேரியட்டில் இருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்க, ஆள் முதலியவர்களை வைத்துக் கொள்ளாமல் நிலச் சொந்தக்காரரே எப்படிச் சாகுபடி செய்ய முடியும் ? ஆகையால், அமைச்சர் அவர்கள் அதைப்பற்றி விளக்கமாகச் சொன்னால் நல்லது.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சொந்த சாகுபடி என்றால் என்ன என்பதைப்பற்றி முன்பே விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதை ரொம்பவும் தளர்த்திவிட்டோம் என்று சில கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். நிலத்திலே போய் இருந்தால்தான் சொந்த சாகுபடி ஆகும் என்று கூடச் சொன்னார்கள். அது வேண்டாம். தூரத்திலே இருந்தும் சொந்த சாகுபடி செய்யலாம், தூரத்திலே இருந்து மூளையை உபயோகப்படுத்தி வேலை செய்யலாம் என்று சொல்கிறோம்.

Proposed Clause 59 was put and carried.

Proposed Clause 60

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the proposed clause 60 do sand part of the Bill.'

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment ;—

'To the proposed Clause 60, *add* the following explanation—

"*Explanation*—For the purpose of this Chapter, 'Cultivating Tenant' includes any tenant who is in actual possession of land but does not contribute his own physical labour or that of any member of his family in the cultivation of such land".'

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move the following amendments—

'In the marginal note to proposed clause 60, *omit* the words "Definition of cultivating".'

'In the proposed clause 60, *for* the words beginning with "In this Chapter" and ending with "cultivating tenant", *substitute* the following :—

"On and from the date of publication of this Act, no tenant shall hold land in excess of five standard acres whether as tenant, or partly as tenant or partly as owner, or partly as tenant and partly as cultivating tenant or as cultivating tenant".'

The amendments were duly seconded.

27th September 1961]

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move the following amendment—

'At the end of the proposed clause 60, *add* the following words " according to the 1961 Census ". '

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த திருத்தத்திற்கு பிறகு என்னுடைய திருத்தத்திற்கு அவசியம் இல்லை. ஆகையால், இந்தப் பிரிவுக்கு நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தைப் பிரேரேபிக்கவில்லை.

DEPUTY SPEAKER : The proposed Clause and the amendments are before the House for discussion.

*SRI R. SRINIVASA IYER : ஸார், சர்க்கார் 60-வது பிரிவுக்குக் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம்—

" 60. *Definition of cultivating tenant's ceiling area.*—In this Chapter, 'cultivating tenant's ceiling area' means 5 standard acres held by any person partly as cultivating tenant and partly as owner or wholly as cultivating tenant. "

என்று இருக்கிறது. இப்பொழுது சர்க்கார் கொடுத்திருக்கும் " எக்ஸ்ப்ளனேஷன் "படி இந்த " சாப்டரு "க்காக சொந்தத்திலே சாகுபடி செய்யாத குத்தகைதாரர்கூட கல்டிவேடிங் டெனன்ட் மாதிரி பாவிக்கப் படுவார் என்று வந்துவிட்டது. அந்த தாத்பர்யத்தை வைத்துக்கொண்டு தான் என்னுடைய திருத்தமும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதற்காகவே தான் கனம் அங்கத்தினர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களுடைய திருத்தமும் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக நான் நினைக்கிறேன். ஆனால், இதிலே ஒரு விஷயம்.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Sri M. Kalyanasundaram has not moved his amendment.

SRI R. SRINIVASA IYER : " திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார் " என்று சொன்னேன். " மூவ் " பண்ணினதாகச் சொல்லவில்லை. அதிலே " **Tenants ceiling area** " என்று சொல்லியாய்விட்டது. 5-வது செக்ஷனிலே பார்த்தால், " பர்ஸனுக்கு ஸீலிங் ஏரியா முப்பது ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் " என்று சொன்னோம். 7-வது செக்ஷனிலே, " குறிப்பிட்ட தேதியிலே அந்த முப்பது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேலே ஒருவரும் வைத்திருக்கக்கூடாது " என்று சொன்னோம். அம்மாதிரி ஒவ்வொரு க்ளாஸிலேயும் இருக்கிறது. ஆனால், இந்த " சாப்டரி "லே இல்லை. அதற்காகத்தான் நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம்—

" On and from the date of publication of this Act, no tenant shall hold land in excess of five standard acres whether as tenant, or partly as tenant or partly as owner, or partly as tenant and partly as cultivating tenant, or as cultivating tenant."

என்று இருக்கிறது. ஐந்து எக்கர் என்று உச்ச வரம்பை நிர்ணயித்து விட்டு, அதற்குமேல் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று போடவேண்டும். அப்படி 8-வது சாப்டரிலே எங்காவது ஒரு இடத்தில் போட்டாலும் சரிதான். பின்னால் இருக்கக்கூடிய ஒரு க்ளாஸை அமல் நடத்த அதிகாரம் தேவை, ஆதரைஸ்டு ஆபீஸருக்கு. ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு மேல் வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்ற விதி இருந்தால்தான் " எக்ஸெஸ் " ஆக இருப்பதை எடுத்துக்கொள்ள வழிவகை ஏற்படும். அதற்காகத்தான் 60-வது க்ளாசுக்கு இப்படி நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை

இருக்கிறபடியே வைத்துக்கொண்டாலும் சரி, மாற்றினாலும் சரி, எதாவது ஒரு வழியிலே சொல்லிவிட்டால்தான் நன்றாக இருக்கும். ஏனென்றால், "ஓனர்" சம்பந்தப்பட்டவரையில் 5-வது க்ளாஸிலும், 7-வது க்ளாஸிலும் அம்மாதிரி சொல்லியிருக்கிறோம். ஒரு குறிப்பிட்ட தேதிக்குப் பிறகு, அவரவருக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட உச்ச வரம்புக்குமேல் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடாது என்ற விதி இருக்கவேண்டியது அவசியம். அதற்காகத்தான், என்னுடைய 297-வது திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆனால், "எக்ஸ்ப்ளனேஷன்" கூட இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டிருப்பதால், என்னுடைய திருத்தத்தை அதற்குத் தகுந்தவாறு திருத்திக்கொள்ளவேண்டும். "டெனன்ட்" என்று போட்டால் "கல்டிவேடிங் டெனன்ட்" என்று வைத்துக்கொள்ளலாம். நான் கொடுத்த திருத்தத்திற்குப் பிறகு சர்க்கார் "எக்ஸ்ப்ளனேஷன்" கொண்டுவந்ததால், அதற்குப் பிறகு நான் திருத்தம் கொடுக்க நேரம் இல்லை. ஆகையால், விஷயத்தைச் சொல்கிறேன். "third reading stage" லே கூட திருத்தம் பண்ணிக்கொள்ளலாம். நான் சொல்வது என்னவென்றால்—"கல்டிவேடிங் டெனன்ட்" என்ற இடத்தில் "டெனன்ட்" என்று இந்த சாப்டரில் போட்டால் "எக்ஸ்ப்ளனேஷ"னோடு சேர்த்துப் பார்க்கும்போது சரியாக வந்துவிடுகிறது. எல்லோருடைய அபிப்பிராயமும் நிறைவேறுகிறது. ஆனால், அந்தக் குறிப்பிட்ட தேதிக்குப் பிறகு, அந்த "டெனன்ட்" அல்லது "கல்டிவேடிங் டெனன்ட்"டுக்கு உள்ள உச்ச வரம்புக்குப் மேற்பட்ட விஸ்தீரணம் உள்ள நிலம், அவர்களுடைய "பொஸெஷெனி"ல் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது, ஸ்வாதீனத்திலே வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது. Sanction behind an order என்று சொல்வார்களே, அம்மாதிரி விதி இருக்கவேண்டுமென்ற அபிப்பிராயத்தோடு என்னுடைய 297-வது திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். நிதி அமைச்சர் அவர்களும், ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்களும் விளக்கமாகச் சொன்ன பிறகு, 1955-வது வருஷத்திய 25-வது சட்டப்படி, நிலச்சுவாந்தாருக்கும், சாகுபடிதாருக்கும், குத்தகைதாருக்கும் இருக்கும் உறவு, அதிலே பாத்தியங்கள், கோர்ட்டுக்குப் போகும் உரிமைகள் பாதிக்கப்படாத வகையில் இந்தச் சட்டம் எற்படுத்தியிருப்பதை நிலச்சுவாந்தார்களும், குத்தகைதார்களும், சொந்த சாகுபடிதார்களும் வரவேற்கவேண்டும். அதிலே இம்மாதிரி திருத்தம் இருக்கவேண்டியது அவசியம். பாக்கியைப்பற்றிப் பின்னால் யோசிக்கலாம். சிறு நிலச்சுவாந்தார்களுக்குச் சலுகை கொடுத்த பிறகு சட்டம் கொண்டுவருவதாகச் சொன்னதற்காக அமைச்சருக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கும் கூடிய சீக்கிரம் நிவாரணம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய திருத்தத்தைச் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம், "according to the 1961 Census" என்பதைச் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பது. 1961-வது வருஷ ஸென்ஸஸ் பிரகாரம், யார் யார் குத்தகைதாரர்களாக இருக்கிறார்களோ அவர்களையும் கட்டுப்படுத்தும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். "டாக்குமெண்ட்" இருக்கக்கூடியவர்களுக்குத்தான் இதுவரையிலும் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்டிலே குத்தகைதாருக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டபோதிலும், ரெவினியூ டிவிஷனல் ஆபீசர்கள் குத்தகைதார்களுக்கு நேர் விரோதமாகத்தான் தீர்ப்பு பண்ணுவது வழக்கம். டாக்குமெண்டிலே இருந்தால்மட்டும் அவர்களுக்குச் சாதகமான தீர்ப்பு கொடுக்கப்படுகிறது. நாம் இந்தச் சபையில் பல வருஷங்களாக வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறோம். கிராமக் கர்ணம் "க்ராப் ரிபோர்ட்" தயாரிக்கும்போது இன்னாருடைய பூமியை இன்னார் குத்தகைக்குப் பார்க்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் கணக்கு வைக்கவேண்டும். அப்படி வைத்தால்தான், அவர்கள் குத்தகைதாரரா, இல்லையா என்று தெரியும். விவகாரம் வரும்போது யார் குத்தகைதாரர் என்று தீர்ப்புக் கூறுவதற்கு வசதியாக இருக்கும். இந்த முறை

யிலே இந்தச் சபையிலே வற்புறுத்திவந்தோம். இன்றையதினம் என்ன நிலைமை? 1961-ம் வருஷத்திலே "டிடெய்ல்டு" ஆக ஸென்ஸஸ் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. யாருடைய பூமியை யார் உழுதுகொண்டிருக்கிறார்கள், எவ்வளவு மாடு இருக்கிறது என்றெல்லாம் விவரமாக 1961-ம் வருஷத்திய ஸென்ஸஸ் காட்டுகிறது. டாக்குமெண்டை வைத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடியவர்கள், டாக்குமெண்ட் இல்லாமல் இருக்கக்கூடியவர்கள் யாராக இருந்தாலும், 1961-ம் வருஷ சென்ஸஸ் பிரகாரம் யாருடைய பூமியை யார் குத்தகை பார்க்கிறார்களோ அத்தனை பேருக்கும் இது பொருத்தமாக இருக்கவேண்டுமென்ற முறையில் நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sri M. KALYANASUNDARAM: கனம் உதவித் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஷராவில் கல்டிவேடிங் டெனன்டுக்கு 5 ஏக்கராவுக்கு மேல் இருக்கக் கூடாது என்று சீலிங் ஏரியாவை வரையறை செய்கிறது இந்தப் பிரிவு. ஸ்ரீ சீனுவாச ஐயர் சுட்டிக்காட்டியபடி இதில் இன்னொரு பிரிவைச் சேர்க்கவேண்டியது அவசியமா, இல்லையா என்பதைப்பற்றி முடிவு செய்ய சட்ட நிபுணர்களுக்கே விட்டுவிடுகிறேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில் சொல்வேன். 62-வது பிரிவு ரொம்பத் தெளிவாக இருக்கிறது. அதன் படியே அதிகமாக இருக்கிற நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ள முடியும். இன்னொரு பிரிவைப் போடுவதனால் வீணாகக் காலதாமதம்தான் ஆகும். இதில் போட்டு இருக்கிற வழி கொஞ்சம் குறுக்கு வழி என்றாலும் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க இது மிகவும் உதவியாக இருக்கும். ஆனால் இதை அப்படியே நிறைவேற்றி, அது கோர்ட்டில் செல்லாது என்ற அளவுக்குப் போகுமா, போகாதா என்பதைச் சட்ட நிபுணர்கள்தான் பரிசிலனை செய்யவேண்டும். அப்படி ஒரு ஆபத்து வரக்கூடும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. இந்த 60-வது பிரிவையும், 62-வது பிரிவையும் சேர்த்துப் பார்க்கவேண்டும். இன்னொன்று. கல்டிவேடிங் டெனன்டுக்கு நாம் நிர்ணயிக்கிற 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்பது போதுமானதா, இல்லையா என்பது ஒரு பக்கத்தில் இருக்கட்டும். உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தமாக்கவேண்டுமென்பது ஓரளவுக்குத்தான் சாத்தியம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுடைய நிலத்தை எடுத்து நிலம் இல்லாத ஏழைகளுக்குக் கொடுத்துவிடவேண்டுமென்று கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியோ, நானோ இங்கோ வெளியிலோ கூறியது கிடையாது. நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அப்படி பொருள்படும்படி பேசினார். சிறு நிலச் சுவாந்தார்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நினைத்தாலும் கூட பெரு நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு மறைமுகமாக உதவி செய்ய நினைத்ததன் விளைவாக முடியாமல் போய்விட்டது. சிறு நிலச்சுவாந்தார்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கவேண்டும், குத்தகைதாரர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கவேண்டுமென்றால் உச்சவரம்பைக் குறைத்தால்தான் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படுகிறவர்களுக்கு நிலம் கிடைக்கும். அதனால் உச்ச வரம்பைக் குறைக்க வேண்டும். அது இல்லாதவரையில் ஆபத்து தான். ஆகவேதான் அந்த சீலிங்கை எப்படிக் குறைப்பது என்று ஆலோசிக்கவேண்டும்.

இதைச் சொல்லும்போது நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு எல்லாம் நிலம் கொடுப்பது என்பது முடியாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு எல்லாம் நிலம் கொடுக்கவேண்டுமென்றோ, இரண்டு இரண்டு சென்டாக எல்லோருக்கும் கொடுத்துவிடலாம் என்றோ, நானோ, என் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களோ நினைக்கவில்லை, பேசவும் இல்லை. இந்த மசோதாவினால் அந்தப் பயன் ஏற்படாது. இவ்வளவு தாராளமாக உச்சவரம்பு வைக்காவிட்டால் சிறு நிலச்சுவாந்தார்கள், குத்தகைதாரர்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதைக் குறைத்திருந்தால் நல்லது என்று சொல்லி இந்த கல்டிவேடிங் டெனன்டுக்கு 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் உச்சவரம்பு என்று வைத்திருப்பதை நான் ஆதரிக்கின்றேன்.

[27th September 1961

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU** : உச்சவரம்பு எந்த அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்பட்டது என்பதை முன்பே சொன்னேன். திரும்பத் திரும்ப அதைப்பற்றி வேறு ஷராவில் இழுத்துவிட்டால் அதற்கே பதில் சொல்லிக்கொண்டிருக்க முடியாது. ஆகவே அதைப்பற்றி இப்போது சொல்ல வேண்டியது இல்லையென்று நினைக்கிறேன். கனம் சீனுவாச ஐயர் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் வேண்டியது இல்லையென்று நினைக்கிறேன். சட்டத்தில் ஏற்கெனவே நன்றாக, தெளிவாக இருக்கிறது. இதில் உள்ள 72-வது பிரிவைப் பார்த்தாலே **The provisions of this chapter, shall subject to the provisions of Section 17, have effect notwithstanding anything** என்று இருக்கிறது. அதிலே ஹோல்டிங் என்பதுபற்றிச் சொல்லியிருக்கிறது. முப்பது எக்கர் வரையில் வைத்திருக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறது. இதுபோதும். திரு. கல்யாணசுந்தரம் சொன்னதுபோல இது குறுக்குவழிதான். கொஞ்சம் துரிதமாக செயல்பட முடியும். 'கல்டிவேடிங் டெனன்டு' என்பதுபற்றி வேறுவிதமாக தேவையில்லை. விளக்கம் சரியான முறையில் இருக்கிறது. இதை இப்படித்தான் வைக்க வேண்டுமென்று வேறொரு ஷரத்து போட்டுக் குறுக்க வேண்டியது இல்லை. ஆகவே அந்தத் திருத்தத்திற்கு அவசியம் இல்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : 72-வது பிரிவு இதைக் குறிப்பிடுகிறது என்றால் 17-வது பிரிவுப்படி டெனன்டிடம் 30 ஸ்டாண்டர்டு எக்கருக்கு மேல் இருந்தால் அந்த நிலத்தை நிலச்சுவாந்தாரிடமே விட வேண்டும் என்றுதான் இருக்கிறது. இந்தப் பிரிவின்படியும் நிலச்சுவாந்தாரிடம்தான் விடமுடியும். ஆனால் 17-வது பிரிவுப்படி 5 எக்கருக்கு மேல் இருந்தால் 30 எக்கர் வரை அதை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டு, விநியோகிக்க இடம் உண்டு. இதுதான் நான் புரிந்துகொண்டிருப்பது ? இது சரியா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நான் எவ்வளவு ஹோல்டிங் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதற்கு அதில் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதை எடுத்துக் காட்டினேன். அதைத் தவிர எடுத்துக்கொள்கிற பிரச்னை இதில் இல்லை.

The amendments of Sri R. Srinivasa Iyer were, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Proposed Clause 60 as amended was put and carried.

Proposed Clause 61.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the proposed Clause 61 do stand part of the Bill."

I think Sri M. Kalyanasundaram's amendment is not necessary.

SRI R. SRINIVASA IYER : In view of the explanation now added to Clause 60, my amendment is not necessary and I am not moving it.

Proposed Clause 61 was put and carried.

27th September 1961]

Proposed Clause 62.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That the proposed Clause 62 do stand part of the Bill."

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move the following amendment :—

For the first proviso to proposed clause 62, *substitute* the following :—

" Provided that the authorized officer shall not take possession of such land unless he has given to the landowner and the tenant concerned a reasonable opportunity of being heard."

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The Clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI R. SRINIVASA IYER : சார், இந்த 62-வது கிளாஸ் 'The authorised officer to take possession of land in excess of cultivating tenant's ceiling area' 5 எக்கருக்குமேலிட்டிருக்கிற நிலத்தை உத்தியோகஸ்தர் எடுத்துக்கொள்வது ஒரு விஷயம். இதில் வேறு சிலயிடங்களில் போட்டிருக்கிறபடி லாண்ட் ஓனரையும், டெனன்ட்டையும் கேட்டு அவர்கள் அபிப்பிராயம் தெரிந்து அதற்கு மேல் எப்படி இருக்கலாம் என்பதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்யலா மென்று இருக்கிறது. அதேபோன்று ஒரு அடிஷனல் ப்ரொவைஸோ போடலாம் என்று சொல்கிறேன்.

Sir, in the amendment which I have given notice of, I have stated " Provided that the authorised officer shall *not* take possession of such land etc. ". I find that the word 'not' has been omitted. Perhaps it is a typing mistake. It must be "shall *not* take possession". ஒரு டெனன்டை மாற்றி வேறு ஒருவருக்கு ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸர் கொடுக்கப் போகிருர். லாண்ட் ஓனருக்கு அவர் திருப்திகரமாகயிருக்கிருரா ? புதிதாக வருபவர் நன்ருக இருக்கிருரா என்று பார்ப்பதற்கு ஒரு " ஆப்பர்சூனிட்டி " கொடுக்கலாம் என்று சொல்கிறேன். எனது யோசனைப்படி இதில் வருமென்ருல் எனது திருத்தத்திற்கே அவசியமில்லை.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, in the first place, the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer says that it is a mistake, and that it must be " shall not ". There is already a proviso in Clause 62 to that effect : " Provided that the authorised Officer shall not take possession of such land unless he has given a reasonable opportunity of being heard to the landowner and the cultivating tenant concerned". The hon. Member says " unless ". I think the meaning is the same in both the cases and that there is no difference.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Proposed Clause 62 was put and carried.

Proposed Clause 63 was put and carried.

Proposed Clause 64.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the proposed Clause 64 do stand part of the Bill".

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move the following amendment :—

In Sub-clause (1) of the proposed clause 64, after the words and figures " under Section 62 ", *insert* the words " to the persons evicted or".

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move the following amendment—

After sub-clause (2) of the proposed Clause 64, *add* the following proviso :—

" Provided no eviction shall be ordered under this section, without giving a reasonable opportunity to the cultivating tenant for making his representations. "

The amendment was duly seconded.

*SRI N. K. PALANISAMI : இந்தத் திருத்தம் கொடுத்தது, "லாண்ட்லெஸ் புவர்" என்று மட்டுமல்லாமல் இந்த சட்டம் வரும் என்று சொல்லி முன்பே பலர் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இதில் முதல் இடம் கொடுக்கப்படவேண்டும். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, வெளியேற்றப்படும் குத்தகை விவசாயிகளுக்கு ஒவ்வொரு மாகாணமும் சட்டம் செய்யவேண்டுமென்று. அவர்களாக போனாலும்கூட வெளியே போகிறோம் என்ற முறையில் ரெஜிஸ்தரில் கையெழுத்து போடும் முறையில் சட்டம் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் எந்தளவு குத்தகை விவசாயிகளுக்கு தெரியுமென்று சொல்ல முடியாது. எங்கெங்கு விவசாய இயக்கங்கள் இருக்கின்றனவோ அந்தப் பகுதிகளில்தான் இப்படி இந்தச் சட்டம் இருக்கிறது என்று விவசாயிகளுக்குத் தெரியும். உதாரணமாக கோபி இருக்கிறது. அங்கு குத்தகை விவசாயிகளுக்கு, அவர்களைப் பாதுகாக்க சட்டம் இருக்கிறது என்று தெரியாது. அங்கு சொந்தக்காரர்கள் அவர்கள் இஷ்டம்போல் வெளியேற்றலாம், வேறு யாரையும் வைக்கும் முறையிருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் வருமென்று பலர் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அதனால் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு இதில் முதலிடம் கொடுக்கவேண்டுமென்பது என் திருத்தம். இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : 64-வது பிரிவு, இந்த அத்தியாயப்படி குத்தகை சாகுபடியாளரிடமிருந்து எடுத்துக்கொள்ளும் மிச்சம் நிலம் விநியோகிப்பது சம்பந்தமானது. இதை விநியோகிக்கும் அதிகாரம் பூராவும் ஒரு அதிகாரியிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸர் ஒரு கெஜட்டட் ஆபீஸராக இருப்பது என்பது உண்மை. விநியோகிப்பது எந்த அடிப்படையில், என்ன கொள்கைப்படி என்பதை விதிகளில் சேர்ப்பதற்கு அதிகாரம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விநியோகிக்கும் அதிகாரத்தை ஒரு அதிகாரியிடம் கொடுத்து வைத்திருப்பது நன்மையா என்று யோசிக்க வேண்டும். அரசாங்கத்திற்கு சொந்தமான புறம்போக்கு நிலத்தை விநியோகம் செய்வதிலேயே எவ்வளவோ ஊழல்கள் ஏற்பட்டு, எவ்வளவோ அதிகாரிகள் வீட்டிற்கு போக நேர்ந்தது.

எவ்வளவோ அதிகாரிகள் ட்ரிப்யூனலுக்கு முன் போக நேர்ந்தது, என்பதை பார்த்திருக்கிறோம். அப்படியிருக்க, நன்றாக பக்குவப்படுத்தி சாகுபடிக்கு லாயக்காகவுள்ள நல்ல நிலம் கூட மிச்சம் வரலாம். எவ்வளவு கிடைக்கு மென்பது ஒரு பக்கத்தில் இருக்கட்டும். தோழர் பழனிசுவாமி அவர்கள் திருத்தப்படி, நிலம் விநியோகிப்பதில், சம்பந்தப்பட்ட கிராமத்தில் நிலம் இழந்தவர்கள் இருந்தால், குத்தகை சாகுபடி செய்து வந்த நிலத்தை இழந்திருந்தால் அப்படி நிலம் இழந்தவர்களுக்கு முன் பாத்தியதை கொடுக்கவேண்டும். அதை விதிகளில் சேர்க்கிறேன் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னாலும் போதுமானது. இரண்டாவது உப பிரிவில் விதிகள் பிறப்பிக்கும் அதிகாரத்தை எடுத்துக்கொள்கிறார்கள், அரசாங்கம். இது விதிகளில் சேர்க்கப்படுமென்று உறுதி கூறினால் அது போதுமானது. எனது திருத்தத்தின் நோக்கம், மேலும், நிலம் கொடுத்து பிறகு அந்த நிலத்திலிருந்து சாகுபடியாளர்களை வெளியேற்ற வேண்டுமானால் அதற்கு என்ன நிபந்தனை ? கொடுக்கக்கூடிய அதிகாரம் ஒரு அதிகாரியிடமும், வெளியேற்றக்கூடிய அதிகாரமும் அவரிடமே இருக்கிறது. அப்படி அவர் இஷ்டப்படி கொடுக்கலாம், இஷ்டப்படி வெளியேற்றலாம் என்றிருந்தால் அது எவ்வளவு ஆபத்தானது என்று பார்க்கவேண்டும். அது எவ்வளவு ஊழல்களுக்கு இடம் கொடுக்குமென்று பார்க்க வேண்டும். அந்த அதிகாரி ஒரு சர்வாதிகாரியாக ஆகிவிடுகிறார் இந்த நிலம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில். வெளியேற்ற வேண்டுமென்று சொன்னாலும் காரணம் இருக்க வேண்டும், ஆட்சேபணை கேட்கவேண்டும், அது சட்டத்திலே இல்லை. அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம் விதிகள் பிறப்பிக்கும்போது இதை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்கிறோம் என்று. வெளியேற்றக்கூடிய முறை எப்படி இருக்க, வேண்டுமென்பதை விதிகளில் சொல்வோம் என்று கூறலாம். வெளி யேற்றுவதற்கு முன் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி குடியானவருக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்து அவர் சமாதானத்தைக் கேட்டு பிறகு முடிவு எடுக்கவேண்டும் என்பது என் ப்ரொவைஸோவின் நோக்கம். அதனால் அரசாங்கம் எடுத் துக்கொள்ளும் அதிகாரத்திற்கும் முரண்பாடு ஏற்படாது. அது அரசாங்கத்தின் அதிகாரத்தை விளக்குவதாயிருக்கும். வார்த்தைகளை வேண்டுமானால் திருத்திக்கொண்டு எனது திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*SRI R. SRINIVASA IYER : 64-வது பிரிவிற்கு திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நானும் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருந்தேன். பிரேரேபிக்காத காரணம், 2-வது பிரிவுப்படி ரூல்ஸ் போடுவதற்கு வழி இருக்கிறதென்று நினைத்து சொன்னேன். பின்னால் யோசித்துப் பார்க்கும் போது 64 (1)-படி—

"*Clause* 64 (1) : The authorized officer shall distribute possession of the land, the possession of which he has taken under Section 62, to the landless persons or to persons holding land below the cultivating tenant's ceiling area."

இதில் இரண்டு ஆசாமிகளை குறிப்பிட்டாய்விட்டது. **To this must be added "or to such other person or persons as may be prescribed"** என்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருந்தேன். நிலம் இல்லாத 11 a.m.
விவசாயிகளுக்கும் கொடுக்க வழியிருக்கவேண்டும். **"to the landless persons or to persons holding land below the cultivating tenant's ceiling area"** என்றுதான் இருக்கிறது. வேறு யாராவது இருந் தாலும் கொடுக்கலாம் என்று செய்ய வேண்டும். ஆனால் 347-வது திருத்தத்தைப்பார்த்தால் இதிலுள்ள விஷயங்கள் செக்ஷன் 63-ல் வரு கிறது. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தமானது, (குறுக்கீடு) நல்லது, ஆம் 63-ல் சொல்லவில்லை 62-ல் சொல்லப்பட்டிருக் கிறது. பொஸஷனை எப்படி எடுத்துக்கொள்வது எவ்வாறு நோட்டீஸ் கொடுப்பது என்பதைப்பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது அமென் மெண்டில் சொல்லப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்தால், இன்னொரு மனிதனிடத் தில் நிலத்தை கொடுத்துவிட்ட பிறகு எப்படி எவிக்ட் பண்ணுவது,

[Sri R. Srinivasa Iyer] [27th September 1961

அதை எப்படி பாதுகாப்பது என்பதைப்பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 63-வது கிளாஸ் பிரகாரம் கவர்ன்மெண்டே டெனன்டாக்கிவிடக் கூடும். ஆனால் இப்போது 64-ல் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தம் 62-ல் வந்து விடும். இன்னொருவருக்கு கொடுத்த பின்னால் நிலத்திலிருந்து எப்படி ரென்ட் வசூல் பண்ணுவது அதில் ஏதாவது தகராறு ஏற்பட்டால் எப்படி எவிக்ட் பண்ணுவது என்பதைப்பற்றி யெல்லாம் ரூல்கள் இயற்றும்போது கவனித்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 63-ன் படி கவர்ன்மெண்டே டெனண்டாகிவிடுகிறது. அவ்விதம் டென்ன்டாகிவிடும் போது கல்டிவேட்டிங் டெனண்ட் ஆக்ட் பிரகாரம் எல்லா விதிகளும் இதற்கும் பொருந்தும்.

The cultivating tenant will become another tenant under the Government. There are three categories; Landowner, Government becoming a tenant and Government having another sub-tenant under them. It is a new innovation in this State. என்று வருவது ஒரு புதிய ரிலேஷன்ஷிப். இது நமது ஸ்டேட்டில் என்று தான் நூதனமாக இருக்கிறது. இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் திருத்தம் 64-வது பிரிவில் போட்டால் எப்படி பொருத்தம் என்று தெரிய வில்லை. 64-வது பிரிவில் யார் யாருக்கு எப்படி எப்படி கொடுப் பது என்பதைப்பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு 63-வது பிரகாரம் கவர்ன்மெண்ட் டெனன்ட் என்கிற உரிமையையும் பெறும். இதில் எந்தமாதிரியான முறைகள் எல்லாம் இருக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி ரூல்ஸ் கொண்டு வரலாம் என்றும், இம்மாதிரியாக வரக் கூடிய ரூல்ஸ் எல்லாம் அசெம்பிளிக்கு முன்னால் கொண்டுவரப்படும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி வரும்போது இதைப்பற்றி விரிவாக பரி சீலனை செய்வதற்கு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. ஆகவே இப்போது இருப்பது போலவே இந்த 64-வது கிளாசை நிறைவேற்றலாம். இப்போது கொடுக் கப்பட்டிருக்கிற திருத்தம் முரணாகவும் இருக்கிறது.

Sri G. ANNAMALAI MUTHURAJA: டெபுடி ஸ்பீக்கர் ஸார், ஐந்து ஏக்கருக்கு மேலே குத்தகை சாகுபடி செய்பவர்களை இந்தச் சட்டத் தின்படி வெளியேற்றலாம் என்றிருக்கிறது. ஒரு குடும்பத்திற்கு ஐந்து ஏக்கர் என்று வரையறுக்கும்போது அது போதுமா என்பதையும் நாம் பார்க்கவேண்டும். ஒரு குடும்பம் என்றால் நாலைந்து பேர்கள் இருப்பார் கள். அவர்கள் எல்லோரும் இந்த ஐந்து ஏக்கரை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு காலட்சேபம் நடத்துவது மிகவும் கஷ்டம். சாதாரணமாக பாகம் பிரியாத ஒரு குடும்பத்தை எடுத்துக்கொண்டால் இதிலுள்ள வருமானத்தை வைத்துக்கொண்டு வாழ்க்கை நடத்துவது மிகவும் கஷ்டமாயிருக்கும். . .

DEPUTY SPEAKER: இந்தப் பிரிவுக்கும் தங்களுடைய பேச்சுக்கும் சம்பந்தமில்லையே . . .

Sri G. ANNAMALAI MUTHURAJA: நான் இதில் சொல்லவிரும்பு வது இப்போது ஐந்து ஏக்கர் என்று கொடுத்திருப்பது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்பதை சொல்வதற்காகத்தான். இதனால் அதிகப்படியான விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

***Srimathi T. N. ANANDANAYAKI**: ஸார், கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தம் அனாவசியமானது என்பதை எனக்கு முன்னால் விளக்கிச் சொல்லப்பட்டது. 64-ல் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தம் 62-லேயே வந்துவிட்டது . . .

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member is repeating the same points put forward by the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer. What is the use in it?

27th September 1961]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : கிளாஸ் 62-ல், " **either to the landless poor or to the cultivating tenant below the ceiling area** " என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. 64-ல் ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸர் எவ்விதம் பிரித்துக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றி எல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் 'நெப்பாடிஸம்' இருப்பதற்கு எந்தவிதமான இடமும் இல்லை. மேலும் இதில் ஏதாவது தவறுதல்கள் நடந்தாலும் அது அரசாங்கத்தைத்தான் சாரும். ரூல்ஸ் அமைக்கும்போது இதில்—

" We shall show preference to the landless poor first and then to the cultivating tenant below the ceiling area." என்றிருந்தால் வரவேற்கத் தக்கதாய் இருக்கும்.

In Clause 64, it is stated—' The authorised officer shall distribute possession of the land, the possesion of which he has taken under section 62, to the landless persons *or* to persons holding land below the cultivating tenant's ceiling area.' Here the word ' or ' will not indicate preference to the landless poor.

We must make it clear that preference will be shown to the landless poor. இவ்விதம் இல்லாவிட்டால் யார் யாருக்கு அதிகாரம் என்பதில் பல தகராறுகள் வரும். ஆகவே இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கிச் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும். **We must specifically state that we shall show preference to the landless poor first and then only to cultivating tenants.** இதை விளக்கிச் சொன்னால் தான் பின்னால் எந்தவிதமான கஷ்டமும் இல்லாமல் இருக்கும். **'Either in the rules or through special instructions, we must indicate that preference shall be given to the landless poor and then only to the cultivating tenants below the ceiling area'** என்பது தான் என்னுடைய யோசனை.

***THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU** : இதில் ப்ரஃபரன்ஸ் என்பதை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால் விவசாயம் குறைவாக செய்யக் கூடியவர்களைத்தான் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். மேலும் " லாண்ட்லஸ் பெர்ஸன் " என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். இதை விரிவாக போட்டிருக்கிறோம். யார் முதலில் வருவது என்றால், நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் முதலில், மூன்று ஏக்கருக்கு குறைவாக இருக்கிறவர்கள் இரண்டாவது, அதற்கு பிற்பாடு படிப்படியாக வரும். நிலத்திலிருந்து நோட்டீஸ் கொடுத்து எப்படி வெளியேற்றுவது என்பதைப்பற்றி இரண்டாவது சப்-கிளாஸில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற விஷயங்களை எல்லாம் ரூல்-ஸில் போடலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எப்போது இதைக் கொடுப்பது, எந்த அக்ரிகல்சர் வருஷத்தில் இதை எடுப்பது என்கிற விவரங்களை எல்லாம் இதில் போட முடியாது. ஆகவே இந்தத் திருத்தம் அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram is not in his seat, his amendment is deemed to have been withdrawn.

Proposed Clause 64 was put and carried.

Proposed Clauses 65 to 67 were put and carried.

Proposed Clause 68.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That the proposed clause 68 do stand part of the Bill."

Hon. Member Sri N. K. Palanisami has given me an amendment just now. He may move it. I would like the hon. Member to read his amendment as it has not been circulated to the Members.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

' After clause 68 *insert* the following as new clause 68-A :—

"(1) A cultivating tenant on land not resumed and on land declared to be surplus shall be given permanent occupancy rights and a fair-rent of 25 per cent in the case of nanjai lands and 16½ per cent in the case of punjai lands collected from such cutivating tenant subject to tenant's ceiling limit.

(2) A person who pays to the Government fair-rent regularly for a period of twelve years shall be entitled to become the owner of the land after that period." '

SRI N. MARUDACHALAM : I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

* SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் விவசாயத்தைப் பற்றி பரிசீலனை செய்யும் காலத்தில் ஏற்கெனவேயே குத்தகை விவசாயிகளுக்கு அதிகச் செலவு ஆகிறது, ஆகையால் இப்போது இருக்கும் சட்டம் போதாது, குறைந்தபட்சம் 5-ல் ஒரு பங்காவது, 6-ல் ஒரு பங்காவது குத்தகைத் தொகையைக் குறைக்கவேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி குஜராத், மஹாராஷ்டிரா, ராஜஸ்தான் போன்ற பல மாகாணங்களிலே 6-ல் ஒரு பங்காகவும், அஸ்ஸாம், கேரளா ஆகிய மாகாணங்களிலே 4-ல் ஒரு பங்காகவும் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கு மாத்திரம் 60–40 என்று இருக்கிறது. ஆகவே இதை குறைந்தபட்சம் 4-ல் ஒரு பங்காகக் குறைக்கவேண்டும். பர்ஸனல் கல்டிவேஷனுக்கு ரிஸம்ப்ஷன் வரும்போது குத்தகைதாரர்களை வெளியேற்றக் கூடாது, அது மட்டுமல்லாமல் 12 வருஷம் அந்த பூமியை அவர்களுக்கே உரிமை கொடுத்து விட்டு குத்தகைதாரர்களை ஓனராக நியமித்து விட்டு, 20 வருஷ காலத்தில் என்ன விலை ஆகிறதோ அதை கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அவர்கள் கொடுத்து ஓனர்ஷிப் கொடுக்கவேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இது இரண்டாவது திட்டத்திலும் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மூன்றாவது திட்டத்தில் இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஓனர்ஷிப் அவசியம் வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டு, அதாவது 2277-ம் பக்கத்தில் தேர்ட் ஃபைவ் இயர் ப்ளான் என்ற புத்தகத்தில் "Security of tenure and reduction of rents are the first stage in tenancy reform ; the goal is to confer rights of ownership on as large a body of tenants as possible. In the Second Plan it was suggested that each State should have a programme for converting tenants of nonresumable areas into owners and putting an end to vestiges of the landlord-tenant relationship. It was urged that instead of optional rights to tenants to purchase lands cultivated by them, all tenants of non-resumable areas should be brought into direct relationship with the State." என்று சொல்லிவிட்டு . . .

27th September 1961]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, on a point of order. I am not able to understand how the hon. Member can speak on his amendment now when we are considering Clause 68 under the heading "Landowner's right to resume under Madras Act XXV of 1955 not affected."

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member has proposed a New Clause 68-A and I have allowed him to speak on it. I have not yet put Clause 68 to vote. I should have put Clause 68 first . . .

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, the amendment has not been circulated.

DEPUTY SPEAKER : Yes, I have told the House that it has not been circulated.

SRI N. K. PALANISAMI : ஏற்கெனவே இந்த மசோதா வைப் பிரேரேபிக்கும்போது கனம் அமைச்சர் சொன்னார்கள், ஓனர்ஷிப் பற்றி ரூல்ஸிலே செய்யப்போகிறோம் என்று. அதைப் பற்றி இதிலே ஒரு வார்த்தை கூட இல்லை. இதை அடிப்படையாகச் செய்யவேண்டுமென்று திட்டத்தில் இருக்கிறது. திட்டத்தில் ஒரு விதமாகவும் நடைமுறையில் ஒரு விதமாகவும் இருக்கிறது. இவர்கள் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது எந்த முறையில் இருக்கிறது என்பது இதிலிருந்தே தெரிகிறது. பல மாகாணங்களில் ஓனர்ஷிப் ரைட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கேயும் ஓனர்ஷிப் ரைட் கொடுப்பதாகச் சொல்லி விட்டு, அதைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை கூட இல்லாமல் இருப்பது வருத்தப்படவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*SRI R. SRINIVASA IYER : 68-A கிளாஸை தலைவர் அவர்கள் அனுமதித்தாலும் கூட, இது இந்த 8-வது சாப்டருக்கு விரோதமானது. ஆகையால் இதை எதிர்க்கின்ற முறையிலே சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போகும் முன்னால் முதன் முதலாக . . .

SRI A. GOVINDASAMY : On a point of order, "தலைவர் அவர்கள் அனுமதித்தாலும் கூட" என்று சொல்லுவது, அனுமதித்தது தவறு என்று குறிப்பிடுவதாக இருக்கிறது. அது சரியா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member has not meant any disrespect to the Chair.

SRI R. SRINIVASA IYER : அந்தத் திருத்தம் ஸர்க்குலேட் ஆகாததால் இந்த சாப்டருக்கு முரணானது, அனுமதிக்கக் கூடாதது என்று ஆக்ஷேபிக்க எனக்கு சந்தர்ப்பம் இல்லையாகிலும் கனம் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதைத் தலை வணங்கி ஒப்புக்கொண்டு, அந்தத் திருத்தத்தைச் செய்யக்கூடாது என்று சொல்ல வருகிறேன் என்று சொன்னதற்கு ஆட்சேபணை சொல்லி, அதை இன்னும் நன்றாக வற்புறுத்திச் சொல்வதற்கு எனக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்ததற்காக அந்த அங்கத்தினருக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பர்மனென்ட் ஆக்குபென்ஸி டெனென்ட்ஸ் ஜமீன் அல்லது இனாமில் இருக்கலாம். முதலில் போட்ட மசோதாவிலே டெனன்டை லைஃப் டெனென்ட்ஸ்-ஆகப் போட்டோம். அவர்கள் மட்டுமல்ல, வாரிசுகளுக்குக்கூட லைப் டெனென்ஸி இருக்கவேண்டும் என்று போட்டோம்.

டெனென்ட்ஸ் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் காம்ப்ரஹென்ஸிவ் லெஜிஸ்லேஷன் கொண்டுவரலாம் என்று ஒப்புக்கொண்டு சில திருத்தங்கள் கொடுத்து சேப்டரையே மாற்றி விட்டோம். மாற்றியதன் விளைவைப் பார்க்கும்போது லாண்ட்லார்ட்ஸும் வரவேற்கக் கூடியது இந்தப் புதிய மாற்றம். ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய ஆக்ட் 25 ஆஃப் 1955-ஐயும் பாதிக்கவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் பழனிசாமி அவர்கள் 60—40 என்று இருப்பதை 25-ஆகக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்லி **Third Five-Year Plan** புஸ்தகத்திலிருந்து ஒரு சில வார்த்தைகளைப் படித்துக் காட்டினார்கள். அதே புஸ்தகத்தில் சிறு நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு சொந்த சாகுபடிக்கு நிலம் எடுத்துக்கொள்ளும் உரிமை வழங்கப்பட வேண்டுமென்றும் அதை அவர்கள் பிறருக்கு குத்தகைக்கு விட உரிமை இருக்கவேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே அதையும் கூட அவர் படித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 60—40 என்று இருப்பதை 25-ஆகக் கொண்டுவரவேண்டுமா, 15 ஆகக் கொண்டுவர வேண்டுமா அல்லது 50 ஆகக் கொண்டுவர வேண்டுமா என்பது ஒருபுறம் இருக்கட்டும். அநேக இடங்களில் 60—40 என்ற அடிப்படையில் ஒழுங்காக வாங்கிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதாவது கிடைத்தால் போதும் என்று நினைக்கிறார்கள். 25 என்று பண்ண வேண்டுமானால் வேறு என்ன வெல்லாமோ வரவேண்டும். அவர்களை சொந்தக்காரர்களாகச் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார். மணிப்பூர், கேரளா, ஒரிஸா ஆக்ட்களில் குடியானவன் காம்பென்ஸேஷனை 10 அல்லது 12 அல்லது 20 வருஷங்களில் சொல்ப வட்டியுடன் திருப்பிக் கொடுத்தால் ஓனர்ஷிப் டிக்ளேர் செய்து விடலாம் என்று இருக்கிறது. இதிலே விலையைக் கூட ஆதரைஸ்ட் ஆஃபீஸர் நிர்ணயம் பண்ணலாம் அல்லது லாண்ட் ட்ரிப்யூனல் நிர்ணயம் பண்ணலாம் என்று இருக்கிறது. கன்ஸாலிடேட்டெட் ஃபண்ட் ஆஃப் தி ஸ்டேட்டிலிருந்து குறைந்த காம்பென்ஸெஷன் கொடுத்து நிலத்தை வாங்கி விட்டு அதை பிறருக்கு இனாமாகக் கொடுப்பது சரியல்ல, நியாயமுமல்ல. குடியானவனுக்கும் சொந்தமாகக் கிரயம் கொடுத்து வாங்கினால்தான் நல்ல முறையில் பயிர் செய்ய ஊக்கம் ஏற்படும். உபரி நிலத்தை கொடுத்த சொந்தக்காரருக்கு சர்க்கார் கஜானாவிலிருந்து சரிவர பணமும் கிடைத்துவிடும். சர்க்காருக்கும் நஷ்டமில்லாமல் நஷ்ட ஈட்டுப்பணம் வசூலாகிவிடும். குடியானவனிடமிருந்து மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதியன்று மணியக்காரர் லாண்ட் ரெவனியூ மாதிரி கண்டிப்பாக வசூல் செய்து விடுவார். ஒரு பக்கம் இடைஞ்சல், ஒரு பக்கம் நல்லது. நான் டெனன்டுக்கு ஓனர்ஷிப் பற்றி திருத்தம் கொடுத்தேன். அது ஒப்புக்கொள்ளப்பட வில்லை. போனால்போகட்டும். ஓனர்ஷிப் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் காம்ப்ரஹென்ஸிவ் லெஜிஸ்லேஷனில் செய்வதாக எல்லோருக்கும் கொள்கை. அந்த முறையில் இப்போது அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தம் அவசியமில்லை. அதை இந்த சேப்டரில் கொண்டுவரக் கூடாது. பின்னால் காம்ப்ரஹென்ஸிவ் லெஜிஸ்லேஷனில் என்னென்ன செய்யப்போகிறோம் என்று சொன்னபிறகு இதற்கு அவசியமில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : ஸார், இந்த கிளாஸ் 68-லே **"Land owner's right to resume"** என்றிருக்கிறது. அதோடு இன்னும் **68-A** என்று புதிதாக ஒரு சமாசாரத்தைக் கொண்டு வந்து இதிலே புகுத்தப்பட்டிருக்கிறது. நாம் ஏற்கனவே இருக்கிற ஆக்டிலே வெளியேற்றப்படக் கூடாது என்று செய்திருக்கின்றோம். ஆனால் இவர் பேர் ரெண்ட், 60 : 40 என்ற விஷயங்களையெல்லாம் கொண்டு வந்து, சாகுபடியாளரை சொந்தக்காரர்களாக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இதிலே அது வரவில்லை. டெனன்ஸி லெஜிஸ்லேஷன் வரக்கூடிய காலத்திலே 10 வருஷத்திற்குள் கொடுக்கவேண்டுமா, 20 வருஷத்திற்குள் கொடுக்க வேண்டுமா என்பதையெல்லாம் அப்போது தான் நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும். இந்த ஆக்ட் இம்ப்ளிமென்டேஷன் ஆன பிற்பாடுதான் அந்தக் கட்டத்திற்கு போக முடியுமே தவிர,

27th September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

தனியாக " ஏ " என்று ஒரு கிளாசைப் போட்டு, அதிலே சாகுபடியாளர்களை யெல்லாம் நிலத்தின் சொந்தக்காரர்கள் என்று ஆக்கி விட முடியாது. இதற்கும், அதற்கும் ஒருவித சம்பந்தமும் இல்லை. ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது.

The amendment to add a new Clause 68-A was put and lost.

Proposed Clause 68 was put and carried.

Proposed Clauses **69 to 72 were put and carried.**

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'Under Chapter VIII, for the heading " General provisions regarding tenancies" and clauses 59 to 69, *substitute* the following heading "Cultivating tenant's ceiling area" and the proposed Clauses 59 to 72.'

The amendment was put and carried.

DEPUTY SPEAKER : The amendments moved to the original clauses are out of order and they are not necessary because the Hiose has given its verdict on the new heading and clauses.

Now the Hon. Minister will move a motion for the reopening of clauses.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

" That Clauses 3, 5, 7 and 40 be reopened."

The motion was put and carried and clauses **3, 5, 7 and 40 were reopened.**

Clause 3.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the **following amendments** :—

'In sub-clause (24) of clause 3, *for* the expression " section **94** ", ***substitute* the expression " section 97 ".'**

'In sub-clause (26) of clause 3, *for* the expression " section **73** ", ***substitute*** the expression " section 76 ".'

'*Omit* sub-clause (35) and renumber sub-clauses (36) to (50) as amended, as sub-clauses (35) to (49) respectively.'

'In sub-clause (40) of clause 3, as renumbered, in Explanations I, II, III, V and V as amended, *for* the expression " clause **(41)**" wherever it occurs, substitute the expression "clause (40)".'

* SRI R. SRINIVASA IYER : இந்தத் திருத்தங்களை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் இந்த **70** முதல் 109 என்று இருக்கிற கிளாஸ்களை, **73** முதல் 112 என்று முதலிலே திருத்தினால்தான், இப்போது **317, 318, 319, 320** என்று உள்ள திருத்தங்களில் சொல்லும் கிளாஸ்கள் சரியாக வரும். அதற்காகத்தான் **325**-வது திருத்தத்தை முதலிலே பிரேரித்து முடித்து விட்டு, பிறகு இந்த **317, 318, 319, 320** என்பதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டேன். ஏனென்று

கேட்டால், இந்தத் திருத்தங்கள் இப்போது நம்முடைய திருத்தங்களாக சொல்லப்படுகிறது. அதற்காகத்தான் 70 முதல் 109 என்று இப்போது இருக்கக்கூடியதை 73 முதல் 112 என்று சொன்னால்தான், பின்னாலே திருத்த முடியும்.

DEPUTY SPEAKER : I understand it. Let the Hon. Minister move his amendment relating to the renumbering of clauses.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

'Renumber Clauses 70 to 109 as Clauses 73 to 112 respectively.'

The amendment was put and carried.

The amendments to clause 3 were put and carried.

Clause 3 as amended was put and carried.

Clause 5.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendments :—

'In sub-clause (1) of clause 5, after the expression "sub-sections (4) and (5)" in the two places where it occurs, *insert* the expression "and of Chapter VIII".'

'In sub-clause (5) of clause 5, after the expression "in sub-section (4)", *insert* the expression "and in Chapter VIII".'

The amendments were put and carried.

Clause 5 as amended was put and carried.

Clause 7.

11-30 a.m. THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In clause 7, after the words "except as otherwise provided in this Act", *insert* the words "but subject to the provisions of Chapter VIII".

The amendment was put and carried.

Clause 7 as amended was put and carried.

Clause 40.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In clause 40, in sub-clause (3), *for* the expression "Section 91", *substitute* the expression "Section 94".

The amendment was put and carried.

Clause 40 as amended was put and carried.

27th September 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

" That the renumbered clauses 75, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86, 90, 95, 108, 112 and Schedule III be reopened ".

DEPUTY SPEAKER : I think the House has no objection to the re-opening of the above renumbered clauses.

The question is—

" That the renumbered clauses 75, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86, 90, 95, 108, 112 and Schedule III be reopened ".

The motion was put and carried.

Renumbered Clause 75.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In clause 75 as renumbered, *for* the expression " Section 71 " in the two places where it occurs, *substitute* the expression " Section 74 ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 75, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 78.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In clause 78 as renumbered, *for* the word, figures, brackets and letter " or 99 (2) (*b*) " *substitute* the figures, brackets, letters and word " 61 (3) (*b*) or 102 (2) (*b*) ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 78, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 79.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendments :—

In sub-clause (1) of clause 79 as renumbered, *for* the figures and brackets " 74 (2) " *substitute* the figures and brackets " 77 (2) ".

In the Explanation to sub-clause (2) of Clause 79 as renumbered *for* the expression " section 75 " *substitute* the expression " section 78 "

The amendments were put and carried.

Renumbered Clause 79, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 80.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In clause 80 as renumbered, *for* the expression " section 75 or 76 ", in the two places where it occurs, *substitute* the expression " section 78 or 79 ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 80, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 81.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In clause 81 as renumbered, *for* the figures, brackets, and word " 50 (5), (9), 60 (2), 65(1), (2) or 66 ", *substitute* the figures, brackets and word " 50 (5) or 50 (9) ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 82, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 82.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In clause 82, as renumbered, *for* the figures, brackets and word " 18 (4) or 68(2) ", *substitute* the word, figures and brackets " or 18 (4) ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 82, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 83.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In clause 83 as renumbered, *for* the expression " section 76 ", *substitute* the expression " section 79 ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 83, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 85.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In clause 85 as renumbered, in sub-clause (1), *for* the expression "under sub-section (1) of section 9 or within the further time, if any, allowed by the authorized officer under that sub-section ", *substitute* the expression " under sub-section (1) of

27th September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

section 9 or under sub-section (2) of section 61 or within the further time, if any, allowed by the authorized officer under those sub-sections ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 85, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 86.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In Clause 86 as renumbered, *for* the expression ' section 99 ' in the two places where it occurs, *substitute* the expression ' section 102 '.

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 86, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 90.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In clause 90 as renumbered, *for* the words " lawfully taking possession of any land acquired by the Government under this Act ", *substitute* the words " lawfully taking possession of any land under any of the provisions of this Act ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 90, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 95.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In Clause 95 as renumbered *for* the expression ' clause (42) ' *substitute* the expression ' clause (40) '.

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 95, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 108.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment : —

In sub-clause (*b*) of Clause 108 as renumbered *for* the expression ' section 75 ' *substitute* the expression ' section 78 '.

In sub-clause (*c*) of Clause 108 as renumbered, *for* the expression " section 76 ", *substitute* the expression " section 79 ".

In sub-clause (*d*) of Clause 108 as renumbered, *for* the expressions " section 78 " and " section 79 ", *substitute* the expressions " section 81 " and " section 82 " respectively.

In sub-clause (*e*) of Clause 108 as renumbered, *for* the expression " section 80 ", *substitute* the expression " section 83 ".

The amendments were put and carried.

Renumbered Clause 108, as amended, was put and carried.

Renumbered Clause 112.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In Clause 112 as renumbered, *for* the expression " section 91 " in the two places where it occurs, *substitute* the expression " section 94 " and for the expression " section 108 " in the two places where it occurs, substitute the expression " section 111 ".

The amendment was put and carried.

Renumbered Clause 112, as amended, was put and carried.

Schedule III.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

In Schedule III, in Part I,

(*a*) in the Explanation to paragraph 3,—

(i) in clause (*a*), *for* the expression " section 3 (42) ", *substitute* the expression " section 3 (40) ";

(ii) in the Table under clause (*b*), in item (1), *for* the expression " clause (42) ", *substitute* the expression " clause (40) ".

(*b*) in paragraph 5, *for* the words " under personal cultivation ", *substitute* the words " cultivated by the owner ".

The amendment was put and carried.

Schedule III, as amended, was put and carried.

Clause 1 *and the Preamble.*

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That Clause 1 and the Preamble do stand part of the Bill ".

The amendment of Sri N. K. Palanisami to add a new clause is out of order. So I shall put Clause 1 and the Preamble to the vote of the House.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

DEPUTY SPEAKER : We can have the third reading of the Bill to-morrow. There are two other Bills, the Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 and the Madras Estates (Supplementary) Amendment Bill, 1961. We can take them up now.

27th September 1961]

(2) THE MADRAS LOCAL AUTHORITIES FINANCE BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 34 OF 1961).

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, I move—

"That the Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 (L.A. Bill No. 34 of 1961) be taken into consideration."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 (L.A. Bill No. 34 of 1961) be taken into consideration."

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Sir, I move the following amendment :—

"That the Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 (L.A. Bill No. 34 of 1961) be referred to a Select Committee."

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The motion and the amendment are before the House for discussion.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இந்த ஸ்தல ஸ்தாபன நிதி மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமாக என் அபிப்பிராயத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். காரணம், நமக்கு முன் உள்ள மசோதாவில் பிரதானமாக, குறிப்பாக இருப்பது, எண்டர்டெயின்மெண்ட் டாக்ஸுக்கு சர்சார்ஜ் விதிப்பதைப் பற்றிய விஷயம். இப்பொழுது சர்சார்ஜ் விதிக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்படும் நேரத்திலே, அது மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதிக்காக வசூலிக்க வேண்டிய பகுதிகளில் ஒரு பகுதி என்று நினைக்கிறேன். கார்ப்பொரேஷன், முனிசிபல் கவுன்சில், டௌன்ஷிப், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் இவை சர்சார்ஜ் விதிக்கும்போது, எல்லா ஸ்தாபனங்களும் ஏககாலத்தில் விதிக்கும் என்ற முறை இல்லை என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, இந்த நிலையில் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் சர்சார்ஜ் விதித்தும், ஒரு சில இடங்களில் விதிக்காமலும் விட்டு விட்டால், அது குழப்பத்தைத்தான் ஏற்படுத்தும். ஆகவே தான்—அந்த மாதிரி சர்சார்ஜ் போடக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை—இந்த சர்சார்ஜ் என்பதை எந்த அடிப்படையில் போடவேண்டும் என்பதையெல்லாம் தீர்க்கமாக பரிசீலனை செய்து கொண்டு வரவேண்டுமென்பதுதான் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்பதற்குக் காரணம். அதே போலச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, this legislation is welcome, though it has been brought forward after some delay. Act XXXV of 1958 was passed in 1958 and that has come into force from January 1960 and all the Panchayats and Local authorities have been complaining that their resources are not enough. That has been recognised by the Government now. The method of increasing the resources for the purpose of providing essential civic amenities such as good roads, lighting, sanitation and protected water-supply in a satisfactory manner is now envisaged. The hon. Member Sri Kothandaraman says that the Bill should be referred to a Select Committee. Sir, it is not necessary. Because, the Local Authority concerned is given the discretion to levy the tax.

[Sri R. Srinivasa Iyer] [27th September 1961

They cannot complain that the Government have not given them enough finance and at the same time refuse to levy this tax when an opportunity to levy this tax is given to them Sections 115 and 116 of the Act XXXV provide for the levy of a surcharge on land revenue. Now, when additional revenue is necessary for them, the Government have to find out ways and means to augment the financial resources of the local bodies. The items on which additional tax can be levied are also found in Clause 3. Sir, it is proper that discretion should be given. It is not necessary that they should compulsorily levy these taxes. If they can invite shows and entertainments without levying any additional taxes, let them do so.

In this connexion, I also wish to refer to another matter. I have always been suggesting that the Motor Vehicles Taxation Act has got to be amended. When the Government are trying to augment the finances of the Local Bodies, this suggestion also deserves to be considered. When the Tolls were abolished, the tax collected from the motor cars, lorries and buses that was the criterion for giving aid to the municipal authorities. From 1931 to 1961 in these 30 years—we have increased the number of motor vehicles and the tax. The number of vehicles has also been increasing. During the Third Plan period, we will have three lakhs of motor vehicles. It is proper that the Motor Vehicles Act is also amended suitably. The distribution of funds should also be done in an equitable way. Because, there are certain local authorities which have long distances of roads to maintain and some of them have very good roads, connecting big towns and municipalities like Madurai, Tiruchirappalli, Tanjore, Coimbatore, Salem, etc. In such cases, the panchayat unions will have the maximum distance of roads to maintain. They will find it very difficult to undertake this work with the '40 naye Paise per head of population' grant. It is proper that the road development fund available with the Government should be distributed on a mileage basis. Even the panchayat unions which had very good roads within their jurisdiction will find it difficult to maintain these good roads with the present allotment. Some of the backward areas will find it difficult to maintain the roads for want of funds. In the first two Plan periods, we have laid large extents of new roads and we have also formed metalled roads. If they are not provided with enough funds for the maintenance of these roads laid in the past 10 years, all those roads will become non-existent. We have a 20-Year Plan for laying more and more roads and also metalling them so that a metalled road will be available within one mile's radius from every village, and every village will have a good village road. Whatever it is, they must first and foremost try to maintain the existing roads in a proper condition and for this purpose they must have sufficient funds.

We must also have a larger share from the Income-tax and Petrol Cess for the development of our roads. Even now, some

27th September 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

foreign Associations are giving several crores for India for the development of certain roads and we expected that the Madras—Bangalore road will also benefit from the same. But, unfortunately; that has been omitted and has not received adequate attention. We must try to get a higher share from all these things. Now, sales-tax in respect of certain items is taken away by the Central Government (though they are guaranteeing to make good the loss) by the introduction of the Excise Duty in respect of those items. We must be careful in trying to get larger share from this levy also and also by the proper administration of the Sales-Tax Act. As I said already, the distribution should be made on the mileage basis in respect of the roads maintained by the panchayat union councils. This small Bill need not go before a Select Committee as the object of the Bill is laudable and useful. Hence, it should be passed as quickly as possible.

Sri A. GOVINDASAMY : கனம் தலைவர் அவர்களே, ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் தங்களுடைய வருவாயைப் பெருக்கிக்கொள்ளும் பொருட்டு சிலவரிகள் விதித்துக்கொள்ளலாம் என்ற நிலைமையில் இந்த மசோதா இங்கு கொண்டுவரப்படுகிறது. களியாட்டத்திற்கு மேலும் வரிபோடுகின்ற நிலைமை இதில் வருகிறது. இந்த மசோதா அவசர அவசரமாக இப்போது நிறைவேற்றினால் எதிர்காலத்தில் சில சிக்கல்கள் ஏற்படும் என்ற காரணத்தினால் இதைப் பொறுக்கு கமிட்டிக்கு விட்டு, பரிசிலனைசெய்யவேண்டுமென்று நாங்கள் கருதுகிறோம். பொறுக்குக் கமிட்டியில் ஒன்றிரண்டு நாட்கள் பரிசீலனை செய்து, வருகிற நவம்பர் கூட்டத்திலேகூட இந்த மசோதாவைச் சட்டமாக்கிவிடலாம். அப்படிச் செய்தால், இதனால் நல்ல விளைவுகள் ஏற்படும் என்ற காரணத்தால்தான் இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போக வேண்டுமென்ற கருத்தை நாங்கள் ஒத்துக்கொள்கிறோம்.

அது மட்டுமல்ல. என்டர்டெயின்மெண்ட்ஸ் டாக்ஸ் ஆக்டில் 4-ஏ பிரிவில் கண்டுள்ள விகிதத்தைவிட மூன்று மடங்கு கூட வரி விதிக்க "லோகல் அதாரிடி" க்கு அதிகாரம் தரப்படுகிறது. இந்த மசோதாவில் அவர்கள் நினைக்கிறபடி வரி போடுவதற்கு வேண்டிய ஒரு ஷரத்து இதிலே இருக்கிற காரணத்தால்தான் இதைக் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

பஞ்சாயத்துக்களுக்கு எந்த அளவு நிதி கொடுத்து உதவ முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் சர்க்காரே கொடுக்க முன் வரவேண்டும். அது மாத்திரமல்லாமல், பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்கும் போது, சில பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் மீது, சில உறுப்பினர்கள் மீது அதிருப்தி ஏற்படும் சூழ்நிலை ஏற்படக்கூடும். ஆகையால், சர்க்காரே வரி விதித்து, அதன் மூலம் வரும் தொகையில் பங்குத்தொகை லோகல் அதாரிடிக்குக் கொடுக்க முன் வரலாம். அது மாத்திரமல்ல. முனிசிபாலிட்டிக்கும் கார்ப்பரேஷனுக்கும் கொடுக்க வேண்டிய தொகை சர்க்காரிடமிருந்து உரிய காலத்தில் கொடுக்கப்படாததன் காரணமாக, ரோடு போடும் வேலை, சுகாதார வசதி செய்வது,–இன்னும் மற்ற பல சௌகரியங்கள் செய்வதிலே கூட தடை ஏற்பட்டியிருக்கிறது என்பது உண்மைதான். சர்க்கார் பணம் கொடுப்பதிலே காலதாமதம் தவிர்க்கப்பட வேண்டும். சர்க்கார் பல வரிகள் போடுவதால், கார்ப்பரேஷனுக்கு உதவி செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. சொத்து வரியை 20 சதவிகிதத்திலிருந்து 30 சதவிகிதத்துக்கு உயர்த்துவதனால் பாதகம் ஏற்படுமா, அதனால் எவ்வளவு வருமானம் என்பதை ஆர அமர சிந்தித்து முடிவு செய்ய வேண்டும். நவம்பர் மாதத்தில் ஒரு நாள், இரண்டு நாள் கூடி இதைப் பரிசீலனை செய்து கொள்ளலாம் என்ற காரணத்தால், இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்ற கருத்தை நானும் ஆதரிக்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா ஏற்கனவே விதித்திருக்கக்கூடிய தமாஷாவரியை அதிகரிப்பதற்கு முயற்சிக்கிறது. புதிதாக நியமிக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குப் பண வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்ற பிரச்னை ஒன்று. அது தனி. ஆனால், இந்த மசோதாவின் நோக்கம் என்ன ? பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், நகரசபைகள், சென்னை கார்ப்பரேஷன் இன்னும் ஏற்கனவே உள்ள டவுன்ஷிப்கள் இவைகளுக்கு வரி விதிக்கும் அதிகாரங்கள் தரப்பட்டுள்ளன. மூன்று டவுன்ஷிப்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. மற்றவையும் சேர்க்கப்படும் என்று நினைக்கிறேன்—திருத்தங்கள் மூலம். டவுன்ஷப், பஞ்சாயத்து யூனியன் இவையெல்லாம் இரண்டு வகையாக வரியை உயர்த்தலாம். ஒவ்வொரு பிரதேசத்தில் விதிக்கக்கூடிய வரி மீது மேல் வரி, சர்ச்சாஜ் என்ற முறையில் போட்டு வசூலிக்கலாம். சினிமாப் படக் காட்சி ஒவ்வொன்றுக்கும், மொத்தமாக இவ்வளவு தொகை என்று ஒரு தொகை நிர்ணயிக்கலாம். (கனம் ஸ்ரீ சுப்பிரமணியம் : குறுக்கீடு) "டாக்ஸ் ஆன் ஈச் ஷோ ஆப் ஸினிமாடோக்ராப் எக்ஸிபிஷன்" என்று இருக்கிறது. "ஈச் ஷோ" என்று போட்டிருக்கிறது. ஷோ டாக்ஸ் இருக்கிறது. புதிது என்று சொல்லவில்லை. ஒவ்வொரு காட்சிக்கும் இவ்வளவு வரி என்று விதிக்கலாம், இரண்டையும் விதிக்கலாம், ஒன்றை மட்டும் விதிக்கலாம், இரண்டையும் விதிக்காமல் இருக்கலாம், புதிதாக விதிக்காலம், இருப்பதை ரத்து செய்யலாம். சில காட்சிகளுக்கு விதி விலக்குக் கொடுக்கலாம் என்று பின்னால் பிரிவுகள் வருகின்றன. இதிலே எதிர்பார்ப்பவர்களுக்கு என்ன வரும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். சில பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் தங்கள் எல்லைக்குள்ளே டூரிங் சினிமாக் கொட்டகை வந்தால் வருமானம் அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் என்பதிலே ஆர்வத்தோடு இருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே இருக்கும் எண்டர் டெயின்மெண்ட் டாக்ஸில் அவர்களுக்குப் பங்கு கிடைக்க வேண்டும் என் பதற்காக ஒரு பஞ்சாயத்துக்கும் இன்னொரு பஞ்சாயத்துக்கும், நகர சபைக்கும் கூட எல்லை சம்பந்தமாகப் போட்டி வந்து, இந்தப்
12-00 noon பிரச்னைகளெல்லாம் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்கள் முன்பும் கன்ஸல்டேடிவ் கமிட்டி முன்பும் வந்து, எப்படி பங்கு போடலாம் என்பதை விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இப்படி சர்ச்சார்ஜ் போடுவதற்கு உரிமை கொடுக்கிறபோது சில தொந்தரவுகள் வரும். அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு வரக்கூடிய உபரி வரியும், ஷோ டாக்சும் குறையுமா ? அல்லது அதன் நிலைமை என்ன என்பது தெளிவாக வேண்டும். இப்படியெல்லாம் ஒன்றுக்கொன்று மோதல் ஏற்படும். நான் தாமாஷா வரி கூடாது என்று சொல்ல வரவில்லை. இன்றையதினம் பஸ் தொழிலுக்கும், சினிமாவுக்கும் அதிக வரி விதிப்பது பற்றி எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. தமாஷா வரி மூலம் நமக்கு 1958–59-இல் ஒரு கோடியே எழுபது லட்சம் ரூபாய் வந்திருக்கிறது. 1959–60-ல் ஒரு கோடியே எண்பத்தோரு லட்சம் ரூபாய் வந்திருக்கிறது. நடப்பு வருஷத்தில் கிட்டதட்ட ஒரு கோடியே தொண்ணூற்றெட்டு லட்சம் வரும் என்று எஸ்டிமெட் போடப்பட்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 2 கோடி அளவுக்கு எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது. ஆனால், இந்த வரியும் கூட பூராவாக வசூலிக்கப்படுவதாகச் சொல்ல முடியாது. இந்த வரியை ஏமாற்ற பல சூழ்ச்சிகள் கையாளப்படுகின்றன. அதிகாரியும் சரி, சினிமாக் கொட்டகைக்காரர்களும் சரி சேர்ந்து கொண்டு அரசாங்கத்தை ஏமாற்றுவதற்கான புகார் அரசாங்கத்திற்கு வந்து, அதை விசாரிக்க ஒரு அதிகாரியையும் போட்டு அவர் திடீரென்று ஷோவுக்குப் போன போது 400 பேர்கள் உட்கார்ந்து பார்த்த கொட்டகையில் எட்டே எட்டு முத்திரை டிக்கட் விற்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதான விவரங்கள் எல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். ஏற்கெனவேயிருக்கிற விகிதாச்சாரப்படியே இந்த வரியைச் சரியானபடி வசூலிக்க முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்போது இந்த இரண்டு கோடிக்கு அதிகமாகவே வசூலாகும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்னும் விகிதாச்சாரத்தை உயர்த்திவிட்டால் ஏற்றத்தாழ்வு அதிகமுள்ளது குறையும் என்பது நோக்கம். இந்த மசோதாவை எதிர்க்கவில்லை. இருந்தாலும் நண்பர் திரு. கோதண்டராமன் சொன்னது போல் இதைப்

27th September 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விட்டு நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து நிறைவேற்றலாம் என்பது என் கருத்து. இந்தமாதிரிப் பிரச்னைகளை ஆலோசிக்க எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் கொண்ட கமிட்டி இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் இதைப் பற்றி விவாதிக்கவும் வழியிருக்கிறது. முன்பே வெளியிடுவதற்கு முன் இந்த மசோதா பற்றி அறிவிக்கப்பட்டிருந்தால் நல்ல உருப்படியான யோசனைகள் சொல்ல முடியும். இப்போதும் இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடுவதில் ஒன்றும் கஷ்டம் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். நவம்பர் மாதம் 9-ம் தேதி மீண்டும் கூடுகிறோம். அதற்குள் ஒன்றிரண்டு நாள் கூடி விவாதித்தால் போதுமானது. இரண்டு நாளைக்குள் அதைப் பரிசீலனை செய்ய முடியும். அந்தப் பரிசீலனையின் அடிப்படையில் மசோதாவை நன்கு திருத்தி அமைக்க வேண்டும். ஆகவே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் திரு. கோதண்டராமனுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் கோதண்டராமன் அவர்கள்கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். முன்பே லோகல்பாடி மூலம் பல காரியங்கள் செய்வதற்கும் சட்டம் போட்டோம். இப்போதும் வருமானத்தை அவற்றுக்கு அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்றே ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் திடீரென்று ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வருவது அவ்வளவு பொருத்தமல்ல. இதைப் பற்றி முன்பே ஆலோசிக்க இடமும், சந்தர்ப்பமும் இல்லாவிட்டாலும்—இப்போது இதைப் பொறுக்கு கமிட்டிக்கு விட்டால் மசோதாவை நல்லபடியாக உருவாக்க சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். இது முக்கியமான மசோதா. நவம்பர் மாத செஷனிலேயே இதை மீண்டும் எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே இதை இப்போது பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister will now reply.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Mr. Deputy Speaker, Sir, I tried to catch the eye of the Chair to give me an opportunity to speak but I could not catch the eye of the Chair. This is a Bill which affects the Corporation and also the citizens. . . .

DEPUTY SPEAKER : Before I called the Hon. Minister to speak, the hon. Member should have caught my eye.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : If the Chair says that no hon. Member should speak hereafter, I am prepared to sit down.

DEPUTY SPEAKER : Now the hon. Member can speak.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : 'It is also proposed to amend the Madras City Municipal Act, 1919, so as to raise the maximum rate of property tax in the case of any land or building from 20 per cent to 25 per cent of its annual value.' என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சட்டத்திலே அதைக் காணோம். உயர்த்தப்போகிறார்கள் என்றால் பின்னாலே வருவதற்கு இப்போது தயார் செய்து வைக்கிறார்களா என்று தெரியவில்லை. இதனால் பின்னால் நகரசபைக்குப் பெரிய தொல்லைதான் விளையும். ஏற்கனவே தொந்தரவு பலவற்றோடு கட்டுகிற வரியை மேலும் சிக்கலானதாக நகரசபைகளுக்குத் தொந்தரவு விளைவிக்கக்கூடியதாக ஆக்கக் கூடாது. இந்த எண்டர்டெய்ன்மெண்டு டாக்ஸைப் போல சர்சார்ஜையும் அரசாங்கமே வாங்கிக்கூடப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு கொடுக்கலாம். அது ஓரளவு வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். இருந்தாலும் கார்ப்பரேஷன் போன்றவைகளுக்குத் தொந்தரவு

ஏற்படாத வகையில் இதை அமைக்க வேண்டும். ஆகவே அதையும் விளக்கிச் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும். அதோடு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடுவதற்கு இசைந்தாலும் கூட மிகவும் உபயோகமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இந்த மசோதா எந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொன்னேன். ஆனால் கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசும் போது பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பினால் நல்லது என்று சொன்னார்கள். ஆகவே அதை ஏற்றுக் கொண்டு இந்த மசோதாவை பொறுக்கு கமிட்டிக்கு அனுப்ப ஒப்புக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

'That the Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 (L.A. Bil No. 34 of 1961), be referred to a Select Committee consisting of the following Members of the Assembly :—

1. Sri V. K. Kothandaraman.
2. Sri M. Selvaraj.
3. Sri K. R. Nallasivam.
4. Sri D. S. Authimoolam.
5. Sri V. K. Ramasamy Mudaliyar.
6. The Hon. Srimathi Lourdhammal Simon.
7. The Hon. Sri C. Subramaniam.
8. Srimathi T. N. Anandanayaki.
9. Sri P. G. Karuthiruman.
10. Sri V. K. Krishnamurthy.
11. Sri R. Srinivasa Iyer.
12. Sri K. R. Viswanathan.
13. Sri M. S. Selvarajan.
14. Sri J. Matha Gowder.
15. Srimathi Kolandai Ammal.

The motion was put and carried.

DEPUTY SPEAKER : The original motion and the amendment will not be put to note in view of the decision of the House on the motion to refer the Bill to a Select Committee.

Under Rule 99 (1) of the Madras Legislative Assembly Rules I nominate the Hon. Minister for Local Administration as the Chairman of the Committee.

(3) THE MADRAS ESTATES (SUPPLEMENTARY) AMENDMENT BILL, 1961.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg to introduce the Madras Estates (Supplementary) Amendment, Bill [a], 1961, and move—

'That the Bill be taken into consideration.'

It has become necessary to amend the Madras Estates (Supplementary) Act, 1956, in the following circumstances :—

Section 11 (1) of the Madras Estates (Supplementary) Act, 1956 (Madras Act XXX of 1956), lays down that all suits, appeals or other proceedings (other than those pending before the High

[a] Published in the *Fort St. George Gazette*, Extraordinary.

27th September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

Court) pending at the commencement of that Act before any Court or Tribunal or Settlement Officer in which any question is in issue whether a particular area is or was an estate as defined in section 3, clause (2) of the Madras Estates Land Act or is or was an inam estate as defined in section 2, Clause (7) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, shall stand transferred to the appropriate Tribunal constituted under the 1956 Act for the determination of that question. Section 12 of that Act lays down that if, on remand by the High Court in respect of a case pending before it on or after the commencement of that Act, a Court subordinate to the High Court is seized of the question whether a particular non-ryotwari area is or is not an estate or inam estate that case shall stand transferred to the appropriate Tribunal constituted under the 1956 Act for the determination of that question and be disposed of by it in accordance with the provisions of that Act. In some of the suits, appeals, etc., a number of questions may have to be adjudicated upon and Tribunal cannot decide all these questions, as its jurisdiction is limited to the determination of the question whether a particular non-ryotwari area is or is not an estate or is or is not an inam estate.

A suggestion was made before the Committee on Subordinate Legislation that these suits, appeals, etc., may continue to be pending in the Courts in which they were instituted and that only the particular issue as to whether a particular non-ryotwari area is or is not an estate or is or is not an inam estate, may be referred to the Tribunal for decision in which case the courts in which the suits were instituted will continue to have jurisdiction to pass interim orders according to the Civil Procedure code on the other issues. The Committee on Subordinate Legislation accordingly suggested that, where the Tribunal or Special Appellate Tribunal under the 1956 Act gave its decision, that decision should be communicated to the original Court from which the suit ,appeal or proceeding was transferred to it and submit the records back to the original court and that if this could not be done by the issue of a rule, the Act should be answered to provide that the original Court should continue to have seizing of the suit in respect of all matters other than the issue with which the Tribunal was concerned.

The High Court considered that under the Act as it now stands, the Tribunal does not have the power to grant interim protection to the parties before it, pending the declaration which it might grant on the question referred to it under section 11 (1) or Section 12 and that this could not also be achieved by the exercise of the rule-making power under section 14 but could be achieved only by an appropriate amendment to the Act. The High Court further stated that, similarly, Civil Courts (including the District Court which has now been constituted as the Tribunal under the Act) cannot grant such interim relief either, which it would be necessary to grant, to avoid harship and irreparable damage, even

in cases where the issues raised in the proceedings which stand transferred to the Tribunal, cover matters other than those with which the Tribunal has jurisdiction to deal and that this again cannot be accomplished by framing rules under the Act but only by an amendment to the Act itself. It is accordingly proposed to amend the Madras Estates (Supplementary) Act, 1956, so as to provide—

(1) that in the case of any suit, appeal and other proceedings in which the question whether a particular non-ryotwari area is or is not an estate or is or is not an inam estate is in issue either solely or along with certain other issues only the issue relating to the said question should be referred to the appropriate Tribunal;

(2) that the Court, Tribunal or Settlement Officer concerned should keep the suit, appeal or other proceeding pending till the finding of the Tribunal on the question is received and then dispose of the suit, appeal or other proceeding; and

(3) that the Court, Tribunal or Settlement Officer concerned may, in the meantime, pass such interim orders in respect of the suit or appeal of other proceeding as are allowed by law.

The present Bill seeks to give effect to the above proposals. The Bill does not involve expenditure from the Consolidated Fund of the State and therefore no financial memorandum is necessary under rule 89 of the Madras Assembly Rules. No memorandum regarding delegated legislation is necessary under rule 90 of the said rules as the Bill does not involve delegation of the Legislative power.

I may also add the following. As the law stands at present before the Tribunal or Settlement Officer or any other Court, there are not only issues concerning the fact whether a paticular area is ryotwari or not, whether it is an inam estate or not but there are other complicated questions also which the Tribunal or Settlement Officer are not able to decide. Therefore it is necessary that the Court must have the right to keep the records and other things pending till the finding of the Tribunal is received and then they can go into the matter and dispose of the suit. We thought that these could be provided by Rules but the Committee on Subordinate Legislation has said that this could not be provided for by rules unless an amendment was carried out to the Act. It is for clarifying the same, we are amending the respective sections of the Act. There is provision also for an interim order being made, by the Court. The Tribunal can also pass necessary orders so as to minimise any inconvenience or disadvantage experienced by the parties. These are the technical aspects with which this amending Bill is brought before the House.

With these words, I request the House to take the Bill into consideration.

27th September 1961]

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras Estates (Supplementary Amendment Bill, 1961, be taken into consideration".

* SRI R. SRINIVASA IYER : As the Hon. Minister has said several times the law as to inams or estates and the connected laws passed so far by this State Legislature are as thorny as can be imagined. But yet Act 30 of 1956 was passed five years ago and this legislation which is very useful and proper one is coming five years after. Sir, much water has flown down the bridge and many cases have been transferred to the Tribunals and the parties have suffered much for want of power to pass an interim order. My point is this. When in a suit anybody raises the question whether the land is an estate or whether the defendant or the cultivator or somebody else has got the occupancy right or not, the whole suit is transferred to the Tribunal. The suit was transferred to the Tribunal under Sections 7 and 12 of the original Act, but, unfortunately, the original Court or the Tribunal was not invested with powers of passing interim orders such as the appointment of a Receiver, the appointment of a Commissioner for examining witnesses and for issue of injunctions. All these powers were not available to the Tribunal. That objection was sought to be made up in the rules, but as the Act will have to provide for such contingencies and as the whole suit is transferred to the Tribunal and the Tribunal was vested with only limited powers under the Estates Abolition Act and the amended Act XXX of 1956, they could not give any interim relief. Now, the difficulty could not be solved in the way, because when the suit is transferred to the Tribunal, all the records will go there. Naturally, the original Court will not have even the plaint or the written statement or the issues or the other documents concerned, which the parties will require for the purpose of getting an *interim* order from the Court. The provision here is : "The Court, Tribunal or Settlement Officer concerned should keep the suit, appeal or other proceeding pending till the finding of the Tribunal on the question is received and then dispose of the suit, appeal or other proceeding and that the Court, Tribunal or Settlement Officer concerned may, in the meantime, pass such interim orders in respect of the suit or appeal or other proceeding". The lacuna has now been filled up and this is the procedure that can well be thought of. At the same time, what is the advantage that the client will get by having the suit pending in the original Court and trying to get an interim order while all the documents are with the Tribunal is another point to be considered. I have already stated several times that the Estates Abolition Act, which is 13 years old, consists of as many conundrums as possible. With reference to the payment of compensation, I even moved an amending Bill here. The Government propose to bring forward an amendment, but unfortunately nearly a year has passed and yet the bill is not moved. The assent of the President is awaited. Sooner the legislation is passed, the better it would be. The Government may be pleased to take early steps to bring these

amendments as quickly as possible, because I do not think there is any more work for the Tribunals. In this connection, I would point out that some Tribunals that were appointed for the districts of Tanjore and Madurai have practically no work. They have got work only for 15 or 20 minutes a day. Those Tribunals can be merged with the District Courts. By doing so, we will be saving a lot of time and expenditure. So far as I am aware, the Tanjore Tribunal was having the maximum amount of work under the Estates Abolition Act. Now it has no work for more than 20 minutes. The whole staff there and a District Judge are practically wasting their time and energy. If he is posted to some District Court, he will be doing good work for the emoluments he receives. I therefore suggest that the Tribunals constituted for districts like Tanjore and Madurai may be merged with the main District Courts.

In conclusion, I would like to say that this legislation is welcome and I wish that it should be implemented as early as possible.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, most of the points have been covered by the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer. The original Act was passed in 1948 and it is now 13 years since questions like compensation and other claims have not been settled. When we passed the amending Act entrusting the powers to the Tribunals, it was contended that the claims will be disposed of as quickly as possible. Now we find that the position has not considerably improved. The displaced Zamindars are put to a lot of inconvenience and trouble. Particularly, poor widows, who are solely dependent upon this compensation, are put to a lot of inconvenience and annoyance. Now some radical changes are sought to be made. In spite of all these things, I do not know whether the position will improve, but there seems to be no other go. What I wish to impress is that there should be speedy disposal of the claims. Wherever District Courts were found to be overworked, an assurance was given that special Tribunals would be appointed in these places. I do not know at what stage the matter stands, but still it should be possible for the Government to dispose of all the claims as early as possible. I therefore request that early relief should be given to these displaced persons.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir it is true that this Act is being amended now and then. We are now concerned with the Tribunals and the work of the other Courts. Formerly there were Regional Tribunals. It was then said that there was inconvenience caused to the parties as they had to go from different parts of the region. The Government therefore constituted District Tribunals as was being done in the neighbouring States of Andhra. We had resource to District Courts as Tribunals and in cases where the volume of work was very much, then we appointed a Special Judge and constituted a Special Tribunal. Now the position is this. In the matter of adjudicating the question whether an area is ryotwari or not or an inam land, only that

27th September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

question can be considered by the Tribunal and all other complicated questions can be decided only by the Courts. Now, the Courts cannot come to a decision when this aspect of the question is before the Tribunal. In the meantime, other questions may arise. So the Court was not in a position to pass interim orders. For that, they want the records. Here we provide that the records can be sent back to the Courts so that they can pass orders quickly. It was thought that such a provision could be made in the rules, but it has been pointed out by the Committee on Subordinate Legislation that such a procedure was neither correct nor legal. That is why we are giving the power to the Courts to take back the records, if they wanted them.

There is provision for the passing of interim orders also. No doubt this amendment is rather belated, but still, somehow or other, with regard to this Act, things move slowly. But I can assure the hon. Members that we have been quick in the matter of depositing the compensation amount. In fact, as per the rules, we have deposited the compensation amount, but if there has been delay, it is due to the fact that there are a number of applicants who are putting in far-fetched claims and therefore the matter is dragging on. But considering the manner in which this Act is working in other States, here it is somewhat better. (Laughter) That is all I can say.

I have now come forward to remedy one or two defects. Of course, this is belated, but " better late than never " is a proverb. It is just to remove the technical difficulties that have arisen that these amendments are moved. As pointed out by another hon. Member, we are taking steps to see that the disbursement of this money is done as quickly as possible. I may also add that the progress of disbursement is quite satisfactory. Whatever may have been the state of affairs before, now the disbursement is being done as expeditiously as possible.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

" That the Madras Estates (Supplementary) Amendment Bill, 1961, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 9 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir I move—

" That the Madras Estates (Supplementary) Amendment Bill, 1961, be passed."

DEPUTY SPEAKER: The question is—

" That the Madras Estates (Supplementary) Amendment Bill, 1961, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

12–30 p.m. DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. tomarrow.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

A. STATUTORY RULES AND ORDERS.

362. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 3431, ***Revenue, dated*** 11*th August* 1961, *regarding exemption from the tax payable under the Madras General Sales Tax Act,* 1959 *and from the operation of section* 20 *of the Act in respect of* ***every*** *private medical practitioner owning dispensaries and dispensing medicines* ***to his patients only whether he charges consultation fee or not*** [*Laid on the table of the House under section* 53 (5) *of the Madras General Sales Tax Act,* 1959 (*Madras Act* 1 *of* 1959.]

B. REPORTS, NOTIFICATIONS AND OTHER PAPERS.

NIL.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

27th September 1961]

APPENDIX I.

[Vide answer to Starred Question No. 1852, asked by Sri T. T. Daniel at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th September 1961 page 118 supra.]

(G.O. Ms. No. 488, Education, dated 10th March 1961.)

[Schools—Secondary—Aided—Aided Secondary Schools in the Kanyakumari district—Improvement of the conditions of service of teachers and other matters—Representations—Orders passed.]

READ—the following papers :—

(i) Petition from the General Secretary, Kanyakumari District Private Secondary School Teachers' Guild, dated 5th July 1960.

(ii) Letter from the Director of Public Instruction, dated 13th December 1960, No. 1831-K5/60.

The Government have considered the various requests contained in the petition from the General Secretary of the Kanyakumari District Private Secondary School Teachers' Guild, dated 5th July 1960 and pass the following orders :—

1. *That the S.S.L.C. or the 9th class passed one year trained teachers may be paid in the scale of pay for Secondary Grade Teachers in this State*

and

That the teachers of the U.P.S. at Yettackode who were relieved by the management due to withdrawal of recognition of the school may be reinstated.—The Government have decided already that the S.S.L.Cs. who had received one year training should be treated as Secondary Grade Teachers only if they had put in 10 years of service in schools. In other cases the teachers will have to wait till they complete a service of 10 years period to become eligible for the Secondary Grade scale of pay. The Government see no reason to modify this decision.

As regards the request for reinstatement in service of the teachers of the U.P.S., Yettackode, the Government are not inclined to interfere in the matter.

2. *That the graduate teachers deputed for training during* 1957–58 *may be paid stipends.*—The Government have considered the same request more than once and decided that the request is inadmissible. The Government are not inclined to reopen the question again.

3. *That the pay and allowances admissible to teachers of Government Schools in the Kanyakumari district as on* 1st *November* 1956 *may be granted to the teachers of schools under private managements and that the pay so granted to the teachers of schools should be revised with effect from* 1st *June* 1960 *on the basis of the recommenda-*

[27th September 1961

tions of the Pay Commission.—The Government have already passed orders revising the pay scales of teachers of Aided Secondary Schools in the Kanyakumari district to bring them on a par with the scales of pay for teachers of schools under Government management in the district as on 1st November 1956. Orders revising the scales of pay as applicable to Government School teachers as on 1st June 1960 will be issued separately.

4. *That the house rent allowance and festival advance may be paid to the teachers of the private schools as is being done in the case of teachers of Government Schools.*

5. *That all concessions available to the Non-Gazetted Officers may be extended to the teachers working in the Private High Schools.*—The position of teachers of private school in the transferred areas cannot be different from the position of teachers in other parts of the State. The concessions asked for will automatically apply to the teachers in schools under the private managements in the transferred areas when such concessions are extended to the teachers of private schools in other areas.

6. That the qualifications prescribed for teachers of special schools by the restwhile Travancore-Cochin State may be recognised by the Government of Madras also.

In the case of specialist teachers the qualifications prescribed by the former Travancore-Cochin State will hold good for teachers in service on 1st November 1956 or for drawing the Madras scale of pay unless they are found to be equivalent in all respects with reference to the qualifications prescribed in this State for the posts concerned. The principles adopted in respect of teachers in Government service will however hold good in the case of teachers in non-Government Schools also.

That the P.S.S. Scheme in force in the Kanyakumari district may be made permanent and that the Provident Fund Scheme and Pension Scheme in force in the Madrds State excluding the transferred areas may be extended to the Kanyakumari district.—These requests are under consideration of the Government.

8. That the teachers of Aided Secondary Schools may be paid allowances and batta when they *are deputed for Refresher Courses.*

The Director of Public Instruction is requested to submit proposals in this regard with an estimate of extra cost.

APPENDIX II.

[Vide answer to Clause (a) of Starred Question No. 1862, asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th September 1961, page 125 supra.]

The following is a summary of the steps taken by the Government towards the eradication of the growth of communalism.

27th September 1961]

2. In 1948, the Government of India sent to each of the State Governments a letter on the exclusion of communal organizations from political activities. In that letter, there was a request that the State Governments could give effect to the following measures :—

(*a*) No notice should be taken by Government and its officers, local bodies, State-aided institutions, etc., of petitions or representations from communal organizations on political matters ;

(*b*) interviews should be denied to leaders of communal organizations who wish to make representations on political matters. Deputations of such communal organizations should not be received by any Minister or officer of Government ; and

(*c*) no Government grant-in-aid or patronage in any form should be given to communal organizations which indulge in political activities.

3. Accordingly, this Government placed on record the Government of India's letter and communicated copies thereof to the Heads of Departments and to the officers concerned for their information and guidance.

4. The Government have, in addition, impressed upon their officers that they (Government) regard it as their own primary duty and that of their officers to do everything that is possible for the removal of causes of friction, communal (or otherwise) and to foster good relations and friendly feelings between different sections of the public. In addition, the Government have also laid down that officers who are entrusted with the maintenance of law and order should, in the course of their tours, whenever a suitable opportunity presents itself, impress on the people that it is the primary duty of each citizen to keep the peace and do everything in their power for the removal of communal and other ill-feelings.

5. In consonance with Article 16 of the Constitution, the Government do not, in the matter of recruitment of appointments to the public services, reserve appointments for any community other than the Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes.

6. The Government have ordered that, in regard to the Service Records of Government officers such as the Establishment Lists, Service Registers, Half-yearly Civil Lists, etc., in the case of officers other than members of the Scheduled Castes, Scheduled Tribes and the Backward Classes, no entry of their caste or community should be made ; that their religion may be indicated for statistical purposes only ; and that in the case of officers who are members of the Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes, the community to which they belonged might be denoted by abbreviations, " S.C. ", " S.T. " or " B.C. ", as the case might be.

[27th September 1961

7. The Government have decided that, except in the case of those who belong to Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes, the name of the caste or community of candidates seeking to register their names in any of the Employment Exchanges need not be mentioned in the relevant forms.

8. The Government have further ordered that, from the current acadmic year, every poor boy irrespective of his caste or religion, the gross annual income of whose parent or guardian does not exceed Rs. 1,200, should enjoy full fee remission.

APPENDIX III.

[Vide answer to Starred Question No. 1869 asked by Sri N. R. Thiagarajan, at the meeting of the Legislative Assembly held on 27th September 1961, at page 133 supra.]

Number of teachers allotted to the District Boards during 1958–59 and 1959–60 and the number utilized.

Name of District Board.	Number of teachers. 1958–59.		1959–60.	
	Allotted.	*Utilized.*	*Allotted.*	*Utilized.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Chingleput	282	282	550	550
South Arcot	292	292	411	396
Thanjavur	262	262	326	316
Truchirappalli	264	215	219	181
Madurai	165	165	185	185
Ramanathapuram	439	439	226	206
Tirunelveli	156	150	159	159
The Nilgiris	21	17	42	42
Coimbatore	278	174	325	296
Salem	491	491	739	695
North Arcot	254	245	253	251
Total	2,904	2,732	3,435	3,277

LIBRARY
16 APR 1962
STATE LEGISLATURE, MADRAS